

বৌদ্ধ দর্শন ও ধর্ম

স্বামী বিজ্ঞানার্ণব

পাশ্চাত্যবাসী রাজ্য পুস্তক পণ্ডিত

BAUDDHA DARSHAN O DHARMA (Philosophy and Religion of Buddha) Swami Vidyaranya

© West Bengal State Book Board

© পশ্চিমবঙ্গ বাজ্য পুস্তক পর্ষদ

প্রকাশকাল : মার্চ, ১৯৮৪

প্রকাশক :

পশ্চিমবঙ্গ বাজ্য পুস্তক পর্ষদ
(পশ্চিমবঙ্গ সরকারের একটি সংস্থা)
হার্য গ্যানসন (নবমতল)
৬এ বাজ্য সুবোধ মল্লিক স্কোয়ার
কলিকাতা-৭০০০১৩

মুদ্রক :

প্রিন্সিপালটিচরণ পাল
নবজীবন প্রেস
৬৬ গ্রে ফ্রিট
কলিকাতা-৭০০০০৬

প্রচ্ছদ : দুর্গা বাঘ

মূল্য : বত্রিশ টাকা
32 ৳

Published by Prof Dibyendu Hota, Chief Executive Officer.
West Bengal State Book Board under the Centrally Sponsored
Scheme of production of books and literature in regional
languages at the University level launched by the Government
of India in the Ministry of Education and Social Welfare
(Department of Culture), New Delhi

স্বামী বিচারণ্য

এই পুস্তকের বচনিতা স্বামী বিচারণ্যের জীবনকাহিনী শুধু যে প্রাসঙ্গিক হইবে তাহা নহে, প্রয়োজনীয়ও বটে, কাবণ যেই দুঃস্বপ্ন, দুর্বোধ্য ধর্ম ও দর্শন তিনি, মূলের নির্ভুল উল্লেখ সহ, প্রাজ্ঞল ভাষায় সূক্ষ্মভাবে বিশ্লেষণ কবিয়াছেন, তাহাতে প্রত্যক্ষ ও শ্রদ্ধা উৎপন্ন কবিতো “কুশল বক্তাব” অর্থাৎ এক্ষেত্রে গ্রন্থকারের পবিচয় এবং তাঁহার অসাধারণ বিচার কথঞ্চিৎ ধাবণা প্রয়োজন।

তাঁহার গ্রন্থাবলী শুধু যে ধর্ম ও দর্শন শাস্ত্রের গোঁব তাহা নহে, বঙ্গসাহিত্যেরও অমূল্য সম্পদ; কাবণ অবিজ্ঞেয় সম্ভাব দুঃস্বপ্ন তত্ত্ব আত্ম-দর্শী দিব্যদৃষ্টিতে এমন সবল, সুখপাঠ্য ও সুখবোধ্য বাংলা ভাষায় আব কেহ লিখিয়াছেন কিনা সন্দেহ।

‘বৌদ্ধ দর্শন ও ধর্ম’ ভিন্ন ‘ভাগবতধর্মের প্রাচীন ইতিহাস’ (৬ খণ্ড), ‘প্রাচীন অদ্বৈত কাহিনী’ (৩ খণ্ড), ‘বেদান্ত ও অদ্বৈতবাদ’, ‘শাস্ত্র দর্শন’ ‘শঙ্কর দর্শন পরিচয়’, ‘কৃষ্ণ ও গৌতম বুদ্ধ’, ‘বাস দর্শন’, ‘ভাগবত ধর্ম ও মহাযান ধর্ম’, ‘ভাগবত ধর্ম ও জৈনধর্ম’, ‘গীতার্থ’ প্রভৃতি বহু গ্রন্থের পাণ্ডুলিপি তিনি বাখিয়া গিয়াছিলেন। সবগুলিই বচনা কবেছিলেন খবরতুক্কিষ্ট উষর দেশের পুণ্যার্থী পুস্তকের উন্মুক্ত বেদযজ্ঞশালায়। গ্রন্থাগারের প্রয়োজন ছিল না। অঘটন আজও ঘটে।

স্বামী বিচারণ্য ক্ষণজন্মা মহাপুরুষ ছিলেন। তিনি অতীব বিদ্বান ছিলেন ত বটেই, ততোধিক জ্ঞানী ছিলেন। তাঁহার ভাস্কর ধী সর্বাবস্থায়, সর্ববিচার, সর্বধর্মে, সর্বশাস্ত্রে, সর্বাধরণ ভেদ করিয়া প্রকটিত হইত। প্রাচীন ঋষি-প্রদর্শিত ব্রহ্মচর্য পালনে ধী কত তেজোময়, স্মৃতি কত তীক্ষ্ণ হইতে পারে, এই ধ্বতবীর্য স্বামীজি উহার প্রকৃষ্ট উদাহরণ।

পূর্বাশ্রমে অধ্যাপক জীবনে বিশ্ববিখ্যাত গণিতজ্ঞ; আবাব সন্ন্যাস-জীবনে সর্বশাস্ত্রার্থতত্ত্ববিৎ আত্মজ্ঞানী মহর্ষি ছিলেন। তাঁহার মত ধীব, বাগ-দেবহীন, সমদর্শী, অদ্বৈতব্রহ্মানুভূতিতে স্থিত পুরুষ কদাচিৎ অবতীর্ণ হন। তদীয় নিবন্ধবাজি ও গ্রন্থমালা পাঠেই তাঁহার বিচার বিস্তৃতি বোধগম্য হইবে।

অবিভক্ত বংগের চট্টগ্রামস্থ দুদ্দ অজ্ঞাত কাহ্ননগোপাড়া গ্রামের এক
 অতি নির্ধন দত্ত পৰিবারে, প্রায় শতাব্দী পূর্বে (১৮৮৮ ইং) অন্তর্লোকের
 মহাধন লইয়া সুগহান পিতা বসিকচন্দ্র ও ‘বল্লগর্ভা’-খ্যাতিসম্পন্ন পুণ্যশীলা
 মাতা মুক্তকেশীৰ তৃতীয় পুত্র বিভূতিভূষণের আবির্ভাব হইয়াছিল। পিতৃদেব
 তখন প্রসিদ্ধ শিবপীঠ সীতাকুণ্ডে কর্মবত ছিলেন বলিয়া সুদর্শন সন্তানের নাম
 ‘বিভূতিভূষণ’ দিয়াছিলেন। বিভূতিভূষণ শিবের প্রসাদে বালক বাল্যকাল
 হইতেই বিষয়বিবর্তন সম্মানভাবাপন্ন হইলেন। তাহাও বৈদিক ধর্মের পুনঃ-
 সংস্থাপক শিবাবতার জগদগুরু ভগবান শঙ্করাচার্য-প্রপঞ্চিত অদ্বৈতমতাবলম্বী।

অবলীলাক্রমে বিদ্যালয়ের মেধাবী ছাত্ররূপে বৃত্তিসহ চট্টগ্রাম মিউনিসিপাল
 স্কুলের পাঠ সমাপ্ত করিয়া তিনি কলিকাতার প্রেসিডেন্সী কলেজে ভর্তি হন।
 ১৯১৪ সালে নিশ্চয়গণিতে প্রধান শ্রেণীতে এন্. এস. সি পাস করেন।
 অতঃপর বিশ্ববিদ্যালয়ে গণিতের গবেষণা আরম্ভ করেন।

তিনি কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের সর্বোচ্চ সম্মান প্রেন্সটন রাষটান্ড বৃত্তি
 (P. R. S.), D. Sc ডিগ্রী, ইলিয়ট পুস্তক প্রভৃতি লাভ করেন।
 স্নাতকোত্তর বিভাগে (Post Graduate Department) নিশ্চয়গণিতের ও
 গ্রহনক্ষত্র গণিতের (Lunar and Planetary Theory) অধ্যাপক
 ছিলেন। (১৯১৪-২৯) ঐ সময় এবং তাৰ পৰেও কিছুকাল গণিতবিজ্ঞা
 ও পুরাতন হিন্দুগণিতের ইতিহাস বিষয়ে প্রায় ৮৮টি মৌলিক গবেষণামূলক
 প্রবন্ধ প্রকাশ করিয়া স্বদেশে ও বিদেশে গণিতসমাজে বিশেষ খ্যাতি অর্জন
 করেন এবং প্রাচীন ভারতে গণিতের আদিভাগ মৌলিক বিকাশ ও উৎকর্ষতা
 প্রমাণ করিয়া নাতৃভূমির স্বতর্গোব পুনঃপ্রতিষ্ঠিত করেন। প্রধানতঃ
 তাঁহারই প্রণীত ‘হিন্দু গণিতের ইতিহাস’ (History of Hindu
 Mathematics) ত্রিশ দশকে, তাঁহার সম্মান কালে, তাঁহার গবেষক
 ছাত্র অধ্যাপক Dr. A. N. Singh উভয়ের যুগ্ম নামে প্রকাশ করেন,
 যাহা গণিত বিজ্ঞার প্রাথমিক বিকাশ সম্বন্ধে পাশ্চাত্য মনীষিদের বহু ধারণা
 বদলাইয়া ভাবতের বিস্তৃত মনীষিদের কীর্তি প্রমাণ করিয়া বিশ্বে আলোড়ন
 সৃষ্টি করিয়াছিল। ঐ পুস্তক তিন খণ্ডে সম্পূর্ণ। তৃতীয় খণ্ড বর্তমানে
 Indian Journal of the History of Sciences পত্রিকায় ধারাবাহিক
 ভাবে প্রকাশিত হইতেছে। তাঁহার অপর প্রকাশিত পাণ্ডুলিপি (১৯৩৩

সালে লিখিত) ‘প্রাচীন হিন্দু জ্যোতিষী’ বর্তমানে পশ্চিমবঙ্গ রাজ্য পুস্তক পর্ষদের ‘গণিত’ পত্রিকায় ধারাবাহিক ভাবে প্রকাশিত হইতেছে।

যেমন গণিতে তেমন ধর্ম ও দর্শন সাহিত্যে তাঁহার পাণ্ডিত্য ছিল অসাধারণ ও বহুদিকে বিস্তৃত। শুধু হিন্দু দর্শনে নহে, বৌদ্ধ এবং জৈন দর্শনেও তিনি সুপণ্ডিত ছিলেন। এই উদ্ভাবিত ব্রহ্মচারীর স্মৃতিশক্তি ও অধ্যয়নের পবিধি ধারণাতীত। স্ববচিত গ্রন্থে এক একটি উক্তির সমর্থনে কয়েকটি বৈদিক, পৌরাণিক বা অর্বাচীন গ্রন্থের শ্লোক, অধ্যায়, ভাষ্য, টীকা প্রভৃতি, এমন কি বিদেশী পণ্ডিতের লেখাও নির্ভুলভাবে উল্লেখ করিয়াছেন। ভিন্ন পুস্তকে অথবা সংস্করণে সামান্যতম পাঠভেদ থাকিলে তাহাও। অথচ তাঁহার ঘবে, অন্যান্য বিদগ্ধ পণ্ডিতের ন্যায় নিজস্ব কোন বই সংগ্রহ করেন নাই। এক একটি গ্রন্থাগারের সমুদয় পুস্তক কয়েক মাসের মধ্যেই পড়ে শেষ করিতেন। আশ্চর্যের বিষয় পঠিত গ্রন্থের খুঁটিনাটি তাঁহার স্মৃতিতে ধৃত থাকিত। কিছু কিছু বিচ্ছিন্ন নোট রাখিতেন মাত্র। ১৯৩১-৩২ সনে কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ে পঠিত ‘The Science of Sulba’ লিখিবার সময় তিনি কয়েকমাস মৌনাবলম্বন করিয়া একবেলা সামান্য মাত্র আহাৰ করিয়া মেসের এক ঘরে প্রায় যেন ধ্যানস্থই বহিলেন।

তিনি চিবকুমার। পিতা মাতাকে দেবতা জ্ঞানে ভক্তি করিতেন। কাছে থাকিলে প্রত্যহ সকালে প্রণাম করিতেন। সন্ন্যাস অবস্থায়ও এ নিয়মের ব্যতিক্রম হয় নাই। কলিকাতায় ভাইদের নিষা মেসে থাকিতেন অতি সাধারণভাবে কুচ্ছ্রতাব মধ্যে। অনুজদেবও আহারে, বিহাবে, বেশে, ব্যবহারে বিলাসবিহীন বিনয় শিক্ষা দিয়াছিলেন কঠোরভাবে। সন্ন্যাসের বহু বৎসর আগে হইতেই একবেলা মাত্র আহাৰ করিতেন; তাও একটি বালকের সমান। দিবাবাত্র মনন করিতেন; ঘুগাইতেন কম। ছোট বড় যেই কাজই হউক না কেন পূর্ণ মনোযোগ ও দক্ষতার সহিত করিতেন। নিক্রাম কর্মীর ইহাই লক্ষণ। মশা মাছিও মাঝিতেন না। প্রকৃতপক্ষে তাঁহাকেই প্রাচীন কালের ঋষি অথবা বৌদ্ধ শ্রমণ বলা চলে। মাতাব অনুমতি লইয়াই (পিতা তখন স্বর্গত) সন্ন্যাস জীবনের উদ্দেশ্যে-আগাৰ হইতে অনাগাবে প্রব্রজিত হন, শুধু কৌপীন বহির্বাঁস মাত্র সঙ্গে লইয়া। হইতে পাবে বাণীব বরণ কলম সঙ্গে ছিল। অর্থ, বস্ত্র, ঝোলা, ব্যাগ

ছিল না। সন্ন্যাসাবস্থায় কোন অর্থ বা খাচ্ছ বা নিজস্ব কোন দ্রব্যাদি রাখিতেন না ; নিজেৰ প্ৰতিষ্ঠাবান ভাইদেব নিকটেও কিছু চাহিতেন না। জননী স্নেহেৰ পুত্ৰকে বৎসৰে একবাৰ বেলভাড়া পাঠাইবা কাছে ডাকিবা আনিতেন। তিনি ছিলেন তীৰ্থবাজ পুৰুষেৰ সাবুসনাভেৰ শীৰ্ষ, সৰ্বজন-বৰেণ্য ব্ৰহ্মৰ্ষি 'বাংলালী মহাবাজ'। 'বিজ্ঞাবণ্য' গুৰুপ্ৰদত্ত নাম।

আজন্ম নিবানিষাহাৰী, বাহুল্যবিলাসবৰ্জিত কৰ্মজীবনে খন্দৰেৰ ধৃতি-পাণ্ডাবী পৰিহিত, সন্ন্যাস জীবনে দ্বৈতকেশ, শ্বেতশ্মশ্ৰুধাৰী, খন্দৰেৰ কৌপীন-বহিৰ্বাস-কতুয়াশাত্ৰ-পৰিহিত, বিত্ত-বিভব-বিহীন, সনদৃষ্টিযুক্ত, কান-ক্ৰোধ-লোভজৰী, আত্মসন্যাসিত ঋষি। নিজেৰে প্ৰচাৰ কৰা তাঁহাব নিরতিশয় প্ৰকৃতিবিকল্প ছিল। নাম-বশেৰ আকাজকা তাঁহাব বিন্দুনাশ ছিল না। এতগুলি ধৰ্মগ্ৰন্থ বচনা কৰেছেন, কোথাও নিজেৰ নাম পৰিচয় দেন নাই ; 'অনি' 'আনাব' শব্দ ব্যবহাৰ কৰেন নাই। আপন নতানতও খাপন কৰেন নাই। প্ৰকৃত সূত্ৰকাৰেৰ আদৰ্শ। কোন শিষ্য কৰেন নাই। কোন নঠ বা আশ্ৰম প্ৰতিষ্ঠা কৰেন নাই। ধৰ্মপ্ৰচাৰেও বাহিৰ হন নাই। তাঁহাব গুণমুগ্ধৰা আশ্ৰম প্ৰতিষ্ঠাৰ্থ অৰ্থ দিতে চাহিলেও প্ৰত্যাখ্যান কৰিতেন। সন্ন্যাসী অপৰিগ্ৰহী। তাঁহাব নামে কোন আশ্ৰম, নঠ বা সেবানন্দিৰ প্ৰতিষ্ঠাও তিনি দৃঢ়তাৰ সহিত নিষেধ কৰিতেন। নিজেও কোন আশ্ৰম বা গিশনভূক্ত ছিলেন না। ভগবান শঙ্কৰাচাৰ্য প্ৰতিষ্ঠিত নঠেও থাকিতেন না, যদিও শঙ্কৰেৰ অদ্বৈতবাদ তাঁহাব উপজীবা।

কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়েৰ প্ৰাক্তন পৰীক্ষানিয়ামক (Controller of Examinations) ড: বিনোদবিহাৰী দত্ত, কান্তনগোপাভা গ্ৰামে স্মাৰ আশুতোষ কলেজেৰ প্ৰতিষ্ঠাতা ও বাবসিংহ গ্ৰামে বিজ্ঞানাগৰ বিদ্যালয়েৰ প্ৰতিষ্ঠাতা ডেপুটি ম্যাজিষ্ট্ৰেট বেবতীবন্দন দত্ত ও ভাৰত সৰকাৰেৰ জনানখ্যাত বিদেশশচিব ও বাৰদূত দুবিন্দল দত্ত তাঁহাব সহোদৰ ভাই।

১৯৫৮ খ্ৰীষ্টাব্দেৰ ৬ই অক্টোবৰ সোণবাৰ সন্ধ্যাৰ ৭০ বৎসৰ বয়সে পুৰুষেৰ বেদব্ৰহ্মশালাৰ তত্ত্বালোচনাকালে হঠাৎ এই ব্ৰহ্মৰ্ষিৰ মহান আত্মা মৰদেহ ভাগ কৰিয়া ব্ৰহ্মভূত হইল। জ্ঞানদূৰ্ঘ অস্তমিত হইল। ঋষি শাস্ত্ৰত মহা-পৰিনিৰ্বাণ প্ৰাপ্ত হইলেন।

বিষয় নির্দেশিকা

বিষয়	পৃষ্ঠা
প্রথম খণ্ড	১—১৬০
দার্শনিক সিদ্ধান্ত-ভেদ	১—২০
সংস্কৃত ও অসংস্কৃত	২১
সংক্ষিপ্তসার	২৪
অশ্বঘোষের মত	২৫
আত্মা কি নহে	২৬
সংকল্প-নিবোধ	২৯
নেতি নেতি	৩৪
আত্মা আছেই	৩৫
আত্মার স্বরূপ	৪০
বলেন নাই কেন?	৪১
কতটা বলিতেন	৪৩
দ্ব্যপংখ্য	৪৩
শাস্ত্রতত্ত্বটি এবং উচ্ছিন্নতত্ত্বটি	৪৫
আত্মা ও আত্মীয়	৪৭
ব্যবহারিক সদ্ভাব	৪৯
আত্মজ্ঞান ও আত্মজ্ঞ	৫০
অবোধ লেখকদিগের মত	৫১
উদ্বোধকদের মত	৫২
যোগভাষ্যকার বাস	৫২
শংকরের মত	৫৩
শীলাংকরের মত	৫৪
আধুনিক লেখকদিগের মত	৫৫

বিষয়	পৃষ্ঠা
ধাৰ্মিক সিদ্ধান্ত	
পৰিচয়	৬১
ধৰ্মসংক্ৰম	৬১
শীল	৬৪
সনাতন বা চিত্ত	৬৮
প্রজ্ঞা	৭০
তিনেব নথো ক্রম	৭৩
আৰ্য অষ্টাঙ্গিক মার্গ	৭৭
সনাতন সৰ্বশ্রেষ্ঠ	৭৮
সনাতন দৃষ্টি পূৰ্বগামী	৮০
বোধিপাফিক ধৰ্মসমূহ	৮১
তুলনা—অহিংসা	৮৩
আত্মোপন্যাস দৃষ্টি-বাদ	৮৭
ভূতহিতে বতি	৮৯
পাত্ৰাপাত্ৰ বিচাৰ	৯৮
জীব-কল্যাণ-কামনা	১০০
মৈত্ৰী, কৰুণা, মুদিতা, উপেক্ষা	১০১
উহাব ফল	১০৩
ব্রহ্মবিহাব	১০৬
ভিক্ষুৰ ভোগ	১০৯
অপ্রানাল্য	১১০
দান্য	১১০
অবিরোধ ও অতৃষ্ণা	১১৬
অহংতা-মনতা-তাগ	১১৭
অগবিগ্রহ	১১৯
দংঘ-সেবা ও বুদ্ধ-সেবা	১২০
অন্ধা-হস্ত, অন্ধা-বল	১২২
অন্ধা ও বিচাৰ	১২৪

বিষয়	পৃষ্ঠা
বুদ্ধে অংধ শ্রদ্ধা	১২৯
অংধশ্রদ্ধাব নিংদা	১৩৩
স্মরণ-ভক্তি	১৩৪
বংদনা-ভক্তি	১৩৭
আবাবনা	১৩৯
আবাবনা অতি সুসাধ্য	১৪০
মূর্তি পূজা	১৪২
শংকা-সমাধান	১৪৭
বোধি-বৃক্ষ-পূজা	১৪৮
যজ্ঞ	১৫০
দান	১৫৪
সংসংগ	১৫৯
দ্বিতীয় খণ্ড	১৬১—৩৪৯
নির্বান	১৬৩
পবম লক্ষ্য	১৬৩
পবম প্রাপ্তি, পরাগতি	১৬৫
পবম পুরুষার্থ	১৬৮
অচ্যুত পদ	১৬৯
দেবতাব সহবাতা	১৭০
বাগ-দেষ-মোহ-ক্ষম	১৭৪
বিবজ বা বিমল	১৭৫
পবম বিশুদ্ধি	১৭৬
অবংধন	১৭৭
দুঃখাভাব	১৭৭
নিরুপাধি	১৭৮
পাব	১৮০
পবম সুখ	১৮৩

বিষয়		পৃষ্ঠা
পৰা শান্তি	...	১৮৫
অমৃত	...	১৮৬
অপূৰ্ণ	.	১৮৮
সংজ্ঞা-নিকৃতি	..	১৯০
অমৃত ব্রহ্মলোক	..	১৯১
নিৰ্বাণেৰ স্বৰূপ	..	১৯৩
প্রজা লাভ	.	১৯৪
ইহদেহে লভা	.	১৯৭
উহাব সংজ্ঞা	.	২০১
চিত্ত-বিমুক্তি	..	২০৪
অনুপাদান-পৰিনিৰ্বাণ	...	২০৭
বিদেহমুক্তি	.	২০৮
নিৰ্বাণ ভেদ	.	২১১
সম্মুক্ত ও ক্রমমুক্ত	..	২১৪
শ্রোতাপন্ন ও সৰূদাগামী	...	২১৭
ব্রহ্মনিৰ্বাণ	.	২১৯
ব্রহ্মনিৰ্বাণ ও পৰিনিৰ্বাণ	.	২২০—২৪৭
যমকেব পাপদৃষ্টি	..	২৪৭
বৈনাশিক অপবাদ	.	২৪৮
অগ্নিনিৰ্বাণেৰ দৃষ্টিংতেব বহস্য	.	২৫১
ব্রহ্ম ও নিৰ্বাণ	...	২৫৪—২৭৫
ব্রহ্ম—	.	২৭৬—২৯৩
আধুনিক বিদ্বানদিগেব মত	.	২৯৩—২৯৯
আত্মা ও নিৰ্বাণ	...	২৯৯—৩০৭
ভিক্ষুই নিৰ্বাণেৰ অধিকাবী	.	৩০৮—৩১৩
গৃহস্থেব নিৰ্বাণ	...	৩১৩
ভিক্ষু ইহাব অধিকাব সকলেব	...	৩১৭
নিৰ্বাণেৰ অধিকাব সৰ্ববর্ণেব	...	৩১৯

বিষয়		পৃষ্ঠা
নাবীর অধিকার	..	৩২১
মহাপাপীর অধিকার	...	৩২৬
ভব্য ও অভব্য জীব	.	৩২৯
নিত্যবদ্ধ বাদ	.	৩৩০
নির্বাণের সাধন	.	৩৩৫
আর্য অষ্টাঙ্গিক মার্গ	..	৩৩৫
চাব স্মৃতি প্রস্থান		৩৩৭
কায়গত স্মৃতি		৩৩৯
বোধিপাক্ষিক ধর্মসমূহ		৩৪০
বোধ্যাংগ	..	৩৪১
অপব সাধন	..	৩৪২
প্রজ্ঞা	.	৩৪৩
সামান্য সাধন	.	৩৪৩
উপশান্তের লক্ষণ	..	৩৪৪
ধোম		৩৪৬
কালাপেক্ষা		৩৪৭
তৃতীয় খণ্ড	.	৩৫৯—৫৭৯
রূপাंतर ও পরস্পর প্রভাব		৩৫৩
দার্শনিক মতভেদ		৩৬১—৩৯২
সর্বশূন্যবাদ বা সত্যসিদ্ধিমত	.	৩৯২
ব্রহ্ম, ব্রহ্মবাদ	.	৩৯৪
অনীশ্বর-বাদ		৩৯৫
আত্মা—পুদ্গলবাদ	...	৩৯৭
অনাত্মবাদ	.	৪০২
নাগসেনের মত	.	৪০৬
বুদ্ধঘোষের মত	.	৪০৯
অশ্বঘোষের মত		৪১৩

বিষয়	পৃষ্ঠা
মণিমেখলৈ	৪১৫
সমস্বয়	৪১৫
পুদ্গলবাদেব সমালোচনা	৪১৮
নিংদা ও উপহাস	৪১৯
বুদ্ধবচনেব অপার্থ	৪২০
তৈথিক মতেব প্রভাব	৪২২
পুদ্গলবাদ ও আত্মবাদ	৪২৩
পুদ্গলেব স্বরূপ	৪২৫
অনাত্মবাদ ও কর্মবাদ	৪২৮—৪৪২
পুনর্জন্মবাদ	৪৪৩—৪৬৯
ধার্মিক সিদ্ধাংগ	৪৭০
চৈত্যপূজা	৪৭০
ভাব-ভুক্তি	৪৭৬
মৃত্যুকালে স্মরণ	৪৭৮
পুণ্য-দান	৪৮০
আত্ম দান	৪৮৩
আত্মবলিদান	৪৮৫—৪৯৩
নির্বাণ	৪৯৪
নির্বাণ আছে কি নাই	৪৯৪
অত্মপি ও লভ্য	৪৯৫
দর্শন ও সাক্ষাত্কাব	৪৯৬
স্পর্শন	৪৯৯
গমন	৪৯৯
নগব-বিশেষ	৫০১
কোথাও অবস্থিত নহে	৫০১
সর্বত্র প্রাপ্য	৫০৩
সর্বগত	৫০৩
কোন নির্বাণ ?	৫০৪

বিষয়	পৃষ্ঠা
অনুত্পত্তি ও অনিবোধ	৫০৫
অনিমিত্ত	৫০৭
কুটস্থ নিতা	৫০৮
অসংস্কৃত	৫০৮
স্বরূপ অনির্বচনীয়	৫০৯
কি প্রকারে দ্রষ্টব্য	৫১২
আকাশ-সম	৫১৩
শূন্যতা	৫১৪
জগৎ শূন্য	৫১৬
আর্ধসত্যচতুষ্টয় শূন্য	৫১৯
গুণ	৫২০
পবিনির্ভূত থাকে	৫২৩
অবতাববাদ	৫২৬
নির্বাণের অধিকার	৫৩০
নির্বাণ হয় না	৫৩১
গৃহীব নির্বাণ	৫৩২
অর্হত্ গৃহী থাকেন না	৫৩৭
দেবতার অধিকার	৫৩৯
নির্বাণের সাধন	৫৪৩
শ্রদ্ধা ও ব্রহ্মবিহাব	৫৪৩
ব্রহ্মবিহাব	৫৪৫
শ্রদ্ধা	৫৪৬
অনুস্মৃতি বা স্মরণ-ভুক্তি	৫৫০
শ্রদ্ধা ও প্রণিধান	৫৫১
স্মৃতি	৫৫৩
ধর্মশ্রবণ	৫৫৩
ধ্যান ও কর্মস্থান	৫৫৪—৫৬১
সবল উপাষেব অশ্বেষণ	৫৬১

বিষয়		পৃষ্ঠা
দান	.	৫৬৪
ভিক্ষুগণকে ভোজন দান	.	৫৬৫
বিহাব দান	..	৫৬৫
অপবকে দান	..	৫৬৬
পুণ্য	.	৫৬৮
অর্চাবতাব	..	৫৬৮
প্রভাব	...	৫৭০—৫৭৮
রূপাবাদ		৫৭৮

প্রথম খণ্ড

দার্শনিক সিদ্ধান্তভেদ ও ধার্মিক সিদ্ধান্ত

বৌদ্ধ দৰ্শন ও ধৰ্ম

দাৰ্শনিক সিদ্ধাংত-ভেদ

কুব্ধেব এবং বুদ্ধেব তুলনাতে অবশ্যই ভাগবতধৰ্মেব এবং বৌদ্ধধৰ্মেবই তুলনা এক প্ৰকাৰে হইবা গিয়াছে।^১ পৰন্তু তাহাতে এই তুলনা সৰ্বাংগীন হয় নাই। আৰু কতিপয় বিষয়ে, তথা কোন কোন দৃষ্টিতে, উভয় ধৰ্মেব তুলনাব প্ৰযোজন আছে। সেই কাৰণে এখন আমবা তাহা কবিব।

দাৰ্শনিক সিদ্ধাংত বিষয়ে,—ব্ৰহ্ম, জীব ও জগতেব তত্ত্ব বিষয়ে, ভাগবতধৰ্মেব সহিত বেমন জৈনধৰ্মেব, তেমন বৌদ্ধধৰ্মেবও বিন্দুতব মতভেদ আছে, আৰু বলিতে, জৈনধৰ্মেব অপেক্ষা বৌদ্ধধৰ্মেব মতভেদ সমধিক।

ভাগবতধৰ্মেব দৰ্শনে এক পৰমতত্ত্বেব সদ্ভাব স্বীকৃত হইবা থাকে, বাহা এই জগৎপ্ৰপঞ্চেব চিৎ ও অচিৎ সৰ্ববন্দুতব অংতবে ও বাহিৰে সৰ্বত্ৰ বৰ্তমান আছে। উহা নিত্য। উহা মন ও বাণীব অতীত। তথাপি উপনিষদেব অনুসৰণে উহাকে পৰব্ৰহ্ম, পৰমাত্মা, ইত্যাদি বলা হয়। উহা সদা নিৰ্বিকাব এককপেই থাকে। এক দৃষ্টিতে বলা হব যে ব্ৰহ্ম নিগুণ এবং নিৰ্বিশেষ, উনি কাৰণ নহেন, স্তুতবাং উহাব কাৰ্যাদি নাই। অপৰ দৃষ্টিতে বলা হব যে উনি সগুণ, সবিশেষ, উনি সৰ্বজ্ঞ, সৰ্বশক্তিমান, প্ৰভৃতি,—এক কথাৰ সৰ্বধৰ্মবান। উনি জগতেব নিমিত্ত ও উপাদান উভয়ই কাৰণ। উনি জগতেব সৃষ্ট্যাদি কবেন। জীবেব অভ্যংতবে আত্মা বলিয়া অভিহিত এক অতি বিশিষ্ট বস্তু আছে, বাহা শৰীৰ হইতে,—অপৰ সমস্ত ভাগ হইতে পৃথক্। শৰীবাদি বিনশ্বব আৰু আত্মা অবিনশ্বব। শৰীবাদিব জন্ম ও মৃত্যু আছে, আৰু আত্মাব জন্মও নাই, মৃত্যুও নাই। শৰীবাদি অনিত্য, আৰু আত্মা নিত্য। আত্মা ব্ৰহ্মেব এক ঔপাধিক অংশ, স্তুতবাং বস্তুত ব্ৰহ্মই। জগৎ অনাদি ও অনন্ত। স্তুতবাং উহাও নিত্য।

তবে উহাব নিত্যতা ব্রহ্মের বা আত্মাব নিত্যতাব মতন নহে। উহা ববাবব পবিণাম প্রাপ্ত হইতেছে। সেইহেতু উহা পবিণামী নিত্য। উহাব পুনঃ পুনঃ একেব পব এক কবিবা স্মৃতি ও প্রলম্ব হইবা থাকে। সেই দৃষ্টিতে উহাকে অনিত্যও বলা যায়।

জৈনধর্ম এবং বৌদ্ধধর্মে সেইপ্রকার কোন পবমতত্বেব,—ব্রহ্মেব কিংবা তদ্বৎ সর্বাংতব এবং সর্বব্যাপী, তথা সর্বাংতবানীও, অপব কোন তত্ত্বের সদ্ভাব স্বীকৃত হব না। জৈনধর্মে, যেমন ভাগবতধর্মে, জগৎকে অনাদি ও অনন্ত, তথা পবিণামী,—এক কথায় বলিতে পবিণামী নিত্য, বলিবা মানা হব। পবংতু উহাব স্মৃতি-প্রলম্ববাদ মানা হয় না। স্মৃতবাং উহাতে স্মৃতি-প্রলম্ব-বর্তা আছে কি নাই?—এই প্রশ্নই উঠে না। জগতেব পালক এবং বিধাতা কোন ঈশ্ববেব সদ্ভাবও উহাতে মানা হব না। উহাতে, যেমন ভাগবতধর্মে, তেমন মানা হব যে জীবের অভাংতবে আত্মা বলিবা এক বিশিষ্ট বস্তু আছে, বাহা শবীবেংদ্রিয়াদি হইতে ভিন্ন, এবং নিত্য।

পূর্বে ইহা প্রদর্শিত হইবাছে যে “জীবের মধ্যে আত্মা বলিবা কোন নিত্য বস্তুর সদ্ভাব বুদ্ধ মানিতেন কি মানিতেন না, তাহাও নিশ্চিত রূপে নিকপণ কবা যায় না। কাবণ তিনি ঐ বিষয়ে পবিষ্কার কবিবা,—স্মৃতি ও নিঃসংদিগ্ধ বাক্যে কিছু বলেন নাই। দেহ ও দেহী বা শবীর ও শবীবী ভেদ বুদ্ধ কখন কখন করিতেন বটে, আবাব কখন কখন কবিতেন না। জগতেব স্মৃতি এবং প্রলম্ব, ভাগবতধর্মীংব শ্রায়, বুদ্ধও মানিতেন। পবংতু বাহাবা ঈশ্ববেক বা ব্রহ্মকে উহাদেব বর্তা মানে, তাহাদিগকে তিনি উপহাস কবিতেন। জগতেব স্মৃতি ও প্রলম্ব স্বভাবতই হইবা থাকে বলিবা তিনি মনে কবিতেন বোধ হয়।

আবাব দেখা যায়, জীব ও জগৎ বিষয়ে এই সকলকে বৌদ্ধশাস্ত্রে “অব্যাক্ত” বলা হইবাছে,—

- (১) “সাস্গতো লোকো” (= জগৎ শাস্ত)
- (২) “অসাস্গতো লোকো” (= জগৎ শাস্ত নহে)
- (৩) “অংতবা লোকো” (= জগৎ অংতবান অর্থাৎ সলীম, পবিচ্ছিন্ন)
- (৪) “অনংতবা লোকো” (= জগৎ অংতবান নহে, অনংত)
- (৫) “তং জীবং তং শবীবং” (বাহা জীব, তাহাই শবীব অর্থাৎ আত্মা ও জীব অভিন্ন)।

(৬) “অঞঞ জীবং অঞঞ শবীবং” (= আত্মা ও শবীব ভিন্ন ভিন্ন)
এই সকলকেও বৌদ্ধশাস্ত্রে “অব্যাকৃত” বলা হইয়াছে—

(১) “হোতি তথাগতো পবং মবণা” (= তথাগত মবণেব পব থাকেন)

(২) “ন হোতি তথাগতো পবং মবণা” (= তথাগত মবণেব পব থাকেন না)

(৩) “হোতি চ ন হোতি চ তথাগতো পবং মবণা” (= তথাগত মবণেব পব থাকেন এবং থাকেন নাও)

(৪) “নেব হোতি ন ন হোতি তথাগতো পবং মবণা” (= তথাগত মবণেব পব থাকেনও না এবং থাকেননাও না) ।

এই সকল দৃষ্টিব বা বাদেব কোনটিব সত্য-মিথ্যা সংবন্ধে কেহ কখনও বুদ্ধকে কিছু জিজ্ঞাসা করিলে, তিনি প্রায় সকল সময়ে একই উত্তর দিতেন, “আমি ইহাকে ‘অব্যাকৃত’ বলিয়াছি” ।^১ বৎসগোত্র পবিত্রাজক আয়ুব্ধান মহামোদ-গলায়নকে উক্ত দশ বিষয়ে প্রশ্ন কবেন এবং তিনিও প্রত্যেকটি সংবন্ধে বলেন যে বুদ্ধ উহাকে “অব্যাকৃত” বলিয়াছেন ।^২ পালি “অব্যাকৃত” শব্দের অর্থ ‘অব্যাকৃত’ অর্থাৎ (বুদ্ধ কর্তৃক) ব্যাকৃত বা ব্যাখ্যাত হয় নাই । উহাদিগকে বুদ্ধ কখন কখন “অব্যাকৃত, স্থাপিত ও প্রতিক্ষিপ্ত” বলিয়াছেন ।^৩

ঐ সকলকে কেন অব্যাকৃত বলিয়াছেন, তাহাব হেতুও বুদ্ধ কখন কখন নির্দেশ কবিয়াছেন । তিনি কখন কখন বলিতেন যে ঐ সকল সার্থক নহে, তদ্রূপত ব্রহ্মচর্যের যথাযথ পালনেব জগ্ন, তথা উহার পরমফল নির্বাণ লাভেব জগ্ন, ঐ সকলেব বিচারেব কোন প্রয়োজন নাই, তাহাবা উপবোগীও নহে । যথা, প্রোব্টপাদ পবিত্রাজক বুদ্ধকে জিজ্ঞাসা কবেন,

“কি হেতু ভগবান এই সকলকে অব্যাকৃত বলিয়াছেন ?

বুদ্ধ উত্তর কবেন,

“ন হ এতং পোচ্ঠপাদ অত্থসংহিতং ন ধম্মসংহিতং ন আদিব্রহ্মচাবিরকং,

১। যথা দ্রষ্টব্য—দীপনি, পোচ্ঠপাদসূত্র (৯) [১ ধং, ১৮৭-৮ পৃ] ; মজ্ঝিমনি, চুল-মাণ্বক্যসূত্র (৬৩) ; সংযুতনি, অব্যাকৃতসংযুত (৪৪।৭-) [৪ ধং, ৩৭৫-৬ পৃষ্ঠা], ইত্যাদি । অংগুত্তরনি, উত্তিয়সূত্র [৫ ধং, ১৯০-৫ পৃ]

২। সংযুতনি, অব্যাকৃতসংযুত (৪৪।৭।২-১২) [৪ ধং, ৩৯১-২ পৃ]

৩। মজ্ঝিমনি, চুলমাণ্বক্যসূত্র (৬৩) [১ ধং, ৪৩১ পৃ]

বৌদ্ধ দৰ্শন ও ধৰ্ম

ন নিৰ্বিঘ্নাৰ ন বিবাগাৰ ন নিৰ্বোধাৰ ন উপশমাৰ ন অভিঞ্জ্ঞান ন সংবোধাৰ ন নিৰ্বাণাৰ সংবৃত্তি। তন্ম তং নবা অব্যাকৃতং তি।”^১

“হে প্রোবৃষ্টপাৰ। ঐ সকল অৰ্থ-সংযুক্ত নহে, ধৰ্ম-সংযুক্ত নহে, আদি-ব্রহ্মচৰ্য্যোপযোগী নহে, উহাৰা নিৰ্বেদাৰ্থ নহে, বিবাগাৰ্থ নহে, নিৰ্বোধাৰ্থ নহে, উপশমাৰ্থ নহে, অভিজ্ঞাৰ্থ নহে, সংবোধি-অৰ্থ নহে, নিৰ্বাণাৰ্থ নহে। সেই কাৰণে আমি উচাৰিগকে অব্যাকৃত বলিবাছি।” ভিক্ষুমান্যুকাপুত্ৰকে^২ তথা অপৰ ভিক্ষুগণকেও^৩ বুদ্ধ সেই কথা বলেন। ভিক্ষু চুংদকে তিনি শিখাইবা দেন, কেহ যদি উহাকে (চুংদকে) হিজ্ঞাসা করেন যে ‘তপাগত মৰণের পৰ থাকেন কি থাকেন না, —ইহাকে বুদ্ধ অব্যাকৃত বলিবাছেন কেন?’ উনি বেন ঠিক সেই উত্তৰ দেন।

“হে আবুহান। ঐ সকল অৰ্থ-সংযুক্ত নহে, নিৰ্বাণাৰ্থ নহে। সেই কাৰণে ভগবান উচাৰিগকে অব্যাকৃত বলিবাছেন।”^৪

মানুষ্য পুত্ৰকে বুদ্ধ আৰু বিশেষ কবিত্তা বুদ্ধান যে ঐ সকল দৃষ্টাব শৌনতি থাকিলেই যে ব্রহ্মচৰ্য্যবাস হইবে, অত্থথা তইবে না, এমন নহে। লোক শাস্ত ১উক, কিংবা অশাস্ত হউক, জীব ও শবীৰ জিন্ন হউক কিংবা অভিন্ন হউক, তপাগত মৰণের পৰে থাকুক কিংবা না থাকুক, ইহা সত্য যে জনম আছে, জৰা আছে, মৰণ আছে, শোক-পৰিবেদনা আছে, সৌৰ্মনস্ত-উপাশাস আছে। এই সকলকে দৃষ্টাৰ্হেই বিঘাতেব উপায় তিনি ব্যাৰ্ত্ত করেন। তাহাৰ জ্ঞাত্য ঐ সকল দৃষ্টাব কোনটিও থাকিতে হইবে বলিত্তা মনে করেন না বলিবাই তিনি উচাৰিগকে ব্যাৰ্ত্ত করেন না।^৫

১। দীখনি, প্লেট্টপাল্লমুস্ত (৯) [১৭১, ১৮৮-৯ পৃ, অৱও হউবা—১৯১ পৃ]

২। মজ্জিমনি, বুদ্ধম’ল্লংক্যমুস্ত (৬৩) [১৭১, ৪৩১-২ পৃ]

৩। সংস্কৃতনি, “অৱাণ্ড [৫৭, ৪১৮ পৃ]

৪। দীখনি, পামাল্লিমুস্ত (২৯) [৩৭১, ১৬৫-৬ পৃ], মহাপাশ্চপ সবিপুহসে বসেন যে তপাগত হউয়া পৰে থকেন বি থাকেন না, তাহাকে বুদ্ধ ‘অব্যাস্ত’ বলিবাছেন। তাপ্পর তিনি বলেন যে বুদ্ধ এই হেতুতেই তাহাকে ‘অব্যাস্ত’ বলিবাছেন,

‘ন হেতং আবাসা অতথসংজিতং নাসিব্রহ্মচাৰিয়সং ন নিৰ্বিঘ্নাৰ ন নিৰ্বোধাৰ ন উপশমাৰ ন অভিঞ্জ্ঞান ন সংবোধাৰ ন নিৰ্বাণাৰ সংবৃত্তি। তন্ম তং অব্যাকৃতং ভগবত্ তি।”

—(সংস্কৃতনি, সন্দগপসংস্কৃত, ১৬১২ [২৭১, ২২২-৩ পৃ]

৫। মজ্জিমনি, বুদ্ধম’ল্লংক্যমুস্ত (৬৩) [১৭১, অৱও হউবা—পৃষ্ঠ পৃষ্ঠ

বুদ্ধ কখন কখন অধিকন্তু বলিয়াছেন যে উক্ত দশ দৃষ্টিব কোনটিকে চিন্তা পাপ, অকুশল, তাই তৎসংবন্ধে চিন্তা কবা উচিত নহে।

“হে ভিক্ষুগণ। এই পাপ, অকুশল চিত্তকে চিন্তা কবিও না,—‘লোক শাস্ত’ , অথবা ‘লোক অশাস্ত’ ’ ইত্যাদি।”

সেই বাবণেই তিনি ঐ সকলকে ব্যাকৃত কবেন নাই, মনে কবা যাইতে পারে। বাহা হউক, তাই বুদ্ধ ইহাও মনে কবেন যে ঐ সকল দৃষ্টিযুক্ত শ্রমণ ব্রাহ্মণ মাবের ফাঁদ হইতে মুক্ত হইতে পারে না।^২

‘সংযুক্তনিকায়ে’ বিরূত হইবাছে যে বৎসগোত্র পবিত্রাজক বুদ্ধকে বাব বাব জিজ্ঞাসা কবেন, কোন হেতু, কোন প্রত্যয় বশত ঐ সকল দৃষ্টিগতসমূহ লোকে উৎপন্ন হয়।” বুদ্ধ প্রথমবাবে বলেন, কপ, কপ-সমুদয়, কপ-নিরোধ, এবং কপ-নিবোধগামিনী প্রতিপদাব অজ্ঞানবশতই ঐ দৃষ্টিগতসমূহ লোকে উৎপন্ন হয়। অতঃপব যথাক্রমে বলেন, বেদনা, সংজ্ঞা, সংস্কাব ‘ও বিজ্ঞান বিষয়ে, তথা উহাব সমুদয়াদি বিষয়ে, অজ্ঞানবশতই ঐ সকল দৃষ্টিগত উৎপন্ন হয়। বুদ্ধ অনন্তব বলেন যে কপাদিব অদর্শন, অনভিসময়, অননুবোধ, অপ্রতিবোধ ইত্যাদি হেতু ঐ সকল উৎপন্ন হয়।^৩ এই প্রকারে বুদ্ধ সাক্ষাদভাবে বলিয়াছেন যে ঐ সকল দৃষ্টি অজ্ঞানজ। অতএও তিনি বলিয়াছেন যে অবিজ্ঞা থাকিলেই ঐ সকল দৃষ্টিব কথা উঠে, অবিজ্ঞাব বিনাশ হইলে ঐ সকল বিনষ্ট হব, উঠে না।^৪

বুদ্ধ প্রকাবাংতবেও বলিয়াছেন যে ঐ সকল দৃষ্টি অজ্ঞানজ। যথা,

বৎসগোত্র পবিত্রাজক আয়ুস্মান মহামৌদগলায়নকে জিজ্ঞাসা কবেন, অতু তীর্থ পরিত্রাজকগণকে জিজ্ঞাসা কবা গেলে, তাহাবা ঐ সকল দৃষ্টিব কোন না কোনটিকে “ব্যাকবণ” কবেন, আব শ্রমণ গৌতমকে জিজ্ঞাসা করা গেলে তিনি উহাদেব কোনটা ব্যাকবণ কবেন না, তাহাব হেতু কি, প্রত্যয় কি? মহামৌদগলায়ন

১। সংযুক্তনি, ৫৬।৮২ [৫ খং, ৪১৮ পৃ]

“হে ভিক্ষুগণ। ঐ চিন্তা অর্থসংযুক্ত নহে, আদি ব্রহ্মচর্যোপযোগী নহে, ০ নির্বাণের জ্ঞত নহে।” (ঐ, ৫৬।৮৩) [৫ খং, ৪১৮ পৃ]

২। মজ্জিমনি, নিবাপসুত্ত (২৫) [১ খং, ১২৭-৮ পৃ]

৩। সংযুক্তনি, বচ্ছগোত্তসংযুক্ত, ৩৩।১-৫৫ [৩ খং, ২৫৭-২৬০ পৃ], আবও দ্রষ্টব্য—ঐ দিষ্টটসংযুক্ত সোতাপত্তিবগ্গ, (১৪।৯-১৮) [৩ খং, ২১৩-২১৫ পৃ]

৪। ঐ, নিদানসংযুক্ত, কলারথত্তিরবগ্গ (১২।৩৫।১৫, ১৬, ২১) [২ খং, ৬২-৩ পৃ] পূর্বে পৃষ্ঠা।

উত্তর কবেন, অতীতপরিব্রাজকগণ চক্ষু, শ্রোত্র, ঘ্রাণ, জিহ্বা, কায ও মন—এই সকলের প্রত্যেকটিকে “এতং বদ এভোহমন্দি এসো মে অত্তা তি সমত্তপনুদতি” (“উহা আমার, উহা আমি, এবং উহা আমার আত্মা বলিয়া সমত্তদর্শন করেন”) : সেইহেতু তাঁহারা ঐ সকল দ্রবুটিকে ব্যাকরণ করেন, আর তথাগত ঐ প্রকার সমত্তদর্শন করেন না, তাই তিনি উহাদিগকে ব্যাকরণ করেন না।^১ বৎসগোত্র পরিব্রাজক অতঃপর বুদ্ধের নিকটে গিয়া তাঁহাকে ঐ প্রকার জিজ্ঞাসা করেন এবং বুদ্ধও উহাকে ত্রিক স্টে উত্তর দেন, বাহা মহানোদগমাবন দিয়াছিলেন।^২

অতঃপরে বুদ্ধ বৎসগোত্র পরিব্রাজককে বলেন, অতীতপরিব্রাজকগণ

“কপং, অত্তো সমত্তপনুদতি, কপবং তং বা, অত্তানং, অত্তনি বা কপং, কপনুদিনি বা অত্তানং। বেদনং অত্তো সমত্তপনুদতি, ঐ বিঞ্ঞং ঐ সংখাং ঐ বিঞ্ঞানং অত্তো সমত্তপনুদতি, বিঞ্ঞানবং তং বা অত্তানং, অত্তনি বা বিঞ্ঞানং, বিঞ্ঞানুদিনি বা অত্তানং”।

সেইহেতু উহারা ঐ সকল দ্রবুটিব কোন না কোনটিকে গ্রহণ করেন। তথাগত কপাদিকে ঐ প্রকারে সমত্তদর্শন করেন না, তাই তিনি উহাদের কোনটিকে গ্রহণ করেন না।^৩ বৎসগোত্র পরিব্রাজক অতঃপর মহানোদগমাবনের নিকটে গিয়া ঐ বিষয়ে প্রশ্ন করেন, এবং তিনিও উহাকে ত্রিক স্টে উত্তর দেন বাহা বুদ্ধ দিয়াছিলেন।^৪

কোব, জীব এবং তথাগত সংসর্গে ঐ সকল দ্রবুটিগতদ্রবুত, তথা ‘সিদ্ধি’ নিবান’র প্রজ্ঞানভূত’ বিবৃত ৩২ দ্রবুটিগতদ্রবুত,—

“উহা হু মে দিট্ঠিসিমে সিন্ধিসি সতি ছোংতি সিন্ধি অসতি ন ছোংতি”^৫ এই দ্রবুতিসমূহ, ছে ভদ্র-ভদ্রং। কি থাকিলে ভদ্র, কি না থাকিলে ভদ্র ন—উহা গৃহ্যতি চিত্ত সোহম সমসে এত ভিদ্ধমংগীকে জিজ্ঞাসা করেন। উহাদের দ্বয় তইতে অসুদ্বন্দ্ব-বিন্দু বলেন,

“উহা মে গৃহ্যতি সিট্ঠিসিমে সিন্ধিসি সতি ছোংতি, সিন্ধিসিট্ঠিসি অসতি ন ছোংতি”^৬

১। সপ্তত্বনি, অসংকল্পসংগ্রহ, মেঘদূত-ম, (৪৪।১১-১২) [৪২৭, ৫১২-পৃ]

২। ই, ই, (৪৭।১১০-) [৪২৭, ৫১২-পৃ]

৩। ই অসংকল্পসংগ্রহ, সজ্জ, (৪৭।১১০-১১) [৪২৭, ৫১২-পৃ]

৪। ই, ই, (৭৮।১০-১০) [৪২৭, ৫১২-পৃ]

৫। ই, চিত্তসংগ্রহ ইতিসংগ্রহ (৪১, ৫৮-১১) [৪২৭, ৫১২-পৃ]

৬। ই, ই, (১১।১১০) [৪২৭, ৫১২-পৃ]

‘এই দৃষ্টিসমূহ, হে গৃহপতি । সংকাষদৃষ্টি থাকিলেই হয়, সংকাষদৃষ্টি না থাকিলে হয় না । অনন্তব ঋষিদত্ত, চিত্তকর্তৃক দ্বিজ্যাসিত হইবা, সংকাষ দৃষ্টি কি, তাহা ব্যাখ্যা কবেন । তাহা পবে প্রদত্ত হইবে ।

বুদ্ধ আবাব কখন কখন বলিবাছেন যে ঐ সকল দৃষ্টিব প্রত্যেকটি “হৃৎময়, বিধাতময়, উপাশ্রানময়, পবিদাহময়।” যথা, বঙ্গগোত্র পবিত্রাজক কোন সমবে উহাদেব প্রত্যেকটিব উল্লেখ কবিষা বুদ্ধকে জিজ্ঞাসা কবেন,

“আপনি কি গৌতম। এই দৃষ্টিগত?”

বুদ্ধ প্রতিবাবেই উত্তর করেন,

“না বৎস । আমি এই দৃষ্টিগত নহি ।”

তখন বৎস জিজ্ঞাসা কবেন,

“হে গৌতম। কোন ভবকে, আদিনবকে দেখিবা আপনি এই প্রকারে এই সমস্ত দৃষ্টিগতকে গ্রহণ কবেন না?”

বুদ্ধ বলেন,

“হে বৎস। ‘লোক শাস্ত’—এই দৃষ্টিগত, দৃষ্টি-গহন, দৃষ্টি-কাংতাব, দৃষ্টি-বিশুক, দৃষ্টি-বিস্পৃহিত ও দৃষ্টি-সংবোজন, দুঃখময়, বিষাত্মক, উপাশাসন, পবিত্রাহময়, নির্বেদার্থ নহে, বিবাগার্থ নহে, নিবোধার্থ নহে, উপশমার্থ নহে, অভিজ্ঞার্থ নহে, সংবোধি-অর্থ নহে, নির্বাগার্থ নহে।”

অপর নয় দৃষ্টির প্রত্যেকটি সংবন্ধেও বুদ্ধ ঠিক সেই কথা বলেন। পরিশেষে তিনি বলেন,

“হে বৎস। এই আদিনবকে দেখিবা আমি এইসকল দৃষ্টিগতকে গ্রহণ
কবি নাই।”১

বেহেতু বৃদ্ধ ঐ সকল দৃষ্টিকে অজ্ঞানজ্ঞ এবং হৃৎখম্ব বলিয়া মনে কবিতেন, সেইহেতু তিনি মনে কবিতেন যে ঐ সকল দৃষ্টি থাকিতে অজ্ঞানের এবং হৃৎখম্ব নিবোধ হইতে পারে না, মাবেব ফাঁদ হইতে মুক্তি হইতে পারে না, এবং সেই কাৰণে তিনি বলিতেন যে ঐ সকলকে চিংতা কবা পাপ, অকুশল ।

ইহাও বোধ হয় বিশেষ কবিবা বলা উচিত যে বুদ্ধ ঐ সকল বিষয়ে কিছু জানিতেন না বলিয়াই যে 'অব্যাকত' বলিতেন, তৎসংবন্ধে কিছু বলিতেন না।

তাহা নহে। কোকনদ পবিত্রাজক আনন্দকে উক্ত দশ বিষয়ে প্রশ্ন করবেন, ‘অহে। আপনি কি, লোক শাস্ত—ইহাই সত্য, অপব (মত) মিথ্যা’—এই দৃষ্টিবান ?’ ইত্যাদি। আনন্দ প্রতি প্রশ্নেই এই উত্তর দেন যে তিনি ঐ প্রকাব দৃষ্টিবান নহেন। অনন্তর তিনি বলেন যে ঐ সকল “দৃষ্টিগত” মাত্র।

“হে আবুস। বত দৃষ্টিগতসমূহ, বত দৃষ্টি-স্থানসমূহ, (দৃষ্টি) অধিষ্ঠান-সমূহ, (দৃষ্টি-) পবুত্থানসমূহ, (দৃষ্টি) সমুত্থানসমূহ এবং (দৃষ্টি) সমুদঘাতসমূহ (আছে), সেই সমস্তকে আমি জানি। সেই সমস্তকে আমি দেখি। সেই সমস্তকে জানিবা, সেই সমস্তকে দেখিয়া আমি বলি যে ‘আমি জানি না, দেখি না’। হে আবুস। (প্রকৃতপক্ষে) আমি জানি, দেখি।”^১

স্বতবাং বুদ্ধও যে সেই সমস্তকে জানিতেন, তাহা বলা বাহুল্য মাত্র। পালি নিকাবে আছে, বুদ্ধ নিজেই ভিক্ষুগণকে বলেন,

“হে ভিক্ষুগণ। সদেরক, সমাবক এবং সত্রাজক এই লোকেব সদের-মানুষব, সশ্রমণ-ব্রাহ্মণ প্রজাগণ দ্বাবা যাহা (যাহা) দৃষ্টি, শ্রুত, মত, বিজ্ঞাত, প্রাপ্ত পর্বেষিত এবং মন দ্বাবা, অনুবিচাবিত হইয়াছে, সেই সমস্তই তথাগত দ্বাবা অভিসংবুদ্ধ হইয়াছে। সেইহেতুই তিনি ‘তথাগত’ বলিয়া অভিহিত হন।”^২

বুদ্ধ যে কেবল উক্ত দশ দৃষ্টিব কোনটিকে বাধেন না তাহা নহে। তিনি কখন কখন বলিয়াছেন যে অপব কোন দৃষ্টিকেও তিনি বাধেন না। বথা, বখন বংসগোত্র পবিত্রাজককে, উক্ত দশ দৃষ্টি বিষয়ে, তিনি বলেন যে, “তে বংস। এই আদিনবকে দেখিয়া আমি এইসকল দৃষ্টিগতকে গ্রহণ করি নাই,” তখন বংস তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করেন,

১। অংগুত্তরবর্ণি, ৯৬।১- [৫ খং, ১২৬-৮ পৃ]

২। অংগুত্তরবর্ণি, (৪।২৩।২) [১ খং, ২৩-৩ পৃ]

উপাসক বর্মিব কোন সময়ে বুদ্ধকে বলেন,

“তুমি ইহলোক ও দেবলোকের গতি এবং চরম নির্যাত জাত আছ। তোমাব স্থাব নিপুণ অর্ধদর্শী আব কেহই নাই। তুমি বুদ্ধোত্তম বর্ণিত হও।

“তুমি সর্ববিধ জ্ঞানে জ্ঞানী হইবা জীবের প্রতি অনুবম্পা পবদশ হইয়া বর্মিব প্রকাশ করিবাছ। তুমি আবরণমুক্ত, সমদর্শী। তুমি বিমল, সর্বলোক উজ্জ্বলকারী।

“ * * * * *

“যেদ্রুপ স্খিত ব্যক্তি গমনশীল শীঘ্রগামীকে অতিক্রম করিতে অসমর্থ হয়, সেইরূপ বাদশীল তীর্থায়, আজীবিন, নিংবা নিগ্রংগলিগেব মধ্যে কেহই প্রজাব তোমাকে অতিক্রম করিতে সমর্থ নন।”

(—সুত্তনিপাত, ৩৭৭-৮, ৩৮১ (বৃক্ষিক সুত্ত, ২-৩, ৬) [বংগভাষ্যত্র ৭৩-৪ পৃ]

“হে ভংতে । গোঁতমেব কোন দৃষ্টিগত আছে কি ?”

বুদ্ধ উত্তর কবেন,

“হে বৎস । যাহাকে দৃষ্টি-গত বলা হয়, তাহা তথাগতের অপনীত হইয়াছে । বৎস । তথাগত বর্তৃক ইহা দৃষ্টি হইয়াছে,—‘রূপ এই প্রকাব, রূপের সমুদয় এই প্রকাব, এবং রূপের নিবোধ এই প্রকাব, বেদনা ৷ সংজ্ঞা ৷ সংস্কাবসমূহ ৷ বিজ্ঞান এই প্রকাব, বিজ্ঞানের সমুদয় এই প্রকাব, এবং বিজ্ঞানের নিবোধ এই প্রকাব । সেইহেতু সমস্ত মাত্তাসমূহেব, সমস্ত মথিতসমূহেব, সমস্ত অহংকাব-মমকাব-মান (কপী) অনুশবসমূহেব ক্ষয়, বিবাগ, নিবোধ, ত্যাগ, ও প্রতিনিসর্গ এবং অনুপাদান হইলে (ভিক্ষু) বিমুক্ত হয় ।’ আমি ইহা বলি ।”

বুদ্ধ মনে কবেন যে কোন এক দৃষ্টি পোষণ করিলে অপবেব সহিত,—বাহাবা ভিন্ন দৃষ্টি পোষণ কবে উহাদেব কাহাবও না কাহাবও সহিত, বাদ-বিবাদ হয় । সেই কাবণে দৃষ্টি অভিনিবেশকাবীগণেব জীবন স্নখে অতিবাহিত হয় না । আব বাহাব কোন দৃষ্টিতে অভিনিবেশ থাকে না তাহাব অপব কাহাবও সহিত বাদ বিবাদ হয় না, সে “কেন কথং বদেবে” (‘কাহাব সহিত কি প্রকাবে (বা কি লইয়া) বাদ বিবাদ কবিবে’) ?

“অত্ তং নিবত্ তং ন হি তস্ অত্ থি

অধোসি সে দিট্ঠিঃ ইধ এব সব্ বং ।”২

‘কেননা তাঁহাব আত্মা ও নিবাত্মা নাই, বেহেতু সে ইহসংসাবে সমস্ত দৃষ্টিকে ধুইয়া ফেলিয়াছে ।’৩ বাহাব চিত্তেব মলিনতা আছে, তাহাবই কোন

১। মজ্জিমনি, অগ্গিবচ্ছগোত্ তসূত্ (৭২) [১ খং, ৪৮৪ পৃ]

২। সূত্ তনিপাত, ৭৮৭ (দুট্ঠিট্ঠকসূত্, ৮) আরও দ্রষ্টব্য,—উপশাংতেব লক্ষণ

“ন তস্ পুত্ তা পসবো থেত্ তং বত্ থুং চ বিজ্ জতি ।

অত্ তং বা পি নিরত্ তং বা ন তস্মিৎ উপলব্ ভতি ।”

—(সূত্ তনিপাত, ৮৫৮ (পুবাভেদ-সূত্, ১১)

“অজ্ জত্ তং উপসংতসস ন অত্ থি

অত্ তং ক্বতো নিরত্ তং বা তি ।”

—(সূত্ তনিপাত, ৯১৯ (ভুবটক-সূত্, ৫)

অব্যাত্ম=রাগদ্বেষমোহাদি

৩। ‘মহানিদদেসে’ ব্যাখ্যাত হইয়াছে যে

“অত্ তা তি সসমত-দিট্ঠিঃ ন অত্ থি, নিবত্ তা তি উচ্ছেদ-দিট্ঠিঃ ন অত্ থি, অত্ তা তি গহিতং ন অত্ থি, নিবত্ তা তি স্নুংচিভব্ বং ন অত্ থি । বস্ অত্ থি

না। কোন দৃষ্টিতে অভিনিবেশ থাকে, আব বাহাব চিত্তেব মলিনতা বিধৌত হইবা গিবাছে, বে নির্মল হইবাছে, তাহাব কোন দৃষ্টি থাকে না।^১ তাই বুদ্ধ বলিতেন বে ভিক্ষু কখনও কাহাবও সহিত কোন দৃষ্টি লইয়া বাদবিবাদে প্রবৃত্ত হইবে না। সে কোন দৃষ্টি বাধিবেই না, তাহাতে তাহাব কাহাবও সহিত বাদ বিবাদও হইবে না।^২

“বে নিজেদে (অপবেব) সম, কিংবা (অপব হইতে) বিশেষ বা নিহীন মনে কবে, সে সেই হেতু (অপবেব সহিত) বিবাদ কবে। ঐ তিন বিধাতে বে অবি-বৎপন্ন, তাহাব ‘সম, বিশেষ’ এই (বোধ) হয় না।

“বাহাতে সম-বিবস (বোধ) নাই সেই ব্রাহ্মণ কি বলিবেন, ‘(ইহা) সত্য’, ‘(ইহা) মিথ্যা ?’ সে কি (সত্য-মিথ্যা লইয়া) কাহাবও সহিত বিবাদ করিবে ? সে কোন হেতুতে (অর্থাৎ কি লইয়া) বাদ প্রতি-সংযোজন করিবে ?”^৩

দীর্ঘনথ নামে জনৈক পবিত্রাজক কোন সমবে বুদ্ধকে বলেন যে তিনি (দীর্ঘ-নথ) কোন দৃষ্টি গ্রহণ করেন না বা বাধেন না। বুদ্ধ উত্তর করেন, অনেকে বলে বাটে কোন দৃষ্টি গ্রহণ করিবে না পবৎত তাহাবা প্রকৃতপক্ষে এক নুতন দৃষ্টি গ্রহণ কবে। বস্তুতই কোন দৃষ্টি বাধে না এমন ব্যক্তি অতি কম। কোন দৃষ্টি থাকিলেই বিবাদ উপস্থিত হইবে। তাই কোন দৃষ্টি বাধা উচিত নহে। এমনাত্র “বিমুক্তচিত্ত (ভিক্ষুই) কাহাবও সহিত সংবাদ কবে না, কাহাবও সহিত বিবাদ কবে না, বাহা কিছু লোকে উক্ত হইয়া থাকে, উহা লইবা, আসক্তি-বহিত হইয়া, ব্যবহার কবে।” স্তববাং একমাত্র তাহাবই কোন দৃষ্টি থাকে না।^৪

পতিতং তদস অত্থি দুংচিত্তং, বদস অত্থি দুংচিত্তং। তসস অত্থি “ইতং গমন-
দুংচনং সমভিসংগতো” অরহা বুদ্ধবি-পরিচ্ছাদি বীতবত্তে। ‘স’ বৃত্তদ’সে চিৎ-
সংগে। পে ন অত্থি তদস পুনব্ভবে। তি। অত্ভং নিবত্তং ন তি তদস
অত্থি।”

—(মহানিদ্দেশ, [১২৭, ৮১ পৃ], আবও ব্রহ্মব্যা—৮০, ২৪৮ ও ২৫০ পৃ)

উক্তান্তে বৎসন সৎসন উত্তর উইদাছে যে “ ‘অত্ভা’ বৃচংগতি সিট্টিগত্তং ” [১২৭, ৭৬, ১০৪ পৃ], অত্ভং = “অত্ভ-দিট্টিং”, “অত্ভ-গত্তং” [১২৭ ১০৭ পৃ]।

১। দত্ত-নিপত, ৭৮০- (ভট্টট্টকদত্ত, ৬-) আবও ব্রহ্মব্যা—ঐ, ৮০০, ৮০৩, ৮১১, ইত্যাদি।

২। ঐ, ৭৮৮-৮০৩, ৮০২-৪

৩। ঐ, ৮৪২-৪ (নাগঃসিদ্ধ-দত্ত, ৮২২)

৪। মহানিদ্দেশ, দীর্ঘনথ-দত্ত (৭৪) [১২৭, ৪৯০-পৃ]

এইরূপে দেখা যায়, বুদ্ধ, তাঁহার নিজের স্বীকারোক্তি মতে, জীবের এবং জগতের, দার্শনিক দৃষ্টিতে হৃদয় বিচার কবিতা, তত্ত্ব নিরূপণ কবিতা চাহিতেন না; উহাদের বিষয়ে কোন দার্শনিক বাদ প্রপঞ্চিত কবিতা তিনি চাহিতেন না। তিনি বলিতেন, যাহাকে তিনি মনুষ্যজীবনের পবন লক্ষ্য এবং সার্থকতা বলিয়া মনে কবিতেন, সংসারে নির্বেদ, বৈবাগ্য উৎপাদন এবং উহা হইতে মুক্তি লাভ, তাহার সিদ্ধির জন্ত উচ্চ দার্শনিক জ্ঞানের প্রয়োজন নাই, অধিকন্তু উহা ঐ বিষয়ে সহায়কও হইবে না, বরং বিঘ্নই হয়। স্মরণ্য উহা পবিত্যাগ কর্তব্য। মাগাদির নামে জনৈক ব্রাহ্মণকে বুদ্ধ বলেন,

হে মাগাদি। দৃষ্টিবিশেষ, কিংবা শ্রুতি, কিংবা জ্ঞান, কিংবা শীলব্রত, এই সকল দ্বারা শুদ্ধি লাভ হয় না, ঐ সমুদয় পবিত্যাগ কবিতা, উহাদিগকে অগ্রাহ্য কবিতা, শান্ত ও অনাসক্ত হইয়া জন্মের বাসনার বিবর্ত হইবে।”^১

তাঁহার নিজের অভিজ্ঞতাব উল্লেখ কবিতা তিনি ঐ সিদ্ধান্ত সমর্থন করেন। “হে মাগাদি। দার্শনিক বাদ সমূহের অসাব্যতা দর্শন করিয়াও উহাদিগকে অগ্রাহ্য কবিতা গবেষণাতে আমি আধ্যাত্মিক শান্তির দর্শন লাভ কবিতাছি।”^২

মাগাদি ঐ মতের প্রতিবাদ করেন। তিনি বলেন যে ধর্ম ঐ প্রকার মানা হয়, “ঐ ধর্ম ভ্রান্ত, (কেননা,) দার্শনিক দৃষ্টি দ্বারা কেহ কেহ শুদ্ধি লাভ করেন।”^৩ তখন বুদ্ধ কোন সাক্ষ্য উত্তর না দিয়া তাঁহাকে ঐ প্রকারে ভৎসনা করেন,

“হে মাগাদি। তুমি দার্শনিকবাদ অনুসরণ করিয়া প্রশ্ন কবিতাছ তুমি যাহা অবলম্বন কবিতাছ উহা তোমাকে মোহগ্রস্ত কবিতাছে। বিচার্য বিষয়ে তোমার বিচক্ষণতাও জ্ঞান নাই। সেই হেতু তুমি ইহা সূচতার পরিচায়ক মনে কবিতাছ।”^৪ মাগাদিবেব শংকায় উত্তর বুদ্ধ অল্প দিবাছেন।

“বুদ্ধ, শ্রেষ্ঠ, সুস্থ পুরুষ দেখিতেছি, মতবিশেষের দ্বারা মনুষ্যের শুদ্ধি সাধিত হয়,—এই সিদ্ধান্ত গ্রহণ কবিতা, উহাকেই শ্রেষ্ঠ জ্ঞান কবিতা, শুদ্ধি লাভের আশায় মনুষ্য জ্ঞানার্থেই হয়।

১। সুত্তনিপাত, ৮৩৯ (মাগাদিসুত্ত ৫) (বাংলাভাষান্তর, ১৭৫-৬ পৃ)

২। ঐ, ৮৩৭ (ঐ, ৩) (ঐ, ১৭২ পৃ)

৩। সুত্তনিপাত, ৮৪০ (মাগাদিসুত্ত, ৬) (বাংলাভাষান্তর, ১৭৬ পৃ)

৪। ঐ, ৮৪১ (ঐ, ৭) (ঐ, ১৭৬ পৃ)

“যদি দার্শনিক মতেব দ্বাৰা মনুষ্যেব সিদ্ধি হয়, কিংবা জ্ঞান দ্বাৰা সে দুঃখ দুৰ্ কবে, তাহা হইলে সে উপধিব সহিত অশ্বেব দ্বাৰা শুদ্ধ হয়, তাহাব দৃষ্টিই তাহাকে ঐক্য কহিতে প্রবোচিত কবে।” ইত্যাদি।^১

বৌদ্ধ শাস্ত্রে আৰাব ইহাও দেখা যায় যে বুদ্ধ দার্শনিক বিচাৰও কবিতেন, দার্শনিক দৃষ্টিও পোষণ কবিতেন এবং তাহাব উপবোগীতাও স্বীকাৰ কবিতেন। অধ্যাপক কীথ বলিযাছেন, বুদ্ধ যে দার্শনিক চিংতা মোটেই কবিতেন না, তাহা নহে। কেননা, তিনি সৰ্ববস্তব অনিত্যতা বাদ অংগীকাৰ কবিযাছেন, বাহাব নলে আত্ম-নাস্তিত্ব-বাদ, এবং পৰে পৰে মাধ্যমিকদিগেব সৰ্ব-নাস্তিত্ব-বাদ বা সম্যক্-নাস্তিত্ব-বাদ (বা শূন্যবাদ) উৎপন্ন হইযাছে। পক্ষান্তবে বুদ্ধ কৰ্মবাদে আত্মকপ আধাব ব্যতীতও পুনৰ্জন্ম নিষ্পাদনে বৰ্গেব নিগূঢ় প্রবল শক্তিতে (অৰ্থাৎ পুনৰ্জন্মবাদে) বিশ্বাস কবিতেন, এবং ঐ বাদ, কৰ্মেব মানসকপতাকেই কেবল সত্য বলিযা জোব দিয়া আমাদিগকে সোজাসৃজি বিজ্ঞানবাদেব আদৰ্শিকতা (বা আদৰ্শবাদে) উপনীত কবিযাছে। তাহাব এই দুই সিদ্ধান্ত নিশ্চিতই উচ্চদার্শনিক, তাহাতে কোন সংশয় হইতে পাবে না। এবং উহাবা তেমনই কঠিন ও মৌলিক বিষয় যেমন ঐ সকলেব যে কোনটি, যেগুলিকে তিনি ধৰ্মাচৰণেব অন্তৰ্বল নহে বলিযা এক পাশে সবাইযা বাখিযাছেন।^২

কীথেব সমর্থনে আৰও বলা বাইতে পাবে যে বুদ্ধ মায়াবাদ এবং জগন্-মিথ্যাবাদ অংগীকাৰ কবিযাছেন। তিনি পবিত্ৰমান জাগতিক পদার্থসমূহকে মায়াবী কর্তৃক মায়া দ্বাৰা সৃষ্ট পদার্থসমূহেব গ্রায় বলিযা, এবং সেই কাৰণে বিকৃত তুচ্ছ, অসাব এবং বিতথ বলিযা মনে কবিতেন। তিনি বলিতেন, “সববং বিতথমিদং” (‘এই সমস্তই বিতথ’)। এই সকল ইতিপূর্বে প্রদৰ্শিত হইযাছে।^৩ জগতেব বিষয়ে যে সকল দৃষ্টি বুদ্ধ কর্তৃক “অব্যাকৃত, স্থাপিত ও প্রতিক্ষিপ্ত”,—উহা শাস্ত্রত কি অশাস্ত্রত, সাংত বি অনন্ত, সেই সকল হইতে মায়াবাদ এবং জগন্-মিথ্যাবাদ কম দার্শনিক নিশ্চয় নহে।

মাগধিয়কে বুদ্ধ বলেন যে “দার্শনিকবাদসমূহেব অসাবতা দর্শন কবিযা” তিনি উহাদিগকে পবিত্যাগ ববেন। তিনি যদি বিচাৰপূর্বকই ঐ দার্শনিকবাদসমূহেব

১। ঐ, ৭৮৮-৭৮৯- (সুবট্টকম্মুত, ১-২-) (বাংলাভাষান্তৰ, ১৬৬- পৃষ্ঠা)

২। Keith, *Buddhist Philosophy*, p 45.

৩। অংগুতত্তৰণি, চতুস্কনিপাত, ৭৭ [২ খণ্ড, ৮০ পৃ]

অসাবতা উপলব্ধি কবিরাজিলেন, তবে বলিতে হয় যে তিনি দার্শনিক বিচার কবিতেন। তিনি যে বিচার দ্বারা ঐকল বাদেব অসাবতা প্রদর্শন কবিতেন চেষ্টা কবিরাজেন তাহাতেই তাঁহাব দার্শনিক বিচার হইবা গিরাছে।

বুদ্ধ কখন কখন বলিরাছেন, চাবিটি বিষব “অচিংতেব্যানি ন চিংতেতব্যানি যানি চিংতেতো উম্মাদস্ বিঘাতস্ ভাসী অস্” (অচিংতিতব্য, চিংতা কবা উচিং নহে, (কেননা) উহাদিগকে চিংতা কবিতেন থাকিলে (মনুষ্য) উন্মাদেব বিঘাতেব ভাগী হয়।) ঐ চাবিটি বিষয় এই,—“বুদ্ধেব বুদ্ধবিষয়”, “ধ্যাবীব ধ্যান বিষয়”, “কর্মবিপাক”, এবং “লোক-চিংতা।”

“লোকচিংতা ভিক্খবে অচিংতেব্যা ন চিংতেতব্যা যং চিংতেতো উম্মাদস্ বিঘাতস্ ভাগী অস্।”

‘হে ভিক্ষুগণ। লোকচিংতা অচিংতিতব্য,—চিংতা কবা উচিত নহে, (কেননা) উহাকে চিংতা কবিতেন থাকিলে (মানুষ্য) উন্মাদেব বিঘাতেব ভাগী হয়।’^১ আবার অন্য সময়ে তিনি লোক-চিংতােব সমর্থন এবং প্রশংসা কবিরাজেন দেখা যাব। জনৈক ভিক্ষু তাঁহাকে জিজ্ঞাসা কবেন,

“কেন নু খো ভংতে লোকো নিব্বতি, কেন লোকো পবিকিন্সতি, কস্ম চ উপ্পন্নস্ম বসং গচ্ছতি?”

বুদ্ধ এই প্রশ্নেব জ্ঞা ভিক্ষুকে প্রশংসা কবেন এবং উত্তব করেন,

“চিত্তেন খো ভিক্ষু লোকো নিব্বতি চিত্তেন পবিকিন্সতি, চিত্তেন উপ্পন্নস্ম বসং গচ্ছতী তি।”^২

আচার্য বুদ্ধ ঘোষ বলেন যে চতুর্বার্য সত্যেব জ্ঞানও প্রকৃতপক্ষে লোক বিষয়কই (“লোকিয়ং”)। “তত্র ভ্রংখ-জ্ঞান পর্যুত্থানাবির্ভাব-বশে প্রবর্তমান সত্কাব-দৃষ্টিকে নিবৃত্ত কবে, সমুদব-জ্ঞান উচ্ছদ দৃষ্টিকে, নিবোধ-জ্ঞান শাস্বত দৃষ্টিকে, মার্গজ্ঞান অক্রিয়া-দৃষ্টিকে (নিবৃত্ত কবে)। অথবা, ভ্রংখ-জ্ঞান ঞ্চব-শুভ-সুখত্ব-ভাব-বিবহিত স্কদসমূহে ঞ্চব-শুভ-সুখত্ব-ভাব-সংখ্যাত ফলে বিপ্রতি-পত্তিকে (নিবৃত্ত কবে), সমুদব-জ্ঞান ঈশ্ব-প্রধান-কাল-স্বভাবাদি দ্বাবাই লোক প্রবর্তিত হইতেছে—এই অকাবণে কাবণাভিমান-প্রবর্তিত হেতুতে বিপ্রতি-

১। অংগুতরগি, চতুস্কনিপাত, ৭৭ [২ ২৭, ৮০ পৃ]

২। ঐ, ঐ, ৪।১৮৮।১ [২ ২৭, ১৭৭- পৃ]

পত্নিকে (নিবৃত্ত কবে), নিবোধ-জ্ঞান অকপলোক-লোকসূত্বপাদিতে
অপবর্গ-গ্রাহভূত নিবোধে বিপ্রতিপত্নিকে (নিবৃত্ত কবে), মার্গ-জ্ঞান
কামসুখলীক-আত্মকিলমখান্নবোগপ্রভেদে অবিশুদ্ধিমাৰ্গে বিশুদ্ধিমাৰ্গ-
গ্রাহবশে প্রবর্তিত উপায়ে বিপ্রতিপত্নিকে নিবৃত্ত কবে। সেইহেতু ইহা
কথিত হয়,

লোকে লোকপ্ৰভবে লোকতুগমে সিবৈ চ তত্পায়ে।
সমুহতি তাব নবো ন বিজানতি বাব সচ চানী তি।।
“লোক, লোকেব প্রভব, লোকেব অসুতগমন, এবং উহাব শিব উপায়ে মনুয্য
তাবত্ পর্যন্ত সংমোহ-গ্রস্ত থাকে, বাবত্ সত্যসমূহকে জানে না।”^১
লোকেব সমুদয়েব জ্ঞান দ্বাবা বে উচ্ছিন্ন-দৃষ্টি নিবৃত্ত হয়, তাহা বুদ্ধও
বলিবাছেন,

“লোকে-সমুদবং খো কচ্চান, যথাভূতং সম্মাপঞ গ্রাব পস্সতো বা লোকে
ন অস্মিতা সা ন হোতি।”^২

‘হে কাত্যায়ন। লোক সমুদবকে যথাভূতরূপে সম্যক্ প্রজ্ঞা দ্বাবা দর্শন
কবিলে, লোকে যে নাসত্তিতা দৃষ্টি (আছে), তাহা হব না।’
আধুনিক লেখকদিগেব অপব কেহ কেহ মনে কবেন যে বৌদ্ধধর্মে বাহা কিছু
দার্শনিক বিচার ও সিদ্ধান্ত এখন পবিদৃষ্ট হইবা থাকে, সেই সকল উহাতে পবে
পবে সংযোজিত হইয়াছে, প্রাচ্যেতে ছিল না। বিধিনিষেধাত্মক ধর্মাচরণ-
পব্যব সাধন-পদ্ধতি মাত্রই ছিল, তত্ত্ববিচারেব কোন স্থান উহাতে ছিল না।
বখা, অধ্যাপক শ্রীবাধাকুব্ণ বলিয়াছেন, “উচ্চ দার্শনিক চিন্তনেব ব্যর্থতা বিবয়ে
বুদ্ধ তাঁহাব স্বকীয় শিক্ষা নিষ্কাশন কবেন। আত্মাব মুক্তি উচ্চ দার্শনিক
অভিমানেব পুণ্ড্রপুণ্ড্র বৈশিষ্ট্যেব, কিংবা বিবামবিহীন পবিপৃচ্ছাব, কিংবা
সংপ্রদাবেব সূক্ষ্ম বাদবিবাদেব দ্বাবা বিচারেব বিশুদ্ধি, উপব নির্ভব কবে না।
চিন্তাব অনিষ্পত্তি, বদিও মানুযেব বুদ্ধিৰ কব-বিশেষকপ না হইতে পাবে, তাহাব
নৈতিক প্রবোজনেব পক্ষে হানিকব হইবাছিল। বিচারে অবাজকতা নৈতিক
অবাজকতায় উপনীত কবিত্তেছিল, সেই কাৰণে বুদ্ধ উচ্চ দার্শনিক আলোচনাকে

১। বিদ্বদ্ভিনগ্গ, ১৬শ পবি, [৫১১ পৃ]

২। সংস্কৃত্তনিকায় [২ ধঃ ১৭ পৃ] দ্রষ্টব্য—বিদ্বদ্ভিনগ্গ ১৭শ পবি [৫১২ পৃ]

পবিত্র্যাবস্থাবে দ্রুত পরিহার কবিতা চিন্তিতে ইচ্ছা কবিনেন। বাহ্য কিছু উচ্চ দর্শন আমবা বৌদ্ধধর্মে পাই, তাহা মূলধর্ম নহে, উহাতে (পবে পবে) সংযোজিত হইবাছে (‘অভিধর্ম’)। বৌদ্ধধর্ম প্রবানতয়া মনস্তত্ত্ব, গ্রাণ এবং নীতিই, উচ্চদর্শন নহে।^১ অধ্যাপক শ্রীনিনাক্ষ দত্ত বলেন, “উচ্চ দার্শনিক মূলতত্ত্ব, (বাহ্য) বার্থত তথা কথিত হয়, বৌদ্ধধর্মের প্রাবল্যের অবস্থাসমূহে কোন প্রধান অংশ খেলে নাই। পবিত্র (উহা) একটি দার্শনিক ভিত্তি (স্থাপন) ক্রমে প্রবোজন হইয়া পড়িল, কেবল উহা প্রসারের জন্ত নহে, অধিকতর উহাকে বাঁচাইয়া মাত্র বাখার জন্তও। খ্রীষ্টধর্মের ইতিহাসে ঐ ঘটনার সমকপ আছে। প্রাবল্যে খ্রীষ্টধর্ম, বৌদ্ধধর্মের গ্রাণ, মনুষ্যজাতির নিকট, উহা ছুঃখহৃদশাভোগে, এক আশা ও শান্তির বাণী উপস্থিত কবণার্থ এক ধর্মমত বিশেষ মাত্র ছিল। পবিত্র বীণের ঐ সবল (ধর্ম) বিশ্বাস যখন নিজেকে গ্রীসের মৃত্তিকার বপন কবিল, তখন উহা মূল প্রোথিত কবিতো পাবিল না, যতক্ষণ না প্লেটো এবং এবিস্টোটেলের দর্শনের সহিত এক মৈত্রী সংবন্ধ স্থাপন কবিতো পারিবাছিল। সেই প্রকারে বৌদ্ধধর্মকেও তদানীন্তন তীক্ষ্ণবুদ্ধি ব্রাহ্মণ তত্ত্বচিন্তকদিগের সহিত উহাদের আক্রমণ হইতে আত্মরক্ষা করিবার জন্ত, তথা উহাদের সংগে প্রতিদ্বন্দ্বিতা কবিবার জন্ত, আদান প্রদানের নীতি অবলম্বন কবিতো হইবাছিল।”^২

উহাদের ঐ অনুমান অনেকাংশে সত্য হইলেও সর্বাংশে সত্য বলিয়া মনে হব না। কেননা, বুদ্ধের এক মৌলিক সিদ্ধান্ত এই যে জগৎ অনিত্য এবং ছুঃখময়। তিনি মনে কবেন যে ঐ সিদ্ধান্ত সনাতন, তথাগতগণ উৎপন্ন হউক, কিংবা না হউক “ঐ ধাতু, ধর্ম-স্থিতিতা, ও ধর্ম-নিরামতা স্থিতিই থাকে, । তথাগত উহা অভিসংবুদ্ধ হন, অভিসংপ্রাপ্ত হন। অভিসংবুদ্ধ হইবা অভিসংপ্রাপ্ত হইবা তিনি (উহাকে) আচিখ্যান করেন, দেশনা কবেন, প্রজ্ঞাপন কবেন, প্রস্থাপিত কবেন, বিবৃত করেন, বিভক্ত কবেন, উত্থানীকৃত কবেন।” ঐ সিদ্ধান্ত মূলেই বুদ্ধ আপন ধর্ম বিনয় প্রপঞ্চিত কবেন। তিনি উহাকে “ধর্মস্থিতিতা ও ধর্মনিরামতা” বলিবাছেন। যেমন কীথও বলিবাছেন, ঐ সিদ্ধান্ত দার্শনিক চিন্তা প্রসূতই। স্তবধা উহা শুদ্ধ দার্শনিকই। অতএব বৌদ্ধধর্মের মূলে আছে, এক দার্শনিক সিদ্ধান্ত।

১। S Radhakrishnan, *Ind Phil I*, p 353

২। *The Age of Imperial Unity*, p 373

বৌদ্ধধর্মের ঐ প্রকাষেব আৰ এক মৌলিক সিদ্ধান্তত প্রতীত্য-সমুৎপাদ ।
উহাকে বুদ্ধ কতটা প্রাধান্য দিতেন, তাহা তাঁহাব এই শ্লোক হইতে, বাহা তিনি
ভিক্ষুগণকে সমব সমর বলিতেন—প্রকৃষ্টরূপে জানা বাব ।

“যো পট্টচ্চসমুৎপাদং পস্‌সতি সো ধম্মং পস্‌সতি, যো ধম্মং পস্‌সতি সো
পট্টচ্চ সমুৎপাদং পস্‌সতি ।”^১

‘যে প্রতীত্যসমুৎপাদকে জানে, সেই ধর্মকে জানে, যে ধর্মকে জানে, সেই
প্রতীত্যসমুৎপাদকে জানে ।’ স্মৃতবাং প্রতীত্যসমুৎপাদ = ধর্ম । বুদ্ধ বলিতেন,
প্রতীত্যসমুৎপাদেব অজ্ঞান বশতই মল্লম্ব সংসাবচক্রে ঘূবিতোছে এবং নানা দ্ধঃখ
ভুগিতোছে ।^২

জগতেব অনিত্যতা এবং জগৎময়তাবাদেব স্ৰাব, প্রতীত্য-সমুৎপাদকেও বুদ্ধ
“ধর্মনিগিতিতা ও ধর্মনিবামতা”, তথা সনাতন বলিয়াছেন । তাঁহাব পূর্বব
বিপত্ৰী আদি সমস্ত বুদ্ধগণও নাকি উহা প্রচাব কবিরাজিলেন ।^৩

তথাগতগণ উৎপন্ন হউক, কিংবা তথাগতগণ উৎপন্ন না হউক, এই ধাতু,

১। ভিক্ষু শাবিপুত্র বলেন,

“বুত্তং গো পম এবং ভগবতা যো পট্টচ্চসমুৎপাদং পস্‌সতি সো ধম্মং পস্‌সতি, যো
ধম্মং পস্‌সতি সো পট্টচ্চ সমুৎপাদং পস্‌সতি ।”

—(মজ্জিমনি, মহাহত্‌থিপদোপমসুত্ত (২৮) [১ খং, ১৯১ পৃ]

‘আর্থশালিস্তং ভসুত্রে’ বোপিসিত্ত নৈত্তেব আনুব্‌মান শাবিপুত্রেব নিকট ঐ বুদ্ধ বচনেব বহু
ব্যাখ্যা কবেন । উহাব স্পৃপবিস্তর পাঠান্তবও পাওয়া যায় । বধা,

“যো ভিক্ষবঃ প্রতীত্যসমুৎপাদং পশ্চতি স ধর্মং পশ্চতি । যো ধর্মং পশ্চতি স বুদ্ধং
পশ্চতি ।”

“সর্ব ধর্ম্যঃ অচক্ষুদৃশ্যস্বভাবাঃ প্রতীত্যসমুৎপন্নাঃ নিঃস্বভাবাঃ । যঃ পণ্ডিতঃ প্রতীত্য-
সমুৎপাদং পশ্চতি স ধর্মতাং পশ্চতি । যঃ পশ্চতি ধর্মতাং স পশ্চতি শূন্যতাং । যঃ পশ্চতি
শূন্যতাং স পশ্চতি বুদ্ধবম্ ।”

—(ভাববিরেকেব ‘কবতলবত্‌ন’)

আবও দ্রষ্টব্য—নাগার্জ্জুনেব ‘বিগ্রহব্যাবর্তনী’, ২২ ও ২৫ পৃষ্ঠা, চন্দ্রকীর্তিব ‘নাথানিক
বৃত্তি’, ১৬০ পৃষ্ঠা ।

ভিক্ষু অশ্বজিৎ শাবিপুত্রে বলেন, বুদ্ধের ধর্ম সংদেপত বশিতে সাবত এই,—

“যে ধম্মং হেতুপ্‌পভবা তেসং হেতু তথাগতো আহ ।

তেসং চ মে নিবোবো । এবংবাদী মহাসনগো ॥”

—(বিনয়পিটক, মহাবগ্‌গ, ১১১১৮)

১। পূর্বে দ্রষ্টব্য

২। সংঘুত্তনি, সিদানসংঘুত্‌ত, বুদ্ধ-বগ্‌গ, (১২৪-১০) [২ খং, ৫-১১ পৃ]

ধর্মস্থিতিতা ও ধর্ম নিরামতা, ইদং-প্রত্যয়তা, স্থিতিই থাকে। তথাগত উহা অভিসংবুদ্ধ হন, অভিসংপ্রাপ্ত হন। অভিসংবুদ্ধ হইয়া, অভিসংপ্রাপ্ত হইয়া তিনি উহাকে আচিখ্যান করেন, দেশনা করেন, প্রজ্ঞাপন কবেন, প্রস্থাপিত কবেন, বিবৃত কবেন, বিভবৃত কবেন, উত্ত্থানীকৃত কবেন।”^১

আচার্য বুদ্ধঘোষ মনে কবেন যে ‘প্রতীত্যসমুৎপাদ’ সংজ্ঞাব

“পূর্বের পদ দ্বাৰা শাস্ত্রতাদিৰ অভাব এবং পশ্চাত্তের পদ দ্বাৰা উচ্ছ্ৰেদাদিৰ বিঘাত, হুই (পদ) দ্বাৰা জ্ঞাতব্য প্রকাশিত (হইয়াছে)।”^২

তিনি অনন্তব ব্যাখ্যা কবিয়াছেন যে, ‘পূর্বের প্রত্যয়সামগ্রী-পবিদীপক ‘প্রত্যব’ পদ দ্বাৰা ধর্মসমূহের প্রবৃত্তি প্রত্যয় পদ আছে বলাতে, উহাদের বিষয়ে শাস্ত্রবাদ, অহেতুবাদ, বিষমহেতু-বাদ বশবর্তীবাদ, প্রভৃতি নানা বাদসমূহেব অভাব পরিদীপিত হইয়াছে। পবেব উৎপাদ-পবিদীপক ‘সমুদয়’ পদ দ্বাৰা প্রত্যয়-সামগ্রীযুক্ত ধর্মসমূহেব উৎপত্তি আছে বলাতে উহাদের বিষয়ে উচ্ছ্ৰেদ-বাদ, নাস্তিক-বাদ ও অক্রিবা-বাদ বিহত হইয়াছে। ‘হুই (পদ) দ্বাৰা’ সমগ্র প্রতীত্য-সমুৎপাদ-সংজ্ঞা দ্বাৰা সেই সেই প্রত্যয়-সামগ্রী বশত সংততিকে অবিচ্ছিন্ন কবিয়া সেই ধর্মসমূহেব সংভবহেতু মধ্যম প্রতিপদ।

‘সে কবে, সে প্রতিসংবেদন কবে, অত্বে কবে, অত্বে প্রতিসংবেদন কবে।’^৩

‘এই বাদ-প্রহান, জনপদ-নিকৃতিসমূহে অভিনিবেশ সমজ্ঞাত হইয়া অনতি-ধাবন—এই জ্ঞাতব্য পবিদীপিত হইয়াছে। ইহাই ‘প্রতীত্য-সমুৎপাদ’ সংজ্ঞা-মাত্রেবই অর্থ।’^৪

হুংথেব সম্যক্ বিনাশেব জ্ঞত্,—নির্বাণ লাভেব জ্ঞত্, দার্শনিক বিচাবেৰ কোনই প্রয়োজন নাই বলিয়াই যে বুদ্ধ মনে কবিতেন,—যেমন তাঁহাব কোন কোন উক্তি হইতে মনে হয়, তাহা নহে। কেননা, তিনি বলিয়াছেন যে, সমস্ত আশ্রবেব সম্যক্ ক্ষয় হইলেই হুংথের অংত হয়,—নির্বাণ লাভ হয়, আশ্রবসমূহেব মুখ্য তিনটি,—কামাশ্রব, ভবাশ্রব এবং অবিজ্ঞাশ্রব, “দর্শন” (বা বিচাব) দ্বাৰাই প্রহান কবা যায়, আব কোন কোন আশ্রব ‘ভাবনা’

১। সংযুক্তনি, নিদানসংযুক্ত আহারবগ্গ, (১২/২০৪) [২ খং, ২৫-৬ পৃ]

২। বিসুদ্ধি-মগ্গ, ১৭ পরি, ৫২১ পৃ

৩। সংযুক্তনি, [২ খং, ২০ পৃ]

৪। বিসুদ্ধিমগ্গ, ৫২১-২ পৃ

দ্বাবাই গ্রহান কবা বাব।^১ বুদ্ধ বলেন চতুর্বার্ষিক্যতোব ভাবনা দ্বাবাই সমস্ত আশ্রবের ক্ষয় হয়।

“হে ভিক্ষুগণ। আমি জানিবাঁই, দেখিবাঁই (অর্থাৎ অনুভব কবিবাঁই) আশ্রবসমূহের ক্ষয় বলিতেছি, না জানিয়া, না দেখিয়া নহে। হে ভিক্ষুগণ। কি জানিলে, দেখিলে আশ্রবসমূহের ক্ষয় হয়? ‘ইহা হুংখ’ বলিয়া জানিলে, দেখিলে, হে ভিক্ষুগণ। আশ্রবসমূহের ক্ষয় হয়। ‘এই হুংখ-সমুদয়’—বলিয়া জানিলে, দেখিলে, হে ভিক্ষুগণ। আশ্রবসমূহের ক্ষয় হয়। ‘এই হুংখ-নিবোধ’—বলিয়া জানিলে, দেখিলে, হে ভিক্ষুগণ। আশ্রবসমূহের ক্ষয় হয়। ‘এই হুংখ-নিবোধগামিনী প্রতিপদ’—বলিয়া জানিলে, দেখিলে, হে ভিক্ষুগণ। আশ্রবসমূহের ক্ষয় হয়। এই প্রকারে হে ভিক্ষুগণ। জানিবাঁই এবং দেখিবাঁই আশ্রবসমূহের ক্ষয় হয়। সেই কারণে হে ভিক্ষুগণ। ‘ইহা হুংখ’ বলিয়া বোগ কবণীম, ‘এই হুংখ-সমুদয়’ বলিয়া বোগ কবণীম, ‘এই হুংখ-নিবোধ’ বলিয়া বোগ কবণীম, এবং ‘এই হুংখনিবোধগামিনী প্রতিপদ’ বলিয়া বোগ কবণীম।”^২

তাই তিনি বলিয়াছেন যে চতুর্বার্ষিক্যতোব সম্যক্ ভাবনা দ্বাবা দৃষ্ট ধর্মেই অর্হন্ত দ্বাভ হয়, অথবা, উপাধি শেষ থাকিলে, অনাগামীতা।^৩ অতএব তিনি বলিয়াছেন, আর্ষশতচতুষ্ঠয়কে মনে মনে ভাবনা কবিলে গড়কাবদ্বট্ট, বিচিকিংসা ও শীলব্রতপথান্ন—এই তিন সংযোজন বিনবট হয়।^৪

১। মজ্জ-বিম্বনি, সর্ববাসবসুত্ত (২) [১ খং], পালিনিকায়েব কোন কোন সুত্তে ‘ভাবনাসুত্ত’ নামে অভিহিত হয়। (যথা ত্রুট্টব্য—অংগুত্ত-তবণি, ৪ খং, ১২৫-পৃ, সংযুত্ত-তনি, ৫ খং পৃ ১৮০, ১৮২ ও ২৭৩)

২। সংযুত্ত-তনি, সচ্চসংযুত্ত, আসবন্ধখয়ো, ২৫ [৫ খং, ৪০৪ পৃ]

—(ঐ, সত্তত্তনিপাত, মহাবজ্জবগ্গং, ৪৫ (১-২) [৪ খং, ৪৩ পৃ]

বুদ্ধ বলেন, “হে ভিক্ষুগণ। এখানে ভিক্ষুকায়ে অন্ততানুপশ্চী ইহা বিহাব কবে, আহাবে প্রতিবৃত্তসংজ্ঞা; সর্বলোকে অনভিবত্তসংজ্ঞা, সর্বসংস্কারসমূহে অনিত্যানুপশ্চী, আন তাহান মবণ-সংজ্ঞা অব্যাত্ম বৃপ্রতিবৃত্তি হয়।” “ঐ পাঁচ ধর্ম ভাবিত, বহুলীকৃত হইলে” একান্ত নির্যদার্থ, বিরাগার্থ, নিবোধার্থ, উপশমার্থ, সংযোজার্থ সংবর্তিত হয়”, “আশ্রবসমূহের দ্ব্যর্থ সংবর্তিত হয়।”

—(অংগুত্ত-তবণি, পঞ্চকনিপাত, ৬৯ ও ৭০ [৩ খং, ৮৩ পৃ]

তিনি অতএব বলিয়াছেন, অসুত্ত-সংজ্ঞা, মবণ-সংজ্ঞা, আহাবে প্রতিবৃত্ত-সংজ্ঞা, সর্বলোকে অনভিবত্ত সংজ্ঞা, অনিত্য-সংজ্ঞা, অনিত্য হুংখ-সংজ্ঞা এবং হুংখে অন্যাত্ম-সংজ্ঞা এই সাত-সংজ্ঞা “ভাবিত, বহুলীকৃত (হইলে) মহাধ্বশা, মহামিশ্রসা, অসুত্ত-গণা, অসুত্তপর্বদানী হয়।”

৩। সুত্ত-তনিপাত (দ্ব্যতানুপসনাসুত্ত)

৪। মজ্জ-বিম্বনি, সর্ববাসবসুত্ত (২) [১ খং]

বুদ্ধেব মতে, জগতেব তত্ত্বজ্ঞান দ্বাবাও মনুষ্য নির্বাণ লাভ কবে। বথা, আনুমান মোঘরাজ্জ বুদ্ধকে জিজ্ঞাসা করেন,

“জগত্কে কিরূপে দর্শন কবিলে মৃত্যুরাজ্জা দেখে না (অর্থাৎ মৃত্যু হইতে অব্যাহতি লাভ হয়) ?” বুদ্ধ উত্তর কবেন,

“হে মোঘরাজ্জ । সদা জাগ্রতচিত্ত হইয়া জগৎকে শূন্যমব নিরীক্ষণ কর । এই প্রকাৰে আত্মানুদৃষ্টি পবিত্যাগ কবিয়া মৃত্যু উত্তীর্ণ হইবে । যে জগত্কে এইরূপে নিবীক্ষণ করে, মৃত্যুরাজ্জা তাহাকে দেখে না ।”^১

তিনি অতঃ পর বলিয়াছেন, “সব্ং বিতথং ইদং” (—এই পবিত্রশ্রুমান সমস্ত জগত্ মিথ্যা)।—এই বোধ হইতে মনুষ্য লোভ, বাগ, দ্বেষ এবং মোহ বিবহিত হয় এবং সর্প যেমন জীর্ণ পুৰাতন ত্বক্ পবিত্যাগ কবে, সেইপ্রকাৰে আবাসগমন (বিবহিত) পবিত্যাগ কবে ।^২ আবার কখন বলিয়াছেন, জগতেব অনিত্যতা এবং দুঃখমবতা ভাবনা দ্বাবা কামাস্রব, ভবাস্রব ও অবিজ্ঞাস্রব—এই তিন মুখ্য আস্রব, তথা সত্যকারণদৃষ্টি অসম্মিমান বিনষ্ট হব ।^৩ (সংসাবে) নির্বেদার্থ, (ইহপাবলৌকিক সমস্ত ভোগৈশ্বর্যে) বিরাগার্থ, (জন্মমৃত্যুপ্রবাহে) নিবোধার্থ, (স্তববাং সব দুঃখে) উপশমার্থ, (তথা) অভিজ্ঞা ও সংবোধি লাভার্থ—(সংক্ষেপে) নির্বাণ লাভার্থ ঐ ভাবনা সম্যক্ হয় । তদ্বিন্ অপর কিছুই দ্বাবা ঐ সকল অতীষ্ট সিদ্ধ হয় না । স্তববাং উহাই নির্বাণ লাভেব একমাত্র মার্গ, উহাই বিসুদ্ধি লাভেব একমাত্র মার্গ ।^৪

তাবপর বুদ্ধ আবও মনে কবেন যে নির্বাণ লাভার্থ জগতেব তত্ত্বজ্ঞান অত্যাশঙ্কক, কেননা, তিনি বলিয়াছেন যে নির্বাণ লাভ কবিত্তে হইলে পংডিত, বিমর্শক হইতে হইবে, বেহেতু পংডিতই অভব, অনুপদ্রব ও অনুপসর্গ, আব বাল সভয়, সোপদ্রব ও সোপসর্গ । তাবপর তিনি বলিয়াছেন,

“হে আনন্দ । ভিক্ষু বখন ধাত্তু-কুশল হব, আরতন-কুশল হয়, প্রতীত্য সমুত্পাদ কুশল হব, এবং স্খান-অস্খান-কুশল হব, তখনই হে আনন্দ । ভিক্ষুকে পংডিত বলা যায় ।”

অনন্তর তিনি বলেন যে ধাত্তুনুহকে নানা পর্যায়ে বিভাগ কবা । (১) এক

১। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য ২। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

৩। সংস্কৃত-তিনি [৩ খং, ১৫৫-৭ পৃ] : [৪ খং, ১৪৭ পৃ] ৪। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

“হে সত্ত্বি। যিনি শ্রমণ ও ব্রাহ্মণদিগের সর্বপ্রকার জ্ঞান আরত কবিত্তা সর্ববেদনার বীতবাগ হইয়াছেন, সর্ববিজ্ঞা-পারদর্শী তিনি ‘বেদগু’ আখ্যা লাভ কবেন।

“বোগেব গুল স্বরূপ নামকপাত্মক প্রপঞ্চের অভ্যন্তর ও বাহির দর্শন কবিত্তা যিনি সর্ববোগেব গুলবন্ধন হইতে মুক্ত হইয়াছেন, তিনি ‘অনুবিদিত’ কথিত হন।”^১

সংস্কৃত ও অসংস্কৃত

এই মাত্র পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে,—বুদ্ধের মতে, ভিক্ষুকে নির্বাণ লাভার্থ ধাতু-কুশল হইতে হইবে, ধাতুসমূহকে এক দৃষ্টিতে দুই ভাগে বিভক্ত করা যায়,—সংস্কৃত এবং অসংস্কৃত।^২ উহাদের লক্ষণ তিনি এই প্রকারে নির্দেশ করিয়াছেন,—

“হে ভিক্ষুগণ। সংস্কৃতেব সংস্কৃত-লক্ষণসমূহ এই তিনটি। কোন তিনটি? উত্পাদ প্রজ্ঞাত হয়, ব্যয় প্রজ্ঞাত হয়, এবং সৃথিতেব অগ্ৰথাৎ প্রজ্ঞাত হয়। এই তিনটিই, হে ভিক্ষুগণ। সংস্কৃতেব সংস্কৃত-লক্ষণসমূহ।

“হে ভিক্ষুগণ। অসংস্কৃতেব অসংস্কৃত-লক্ষণসমূহ এই তিনটি। কোন তিনটি? উত্পাদ প্রজ্ঞাত হয় না, ব্যয় প্রজ্ঞাত হয় না, এবং সৃথিতেব অগ্ৰথাৎ প্রজ্ঞাত হয় না। এই তিনটিই, হে ভিক্ষুগণ। অসংস্কৃতেব অসংস্কৃত-লক্ষণসমূহ।”^৩

সুতরাং বাহা প্রতীত্যসমূত্পন্ন, সেই সংসার সংস্কৃত,^৪ আর বাহা প্রতীত্যসমূত্পন্ন নহে, সেই নির্বাণ অসংস্কৃত।

১। সুত-ত্নিপাত, ৫২৯-৫৩০ (সত্ত্বিসুত, ২০-১) [বাং ভা, ১০৪-৫ পৃ]

২। মজ্জিমনি, বহুবাছুকসুত (১১৫) [৩ খং, ৬৩ পৃ], ‘কথাবত্থ’তে (১১২২৫) ধৃত।

৩। অংগুত-ভরগি, তিকনিপাত, ১১৪৭ [১ খং, ১৫২ পৃ]; ‘কথাবত্থ’তে (১১২২৭) ধৃত।

৪। “তং চ খো সংখংতং ওচারিকং পটিচ্চ সম্প্পন্নং এতং সংতং এতং পন্নীতং যদিদং উপেথা তি।”

—মজ্জিমনি, ইন্দ্রিয়ভাবনাসুত (১৫২) [৩ খং, ২৯৯ পৃ], আরও দ্রষ্টব্য (পবপৃষ্ঠাব) ঐ, বাত্তুবিভংগসুত (১৪০) [৩ খং, ২৪৪ পৃ]

চতুর্থাৎ সত্যকেও সেই প্রকারে সংস্কৃত ও অসংস্কৃত এই দুই ভাগে বিভক্ত করা যায়। বথা, ‘পটিসংভিদামগ্গে’ আছে, সত্যসমূহেব দুই লক্ষণ, সংস্কৃত-লক্ষণ এবং অসংস্কৃত-লক্ষণ। সংস্কৃত সত্যসমূহেব উত্পাদ প্রজ্ঞাত হয়, ব্যব প্রজ্ঞাত হয়, এবং স্থিতেব অগ্ৰথান্ প্রজ্ঞাত হয়, আব অসংস্কৃত সত্যেব উত্পাদ প্রজ্ঞাত হয় না, ব্যব প্রজ্ঞাত হয় না, এবং স্থিতেব অগ্ৰথান্ প্রজ্ঞাত হয় না। হুংখ, হুংখ-সমুদয় এবং যার্গ—এই তিন সত্যেব উত্পাদ, ব্যব, এবং স্থিতেব অগ্ৰথান্ প্রজ্ঞাত হয়। নিবোধ সত্যেব উত্পাদাদি প্রজ্ঞাত হয় না।^১ ‘মজ্জিমনিকারে’ও আছে, ভিক্ষুণী ধর্মদত্তা বলিবাছেন, আর্য অব্‌টংগিক যার্গ সংস্কৃত।^২

বুদ্ধ অত্র সমবে বলেন,

হে ভিক্ষুগণ। তোমাদিগকে অসংস্কৃতকে উপদেশ করিব, অসংস্কৃতগামী যার্গও। তাহা শুন।

“হে ভিক্ষুগণ। অসংস্কৃত কি? এই যে হে ভিক্ষুগণ। বাগ-ক্ষব, দেব-ক্ষব এবং মোহ-ক্ষব—ইহাই, হে ভিক্ষুগণ। অসংস্কৃত বলিবা উক্ত হয়।”^৩

“হে ভিক্ষুগণ। অসংস্কৃতগামী যার্গ কোনটি? কাব-গত স্মৃতি—ইহা, হে ভিক্ষুগণ। অসংস্কৃতগামী যার্গ বলিবা উক্ত হয়।”^৪

‘কথাবস্তু’তে (১১১২২৮) আছে

“ভব অনিত্য, সংস্কৃত, প্রতীতাসমুত্পন্ন, ক্ষয়ধর্ম, ব্যয়ধর্ম, বিবাগ-ধর্ম, নিবোধ-ধর্ম, বিপবিণাম ধর্ম।”

আচার্য বসুবন্ধুর ‘অভিধর্মকোশে’ আছে

“হেতুপ্রত্যয়জনিতরূপাদয়ঃ সংস্কৃতাঃ”

অর্থাৎ, যে সকল বস্তু হেতু-প্রত্যয়-জনিত, যেমন রূপাদি, সেইসকল সংস্কৃত। রূপাদি ব্যতীত সংস্কৃতেব অপব দৃষ্টিংতসমূহও তিনি দিয়াছেন,

“যে পুনঃ সংস্কৃতধর্ম পংচস্কংকপাদয়ঃ।

লোকাধ্বাঃ কথাবস্তু সবিমোক্ষাঃ সবস্তুকাঃ ॥”

তিনি নিজেই ব্যাখ্যা করিয়াছেন,—‘লোকাধ্বা’=যে পথে জীব ইহলোকে ও পরলোকে গমনাগমন করিয়া থাকে; ‘কথাবস্তু’=যে বস্তু কথা দ্বারা প্রকাশ করা যায়, নির্বচনীয় বস্তু; ‘সবিমোক্ষা’=বিমোক্ষণীয়, এবং ‘সবস্তু’=হেতুবান, সহেতুক।

১। পটিসংভিদামগ্গ, ৩১২।৭ [২ খং, ১০৮ পৃ]

২। মজ্জিমনি চুল্লাবেদল্লসমুত্পত্ত (৪৪)

৩। সংযুত-তিনি, অসংখত-সংযুত (৪৩।১১-২) [৪ খং, ৩৫৯ পৃ] ; (৪৩।২১-২) [৪ খং, ৩৬০ পৃ] (৪৩।২২।২) [৪ খং, ৩৬২ পৃ], ইত্যাদি।

৪। ঐ, ঐ, (৪৩।১৩) [৪ খং, ৩৫৯ পৃ]

অনন্তর তিনি পর পব বলেন শমথ ও বিপশ্চনা, সবিতর্ক সবিচাব সমাধি, অবিতর্ক-বিচাবমাত্র সমাধি ও অবিতর্ক-অবিচার সমাধি, শূন্ততা সমাধি, অনিমিত্ত সমাধি ও অপ্ৰণিহিত সমাধি, চারি স্মৃতি প্রস্থান, চারি সম্যক প্রধান, চারি ঋদ্ধি-পাদ, ইত্যাদি ‘অসংস্কৃত-গামী মার্গ বলিয়া উক্ত হয়।’

বুদ্ধ পব পব আবও বলেন যে তিনি অনন্তকেও অনন্তগামী মার্গকে, অনাস্রবকে ও অনাস্রব-গামী মার্গকে, সত্য ও সত্য-গামী মার্গকে, পারকে ও পাবগামী মার্গকে, নিপুণকে ও নিপুণগামী মার্গকে, স্নহর্দর্শকে ও স্নহর্দর্শগামী মার্গকে, অজজ্বরকে ও অজজ্বর-গামী মার্গকে ধ্রুবকে ও ধ্রুবগামী মার্গকে, অপলোকিতকে ও অপলোকিতগামী মার্গকে, অনির্দর্শনকে ও অনির্দর্শনগামী মার্গকে, নিব্-প্রপঞ্চকে ও নিব্-প্রপঞ্চগামী মার্গকে, শাংতকে ও শাংতগামী মার্গকে, অমৃতকে ও অমৃতগামী মার্গকে, প্রণীতকে ও প্রণীতগামী মার্গকে, শিবকে ও শিবগামী মার্গকে, ক্ষেমকে ও ক্ষেমগামী মার্গকে, তৃষ্ণা-ক্ষব ও তৃষ্ণা-ক্ষয়গামী মার্গকে, আশ্চর্যকে ও আশ্চর্যগামী মার্গকে, অদভূতকে ও অদভূতগামী মার্গকে, অনীতিককে^১ ও অনীতিকগামী মার্গকে, অনীতিক-ধর্মকে ও অনীতিক-ধর্মগামী মার্গকে, নির্বাণকে ও নির্বাণগামী মার্গকে, অব্যাপাণ্ডকে ও অব্যাপাণ্ডগামী মার্গকে, বিবাগকে ও বিবাগগামী মার্গকে, শুদ্ধিকে ও শুদ্ধিগামী মার্গকে, মুক্তিকে ও মুক্তিগামী মার্গকে, অনালয়কে ও অনালয়গামী মার্গকে, দ্বীপকে ও দ্বীপগামী মার্গকে, লেনকে ও লেনগামী মার্গকে, ত্রাণকে ও ত্রাণগামী মার্গকে, শবণকে ও শবণগামী মার্গকে, এবং প্যাবয়গকে ও প্যাবয়গগামী মার্গকে উপদেশ কবিব। রাগ-ক্ষব, দ্বেষ-ক্ষব ও মোহ-ক্ষয়—বাহা ‘অসংস্কৃত’ বলিয়া উক্ত হয়, তাহাই আবার অনন্ত, অনাস্রব, সত্য, পার, নিপুণ, স্নহর্দর্শ, অজজ্বর, ধ্রুব, অপলোকিত, অনির্দর্শন, নিব্-প্রপঞ্চ, শাংত, অমৃত, প্রণীত, শিব, ক্ষেম, তৃষ্ণা-ক্ষব, আশ্চর্য, অদভূত, অনীতিক, অনীতিক ধর্ম, নির্বাণ, অব্যাপাণ্ড, বিবাগ, শুদ্ধি, মুক্তি, অনালয়, দ্বীপ, লেন, ত্রাণ, শবণ ও প্যাবয়গ বলিয়া উক্ত হয়। অসংস্কৃতগামী মার্গই, অনন্তাদিগামী মার্গ।^২ তাহাতে অসংস্কৃত, অনন্ত, প্রভৃতি নির্বাণেব পর্বায়-সংজ্ঞা হয়।

১। সংযুত-তিনি, অসংখত-সংযুত (৪৩২-১১) [৪ খং, ৩৬০-১ পৃ]; আরও দ্রষ্টব্য, [ঐ, ৩৬২-পৃ]

২। “ঈতী বুচ্চতি কিনেশা” ইত্যাদি। (চুল্লনিদ্দেশ, ৪৮ পৃ)

৩। সংযুত-তিনি, অসংখত-সংযুত, (৪৩১৩-৪৪) [৪ খং, ৩৬৮-৩৭৩ পৃ]

বুদ্ধ সংস্কৃতকে বা কৃতকে ছাড়িয়া অসংস্কৃতকে বা অকৃতকে জানিতে উপদেশ দিয়াছেন।

“হে ব্রাহ্মণ। পবাক্রম কব, কাম পবিত্যাগ কব এবং শ্রোতকে ছিন্ন কব। হে ব্রাহ্মণ। তাহাতে সংস্কারসমূহেব ক্ষয়কে জানিয়া অকৃত-জ্ঞ হইবে।^১ অকৃত-জ্ঞই, তাহাব মতে, উত্তম পুরুষ।

“যে নব অকৃত-জ্ঞ, সংশ্লিষ্টেদ (কারী), হতাবকাশ ও বংতাশ, সেই উত্তম পুরুষ।”^২ স্থাবির ভূত বলিয়াছেন, অসংস্কৃত পদ সর্বক্লেশ বিনাশন এবং (সর্ব) সংযোজন-বংধন-চ্ছেদন। তাই উহা বিবজ, অশোক ও শাংত পদ। ত্রিগুণ বখন উহাকে ভাবনা কবে, তখন পবম বতি লাভ কবে, বাহা হইতে পবমতব বতি আব নাই।^৩

ইহা বলা যাইতে পাবে যে কৃত ও অকৃত বিভাগ উপনিষদেও পাওয়া যায়। যথা—‘স্বতোকপনিষদে’ বিবৃত হইয়াছে যে ইহপবলোকের সমস্ত বস্তুই “কৃত”, “অকৃত” এখানে নাই, মানুষ বখন ইহা সম্যক বুঝিতে পাবে, তখন সে কৃতে বা সংসাবে নির্বিণ্ণ হইয়া অকৃতকে বিজ্ঞানার্থ শ্রোত্রিব এবং ব্রহ্মনিবৃট্ট গুরুব নিকটে গমন কবিলেক।^৪ সত্য এবং অক্ষয় পুরুষই অকৃত।^৫ ‘ছাংদোগ্যোপনিষদে’ আছে, ব্রহ্মলোক বা ব্রহ্মই অকৃত।^৬

সংক্ষিপ্ত সার

এই পর্যন্ত যাহা আলোচিত হইয়াছে তাহাব সংক্ষিপ্ত সার এই,—ইন্ট লাভেব জন্ম দার্শনিক সিদ্ধান্তেব জ্ঞান বা তত্ত্বজ্ঞান অত্যাবশ্যক বলিয়া যেমন ভাগবতগণ তেমন বৌদ্ধগণও মানিয়া থাকেন, এবং ইন্ট লাভেব সাধন অর্থাৎ ধার্মিক আচরণ নির্মাণে উভয়েই তাহাব উপযোগ কবিয়াছেন। এই পবিত্রশ্রমান সমস্ত জগত্ (বা সর্ব) অনিত্য এবং চঃথমব—এই দার্শনিক সিদ্ধান্ত ভাগবতধর্ম এবং বৌদ্ধধর্ম উভয়েতেই সমভাবে নানা হয়। ভাগবতধর্মে আবও নানা হয় যে এই অনিত্য এবং চঃথমব সর্বের অংতবে ও বাইবে সর্বত্র এক কুটম্ব নিত্য এবং স্মৃৎ-স্বরূপ পবতত্ব আছে যাহা ব্রহ্ম নামে অভিহিত হইবা থাকে।

১। ধর্মপদ, ৬৮০ (২৬।১)

২। ঐ, ৯৭ (৭।৮)

৩। গেমগাথা, ৫১১

৪। নুৎতর উ, ১২।১২

৫। ঐ, ১২।১৩

৬। ছাংদোগ্য উ, ৮।১৩।

ঐ সচ্চিদানন্দ ব্রহ্মই এই জগৎরূপে পবিদ্বষ্ট হইতেছে, স্তববাং সর্ব বস্তুত ব্রহ্মই। অতএব সর্ব, আপাতত বথা দ্বষ্ট হইতেছে, প্রকৃতপক্ষে তাহা নহে। “সর্বং বিতথমিদং”। এই সিদ্ধান্তও বৌদ্ধধর্মে মানা হব। এইরূপে এক দ্বষ্টিতে,—আপাতপ্রতীবমান দ্বষ্টিতে, বলা যায় যে সর্ব অনিত্য এবং হ্রঃক্ষয়, সর্ব বিতথ, অপব দ্বষ্টিতে,—স্বক্ষততত্ত্বদ্বষ্টি, বলা যায় যে সর্ব বস্তুত ব্রহ্মই—“সর্বং খবিদং ব্রহ্ম,” “বাস্তুদেবঃ সর্বং”, ইত্যাদি। ভাগবতগণের সমস্ত ধার্মিক সিদ্ধান্ত এই স্বক্ষ তত্ত্বদ্বষ্টিমূলেই প্রপঞ্চিত হইয়াছে। ইব্‌টলাভার্থ তাঁহাদের সাধনে মুখ্যতয়া এই দ্বষ্টিবই উপযোগ কবা হইয়াছে, প্রথম দ্বষ্টির ও উপযোগ বথা প্রয়োজন কবা হইয়া থাকে। প্রাথমিক বৌদ্ধধর্মে ঐ দ্বিতীয় দ্বষ্টির সিদ্ধান্তের উল্লেখ পাওয়া যায় না। তদ্রূপ সাধনে কেবল প্রথম দ্বষ্টির সিদ্ধান্তেরই উপযোগ কবা হয়। ইহাকেই অধ্যাপক বাধারূপে প্রকাণ্ডতবে বলিয়াছেন,

“Laying aside metaphysical speculations, he [Buddha] traces out the reign of law and order in the world of experience. Understanding according to him is to be limited to the field of experience, the laws of which it can explore”^১

অশ্বঘোষের মত

মহাকবি অশ্বঘোষও মনে কবেন যে সাধনার ও সিদ্ধিলাভের জন্ত তত্ত্বজ্ঞান অত্যাৱশ্যক বলিয়া বুদ্ধ মানিতেন। তাই তিনি বুদ্ধকে দিয়া বলাইয়াছেন,

“যে পবীক্ষক তত্ত্বদর্শন কবে নাই, (সেই হেতু) বিচিত্র বিষয় প্রচাবে স্থিত, সে আপন চিত্তকে স্তখে নিরুদ্ধ করিতে সমর্থ হয় না।”^২

“নামরূপকে, তথা উহার সমুদয়কে এবং উহাব নিবোধকে, যে বথাস্বভাবে বিজ্ঞাত হয়, এবং দর্শন কবে, তাহাব আশ্রয়সমূহ নিশ্চয়ই ক্ষয় প্রাপ্ত হয়,— আমি বলি।”^৩

“পৃথিবী, জন, অগ্নি, প্রভৃতি ছয় ধাতুকে যে সামান্যত এবং স্বলক্ষণত জানে,

১। Radhakrishnan, *Ind Phil* I, p 360

২। সৌমদরনন্দ, ১৪৮

৩। ঐ, ১৬৪৬

উদ্ধারের ইচ্ছাতে ভিন্ন অর্থ কিছুকি জানে না, যে উদ্ধারের ইচ্ছাতে আত্মত্যাগ
যেহেতু লোকে বলে।^১ নন্দ বলেন,

“নেহেতু আমি পৃথিব্যাদি ধাতুদ্বয়কেই ভবনে (বিজ্ঞান বলিয়া) জানি, এবং
ঐ পৃথিব্যাদিতে কোন আত্মা নাই (বলিয়া জানি), সেই হেতু উদ্ধারিণীতে
আমাব আনন্দি নাই। বারো এবং বাস্তবের আগম ন্তি সমান।’

“নেহেতু আমি সপাতি পঞ্চদশসংখ্যক চপল, অসাব, অনাত্মক এবং বর্ণ-
হীন বলিয়া দর্শন করি, সেহেতু আমি ঐ সকল অশিব (স্নাত্তদৃষ্ট) ইচ্ছাতে
বিস্মৃত।’

“নেহেতু আমি দর্শন অবলম্বনদ্বারা চৈত্রিকদ্বয়কেই উত্তর ও ব্যর্থ দেখি, সেহেতু
অনিচ্ছা, নিরাভ্যাস এবং চ্যুতস্বরূপ উদ্ধারিণীতে আগম সংগ নাই।’

“নেহেতু আমি লোককে দণ্ডনামিহঁত, তথা দর্শকে নিঃস্বাভ এবং তদন্ত
দেখি, সেহেতু আমি ধর্ম ও মন লোকে বিবর্তন নহি। তাহাতে আমার চ্যুত
নাই।’ ইত্যাদি।^২

“দর্শের উত্তপত্তিতে শ্রদ্ধা উত্তম কাষণ”, উদ্ধার বৃদ্ধি ইহাশেই দর্শন দৃষ্টি
পার যেমন মূলের বৃদ্ধি ইহাশেই ক্রম (বৃদ্ধি পার)।^৩ উহা সত্য। পরন্তু,

“দাছাব দর্শন ব্যাকুল এবং নিশ্চয় দর্শন, তাহাব শ্রদ্ধা পরিপূর্ণতা
(=চ্যুত)। উহা (হত) কৃত্য করিতে নিশ্চয় সমর্থ হয় না।”

“দাবত পদন্ত তত্ব দৃষ্ট কিংবা শ্রুত হয় না, তাবত পদন্ত শ্রদ্ধা বলিবত
কিংবা নৃথিবা নিশ্চয় হয় না। সংস্কৃত্যেত্রি ব্যক্তিব, তত্ব দৃষ্ট ইহাশেই,
শ্রদ্ধাব্যবসায়ক হয় এবং আশ্রয় (প্রদ) হয়।^৪

আত্মা কি নহে

ইতিপূর্বে প্রদর্শিত ইহাশে যে লোক যদি বুদ্ধকে দাক্ষাভাবে জিজ্ঞাসা করিত,
—আত্মা আছে কি নাই? তিনি তাহাব শোন উত্তর না দিয়া চুপ করিয়া
থাকিতেন।^৫ পরন্তু কি কি আত্মা নহে তাহা তিনি তাহাব শিষ্টাংশে বাব

১। দৌলসন ২, ১৮৫৮ ২। উ, ১৮, ১৯-২ ৩। উ, ১০। ৪। ৫। উ, ১০। ৬-৮

৫। পরন্তু অসংখ্য নানান শিথিলতায়

“অত্মনোতাপি প্রজ্ঞাপিত” অমাত্মনোতাপি লেখিত।

বুদ্ধোক্তমা ন চাত্মনঃ কস্মিন্চিৎপি লেখিত।

—(মহাবিজ্ঞান-কাহিনী, ১৭৫)

বাব বুঝাইতেন। বথা, ধর্মপ্রবর্তনের প্রাবণ্ডে তাঁহার প্রথম পঞ্চশিষ্যকে তিনি বুঝান যে কপাদি আত্মা নহে, আত্মীষও নহে।

“হে ভিক্ষুগণ। রূপ আত্মা নহে। রূপ যদি আত্মা (হইত), তবে উহা অধীন হইত না। তাহা হইলে আমরা বলিতে পারিতাম, আমাব রূপ এই প্রকাব হউক।” কিন্তু, হে ভিক্ষুগণ। যেহেতু রূপ আত্মা নহে, সেইহেতু উহা বোগেব অধীন, এবং সেইহেতু আমরা বলিতে পারি না যে ‘আমাব রূপ এই প্রকাব হউক’।”

(বেদনা, সংজ্ঞা, সংস্কাব এবং বিজ্ঞান সংবন্ধেও বুদ্ধ পব পব অবিকল এই প্রকাব বলেন)

‘এখন হে ভিক্ষুগণ। তোমবা কি মনে কব, রূপ নিত্য কি অনিত্য ?

“অনিত্য, ভগবান।

“বাহা অনিত্য, তাহা দুঃখ উৎপাদন কবে, না সুখ উৎপাদন কবে ?

“দুঃখ উৎপাদন করে, ভগবান।

“পুনশ্চ, বাহা অনিত্য, দুঃখদায়ক বিকাবেব অধীন, উহাকে কি আমরা ভাবিতে পারি, ‘ইহা আমার, আমি ইহাই, ইহাই আমার আত্মা ?’

“না ভগবান, সেইরূপ ভাবিতে পারি না।”

(বেদনা, সংজ্ঞা, সংস্কাব এবং বিজ্ঞান সংবন্ধেও পব পব ঠিক সেই প্রকাব প্রশ্ন প্রতিবচন আছে)।

“অতএব হে ভিক্ষুগণ। যে কোনও রূপ অতীত, অনাগত বা বর্তমান, বাহা কোনও জীবের কিংবা জীবের নহে, বাহা স্থূল কিংবা সূক্ষ্ম, হীন কিংবা উত্তম, দূবে কিংবা নিকটে, সে সমস্ত আমার নহে, আমি তাহা নহি, তাহা আমাব আত্মা নহে। যে (বাক্তি) সম্যক জ্ঞান লাভ কবিযাছে, তাহার এইকপেই দর্শন কবা কর্তব্য।”

‘বুদ্ধগণ কর্তৃক (কখন কখন) ‘আত্মা (আছে)’ বলিয়াও প্রজ্ঞপিত হইয়াছে, (কখন কখন) ‘অনাত্মা (আছে)’ (অর্থাৎ আত্মা নাই) বলিয়াও দেশিত হইয়াছে, আর কখন কখন, ‘আত্মাও নাই, অনাত্মাও নাই’ বলিয়াও দেশিত হইয়াছে।’ (পরে দ্রষ্টব্য)

(বেদনাদি সংবন্ধেও পব পব ঠিক এই প্রকার উক্তি আছে)¹ পরে পবেও তিনি শিষ্যগণকে সেই প্রকার বুঝাইবাছেন।²

বুদ্ধ আবও বলিয়াছেন যে পৃথিব্যাদি ধাতুসমূহও তেমন আত্মাও নহে, আত্মীয়ও নহে³, সংক্ষেপে বলিতে, “যাহা কিছু দৃষ্ট, শ্রুত, মত, বিজ্ঞাত, প্রাপ্ত, পর্বেশিত এবং মন দ্বারা অনুবিচাৰিত” তাহাও আত্মা কিংবা আত্মীয় নহে। তিনি ঐ বিষয়ে সংশাস্ত্র এবং সংধর্মেব বেত্তা ব্যক্তিগণের জ্ঞান, তথা তত্ত্ববিৎ অর্হৎগণের অনুভব, প্রমাণরূপে উপস্থিত করিয়াছেন।

“হে ভিক্ষুগণ! শ্রুতবান আর্ষশ্রাবক, যে আর্ষদিগেব দর্শনসংপন্ন, আর্ষধর্মেব কোবিদ, আর্ষধর্মে বিনীত,—সংপুরুষগণেব দর্শনসংপন্ন, সংপুরুষধর্মেব কোবিদ, সংপুরুষধর্মে বিনীত রূপকে ‘ইহা আমার নহে, ইহা আমি নহি, ইহা আমার আত্মা নহে’ বলিয়া মনে করে। বেদনাকে। সংজ্ঞাকে। সংস্কারকে। বিজ্ঞানকে। যাহা কিছু দৃষ্ট, শ্রুত, মত, বিজ্ঞাত, প্রাপ্ত, পর্বেশিত এবং মন দ্বারা অনুবিচাৰিত, তাহাকে ‘ইহা আমার নহে, ইহা আমি নহি, ইহা আমার আত্মা নহে’ বলিয়া মনে করে।”⁴

আপনার অনুভব সংবন্ধে অর্হৎ বলেন,

আবুদ। আমি পৃথিবী ধাতুকে আত্মা বলিয়া গ্রহণ কবি নাই, আত্মা পৃথিবীতে আশ্রিত বলিয়াও গ্রহণ কবি নাই। পৃথিবী ধাতুতে মিশ্রিত যে উপায়, উপাদান, চিত্তের অধিষ্ঠান, অভিনিবেশ, অনুশয় ছিল, উহার ক্ষয় বিভাগ, নিবোধ, ত্যাগ, প্রতিনির্গম হইতে আমার চিত্ত মুক্ত হইবাছে। ইহা আমি জানি।”⁵

১। বিনয়পিটক, মহাবগ্গ, ১।৬।৩৮-৪৫; সংযুত্তনি, ৩।৬৭-৮

সংযুত্তনি, সভাষতন-সংযুত্ত, (৩৫।৩২।৪-৯) [৪ খং, ২৪-৫ পৃ]

২। যথা দ্রষ্টব্য—মজ্জিমনি, অলগদদুপমসুত্ত (২২) [১ খং, ১৩৬- পৃ], চুলসচ্চক-সুত্ত (৩৫); মহাপুণ্ণমসুত্ত (১০১), মহাবাহুল্যবাদসুত্ত (৬২)

আবও দ্রষ্টব্য—ঐ, নন্দকোবাদসুত্ত (১৪৬)

“রূপং চ ইদং ভিক্ষবে অত্ তা অভবিস্স, নষিদং রূপং আবাবয়ে সংবত্ভেয়া।”

—(সংযুত্তনি, ৩ খং, ৬৬ পৃ)

“রূপং অতীতানাগতপচ্চুপননং অনিচ্চং ধরট্টেন, ত্বক্খং ভয়ট্টেন, অনত্ ত অসাব-বট্টেনা তি।”

—(পটিসংভিদাগ্গ, [১ খং, ৭৩ পৃ]

৩। মজ্জিমনি, মহাবাহুল্যবাদসুত্ত (৬২)

৪। ঐ, অলগদদুপমসুত্ত (২২), ১ খং আবও দ্রষ্টব্য,—ঐ, ভদ্দেকবত্তসুত্ত (১০১)

৫। ঐ, ছব্বিসোধনসুত্ত (১১২)

জন, তেজ, বায়ু, আকাশ এবং বিজ্ঞান সংবন্ধেও বুদ্ধ ঠিক এই প্রকাব বলেন। পক্ষান্তরে বুদ্ধ বলেন যে “অশ্রুতবান পৃথগ্জন,—যে আর্ষদিগেব দর্শন বিহীন, আর্ষধর্মেব অকোবিদ্, আর্ষধর্মে অবিনীত,—সংপুরুষগণেব দর্শন বিহীন, সংপুরুষধর্মেব অকোবিদ্, সংপুরুষধর্মে অবিনীত,—সংপুরুষধর্মে কপাদিবি প্রত্যেকটি সংবন্ধে। তথা “যাহা কিছু দৃষ্ট, শ্রুত, মত, বিজ্ঞাত, প্রাপ্ত, পর্যেবিত, এবং মন দ্বাৰা অনুবিচাবিত, তাহাকে,” মনে কবে যে “ইহা আমাব, ইহা আমি, ইহা ‘আমাব’ আত্মা।”^১

বুদ্ধ অস্ত্র বলিয়াছেন, চক্ষু, শ্রোত্র, ব্রাণ, জিহ্বা, স্পর্শ ও মন এই ছয় ইন্দ্রিয়, তথা উহাদেব বিষয় কপাদি, উহাদেব বিজ্ঞান এবং উহাদেব সংস্পর্শ, আত্মা নহে, বেদনা এবং তৃষ্ণাও আত্মা নহে, কেননা, ঐ সকলেব উৎপত্তি তথা বিনাশও, দেখা যায়।^২ বেহেতু, ঐ সকল অনিত্য, দুঃখ ও বিপৰিণামদর্শী, সেইহেতু উহাদিগকে এই মনে কবা উচিত নহে যে ‘ইহা আমি’, ‘ইহা আমাব’ ‘ইহা আমাব আত্মা।’^৩

আয়ুষ্মান ছন্নও আয়ুষ্মান শাবিপুত্রকে প্রায় সেই প্রকাবে বলেন বে, ঐ ছব ইন্দ্রিয়, উহাদেব বিজ্ঞান এবং উহাদেব বিজ্ঞান দ্বাৰা বিজ্ঞেব ধর্মসমূহকে তিনি মনে কবেন যে ‘ইহা আমাব নহে’, ‘ইহা আমি নহি’, ‘ইহা আমাব আত্মা নহে’, তাহাব কাবণ এই যে ঐ সকলেব নিবোধ আছে।^৪

আয়ুষ্মান অশ্বজিৎ নিগ্রংথ সত্যককে বলেন যে, বুদ্ধ তাঁহাব শিষ্যগণকে এই প্রকাব উপদেশ কবেন,

“হে ভিক্ষুগণ। কপ অনাত্মা (= আত্মা নহে), বেদনা অনাত্মা, সংজ্ঞা, সংস্কাব, বিজ্ঞান, সর্বধর্ম অনাত্মা।”^৫

সংকায়-নিরোধ

বুদ্ধ বলেন, যখন তথাগত জগতে প্রাজ্জ্বলিত হন, তখন তিনি সংকাবেয় (= পালি ‘সংকায়’) নিবোধ এবং তাহাব উপাব প্রচাব কবেন।

১। মজ্জিমনি, অলগদ্দুপমসুত্ত (২২) [১ ধং, ১৩৫ পৃ] ; আবণ্ড জট্টব্য—ঐ, ভদ্দ-দেকবত্তসুত্ত (১৩৯)

২। ঐ, ছক্ককসুত্ত (১৪৮) ৩। ঐ, চুলবাহুলোবাদসুত্ত (১৪০)

৪। ঐ, ছমোবাদসুত্ত (১৪৪) ৫। ঐ, চুলসচ্চকসুত্ত (৩৫)

“তিনি ধর্ম উপদেশ কবেন,—‘ইতি সংকাব’ ‘ইতি সংকার-সমুদয়’, ‘ইতি সংকার-নিবোধ’ (এবং) ‘ইতি সংকাব-নিবোধ-গামিনী প্রতিপদ।”^১

অশ্রুতবান পৃথগ্জন, এমন কি দেবগণও

“তথাগতেব (ঐ) ধর্মোপদেশ শুনিয়া পুন পুন ভব, সংবেগ ও সংত্রাস আপন্ন হন, (এই ভাবিয়া ভাবিয়া যে),—অহো! আমবা বাহারা আমাদিগকে সতত-সমভাবে মনে করিতাম যে ‘আমবা নিত্য’, (প্রকৃতপক্ষে) অনিত্যই। অহো! আমবা বাহারা আমাদিগকে সতত সমভাবে মনে করিতাম যে ‘আমবা ঐব’, (প্রকৃতপক্ষে) অক্ৰবই। অহো আমবা, বাহারা আমাদিগকে সতত সমভাবে মনে করিতাম যে ‘আমবা, শাস্বত’, (প্রকৃতপক্ষে) অশাস্বতই। অহো আমবাও নিশ্চল অনিত্য, অক্ৰব এবং অশাস্বত,—সংকার-পর্যাপন্ন।”^২

আব শ্রুতবান আর্ষশ্রাবক, তাহাতে ভীত কিংবা সংত্রাসিত না হইয়া প্রসন্ন হন, কেননা সংকাদেব নিরোধ তাঁহাব অভীষ্ট।^৩ বুদ্ধ বলেন, সংকাদেব নিবোধার্থ ধর্মোপদেশ শুনিয়া বাহাব চিত্ত প্রসন্ন হয় না, প্রসংসদিত হয় না, সগির

১। অংগুত্তরপি, চতুদ্কনিপাত, চ্চকবগ্গ, (৩৩২) [২ খং, ৩৩ পৃ]

—বুদ্ধ অগ্গত্র বসিয়াছেন,

“তিনি ধর্ম উপদেশ কবেন,—‘ইতি রূপ, ইতি রূপের সমুদায়, ইতি রূপের অসৃতগমন ; ইতি বেদনা’ ; ইতি সংজা’ , ইতি সংস্কাব’ ; ইতি বিজ্ঞান, ইতি বিজ্ঞানেব সমুদয়, ইতি বিজ্ঞানের অসৃতগমন।”

—(সংযুত্তনি, ঋৎসংযুত্ত, ঋজ্জুনীয়বগ্গ (২২৭৮৭) [৩ খং, ৮ পৃ]

২। অংগুত্তরপি, চতুদ্কনিপাত, চ্চকবগ্গ (৩৩২) [২ খং, ৩৩ পৃ], সংযুত্তনি, ঋৎসংযুত্ত, ঋজ্জুনীয়বগ্গ (২২৭৮৮) [৩ খং, ৮ পৃ]

“বদা বুদ্ধো অভিঞ্ঞায় ধম্মচক্কে পবত্তয়ি।

সদেবকস্স লোকস্স সত্ত্বা অপ্পটিপ্পগ্গলো ॥

সন্সকায় চ নিবোধে চ সন্সকায়স্স চ সংভবে।

অবিয়ং অট্টংসিকং মগ্গং জুহুপসমগামিনং ॥

যে পি দীঘাদুকা দেবা রণংবত্তা যসন্সিনো।

ভীতা সন্তাসং আপাত্ত্বং সৌহন্দেব ইতরে নিগং তে ॥

অবীতিবত্তা সন্সকায়ং অনিচ্ছা বির ভো ময়ং।

বুদা অরহতো বাক্যং দিপ্পপ্পত্ত্বস্সো তাসিনো তি ॥”

—(অংগুত্তরপি, চতুদ্কনিপাত, চ্চকবগ্গ (৩৩৩) [২ খং, ৩৪ পৃ],

সংযুত্তনি, ঋৎসংযুত্ত, ঋজ্জুনীয়বগ্গ (২২৭৮১১) [৩ খং, ৮৬ পৃ]

৩। অংগুত্তরপি, চতুদ্কনিপাত, সংচেতনিকবগ্গ (১৮১২) [২ খং, ১৬১-৬ পৃ]

হব না, সে সংসারসমুদ্র উত্তীর্ণ হইতে পারে না, আব বাহাব চিত্ত প্রশন্ন হব, প্রসুখ্যদিত হব, স্তম্ভিব হব, সে সংসারসমুদ্র উত্তীর্ণ হইতে পারে।^১

সংকায় কি, এবং উহাৰ উৎপত্তি, তথা নিরোধ, কি প্রকাৰে হব, বুদ্ধ নিজেই তাহা ব্যাখ্যা কবিবাহেন।

“হে ভিক্ষুগণ। তোমাদিগকে সংকায়, সংকায়-সমুদ্র, সংকায়-নিবোধ, এবং সংকায়-নিবোধ-গামিনী প্রতিপদ উপদেশ কবিব। তোমবা শুন।^২

“হে ভিক্ষুগণ। সংকায় কি? উহা পঞ্চ উপাদান স্কন্ধেবই বাচক। কোন পঞ্চ? বথা, এই রূপ-উপাদানস্কন্ধ, বেদনা ০, সংজ্ঞা ০, সংস্কার ০, এবং বিজ্ঞান-উপাদানস্কন্ধ।

ইহাকেই হে ভিক্ষুগণ। সংকায় বলে। (৪)^৩

“হে ভিক্ষুগণ। সংকায়-সমুদ্র কি? এই যে পৌনঃপুনিক ভূব্ণা, বাগ-সহগতা নন্দী, (বাহা) তত্র তত্র অভিনন্দিনী,—বথা, এক বাগ-ভূব্ণা, ভব-ভূব্ণা, ইহাকেই, হে ভিক্ষুগণ। সংকায়-সমুদ্র বলে।’ (৫)

“হে ভিক্ষুগণ। সংকায়-নিবোধ কি? বাহা সেই ভূব্ণার বিশেষে বিরাগ, নিবোধ, ত্যাগ, প্রতিনির্গ, মুক্তি, অনানব, তাহাকেই, হে ভিক্ষুগণ। সংকায়-নিরোধ বলা হয়।’ (৬)

“হে ভিক্ষুগণ। সংকায়-নিবোধ-গামিনী প্রতিপদ কি? এই আৰ্য্যঅষ্টাঙ্গিক মার্গই, বথা সম্যক্ দৃষ্টি, সম্যক্ সংকল্প, সম্যক্ বাক্, সম্যক্ কৰ্ম্মাংত, সম্যক্ আজীব, সম্যক্ ব্যাসাম, সম্যক্ স্মৃতি, এবং সম্যক্ সমাধি,—ইহাকেই, হে ভিক্ষুগণ। সংকায়-নিরোধ-গামিনী প্রতিপদ বলা হয়। (৭-৮)^৪

উহাদিগকে বুদ্ধ যথাক্রমে সংকায়-অংত, সংকায়-সমুদ্র-অংত, সংকায়-নিবোধ-অংত এবং সংকায়-নিবোধ-গামিনী-প্রতিপদ-অংতও বলিয়াছেন,^৫ আবার

১। মজ্জিমনি, মহামানুস্যসূত্র (৬৪) ২। পূর্বপৃষ্ঠার ৩নং টীকা

৩। আয়ুষ্মান শাবিপুত্র পবিত্রাজক জংবুখাদকে বুদ্ধের এই উক্তি বিবৃত করেন। (সংযুক্তনি, জংবুখাদকসংযুক্ত (স্কায়) (৩৮১৫) [৪৭, ২৫৯-২৬০ পৃ]

৪। সংযুক্তনি, ঋৎসংযুক্ত, অংতবগ্গ (স্কায়) (২২১০৫১৩-৮) [৩ ৭, ১৫৯ পৃ]

ভিক্ষুগী-ধর্মদত্তা উপাসক বিশাখের প্রশ্নের উত্তরে বুদ্ধেব এই ব্যাখ্যা বিবৃত করেন। (মজ্জিমনি, চুলবেদলসূত্র (৪৪)

৫। সংযুক্তনি, ঋৎসংযুক্ত, অংতবগ্গ (অংত) (২২১০৩৩-৭) [৩ ৭, ১৫৭-৮ পৃ]

ভূঃখ, ভূঃখ-সমুদয়, ভূঃখ-নিবোধ এবং ভূঃখ-নিবোধ-গামিনী, প্রতিপদও বলিরাছেন।^১
সুতবাং সংকার বা সংকার-অন্ত ভূঃখই।

অপর কোন সময়ে জনৈক ভিক্ষু বুদ্ধকে জিজ্ঞাসা কবেন,

“হে ভণ্ডে। সংকার-দৃষ্টি কি প্রকারে উৎপন্ন হয়?”

বুদ্ধ উত্তর কবেন,

“হে ভিক্ষু। অশ্রুতবান পৃথগ্জন,—(যে) আর্ষদিগেব দর্শন বিহীন, আর্ষ-
ধর্মেব অকোবিদ, আর্ষধর্মে অবিনীত,—সংপুরুষগণেব দর্শন বিহীন, সংপুরুষধর্মেব
অকোবিদ, সংপুরুষধর্মে অবিনীত, রূপকে আত্মত সমন্বদর্শন কবে, কিংবা
আত্মাকে রূপবান, কিংবা আত্মাতে রূপকে, কিংবা রূপে আত্মাকে,
বেদনাকে, সংজ্ঞাকে, সংস্কারকে; বিজ্ঞানকে আত্মত সমন্বদর্শন কবে,
কিংবা আত্মাকে বিজ্ঞানবান, কিংবা আত্মাতে বিজ্ঞানে, কিংবা বিজ্ঞানে
আত্মাকে। এই প্রকারে, হে ভিক্ষু। সংকার-দৃষ্টি হয়।”^২

তখন ভিক্ষু জিজ্ঞাসা কবেন,

“হে ভণ্ডে। সংকার-দৃষ্টি কি প্রকারে হয় না?”

বুদ্ধ বলেন,

“হে ভিক্ষু। শ্রুতবান আর্ষশ্রাবক,—(যে) আর্ষদিগেব দর্শন সংগম, আর্ষ-
ধর্মেব কোবিদ, আর্ষধর্মে সুবিনীত, সংপুরুষগণেব দর্শন সংগম, সংপুরুষধর্মেব
কোবিদ, সংপুরুষধর্মে সুবিনীত, রূপকে আত্মত সমন্বদর্শন কবে না, কিংবা
আত্মাকে রূপবান (সমন্বদর্শন কবে) না, কিংবা আত্মাতে রূপকে (সমন্বদর্শন
কবে) না, কিংবা রূপে আত্মাকে (সমন্বদর্শন কবে) না, বেদনাকে, সংজ্ঞাকে,
সংস্কারকে, বিজ্ঞানকে আত্মত সমন্বদর্শন করে না, কিংবা আত্মাকে বিজ্ঞান-
বান (সমন্বদর্শন করে) না; কিংবা আত্মাতে বিজ্ঞানকে (সমন্বদর্শন কবে)
না, কিংবা বিজ্ঞানে আত্মাকে (সমন্বদর্শন কবে) না। এই প্রকারে, হে ভিক্ষু।
সংকার দৃষ্টি হয় না।”^৩

১। সংঘুত্তনি, ষোড়শমুত্ত, অংতবগ্গ (ছুৎখ) (২২।১০৪।৩-৭) [৩ খং, ১৫৮-৯ পৃ]

২। ভিক্ষুগী ধর্মদ্রো ও উপাসক বিশাখের ঐ প্রশ্নের ঠিক এই উত্তর দেন। (মজ্জিমনি,
চুল্লাবেদল্লমুত্ত (৪৪)

৩। মজ্জিমনি, মহাপুণ্ণনমুত্ত (১০৯)

ভিক্ষু ঋষিদত্ত ও গৃহপতি চিত্তের ঐ ছই প্রশ্নেব ঠিক ঐ ছই উত্তর দেন ।^১ অশ্রুতবান পৃথগ্জনেব দৃষ্টিকে বুদ্ধ “সংকার-সমুদয়-গামিনী প্রতিপদ” এবং “দুঃখ-সমুদয়-গামিনী সমুদয়পশ্চনা”ও বলিয়াছেন, আর শ্রুতবান আর্যশ্রাবকেব দৃষ্টিকে “সংকার-নিবোধ-গামিনী-প্রতিপদ” এবং “দুঃখ-নিরোধ-গামিনী-সমুদয়পশ্চনা”ও ।^২ বুদ্ধ অতঃ সময়ে বলেন, চক্ষুবাণী প্রাণ পর্যন্ত ছয় ইন্দ্রিয়, উহাদেব বিষয় কপাদি, উহাদের বিজ্ঞান, উহাদেব সংস্পর্শ এবং উহাদেব সংস্পর্শ-প্রত্যয় বশত উত্পন্ন সূখ, দুঃখ, কিংবা অদুঃখ-অসুখ-বেদনা—এই সকলকে অনিত্য বলিয়া জানিলে, দেখিলে মিথ্যা-দৃষ্টি প্রহীন হয়, দুঃখ বলিয়া জানিলে, দেখিলে সত্যকাষ-দৃষ্টি প্রহীন হয়, এবং অনাত্মা বলিয়া জানিলে আত্মাত্মদৃষ্টি প্রহীন হয় ।^৩

‘পটিনংভিদামগ্গে’ আছে, কপ, বেদনা, সংজ্ঞা, সংস্কাব, এবং বিজ্ঞান—ইহাদেব প্রত্যেকটিকে, কিংবা সমস্তকে, আত্মা বলিয়া, কিংবা আত্মাকে তদ্বান বলিয়া, কিংবা আত্মাকে উহাকে বা উহাদিগকে, কিংবা উহাতে বা উহাদিগেতে আত্মাকে, সমুদয়দর্শন ‘সংকার-দৃষ্টি’ ।^৪ বুদ্ধ বলিয়াছেন,

“ইহসংসাবে হে আনন্দ । অশ্রুতবান পৃথগ্জন,—(বে) সংপুরুষধর্মে অবিনীত, সংকারদৃষ্টি দ্বারা পযুত্থিত, সংকাষদৃষ্টি দ্বাৰা ব্যাপ্ত চিত্তে বিহাব কবে । সে উৎপন্ন সংকারদৃষ্টিকে নিবোধ করিবাব (প্রতিপদকে) বথার্থত জানে না । উহাব ঐ অপ্রতিবিনীত, দৃঢ়তাপ্রাপ্ত সংকাষ-দৃষ্টি অবরভাগীব সংবোজন ।

“আব হে আনন্দ । শ্রুতবান আর্যশ্রাবক,—(বে) সংপুরুষধর্মে সুবিনীত, সংকার-দৃষ্টি দ্বাৰা পযুত্থিত, সংকাষ-দৃষ্টি দ্বারা ব্যাপ্ত চিত্ত হইরা বিহাব কবে না । সে উৎপন্ন সংকার-দৃষ্টিকে নিবোধ করিবাব (প্রতিপদকে) বথার্থত জানে । (সেই কারণে) উহাব ঐ সংকার-দৃষ্টি অনুপায়-বহিত হইরা নষ্ট হইরা বাইবে । ’^৫

১ । সংযুত্তনি, চিত্তসংযুত্ত, ইসিদিত্তো (৪১৩/১৩-৪) [৪ খং, ২৮৭ পৃ]

২ । ঐ, ঋৎসংযুত্ত, অন্তরীপবগ্গ (২২৪৪/১-১৭) [৩ খং, ৪৪ পৃ]

৩ । ঐ, সড়ায়ত্তন-সংযুত্ত, (৩৫১৩৪-৬) [৪ খং, ১৪৭-৮ পৃ]

৪ । পটিসংভিদামগ্গ, ১৫৫১৪১ [১ খং, ১৪২- পৃ]

৫ । মজ্জিমনি, মহামাল্লংক্যসুত্ত (৬৪)

যথাস্থানে কবিব। বাহ্য হউক, তাই উত্তোতকব বলিয়াছেন যে, যে বলে যে ‘আত্মা নাই’, সে বুদ্ধের সিদ্ধান্তের প্রতিবাদ করে। বর্তমান সময়ে অধ্যাপক শ্রীবাখাকৃষ্ণ লিখিয়াছেন, “আত্মা কি নহে, তাহা বুদ্ধ আমাদিগকে পবিষ্কাব ভাবে বলিয়াছেন, যদিও তিনি উহা কি তাহাব কোন পবিষ্কাব বর্ণনা দেন না। বাহ্য হউক, ইহা মনে কবা ভুল হইবে যে বুদ্ধের মতে আত্মা মোটেই নাই।”^১

আমাব এখানে দেখাইব যে বুদ্ধের অপব কতিপয় উক্তি হইতেও বুঝা যাব যে বুদ্ধ মানিতেন যে দেহাতীত আত্মা আছে।

নিগ্রংপ সত্যক কোন সময়ে বুদ্ধকে জিজ্ঞাসা কবেন,

“ভো গোতম। • আপনাব গোতমের শ্রাবক শাসন-কব (= শাসনানুসাবে কাৰ্য্যকৰী), সংদেহ-বহিত, বাদ-বিবাদ-বহিত, বিশাবদতাপ্রাপ্ত হইবা, অপবের আশ্রিত না হইয়া, নিজেব শাস্তাব শাসনে কি প্রকাবে বিহাব কবে?”

বুদ্ধ উত্তব কবেন,

“হে অগ্নিবেশ। আমাব শ্রাবক ইহসংসাবে ভূত ভবিষ্যত ও বর্তমান শবীবের ভিতবে বাহিবে, সখল কিংবা সূক্ষ্ম, হীন কিংবা উত্তম, দুবে কিংবা নিকটে, বাহ্য কিছু কপ আছে, সমস্ত কপকে ‘ইহা আমাব নহে’, ‘ইহা আমি নই’, ইহা আমাব আত্মা নহে’—এই প্রকাবে যথার্থত সম্যক্ প্রজ্ঞা দ্বাবা দেখে। | •বেদনা• | •সংজ্ঞা• | •সংস্কাব• | •বিজ্ঞান•। এই প্রকাবে, হে অগ্নিবেশ। আমাব শিষ্য শাস্তাব শাসনে বিহাব কবে।”^২

সত্যক তাবপব জিজ্ঞাসা কবেন,

“ভো গোতম। কি প্রকাবে ভিক্ষু অর্হত্, কীণাস্রব, ব্যাসিত-ব্রহ্মচৰ্য্যবাস, কৃত-কবণীয়, প্রোহিত-ভাব, প্রাপ্ত-সদর্থ, ভববংধন-বহিত, সম্যক্জ্ঞান দ্বাবা মুক্ত হব?”

বুদ্ধ উত্তব কবেন,

“হে অগ্নিবেশ। ভিক্ষু ইহসংসাবে ভূত, • সম্যক্ প্রজ্ঞা দ্বাবা জানিবা ; (উহাকে) গ্রহণ না কবিবা মুক্ত হব। •সংজ্ঞা• | •বেদনা• | •সংস্কাব• | •বিজ্ঞান•। এই প্রকাবে, হে অগ্নিবেশ। ভিক্ষু অর্হত্, কীণাস্রব, ব্যাসিত-

১। S Radhakrishnan, *Ind Phil* I, p 386

২। মজ্জিমনি, মহাযাহনোবাদমুত্ত (৬২)

ব্রহ্মচর্য-বাস, কৃত-কবণীয়া, প্রোহিত-ভাব, প্রাপ্ত-সদর্থ, ভববন্ধন বহিত, সম্যক-জ্ঞান দ্বাৰা মুক্ত হয়।”^১

এই প্রশ্ন-প্রতিবচন হইতে মনে হয় যে কপাদি বর্জনের পরেও কেহ বর্তমান থাকে, বাহ্যিক কপাদি বর্জন দ্বাৰা মুক্ত লাভ হয়। অপব এক স্থানে বৃদ্ধ দৃষ্টিগত দ্বাৰা আবণ্ড পবিষ্কাব কবিবা তাহা ভিক্ষুগণকে বুঝাইযাছেন,—

“সেই কাবণে, হে ভিক্ষুগণ। বাহা তোমাদেব নহে, তাহাকে পবিত্যাগ কব, তাহাকে পবিত্যাগ চিবকাল পর্যন্ত তোমাদেব হিতেব ও স্নেহেব জন্ত হইবে।

“হে ভিক্ষুগণ। কি তোমাদেব নহে?”

“হে ভিক্ষুগণ। কপ তোমাদেব নহে। উহাকে পবিত্যাগ কব। উহাকে পবিত্যাগ চিবকাল পর্যন্ত তোমাদেব হিতেব ও স্নেহেব জন্ত হইবে।” (বেদনা, সংজ্ঞা, সংস্কাব এবং বিজ্ঞান সংবন্ধেও পব পব এই প্রকাব প্রশ্ন-প্রতিবচন আছে।)

“হে ভিক্ষুগণ। তোমবা কি মনে কব? এই জেতবনে যত ভূণ, কাষ্ঠ, শাখা, প্রশাখা প্রভৃতি আছে, সেই সমস্তকে কেহ যদি অপহবণ কবে, দগ্ধ কবে, কিংবা (অপব) বাহা ইচ্ছা তাহা কবে, তোমাদেব (মনে) কি ইহা হইবে,—এই ব্যক্তি আমাদিগকে অপহবণ কবিতোছে, দগ্ধ কবিতোছে, কিংবা (অপব) বাহা ইচ্ছা কবিতোছে?”

“না ভণ্তে।”

“তাহা কোন হেতুতে?”

“যেহেতু হে ভণ্তে। ঐ সমস্ত আমাদেব আত্মাও নহে, আত্মীষও নহে।”

“সে প্রকাবেই হে ভিক্ষুগণ। বাহা তোমাদেব নহে, তাহাকে পবিত্যাগ কব, তাহাকে পবিত্যাগ চিবকাল পর্যন্ত তোমাদেব হিতেব এবং স্নেহেব জন্ত হইবে” ইত্যাদি। [তাত্পৰ্যত,—কপ, বেদনা, সংজ্ঞা, সংস্কাব ও বিজ্ঞান—এই পঞ্চ-স্কন্ধ তোমাদেব নহে, উহাদিগকে পবিত্যাগ কব, উহাদিগকে পবিত্যাগ চিবকাল পর্যন্ত তোমাদেব হিতেব এবং স্নেহেব জন্ত হইবে।]^২

১। মাজ্ঝিমনি, চুলসচ্চকসূত (৩৫)

২। মাজ্ঝিমনি, অলগদ্বপসূত () [১ খং, ১৪০-১ পৃ]; সংযুততনি [৩ খং, ৩৩-৪ পৃ], [৪ খং, ৮১-২ পৃ]

শ্রীমতী বীজ ডেভিড্‌স্‌^১ এবং মহেশ চন্দ্র বোব^২ও স্বীকার কৰিয়াছেন যে বুদ্ধের এই উপদেশ দ্বারা আত্ম-বাদ সমর্থিত হয়।

বুদ্ধের সময়ে অজিত কেশ-কণ্ঠলী নামে একজন প্রসিদ্ধ আচার্য ছিলেন। উহাৰ মতে,

“এই দেহ চাৰি মহাত্ম্য দ্বারা গঠিত। মৃত্যু ঘটিলে দেহের পার্থিব অংশ পৃথিবীতে গমন কৰিবে। পৃথিবীতে সংমিলিত হব; দেহের জলীয় ভাগ জলে গমন কৰিবে। জলের সত্ত্বিত সংমিলিত হব, দেহের তেজ তেজে গমন কৰিবে। তেজের সত্ত্বিত সংমিলিত হব, দেহের বায়বীয় অংশ বায়ুতে গমন কৰিবে। বায়ুর সত্ত্বিত সংমিলিত হব। ঔদ্ভিদসমূহ আকাশে গমন কৰে। চাৰিজন লোকে তাহাকে শূন্যশানে নইবা বাব, তাহাৰ অসুখি কপোতের ছান খেতাভ ঘটনা বাব এবং আভ্যন্তি ভন্মে পৰিণত হব।... মৃত্যুৰ পৰে কিছুই থাকে না।”^৩

তাই উনি বলিতেন,

“দান নাট, চৰ্ভট নাট, আছতি নাট, স্কন্ধতত্ত্বকৃত কৰ্মের দন নাট, ইহলোক নাট, পৰলোক নাট” ইত্যাদি।”^৪

বুদ্ধ বলেন, এই মত “মিথ্যা দৃষ্টি”, “দৃষ্টি-বিপত্তি”, “বিপরীত দর্শন”,^৫ উহা “অসমর্চণা, দিবসমর্চণা।” তাহাতে সিদ্ধ হয় যে তিনি দেহাতীত বস্তু-বিশেষের সদ্ভাব স্বীকার কৰিতেন, তিনি মানিতেন যে এষ্ট দেহের ত্যাগের সংগে সংগে উহাৰ উচ্ছেদ হব না, উহা পৰলোকে গমন কৰে। বুদ্ধের সময়ে পানাদী নামক তৈলক বাজা ছিলেন, যিনি ঐ প্রকারে দেহাত্মবাদী ছিলেন এবং মানিতেন যে “ইহলোক নাট, পৰলোক নাট, জীব কৰিবা পুন জন্মগ্রহণ কৰে না, এবং ভান নব কৰ্মের স্মেন দন নাই।” এই মত স্থাপন কৰিতে তিনি নানা প্রকার দুষ্টি তর্ক উদ্ভাবন কৰিতেন। আবু-মান কুমার কাশ্মীর তাঁহাৰ ঐ সকল দুষ্টি-তর্ক খণ্ডন করেন। তাহাত পানাদীক আপন মত পরিত্যাগ কৰিতে হয়।-

১। Rhys Davids, *Buddhist, Psychology*, Supplementary Essays, 1924, p 284

২। প্রবাসী, ২০২ ভা. (১৩৩৪ সংস্করণ), ১৮ পৃষ্ঠা, ২০২ পৃ

৩। মজ্জিমনি, [১৭২, ৭১২ পৃ]

৪। ঐ, [১৭২, ১৭৩, ৪০১, ৭১২ পৃ], [১৭২, ২০২ পৃ], [৪০২, ২৪- পৃ]

৫। অসুতত্ত্বাদি [১৭২, ৩৩, ১৭৪, ১৭৫, ২৬৮-৯, ২৭০-১ পৃ]

৬। পূর্বে পৃষ্ঠা ১৮১।

ইহা বলা যাইতে পারে যে এই মতকে পানি নিকারে “উচ্ছৈদ-বাদ” বা “তৎ-জীব-তৎ-শবীৰ-বাদ” বলা হয়। শবীৰ ও আত্মা অভিন্ন মানিলে,—অপব কথায় শবীৰকেই আত্মা মানিলে, ‘আত্মা’ শব্দ শরীবেব এক সংজ্ঞাতব-বিশেষ হব, স্তব্ধবাৎ ‘আত্মা’ নামে কোন পৃথক বস্তু থাকে না। তাই উহাকে কখন কখন ‘নত্থত্ভা-বাদ’ বলা হব।^১

‘জাতকে’ উচ্ছৈদ-বাদেব এই পৰিচয় আছে,

“দেবতা কনূপনা-মাত্র,—পবলোক নাই।

জীবৈব বা কিছু স্মৃথ, ইহলোকে ষটে।

পাপ-পুণ্য-ফল সব হেথায় প্রকটে ॥

করি দান ফলে তাব হবে স্বৰ্গ-লাভ।

একথা কেবল না কি মূৰ্খেব প্রলাপ ॥

* * *

এ উচ্ছৈদ-বাদে

১২

উহাকে ‘নাস্তিক-বাদ’ও বলা হইবাছে। তাবপব উহাকে এই বলিয়া নিংদা কবা হইরাছে যে উহা “মূৰ্খেব প্রলাপ”,—“মিথ্যা-বাদ।

বুদ্ধ নাস্তিকবাদকে নিংদা কবিতেন।^২ তিনি বলিতেন যে নাস্তিকগণ “তমো-পবায়ণ।^৩ তিনি আবও বলিতেন যে তাঁহাব পূৰ্ববর্তী কাশ্মপ বুদ্ধও নাস্তিক-বাদেব নিংদা কবিরাছিলেন।

১। সংযুত্ভমি, (৪৪১০১৬) [৪ খং, ৪০০-১ পৃ]

২। মহামদুর-জাতক (৪৯১) [বংগভাষাংতর, ৪ খং, ২৬০ পৃ] আরও দ্রষ্টব্য—

“উচ্ছৈদবাদী বলিতেন যে কেহই ইহলোক হইতে পবলোকে যায় না, ইহলোকে সব বিনষ্ট হয়।” —(মহাবোবি-জাতক (১২৮) [বংগভাষাংতর, ৫ খং, ১৩৯ পৃ])

৩। দ্রষ্টব্য—সংযুত্ভমি খংদ-সংযুত্ভ, উপায়-বগ্গ, (১২৬২২০) [৩ খং, ৭৩ পৃ], অংগুত্ভমি, চতুৎক-নিপাত, উক্বেলা-বগ্গ, (৩০১৫) [২ খং, ৩১ পৃ]

৪। বুদ্ধ নাস্তিকগণকে দুই ভাগে বিভক্ত করিতেন,—(১) “তমো-তম-পরায়ণ” এবং (২) “জ্যোতি-তম-পবায়ণ।” কোশল রাজ প্রসেনজিতকে তিনি বলেন,

“দলিদদো পুরিসে রাজা অসুদদ্যো হোতি নচ্ছবী।

বদরিয়ো পাপ-সংকপ্পো মিচ্ছাদিট্ঠি অনাদরো।

সমণে ব্রাহ্মণে বালি অঞ্ঞে বা পি বনিব্বকে।

অব্কোসতি পরিভাসতি নত্থিকো হোতি বোসকো ॥

দদমানং নিব্বারেতি যাচমানানং ভোজনং।

“নাস্তিক-দৃষ্টি বিনশা ভবননবা।”^১

‘নাস্তিক-দৃষ্টি বিধম ও ভবননবা।’ স্মৃতিবাং বুদ্ধ নাস্তিক-বাদী ছিলেন না।

আত্মার স্বরূপ

আত্মার স্বরূপ বুদ্ধ কি বলিয়া মনে করিতেন,—তাহাব উক্তিসমূহে উহাব কি আভাস পাওয়া যায়, তাহাবও আলোচনা কর্তব্য।

আত্মা সংবন্ধে তাহাব ‘ইহা নহে, ইহা নহে’ বলিয়া নিষেধমুখী উক্তিসমূহ হইতে মনে হয় যে বুদ্ধ আত্মাকে মন-বাণীব অগোচর, দেশ ও কালের অতীত, বলিয়া মনে করিতেন। রূপাদি যে আত্মা নহে, কিংবা হইতে পারে না, বুদ্ধ তাহাব এই হেতু প্রদর্শন করিয়াছেন যে ঐ সকল অনিত্য, বিকাবী, বোগাধীন এবং দুঃখপ্রদ। তাহাতে বোধ হয় যে তিনি আত্মাকে নিত্য, নির্বিকাব, নীবাগ এবং দুঃখাতীত (বা স্মৃতি-স্বরূপ) মানিতেন। আত্মা বিষয়ে ভাগবতধর্মের সিদ্ধান্তও ঠিক তাহাই।

কোন সমবে বুদ্ধ আত্মা সংবন্ধে ছব দৃষ্টিকে খণ্ডন কবেন। উহাদিগকে তিনি এই নিংদা কবেন যে

“হে ভিক্ষুগণ! এই সকলকে বলা হয় দৃষ্টি-গত, দৃষ্টি-গহন, দৃষ্টি-কাংতাব, দৃষ্টি-বিগুণ, দৃষ্টি-কুদ্দাল, দৃষ্টি-সংযোগণ। হে ভিক্ষুগণ! দৃষ্টির ফাঁদে নিবদ্ধ অশ্রুতবান পৃথক্জন জন্ম, জবা, মবণ, শোক, পবিবেদনা, দোর্গনশ্র-উপায়াস হইতে ছুটে না,—দুঃখ হইতে মুক্ত হয় না। ইহাই আমি বলি।”^২

ঐ সকল আত্মবাদেব কোনটি ভাগবতধর্মের ও মাত্র নহে। উহাদেব একটি এই যে,—আত্মা বক্তা, অনুভব-কর্তা, অনুভব-বোগ্য, কর্তা এবং স্বকৃত কর্মের ভালমন্দ ফলেব ভোক্তা, ঐ আত্মা নিত্য, ধ্রুব, শাস্ত, অবিপবিগাম-ধর্গা এবং

তাদিসো পুরিসো বাজা মায়মানো জনাথিপ।

উপেত্তি নিয়য়ং যোবং তমো-তম-পবায়নো ॥ (২)

অচ্চো বে পুরিসো বাজা। . . .

. . . . জ্যোতি-তম-পবায়নো ॥ (১০)

(—সংযুত-তনি, কোমল-সংযুত-ত, ততিয়-বগ্গ, (অ৩১৯, ১০) [১ খং, ২৬ পৃ]

১। স্মৃতিনিপাত, ২৪০ (আমগংস্মৃত, ৫)

২। মজ্জিমনি, সর্বাসবসুত (২), ১ খং; আবও ভূকিবা—ঐ, অলগদুপম-সুত (২২)

শাস্ত্রকাল ঐ ভাবেই থাকিবে। কর্তৃত্ব-ভোক্তৃত্বাদি, ঐ বাদ মতে, আত্মাতে শাস্ত্রকাল থাকে বলিয়া আত্মাব স্বাভাবিক ধর্ম হব। স্বাভাবিক ধর্ম হইতে কেহ কখনও মুক্ত হইতে পাবে না। সেই কাবণে ঐ বাদেব ফল এই দাঁড়াষ যে আত্মা কর্তৃত্ব-ভোক্তৃত্বাদি হইতে কখনও মুক্ত হইতে পাবে না, স্ততবাং জন্মাদি হইতেও কখনও মুক্ত হইতে পাবে না। তাই বুদ্ধ সত্যই বলিয়াছেন যে ঐ দৃষ্টিতে নিবদ্ধ ব্যক্তি কখনও জন্মাদি হইতে ছুটে না, হুংথ হইতে মুক্ত হব না। যাহা হউক, তাহাতে জানা যাব যে বুদ্ধ কর্তৃত্ব-ভোক্তৃত্বাদিকে আত্মাব স্বাভাবিক ধর্ম বলিয়া মনে কবিতেন না। ভাগবতধর্মের সিদ্ধান্তও তাহাই।

বলেন নাই কেন ?

এইখানে এই শংকা কবা যায়,—বুদ্ধ যদি প্রকৃত পক্ষেই আত্মাব সদভাব মানিতেন এবং উহাব স্বরূপ ঐ প্রকাব বলিয়া মনে কবিতেন, তবে তিনি তাহা নৃপবৃট বাক্যে ব্যক্ত কবেন নাই কেন ? তাহাকে “অব্যাকৃত” বাখিয়াছেন কেন ? ঐ বিষয়ে কেহ কখনও তাঁহাকে কিছু জিজ্ঞাসা কবিলে, তিনি সোজাসুজি কোন উত্তব না দিবা, উহাকে “স্থাপিত ও প্রতিক্ষিপ্ত” কবিতেন কেন ? এই শংকা খুবই স্বাভাবিক। পবন্তু ঐ বিষয়ে বুদ্ধেব ঐ নীতিব একাধিক হেতু অনুমান কবা যায়।

এক হেতু এই যে, বুদ্ধ, যেমন ইতিপূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে, মনে কবিতেন যে,—তাঁহাব মনে এই আশংকা সতত হইত যে, কোন এক দৃষ্টি থাকিলে অপবেব সহিত, বাহাবা ভিন্ন্ দৃষ্টি পোষণ করে, উহাদের কাহাবও না কাহাব সহিত বাদ বিবাদ হব। সেইহেতু কোন এক দৃষ্টিতে অভিনিবেশ-কাবীব জীবন স্তখে অতিবাহিত হইতে পাবে না। বাদ-বিবাদ থাকিলে রাগদেব থাকে, স্ততবাং নির্বাণ লাভ হইতে পাবে না। পক্ষান্তবে, যাহাব কোন দৃষ্টিতে অভিনিবেশ থাকে না, তাহার কাহাবও সহিত বাদ-বিবাদ হইতে পাবে না, সে “কেন কথং বদেয্যা” (‘কাহাব সহিত কি প্রকাবে (বা কি নইবা) বাদ-বিবাদ কবিবে ?’)। বাদ-বিবাদ থাকে না বলিবা তাহাব বাগ দেবও থাকে না, স্ততরাং সে নির্বাণ লাভ কবিতে সমর্থ হয়। তাই বুদ্ধ বলিতেন যে, ভিক্ষু কোন দৃষ্টি বাখিবেই না। তাহাতে তাহাব কাহাবও সহিত বাদ-বিবাদও হইবে না।

বুদ্ধের সময়ে আত্মা সংবন্ধে বহু মতবাদ প্রচলিত ছিল, বিভিন্ন ন-প্রদানে বিভিন্ন প্রকাৰেব মতবাদ অংগীকাৰ কৰা হইত, এবং ঐ সকল মতবাদেৰ মংডন-মংডন লইবা বিভিন্ন ন-প্রদানেৰ মধ্যে স্বল্প-বিস্তৰ বাদ-বিবাদ ও হইত। আত্মা সংবন্ধে স্পষ্টবাক্যে কিছু বলিলে, ঐ সকল মতবাদেৰ কোন এদটো অংগীকাৰ এবং মংডন কবিলে, কিংবা উহাদেৰ সকলকে প্রত্যাখ্যান কৰিবা নূতন এক মতবাদ প্রপংচিত কবিলে, ঐ বাদ-বিবাদেৰ ভাগী হইতে হইবে কিংবা উহাৰ নৃদৰি পাউবে,—ঊহাৰ অন্তৰাবীগণ ঐ মতবাদ লইবা অপৰেব সংগে বাদ-বিবাদ কৰিবে,—এই আশংক্যৰ বৃদ্ধ কিছু বলিতেন না। কেহ জিজ্ঞাসা কবিলে তিনি এড়াইবা বাইতেন।

প্ৰুডেনবাৰ্গ বলেন, “আত্মাৰ সদ্ভাৰেব নিবেধ বৃদ্ধ যদি পৰিহাৰ কৰেন, ভূৰ্জ-চিত্ত শ্রোতাকে তীব্র আঘাত না দেওবাৰ উদ্দেশ্যেই তিনি তদুপ কৰেন। আত্মাৰ সদ্ভাৰ বা অসদ্ভাৰ বিষয়ক প্রশ্নেৰ পৰিহাৰেৰ ভিতৰ দিনা সেই উত্তৰ শ্রুত হব বাহাৰ প্রতি বৌদ্ধ শিক্ষাৰ প্রতিজ্ঞানুযায়ী কিবাছিল, আত্মা নাই।”^১ অধ্যাপক বাধাকৃষ্ণ এই মতেৰ প্রতিবাদ কৰিগাছেন। তিনি বলেন, এই মত অংগীকাৰ কবিলে উচ্চাও মনে কৰিতে হইবে বুদ্ধ ইচ্ছা-পূৰ্বকষ্ট, উদ্দেশ্য প্রাণোদিত হইবাই সত্যকে চন্দ্ৰ-বেশ দ্বাৰা গোপন কৰিগা-ছিলেন, তাৰপৰ প্ৰুডেনবাৰ্গেৰ এই মত যদি সত্য হয়, তবে নিৰ্বাণ স্মৃতিবে বিনাশকে, বাহা বুদ্ধ প্রত্যাখ্যান কৰিগাছেন। নিৰ্বাণ স্মৃতি নিপতন নহে, পবন কেবল সন্তত-প্রবাহেৰ অঙ্গীকাৰ এবং আত্মাৰ আপনাতে প্রত্যাগমন মাত্র। ইত্যাদি।^২

“An important new reason is given for the reticence of the Buddha on these issues. He is silent, not merely because knowledge of these matters does not tend to Nirvana, but because men hold various opinions regarding them (Udān, p 11, SN V 437, DN 1, 179)

—Keith, *Bud Phil.* p 44

১। Oldenberg *Buddha*, p 273

২। S Radhakrishnan, *Ind Phil.* I, p 386

কতটা বলিতেন

বুদ্ধ যে আত্মা কিংবা অপব কোন বিষয়ে কোন দৃষ্টি রাখিতেন না কিংবা ব্যাখ্যা কবিতেন না, তাহা নহে। ইহা ইতিপূর্বে প্রদর্শিত হইরাছে। তাহাব মূখ্য উদ্দেশ্য ছিল, মনুষ্যগণকে সংসাবে বিরক্ত কবিয়া নির্বাণে লইয়া যাওয়া। যেই বিষয় যতটা বলিলে সেই উদ্দেশ্যের সিদ্ধি অল্পকূল হইবে কিংবা তাহাব জন্ত প্রবোজনই, বুদ্ধ সেই বিষয়ে ততটা মাত্র সাক্ষাৎভাবে স্পষ্ট বাক্যে ব্যাক্ত কবিতেন, ততোধিক কবিতেন না। রূপাদিকে 'ইহা আমার নহে, ইহা আমি নহি, ইহা আমার আত্মা নহে' ইত্যাদি বলিয়া ভাবনা উহাদিগের প্রতি রাগ বিনাশের উপায়। বুদ্ধ বলিষাছেন,

“হে ভিক্ষুগণ। এইরূপ দর্শনকারী জ্ঞানী আর্যশ্রাবকেব রূপেব প্রতি, বেদনাব প্রতি, সংজ্ঞাব প্রতি, সংস্কারেব প্রতি, বিজ্ঞানেব প্রতি নির্বেদ উপস্থিত হয়, নির্বেদ হইতে তাহাব বিবাগ উপস্থিত হয়, বিবাগ হইতে সে বিমুক্তি লাভ করে।^১ সেই কাৰণে বুদ্ধ উহা বিশেষভাবে বাব বাব ব্যাক্ত কবিষাছেন এবং উহা ভাবনা কবিতো বাব বাব উপদেশ দিষাছেন।^২

মধ্যপংখা

পূর্বে প্রদর্শিত হইরাছে যে ধার্মিক আচাৰানুষ্ঠান বিষয়ে বুদ্ধ, কৃষ্ণেব আশ্রয় মধ্যপংখা-বাদী ছিলেন।^৩ দার্শনিক সিদ্ধান্তেও তিনি মধ্যপংখা-বাদ অবলম্বন কবেন। যথা, কাত্যায়ন-গোত্রীয় জনৈক ভিক্ষুকে বুদ্ধ বলেন,

“হে কাত্যায়ন। এই লোক দ্বয়-মিশ্রিত,—যথা অস্মৃতিতা এবং নাস্মৃতিতা। (৪)

১। বিনয়পিটক, মহাবঙ্গ-গ, ১৬।৪৬

২। সাংখ্যশাস্ত্রেও সেই উপদেশ আছে। (পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য)। জৈন শাস্ত্রেও সেই প্রকাৰ উপদেশ আছে।

“সমাই পেহাই পৰিব্বয়ংতো,

সিয়্য মণো নিসসবই বহিদ্বা।

ন সা মহং নো বি অহং পি তীসে,

ইচ্চৈব তাত্তো বিণত্রজ্জ রাগং ॥”

—(দশবৈকালিক সূত্র, ২।৪)

‘সমভাবে থাকিয়া পরিব্রজন কবিতো কবিতো মন যদি কদাচিৎ বাহিবে যায়, তবে এহ বিচাব কবিয়া যে ‘ইহা আমার নহে, আমিও ইহাব নহি’, (বিষয়ে) রাগকে বিনাশ কবিবে।’

৩। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

“হে কাত্যায়ন । লোকেব সমুদয়কে বথাভূত সম্যক্ প্রজ্ঞা দ্বাৰা দর্শন কৰিলে, যাহা লোকে নাস্তিভা, তাহা হব না । হে কাত্যায়ন । লোকেব নিবোধকে বথাভূত সম্যক্ প্রজ্ঞা দ্বাৰা দর্শন কৰিলে, যাহা লোকে অস্মৃতিভা তাহা হয় না ।(৫)

“হে কাত্যায়ন । ‘সৰ্ব আছে’—ইহা এক অংগ । ‘সৰ্ব নাই’—ইহা দ্বিতীয় অংগ ।”

হে কাত্যায়ন । তথাগত ঐ উভব অংগে উপগমন না কৰিবা মধ্যেই ধৰ্ম উপদেশ কৰেন ।(৭)

“সংস্কাবসমূহ অবিজ্ঞা-প্রত্যয় ।”

“অবিজ্ঞাব অশেষ বিবাগ, নিবোধ হইলে সংস্কাব সমূহেব নিবোধ হব ।(৮)^১ আনংদ ছননেব নিকট বুদ্ধেব ঐ উক্তি বিবৃত কৰেন ।^২ ব্রাহ্মণ জালুশ্ৰেণীকেও বুদ্ধ^৩ সেই প্রকাব বলেন ।

“হে গোতম । ‘সৰ্বং অস্মৃতি’ (সৰ্ব আছে),—ইহা কি ?”

“হে ব্রাহ্মণ । ‘সৰ্ব আছে’—ইহা এক অংগ ।

“তবে হে গোতম ! ‘সৰ্বং নাসত্তি’ (সৰ্ব নাই),—ইহা কি ?”

“হে ব্রাহ্মণ । ‘সৰ্ব নাই’,—ইহা দ্বিতীয় অংগ ।”

“হে ব্রাহ্মণ । তথাগত এই উভব অংগে উপগমন না কৰিবা মধ্যেই ধৰ্ম উপদেশ কৰেন ।”

“সংস্কাবসমূহ অবিজ্ঞা-প্রত্যয়” ইত্যাদি ।^৪

এই সকল হইতে জানা যায় যে বুদ্ধ কোন বস্তুকে আছেও বলিতেন না, নাইও বলিতেন না । সেই কাৰণে তিনি আত্মা আছে কি নাই, তাহা স্পষ্ট বাক্যে বলিতেন না । তিনি বলিবাছেন,

“অতত্তং নিবত্তং ন হি তস্মৈ অতত্তি

অবোপি সে দিট্ঠিমিধ এব সৰ্ব্বা ॥”^৪

‘তাহাব (ভিক্ষুব) আত্মা ও নিবাত্মা নাই, কেননা, সে ইহসংসাবে সমস্ত দৃষ্টিকেই পৰিত্যাগ কৰিবাছে ।’ এই উক্তিব শেবাংশ অসবশ জত্যানহে ।

১। সংস্কৃতভাষাভাষ্যনিদানসংস্কৃতভাষ্য, ‘আহানবগ্গ’, (১২।১৫।৪-৫, ৭-৮) [২ খং ১৭ পৃ]

২। ঐ, ঐ, ঐ, (২২।৯০।১৬-৭) [২ খং, ১৬৪-৫ পৃ]

৩। ঐ, ঐ, গহপতিবগ্গ, (১২।৪৭।৩-) [২ খং, ৭৬ পৃ]

৪। সূত-তলিপাত, ৭৮৭ (ছট্ঠট্ঠকসূত-ত, ৮)

কেননা, উপবে উক্ত হইয়াছে যে বুদ্ধ অস্মৃতি-নাস্মৃতি-দৃষ্টি পবিত্যাগ করিয়া “মধ্যেই ধর্ম উপদেশ কবেন”, প্রতীত্য-সমুৎপাদই ঐ উপদেশ।^১ উহাও নিশ্চয় এক দৃষ্টি।

‘ললিতবিস্তবে’ আছে

“অস্মৃতিনাস্মৃতিবিনির্মুক্তমাত্মানৈবাত্ম্যবজিতং।

প্রকৃত্য জাতিনির্দেশং ধর্মচক্রমিহোচ্যতে ॥”^২

শাস্ত্র-দৃষ্টি এবং উচ্ছ্বেদ-দৃষ্টি

মধ্যপঞ্চমী বুদ্ধ আত্মা বিষয়ে শাস্ত্র-দৃষ্টি এবং উচ্ছ্বেদ-দৃষ্টি উভয়কেই পবিত্যাগ করিতে বলিতেন। ঐ দুই দৃষ্টি কি,—তাহা তিনি নিজেই ব্যাখ্যা করিয়াছেন।

“হে ভিক্ষুগণ! দুই দৃষ্টিতে পবিজুষ্টিত দেবগণ এবং মনুষ্যগণ, কেহ কেহ আসক্ত থাকে (‘ওল্লীসংতি’) কেহ বেহ অভিধাবন কবে, কিংবা চক্ষুঃমান হইবা দেখে। হে ভিক্ষুগণ! কেহ কেহ আসক্ত থাকে কি প্রকারে? হে ভিক্ষুগণ!

বে) দেবগণ এবং মনুষ্যগণ ভবাবান, ভববত, ভব-সংস্কৃতি, তাহাদেব চিত্ত ভব-নিবোধার্থ ধর্ম উপদিব্টি হইলে, প্রসংস্কৃতি হয় না, প্রসাদগ্রসৃত হয় না, সংস্কৃতি থাকে না, অধিস্কৃতি হয় না। এই প্রকারেই, হে ভিক্ষুগণ! কেহ কেহ আসক্ত থাকে। কি প্রকারে, হে ভিক্ষুগণ! বেহ কেহ অভিধাবন কবে? আবার কেহ কেহ ভবেই অস্থিরমান, হাবাবমান, জুগুপ্সামান হইয়া বিভবকে অভিনবদিত কবে,—(এই ভাবিয়া বে) “এই আত্মা নিশ্চয়ই, কার ভিন্ হইবাব পব উচ্ছিন্ন হইবে, বিনষ্ট হইবে, মরণে পবে থাকিবে না, ইহাই সাধু, ইহাই প্রীত, ইহাই বথার্থ। এই প্রকারেই হে ভিক্ষুগণ! কেহ কেহ অভিধাবন কবে। কি প্রকারে হে ভিক্ষুগণ! চক্ষুঃমান হইয়া দেখে? ইহজগতে, হে ভিক্ষুগণ!

১। আবণ্ড স্তব—সংযুক্তনি, (১২১৭১৫) [২ খং, ২০-১ পৃ], (১২১৮১৩) [২ খং, ২৩ পৃ] ইত্যাদি।

২। ললিতবিস্তব, ২৬ অধ্যায় (লেক্সেন সং, ৪২৬ পৃ)

নাগার্জুন বলেন,

“অস্মৃতি শাস্ত্রগ্রাহো নাস্মৃতিত্যাচ্ছ্বেদদর্শনম্।

তস্মাদস্মৃতিত্বনাস্মৃতিত্বে নাস্মৃতিত্বং বিচক্ষণ ॥”

—(মাধ্যমিক কারিকা, ১৫১০)

ভূতকে ভূতত দেখে, ভূতকে ভূতত দেখিরা উহাব নির্বেদার্থ, বিবাগার্থ, নিবোধার্থ, প্রতিপন্ন হব। এই প্রকাৰেই হে ভিক্ষুগণ চক্ষুমান হইবা দেখে।”^১

আচার্য বুদ্ধ ঘোষ লিখিয়াছেন, “সত্ত্ব শাস্তত’ ইহা গ্রহণ-কাবীগণ আসক্ত থাকে’ বলা হব, (‘সত্ত্ব, কাব ভিনন হইবাব পব) উচ্ছিন্ন হয়’,—ইহা গ্রহণ-কাবীগণ ‘অভিধাবন কবে’ বলা হয়।” ইহাবই সমর্থনে তিনি বুদ্ধেব ঐ বচন উদ্ধৃত কবিয়াছেন।

‘সংযুক্ত-নিকায়’ে বিবৃত হইয়াছে যে^২ বুদ্ধ বলেন, “সেই আত্মা আছে, সেই লোক আছে, সে পুনর্জন্ম গ্রহণ কবে, (সে) নিত্য, ধ্রুব, অবিপবিনাম-ধর্মী”—ইহা শাস্তত দৃষ্টি, আব “আমি ছিলাম না, আমাব ছিল না, আমি থাকিব না, আমাব থাকিবে না”,—ইহা উচ্ছদ-দৃষ্টি।

তাত্পৰ্য এই যে,—আত্মা দেহের উত্পত্তিৰ পূৰ্বে ছিল না এবং দেহেব বিনাশের পরেও, দেহপাতেব পবেও থাকিবে না। অপর কথাব, আত্মা দেহেব সংগে-সংগেই উত্পন্ন হয় এবং দেহেব সংগে-সংগেই বিনষ্ট হয়, ইহা উচ্ছদ দৃষ্টি, আর আত্মা দেহেব উত্পত্তিৰ পূৰ্বেও ছিল এবং দেহপাতেব পবেও থাকিবে,—উহা কৰ্ম কবে, উহাব বিপাক ভোগে, এবং সেই কাৰণে বারংবার জন্ম-মৃত্যু-গ্রস্ত হইতে থাকে। উহাব এই ধৰ্মেব কোন পৰিবৰ্তন হব না, এই প্রকাৰে উহা নিত্য (=উত্পাদ-বহিত), ধ্রুব (=বিনাশ-বহিত) এবং অবিপবিনামধর্মী বা শাস্তত,—ইহা শাস্তত-দৃষ্টি। উচ্ছদ-দৃষ্টি মানিলে কৰ্মবাদ মানা যায় না। বুদ্ধ কৰ্মবাদ মানিতেন, সেই কাৰণে তিনি আত্মা বিষয়ে উচ্ছদ-দৃষ্টি মানিতেন না। শাস্তত-দৃষ্টি মানিলে বৰ্গ-বাদ থাকে বটে, পবত্ব নিৰ্বাণ-বাদ মানা যায় না, জন্ম-মৃত্যু-পবংপবা হইতে জীবেব ছুটকাবা হইবে মানা যায় না। জন্ম-মৃত্যু-পবংপবাকে বুদ্ধ ভ্রংথ মনে কবিতেন। স্ততয়াং শাস্তত-দৃষ্টি মানিলে, ইহাও মানিতে হইবে যে ভ্রংথ হইতে জীবেব পবিত্রাণ কখনও হইতে পাবে না, বুদ্ধ মুক্তি-বাদ মানিতেন। সেই কাৰণে তিনি আত্মা বিষয়ে শাস্তত-দৃষ্টি মানিতেন না। মুক্তি-বাদকে মানিয়া, উচ্ছদ-বাদকেও মানিলে ইহাও মানিতে হইবে যে মৰণই মোক্ষ। বুদ্ধ বলিতেন, “ন অত্গি মবণহা মোক্খো” (‘মবণ হইলেই মোক্ষ হয় না’)।^৩ সেই কাৰণে তিনি উচ্ছদ-দৃষ্টি মানিতেন না।

১। এই বচন কোথাকাব জানা নাই। আচার্য বুদ্ধঘোষ উহাকে উদ্ধৃত কবিয়াছেন।

২। সংযুক্ত-নি, ২১৮।৯

(বিসুদ্ধিমগ্গ, ৫২৪ পৃ)

৩। মহানিদদেসে (৬১ (১২১ পৃ)) ১৩।

ইহা বলা বাহুল্য হইবে যে, আত্মা বিষয়ে, এই ব্যাখ্যা অনুসারে, শাস্ত্র-দৃষ্টি এবং উচ্ছৈদ-দৃষ্টি ভাগবতধর্মের ও মাত্র নহে। কেননা, উহাও ঠিক বৌদ্ধ ধর্মেরই গ্রন্থ, কর্মবাদ এবং মুক্তিবাদ মানে।

ইহা প্রদর্শিত হইবাছে যে বুদ্ধঘোষের ব্যাখ্যা মতে প্রতীত্য-সমুৎপাদ-বাদ উচ্ছৈদ-বাদ ও শাস্ত্র-বাদকে নিবেদন কবে। বুদ্ধ প্রতীত্য-সমুৎপাদ-বাদ মানিতেন,—উহাকেই তাহার ধর্ম বলিতেন।^১ সেই কারণে উচ্ছৈদ-বাদও শাস্ত্র-বাদ উভয়কেই তিনি পবিত্যাগ করেন।

আত্মা ও আত্মীয়

বুদ্ধ কখন কখন বলিয়াছেন যে, আত্মা থাকিলে, আত্মীয়ও থাকিবে। আত্মীয় থাকিলে, আত্মাও থাকিবে। আত্মা ও আত্মীয়ের অবিনাশাব আছে।

“হে ভিক্ষুগণ! আত্মা থাকিলে পবে, ‘(ইহা) আমার আত্মীয়’—ইহাও হইতে পাবে?”

“হাঁ ভৎতে।”

“ভিক্ষুগণ! আত্মীয় থাকিলে, ‘(ইহা) আমার আত্মা’—ইহাও হইতে পাবে?”

“হাঁ ভৎতে।”

“ভিক্ষুগণ! আত্মা এবং আত্মীয় সত্যত সৃথিতত উপলব্ধ হইলে পবে, এই দৃষ্টিস্থানও থাকিবে—‘সেই লোক আছে, সেই আত্মা আছে, আমি মবিয়া সেই নিত্য, ধ্রু, শাস্ত্র, নির্বিকার হইব, এবং শাস্ত্রী সন্মা তেমনই সৃথিত থাকিব।’ ইহা, হে ভিক্ষুগণ! কেবল পবিপূর্ণ বালধর্ম ভিন্ন অন্ত নহে।”^২

বুদ্ধের মতে, “পুত্রবান (ব্যক্তি) পুত্র দ্বাবা শোকগ্রস্ত হয়। সেই প্রকাব, গোবান (ব্যক্তি) গো দ্বাবা শোকগ্রস্ত হয়। (স্ত্রীবান) উপাধিই মন্ত্রণেব শোচন। যে নিকপাধি সেই নিশ্চয় শোকগ্রস্ত হব না।”^৩

১। পূর্বে পৃষ্ঠা

২। মজ্জিমনি, অলগদুপমসূত (২২) [১ ধং, ১০৮ পৃ]

৩। সংযুত-তনি, মারসংযুত-ত, নন্দনসংযুত-ত (৪১১৮২-৩) [১ ধং, ১০০-৮] ; সূত-তনিপাত, ৩২-৪ (ধনিয়সূত-ত, ১৬-৭)

সুতবাং আত্মীয় থাকিতে জীব অশোক হইতে পাবে না। আত্মা থাকিলে আত্মীয়ও থাকিবে। অতএব আত্মা থাকিতে অশোক হওয়া বাব না। তাই তিনি বলেন যে,

“হে ভিক্ষুগণ। আমিও এমন আত্ম-বাদ-স্বীকার দেখি না, যেই আত্ম-বাদ-স্বীকারকে স্বীকার কবিলে শোক-পরিদেবনা, দুঃখ, দৌর্দমন্য-উপাশাস উত্পন্ন হইবে না।”^১

ঐখানে বুদ্ধ ‘অহং’ (বা ‘আমি’) বুদ্ধিকেই ‘আত্মা’, এবং ‘মম’ (বা ‘আমাব’) বুদ্ধিকেই ‘আত্মীয়’ বলিবাছেন।^২ অহং-মম-বুদ্ধি বিনষ্ট না হইলে যে মুক্তি লাভ হয় না, তাহা যেমন বৌদ্ধধর্মের, তেমন ভাগবতধর্মেরও সত্য। উহা পবে বিশদরূপে প্রদর্শিত হইবে। এইখানে সংক্ষেপে এইমাত্র বলা যাইতেছে যে আত্মীয় বা মম বুদ্ধি না গেলে তৃষ্ণা বাইবে না, তৃষ্ণা না গেলে দুঃখ বাইবে না। তাই যতক্ষণ আত্মীয় বুদ্ধি বাইবে না, ততক্ষণ দুঃখ বাইবে না, আত্মা বা অহং বুদ্ধি থাকিলে, আত্মীয় বুদ্ধিও থাকিবে। সুতবাং যতক্ষণ আত্মা বুদ্ধি থাকিবে, ততক্ষণ দুঃখও থাকিবে। তাই বুদ্ধ বলেন যে দুঃখ হইতে নির্বাণ লাভ কবিতে হইলে আত্মা বা অহংবুদ্ধি পবিত্যাগ কবিতে হইবে। আত্মা বাস্তব সত্য হইলে উহাব নাশ হইতে পাবে না। তাই বুদ্ধ বলেন যে আত্মা নাই অর্থাৎ আত্মা নিত্য নহে। ইহাই তাঁহার অনাত্মবাদ।

ইহা বলা বাইতে পাবে যে সাংখ্যদর্শনের মতে, অহং বা অহংকার এবং মমত্ব—উভয়েই “প্রাকৃত”, বস্তুত পুরুষের নহে, প্রকৃতি “অহংকার-কৃতাত্মা”, আবণ্ড “মমত্ব অহংকার-কৃতাত্মক”, প্রাকৃত মমত্ব দ্বাৰা প্রধৰ্বিত হইবাই পুরুষ নানাবোণিসমূহে বাব বাব জন্মগ্রহণ কবিবা থাকে।^৩

১। মজ্জিমনি, অলগদুপমসূত (২২) [১ খং,

২। মহাযান বৌদ্ধচাৰ্য নাগার্জুনও তাহা বলিবাছেন,

“আত্মসত্তি চাত্মীয়ং কৃত এষ ভবিষ্ণতি।

নিৰ্মমো নিবহংকারঃ শমাদাত্মাত্মনীনমোঃ ॥”

—(মাধ্যমিক কারিক, ১৮ : ২)

৩। মহাভা, ১২।৩০৭।৩৪-৮, আবণ্ড দ্রষ্টব্য—

“অহংকর্তেতি চাপ্যহো পুণ্ডিতঃ ।

ননাবমিতি যেনাং নততে ন ননেনি চ ॥”—(মহাভা, ১২।৩২০।১০৪)

সুতবাং জনম মৃত্যুপবংপবা হইতে মুক্ত হইতে হইলে মমত্ব পবিত্যাগ কবিতো হইবে, আব উহাব বীজ অহংত্বকে পবিত্যাগ না কবিলে মমত্ব যাইবে না। আবার প্রকৃতিকে পবিত্যাগ কবিলেই ‘অহং’ যাইবে।^১

ব্যবহারিক সদ্ভাব

আত্মা ও আত্মীয় (বা অহং ও মম) বুদ্ধিব পবিত্যাগের কথাতে উহাদেব সদ্ভাবও স্বীকৃত হইয়া গিবাছে। পবন্তু ঐ সদ্ভাব পাবমার্থিক হইতে পাবে না। কেননা, পাবমার্থিক হইলে উহাদেব পবিত্যাগ হইতে পাবিত না। সুতবাং অহং-মমভাবেব ব্যবহারিক সদ্ভাব বুদ্ধ স্বীকাব কবিয়াছেন। তিনি বলেন যে এমন কি যিনি অহং, তিনিও।

“অহং বদামীতি পি সো বদেব্ য মম বদন্তীতি পি সো বদেব্” অর্থাৎ ‘আমি’ ও ‘আমাব’ ব্যবহাব কবিয়া থাকেন। তবে তিনি ব্যবহাব মাত্রেই ব্যবহাব কবিয়া থাকেন।

“লোকে সমঞ্ঞং কুশলো বিদিত্বা বোহাবমত্তেন সো বোহবেয্যাতি।” ‘কুশলকে বিদিত হইয়া লোকে সমঞ্জ হইবা ব্যবহাব মাত্রেই তিনি ব্যবহাব কবিয়া থাকেন। তাহাতে তাঁহাব কোন অভিমান থাকে না।^২

বুদ্ধ বলিয়াছেন,

“অত্ তা হি অত্ তনো নাথো অত্ তা হি অত্ তনো গতি” ইত্যাদি।^৩ তাহাতে আত্মার সদ্ভাব তিনি স্বীকাব কবিয়াছেন। পববর্তী বৌদ্ধ পংডিতগণ বলেন যে ঐ সকল স্থানে বুদ্ধ ব্যবহারিক দৃষ্টিতেই আত্মার সদ্ভাব অংগীকার কবিয়াছেন, ঐ ব্যবহারিক আত্মা চিত্তই।^৪

১। “অপেত্যাহমিমাং হিত্বা সংশ্রয়িত্তে নিরাময়ম্।”—(মহাভা, ১২।৩০৭।৩৮ ২)।

২। “পহীনমানস্ ন সংতি গংথা।

বিধুপিতা মানগংথস্ সব্বে ॥

স বাতিবত্ তো বমতং সুমেধো।

অহং বদামীতি পি সো বদেব্ য ॥

মমং বদন্তীতি পি সো বদেব্ য।

লোকে সমঞ্ঞং কুশলো বিদিত্বা।

বোহাবমত্তেন সো বোহবেয্যাতি” ॥

—(সংস্কৃত্তনি, দেবতাসংস্কৃত্ত (১।৩।২) [১ ঋং, ১৪।২ পৃ])।

৩। পূর্বে ৩৫, ৪৭ পৃষ্ঠা

৪। পরে ৫১ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

ব্যবহারে জীবকে বৌদ্ধ শাস্ত্রে সত্ত্ব, প্রাণ, ভূত, পুণ্ণগল, আত্মভাবপর্যাপন্ন, প্রভৃতি বলা হইয়া থাকে।^১ ‘সত্’ সংজ্ঞাব নিরুক্তি বুদ্ধ এই প্রকারে নির্দেশ করিয়াছেন।

“কপে থো, বাধ্, বো ছংদো, বো বাগো, বা নন্দী, বা তন্হা, তত্র সত্তো, তত্র বিসত্তো, তন্মা সত্তো তি বুচ্চতি, বেদনাং, সঞ্ঞাং, সংখ্যাং, বিঞ্ঞাং বো ছংদো, বো বাগো, বা নন্দী, বা তন্হা, তত্র সত্তো, তত্র বিসত্তো, তন্মা সত্তো তি বুচ্চতি তি।”^২

অর্থাৎ কপাদি পঞ্চস্কন্ধে ছন্দ, বাগ, নন্দী বা তৃণায় সত্ত, বিসক্ত বলিয়া ‘সত্’ বলিয়া অভিহিত হব। যেমন বুদ্ধ ঘোষ বলিয়াছেন, ‘বাহাবা বীতরাগ তাঁহাদিগেতেও ঐ ব্যবহার কটিশব্দে অবশ্য আছে।^৩ ‘পুণ্ণগল’ সংজ্ঞাব নিরুক্তি, তাঁহাব মতে এই,—‘পুন্’ (অর্থাৎ নিবরে) ‘গলংতি’ (অর্থাৎ গমন কবে) বলিয়া ‘পুণ্ণগল’। ‘আত্মভাব’ বলে শবীবকে বা পঞ্চস্কন্ধকে, ঐ আত্মভাবে ‘পর্যাপন্ন’ বা পবিচ্ছিন্ন বলিয়া জীব ‘আত্ম-ভাব পর্যাপন্ন।’^৪

আত্ম-জ্ঞান ও আত্মমুক্ত

বুদ্ধ কখন কখন আত্মকে জানিতে উপদেশ দিয়াছেন। যথা, ‘বিনবপিতিকে’ বিবৃত হইয়াছে এক পলাষিতা নাবীৰ অন্তরেণে প্রবৃত্ত কতিপয় যুবকে বুদ্ধ বলেন, ‘বদি তোমরা আত্মকে অন্তরেণ কবিতো তাহা শ্রেয়তব হইত না কি?’^৫ “দীঘনিকাবে আছে, “সত্-পুণ্ণ-ধর্মসমূহ সাতটি। হে আবুস্। ভিক্ষু ইহজগতে ধর্মজ্ঞ হব, অর্থজ্ঞ, আত্মজ্ঞ, মাত্রাজ্ঞ, কালজ্ঞ, পবিষজ্ঞ, এবং পুণ্ণজ্ঞ।”^৬ ‘অংগুত্তব নিকায়’ও উক্ত হইয়াছে যে ভিক্ষু ঐ সাত সত্-পুণ্ণ ধর্ম সমগ্রাগত হব।^৭ ঐ আত্মকে সংধান কবাব, তথা আত্মজ্ঞ হওবাব, কথা হইতে মনে হইতে পারে যে বুদ্ধ আত্মাব সত্ত্বাব মানিতেন। শ্রীমতী বীজডেভিড্‌স অধিকন্তু মনে কবেন যে “What Budda understood by the ‘Self’ is the God, who is the self of you” (আত্মা শব্দ দ্বারা বুদ্ধ বাহা বুঝিতেন, তাহা

১। যথা দ্রষ্টব্য—পট্টিসংজ্ঞানামগ্গ [২ খং, ১০১ পৃ]

২। সংযুত-ভনি [৫৭, ১০০ পৃ]

৩। বিসুদ্বা মগ্গ, ৯ পবি, ৩১০ পৃ।

৪। ঐ, ৯ পবি, ৩১০ পৃ

৫। ‘বিনয়পিটক’, মজ্জিম-সংগ, ১১৪

৬। দীঘনি, সংগীতপনিয়াদ-সুত [৩৩] [৩ খং, ২৫২ পৃ], দমুত্তর-সুত [৩৪]

৭। অংগুত্তর-ভনি [৪ খং, ১১৩ পৃ]

[৩ খং, ২৮৩ পৃ]।

ঈশ্বরই, যিনি তোমার আত্মা') । পরন্তু, যেমন বীণ্টার্নীজ বলিয়াছেন,^১ বৌদ্ধ শাস্ত্রেব 'আত্মাকে সংধান কবাব বা জানাব তাৎপৰ্য এই হইতে পারে যে "আত্মা বিষয়ে, তথ্যকে জান, যেমন 'অনাত্ম-লক্ষণ সূত্রে' তথা আৰও অনেক সূত্রে উপদিষ্ট হইয়াছে, অর্থাৎ পাঁচ স্কন্ধসমূহ নিত্য আত্মা নহে।" এই মতেব সমর্থনে বীণ্টার্নীজ 'আত্মজ্ঞ' সংজ্ঞাব 'অংশত্ববিনিকারে' তাৎপৰ্য ব্যাখ্যাব উল্লেখ কৰিয়াছেন।

"(ভিক্ষু) আত্মজ্ঞ কি প্রকাৰে হব ?"

"হে ভিক্ষুগণ। ভিক্ষু ইহজগতে আত্মাকে জানে যে 'আমি শ্রদ্ধাশীল, শীল, শ্রুতে, ত্যাগে, প্রজ্ঞাব এবং প্রতিভানে এতাবত্ আছি।" হে ভিক্ষুগণ। ভিক্ষু যদি আত্মাকে না জানে যে 'আমি শ্রদ্ধাশীল, শীল, শ্রুতে, ত্যাগে, প্রজ্ঞাব এবং প্রতিভানে এতাবত্ আছি' তবে ইহজগতে 'আত্মজ্ঞ' বলিবা উক্ত হইত না। যেহেতু, হে ভিক্ষুগণ। ভিক্ষু জানে যে 'আমি, শীল, প্রতিভানে এতাবত্ আছি,' সেইহেতু 'আত্মজ্ঞ' বলিবা উক্ত হব।^২

তবে বীণ্টার্নীজ ইহাও বলিয়াছেন যে

"পক্ষান্তবে, আত্মা ঐ শব্দের ব্যবহারিক অর্থে, কখনও অস্বীকৃত হয় নাই। ইহা অস্বীকৃত হয় নাই যে (এমন) এক আত্মা আছে, বাহা মনন কবে, বলে, বোধ কবে, কর্ম কবে, এবং পুনর্জন্ম পবংপবায় কর্বেব ফলসমূহ ভোগ করে। কেবল ঐ আত্মাকে পরমার্থ সত্য, নিত্য এবং শাস্ত চিরস্থাবী বলিবা বিশ্বাস কবাকে সম্পূর্ণ মিথ্যা দৃষ্ট বলিবা ঘোষণা কবা হইয়াছে, স্মৃতবাং ঐ শব্দার্থে আত্মাকে অন্বেষণ করাব বা জানার, আত্মাকে সংবত ও নিয়ত করার, কথা বলা, তথা মানুস্ব স্বকৃত কর্ণেব জ্ঞান দায়ী বলা, সংভব।^৩

অবোধ লেখকদিগেব মত

আত্মার সদ্ভাব বুদ্ধ মানিতেন কি মানিতেন না, সেই বিষয়ে প্রাচীন, তথা আধুনিক অবোধ লেখকদিগেব মধ্যে মতভেদ পবিদৃষ্ট হয়। তাহাব কিংচিৎ উল্লেখ আমবা এখানে সংক্ষেপে কবিব।^৪

১। Winternitz, "Self and non-Self in Early Buddhism", *Jha Com Vol*, pp 462-3

২। অংশত্ববিনি [৪ খং, ১১৩ পৃ]

৩। Winternitz, "Self and non-Self in Early Buddhism", *Jha Com Vol*, pp 462-3

৪। ঐ বিষয়ে প্রাচীন বৌদ্ধ লেখকদিগেব মত পরে উল্লেখিত হইবে।

উজ্জ্বাতকবলেন মত—জ্ঞানার্চ্য উজ্জ্বাতক (৫০ গ্রীষ্টাব্দ) মনে করেন যে বুদ্ধ আত্মার সদ্ভাব মানিতেন। সে কারণে যে বৌদ্ধ বলে যে ‘আত্মা নাই’, সে বুদ্ধের সিদ্ধান্তের প্রতিবাদ হবে। তাহা ইতিপূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে। উজ্জ্বাতক আরও বলিয়াছেন,

“ন চাত্মানমনভ্যাগচ্ছতা তথাগতদর্শনমর্থবত্ত্বান্য ব্যবস্থাপদিতুং শক্যম্। ন চেদং বচনং নানুতি সর্বাভিসম্মতস্ত্রেহভিধানাত্। তস্মান্নানুত্যাগমেতি ত্রবাঃ সিদ্ধান্তং বাধত ইতি। তথা ‘ভাবং বো ভিন্ধবো দেশবিজ্ঞানি, ভাবহাবং চ, ভাবং পঞ্চস্কন্ধী, ভাবহাবশ্চ পুদ্গল ইতি।’ বশ্চাত্মা নামভোতি ন মিথ্যা-দ্বট্টিকো ভবতীতি ব্রূহন্।”

‘আরও যে আত্মাকে অভ্যাপন করবে না, সে তথাগতদর্শনকে অর্থবত্ত্বান ব্যবস্থাপিত করিতে সমর্থ হইবে না। (কপাদি আত্মা নহে) এই বচন^১ যে নাই, তাহা নহে, কেননা, সমস্ত অভিসম্মত স্ত্রে উহা অভিহিত হইয়াছে। স্ত্রবাং যে (বৌদ্ধ) বলে, ‘আত্মা নাই’ সে (বুদ্ধের) সিদ্ধান্তের প্রতিবাদ হবে। তথা, (বুদ্ধ বলিয়াছেন) “হে ভিন্ধগণ। তোমাদিগকে ভাবের এবং ভাবহাবের উপদেশ করিব, পঞ্চস্কন্ধই ভাব এবং পুদ্গল ভাবহাব।” ব্রূহ এই যে “যে বলে ‘আত্মা নাই’ সে মিথ্যাদ্বট্টিক হয়।”

যোগ-ভাষ্যকার ব্যাস

পবিত্র তাঁহার বহু পূর্বে আচার্য্য ব্যাস, যিনি পাতঞ্জল-যোগদর্শনের ভাষ্যকার, লিখিয়াছেন যে বৌদ্ধগণ আত্মার সদ্ভাব মানেন না।

“এই প্রকারে বুদ্ধের প্রতिसংবেদী পুরুষকে অপলাপকারী বৈশাখিকগণ কর্তৃক সর্বই ব্যালি-কৃত হইয়াছে। অবিকৃত তাঁহারা যে কোনখানে ভোক্ত-স্বরূপ কল্পনা করেন বলিয়া জ্ঞান-সংগত (মার্গে) গমন করেন না। (তাঁহাদের) কেহ কেহ সত্ত্ব মাত্রকেও পবিকল্পনা করিয়া, এবং ‘সেই সত্ত্ব আছে, যে পঞ্চস্কন্ধ-সমূহকে নির্দেশ করিয়া, ‘অন্তঃকলিক’ (=অপব পঞ্চ-স্কন্ধ-সমূহকে) প্রতিসংধি করে,’—ইহা বলিয়া পুনঃ উহা হইতে ত্রস্ত হন। তথা ‘স্কন্ধসমূহের মহানির্দোষ’,

বিবাগার্থ, অল্পতপাদার্থ, প্রশান্ত্যর্থ ঙ্গকব নিকটে ব্রহ্মচর্য আঁচরণ করিব,—ইহা বলিয়া পুনঃ সতত্বেব সতত্বেই (=সদভাবকেই) অপহংগব কবেন।”১

শংকরের মত

বেদান্তাচার্য শংকর (৬৭৫ খ্রীষ্টাব্দোপকান) নিখিরাছেন যে বৌদ্ধগণ আত্মাব সদভাব মানেন না।

“ন হি দেহান্তরসংবন্ধিন আত্মনঃ প্রত্যক্ষেনাস্তিত্ববিজ্ঞানে লোকাবতিকা বৌদ্ধাশ্চ নঃ প্রতিকূল্য স্ত্যাস্ত্যাত্মেতি বদন্তঃ।”

“দেহান্তব সংবন্ধী আত্মাব অস্তিত্ব-বিজ্ঞান বদি প্রত্যক্ষ দ্বাৰা হইত, তবে লোকায়তিকগণ এবং বৌদ্ধগণ আত্মা নাই বলিয়া আশাদেব প্রতিকূল হইতেন না।”

“বৈনাশিকাসম্বন্ধমিতিপ্রত্যবে জায়মানেনপি দেহান্তবব্যতিবিক্তস্ত নাস্তিমেষ প্রতিজ্ঞানতে।”

“পবন্তু বৈনাশিকগণ, ‘অহং’—এই প্রত্যয় জাত হইলেও দেহান্তব ব্যতিরিক্ত (আত্মাব) নাস্তিত্বই প্রতিজ্ঞা কবেন।”২

‘ব্রহ্মসূত্রে’ব ভাষ্যে শংকর বিশেষভাবে বলিবাছেন যে সর্বাস্তিত্ববাদী বৌদ্ধগণ কোন চেনন নিত্য সত্তাব, ভোক্তা জীবব কিংবা প্রশাসিতা ঈশ্ববেব, সদভাব স্বীকাব কবেন না।^৩ তিনি অগ্রত্ব বলিবাছেন যে সমস্ত বৌদ্ধগণ, -কি বাহ্যার্থবাদী, কি বিজ্ঞানবাদী, কি শূন্যবাদী, সকলেই—আত্মাব বিনোপ করেন।^৪

১। যোগদর্শন, ৪।২১ ব্যাস-ভাষ্য।

২। বৃহ উ, ১ম অধ্যায়ের ১ম ব্রাহ্মণের সংবন্ধ-ভাষ্য।

৩। “অগ্রত্ব চ কচ্চিচ্চেনতন ভোক্তাঃ প্রশাসিত্বা ন্থিরস্ত সংহংতুবনভ্যুপগমাত্”—(ব্রহ্মসূত্র, ২।২।১৮ শংকর ভাষ্য)।

“যদপি ভোক্তা প্রশাসিতা বা কচ্চিচ্চেনতনঃ সংহংতা ন্থিরো নাত্যুপগম্যতে।”

“অপি চ যদ্ব্তোগার্থঃ সংঘাতঃ জাত্, স নাস্তি ন্থিবো ভোক্তেতি তদাত্যুপগমঃ।”

—(ঐ, ২।২।১৯ শংকর-ভাষ্য)।

৪। বৃহ উ, ৪।২।৭ শংকর-ভাষ্য। অসং ও ব্রহ্মবা

“অসত্যাত্মেতি বাদী কচ্চিচ্চেনতনঃ নাস্তিত্যপরে বৈনাশিকঃ। অন্তি নাস্তিত্যপবোইধবৈনাশিকঃ সদসদ্বাদী দিগ্বাসাঃ। নাস্তিনাস্তীত্যন্তশূন্যবাদী।”

—(মাণ্ডুক্যবাস্তিবা, ১।৮ শংকরভাষ্য)

শীলাংকের মত

জৈনাগম 'হত্রুতাংগসূত্রে' আছে,

“কোন কোন অজ্ঞানী সগবোগী পঞ্চস্কন্দসমূহ বলে । (উহাদেব হইতে)
অথ কিংবা অনথ, তথা হেতুক কিংবা অহেতুক, (আত্মাব কথা) বলে না ।”^১

বৃত্তিকাব শীলাংক (৮৭৬ খ্রীষ্টাব্দোপকাল) বলিয়াছেন যে উহাবা
বৌদ্ধগণ^২ । চেতুক ও হেতুজাত=উত্পন্ন, অহেতুক=অনুত্পন্ন, স্মৃতবাং নিত্য ।^৩
তবে তিনি মনে করেন যে বৌদ্ধ আগমে আত্ম-প্রতিপাদক বচনও আছে ।

“তথা বৌদ্ধাগমোহপ্যাত্মপ্রতিপাদকোহস্মৃতি, স চাবন,—

ইত একনবতৌ কল্পে শক্ত্যা মে পুরুষো হতঃ ।

তেন কর্ণবিপাকেন পাদে বিদ্বোহস্মি ভিক্ষবঃ ॥”

তথা

‘কৃতানি বর্গাধ্যাতিকর্ণানি তনুভবন্ত্যত্মনি গর্হণেন ।

প্রকাশনাত্ সৎসংখ্যাচ্চ তেষামভ্যন্তরানুদধবণং বদামি ॥’

ইত্যেবমাদি ।”^৪

যথা,—(বুদ্ধ বলিয়াছেন)

“এখন হইতে এক নবতি কল্প পূর্বে এক পুরুষ মত্‌কর্তৃক শক্তি দ্বারা হত
হইয়াছিল । সে কর্ণেই বিপাকে, হে ভিক্ষুগণ । (আজ) আমি পাদে বিদ্ব
হইয়াছি ।”

১। পঞ্চ সংঘে বসন্তোকে বাল্য উ শগজোইণো ।

অগ্ণা অগ্ণা নৈবাহ হেউমং চ তে অহেউমং ॥”

—(সূত্রকৃত্যংগসূত্র, ১১১১১৭)

[পঞ্চস্কন্দান্ বসন্তোকে বাল্যসূত্র শগযোগিনঃ ।

অনুমনন্তং নৈবাজ্জৈতুকংচাহেতুকম্ ॥”

—(সংস্কৃত ছায়া)

২। “এক” কেচন বাদিনে, বৌদ্ধাঃ” (শীলাংক)

৩। “ত হি বৌদ্ধাঃ যথাহত্মসম্ভবাদিনঃ সাংখ্যাদযো ভূতব্যাতিবিন্দনাত -
মনমত্বাৎতবন্তো যথা চ চাবাদা ভূতাব্যতিবিন্দং চৈতন্যাত্মনামনিষ্টদংতদ্ব্যথা
নৈবাহনৈবোরুতবন্তঃ, তথা চেত্তত্তা জাতো হেতুবঃ কায়াকাবপরিণতভূতনিদ্রাদিত
ইতি বাবত্ তথাহেতুবোহনাত পদ্যসিতস্মান্‌নিত্য ইত্যাবং তনাত্মনান্ তে বৌদ্ধাঃ
নাভ্যাপনতবন্ত ইতি ।” (শীলাংক)

৪। ই, ১১১১১৮ বৃত্তি (সূত্রকৃত্যংগসূত্র)

“(মল্লম্ব দ্বাবা) কৃত অতিদাক্ষ কৰ্মসমূহ আত্ম-নিংদা দ্বাবা তন্ হন, প্রকাশন এবং সংবরণ দ্বাবা উহাদেব অত্যন্ত মূলোদ্ধবণ হন, (ইহা) আমি বলি।”

ইত্যাদি।^১

আধুনিক লেখকদিগের মত

বুদ্ধের ধর্ম সংবন্ধে আধুনিককালে টি ডব্লু রীজ ডেভিড্‌স্‌ যতটা চর্চা কবিবাহেন, ততটা অপব কেহ কবেন নাই বোধ হয়। তিনি মনে কবেন যে গৌতম বুদ্ধ আত্মবাদকে একেবাবে পবিত্যাগ কবিবাহেন এবং অপব বিচার সমূহে—বেঙলিতে আত্মাব কিংবা আত্মাসমূহেব কোন স্থান বা প্রভাব মোটেই নাই, সেই বিচারসমূহেব আধাবে এক নূতন দর্শন নির্মাণ কবিবাহেন।^২ “গৌতম কেবল আত্মবাদের সমগ্রটা পবিত্যাগ কবেন নাই, ততোধিক এমন কি মনে কবিতেন যে আত্মা বিবয়ে পবম বিচার্য বিবয়সমূহেব সর্বপ্রকাব আলোচনা, —বাহাতে বেদাংত এবং অপব দর্শনসমূহ মুখ্যতয়া অভিনিবিষ্ট, কেবল বালোচিত এবং ব্যর্থ নহে, অধিকন্তু একমাত্র বাহাবই জ্ঞাত প্রচেষ্টাব মূল্য আছে, সেই এক আদর্শেব—এখানেই এবং এখনই এই বর্তমান জগতেই, অর্হিয়ার সম্যক জীবনের আদর্শেব, প্রকৃতপক্ষে বিরোধী।”^৩

“বৌদ্ধ ধর্ম বলে, নৈতিক সিদ্ধাংতে, তথা জীবনেব কার্যত, চাবিদ্রোণ্ড, কোন প্রকৃত অগ্রসবণ, কেবল তখনই প্রকৃতপক্ষে আরম্ভ হব, যখন আত্মা বিবয়ে মোহসমূহ সম্পূর্ণকপে, এবং স্বতংক্রপে এবং অংতিমকপে পবিত্যকৃত

১। ‘সূত্রকুতাংগসূত্রে’ (১।১।১।১৮) আছে। অপরে চাবি ধাতুর কথা বলেন। শীলাংক বন্নিবাহেন যে উহাবাও বৌদ্ধ। “তথা চোচুঃ

‘চাত্তুর্যাত্মকমিদং শবীরং, ন তদব্যতিরিক্ত আত্মাংস্তীতি’।”

২। T W Rhys Davids, *Buddhist India*, London, 1911, p 257

৩। T W, Rhys Davids, *Buddhism*, p 39 আরও দ্রষ্টব্য

“Buddhism is not only independent of the theory of soul, but regards the consideration of that theory as worse than profitless, as the source of manifold delusions and superstitions. Practically this comes, however, to much the same thing as the denial of the existence of the soul.”

—(*Buddist Suttas*, p 294)

হব।” আত্মবাদেব সংগে সংগে ঈশ্বরবাদ ও বৌদ্ধধর্মে পবিত্রাত্ত হইয়াছে।^২

পবংতু তাঁহাব সহকর্মী,—তাহাব স্ত্রী, স্ত্রীমতী বীজ ডেভিড্‌স্‌ মনে কবেন যে বুদ্ধ আত্মাব সদ্ভাব মানিতেন।^৩ তিনি লিখিয়াছেন,

“যতদ্ব আমরা উহাকে খুঁজিয়া পাই, প্রাচীনতম উপদেশ (বাহাকে) আমবা বৌদ্ধ বলি, ঠিক মানুষকে বা আত্মাকে প্রত্যাখ্যান কবে না। বুদ্ধ যখন বলেন, ‘আত্মাকে অব্বেষণ কব’ তখন তিনি এই আদেশ কবেন যে ‘ভগবানকে অব্বেষণ কব’। ‘তোমাৰ মধ্যে পবিত্র আত্মাকে অব্বেষণ কব’।

“আত্মা শব্দ দ্বাবা বুদ্ধ বাহা বুঝিতেন তাহা ঈশ্বরই, যিনি তোমাৰ আত্মা^৪ “পালি স্মৃত্তসমুহেব সর্বত্র, আমবা দেখিতে পাবি যে পোচীন সাংখ্যেৰ শিক্ষাব প্রভাব উদবেষ্টিত হইতেছে; কোন এক (সাংখ্য) পদধতিব নহে, পবংতু এক শিক্ষাব বাহা সংহত মানব সত্ত্বে কেবল নামকপমাত্র দেখে নাই,—সাকাব বা সশবীব মানুষ (দেখে নাই), পবংতু (দেখিবাছে) এক পুরুষ বাহাব শবীব এবং মনোগতিসমূহ উভয়ই আছে, যেগুলি ঐ পুরুষটি হইতে পার্থক্য কবা যায়। ঐ শিক্ষাব পুরুষকে প্রত্যাখ্যান কবা হয় না, তাহা (প্রত্যাখ্যান) দূরে থাকুক, উহা মানে যে “পুরুষো’ সতি” (পুরুষ আছেই), এবং অতি উত্তম এবং অপ্রত্যাখ্যেয় যুক্তিসমূহ হেতুতেই, (যেগুলি) স্মৃত্তসমূহে বিবৃত হইয়াছে, (তাহা মানে)^৫

১। *Buddism*, p 42

২। “Buddism, alike in its ethics and in its view of the past and of the future, ignores the two theories of God and the soul” (ঐ, p 9)

৩। *Calcutta Review*, November, 1927

৪। অব্যাপক বিংটার্নীজ কর্তৃক (Self and non-Self in Early Buddhism) নামক প্রবন্ধে উদগৃত, *Jha Com Vol*, pp 462-3 (পূবে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য)

৫। Throughout the Pali Suttas we can see creeping up the influence of the early Sankhyayan teaching not of any ‘system’ but of teaching which saw in the composite human being not just *nama-rupa*, the man with a shape or body, but the man as having both a body and a set of mind-ways, distinguishable from the very man. The man is not denied in that teaching; far from it ‘puruso’ etc. it maintains and for very excellent and unanswerable reasons, given in the Suttas.”

—(IH Q IX (1933), pp 585-6)

শ্রীমতী বীজ ডেভিস্ আবও বলেন,

‘To imagine that a man like Gautama of the Sakyas was “trampling upon the Upanishadic idea of Atman as the Divine in man ‘is to libel him unspeakably .’^১

‘শাক্যদিগের গৌতমের ছাৰ লোক ‘আত্মা মানুৰেৰ মध्ये ব্রহ্মই’—এই ঔপনিষত্ সিদ্ধাংতকে “পদদলিত কবিতৈছিলেন” বলিয়া বল্পনা কৰা তাঁহাকে “অকথ্যৰূপে গালি দেওৱা হব”।’

ছাৰবেত্‌স্কি লিখিযাছেন, “বুদ্ধ ঐ সময়ে (খ্রীষ্টপূৰ্ব ৬ষ্ঠ শতকে) নিত্য আত্মাব সদ্ভাব প্রত্যাখ্যান কৰিযা, এবং পবিত্ৰশ্রমান সত্‌তাকে কতিপয় চৰম নিৰ্বাণেৰ দিকে ক্ৰমে অভিব্যক্তিণীল পৃথক্ মূলবস্তুৰ সংহতিতে পৰ্ববসিত কৰিযা এক পদ্ধতি (বা সিদ্ধাংত) প্রসূতাব কৰেন, কিংবা অংগীকাৰ কৰেন ,^২ সূতবাং তাঁহাৰ মতে, বুদ্ধ নিত্যাত্মবাদ মানিতেন না। টমাসেৰ মতও তাহাই। তিনি লিখিযাছেন, বৈদিক ধৰ্ম দাৰ্শনিক সিদ্ধাংতে আত্মবাদে বিকশিত হব। ঐ বাদে আত্মা এক পৰম তত্ত্ব, হবত এক বিশ্বাত্মা ৰূপে, অথবা অনন্ত আত্মা ৰূপে। বৌদ্ধধৰ্ম এই দ্বিতীয় ৰূপই জানিত বলিযা দেখা যায়। সাংখ্যদৰ্শনে এবং জৈনধৰ্মেও উহা আছে। পৰন্তু বৌদ্ধধৰ্ম উহাকে প্রত্যাখ্যান কৰিযাছে।^৩ আত্মাব ছাৰ পৰমেশ্বৰকেও বৌদ্ধধৰ্মে প্রত্যাখ্যান কৰা হইযাছে। “পৰমেশ্বৰেৰ প্রত্যাখ্যানে বৌদ্ধধৰ্মেৰ সাংখ্যেৰ এবং জৈনধৰ্মেৰ সহিত ঐকমত্য আছে। ঐ দুই পদ্ধতি হইতে উহাৰ বৌদ্ধিক স্বাতন্ত্ৰ্যেৰ মুখ্য দাবী এই বিষয়ে বে উহা নিত্য আত্মাকে প্রত্যাখ্যান কৰে।^৪

কীথ লিখিযাছেন, “আমবা ইহাতে সন্দেহ কবিতৈ পাৰি না যে বুদ্ধ কৰ্ম-বিপাকৰ সিদ্ধাংত মানিতেন . আৰ তাহা স্বীকাৰ কৰিলে উহা বিশ্বাস কৰা ছাৰত অসম্ভব হয় যে তিনি আত্মাব প্রত্যাখ্যানেৰ সিদ্ধাংত মানিতেন যেন, পালি গ্রন্থসমূহে দেখান হইযাছে।”^৫

১। Mrs T W Rhys Davids, *A Manual of Buddhism*, 1932, p 154

২। Th Stcherbatsky, *The Conception of Buddhist Nirvana*, Lenin-grad, 1927 p 60

৩। E J Thomas, *Life of Buddha*, p 35

৪। ঐ, p 209

৫। A B Keith, *Bull School Orient Stud*, VI (1931), p 400

আত্মা বিববে গৌতম বুদ্ধেৰ মত সংবন্ধে, নানা আলোচনাৰ পৰা, মহেশ চন্দ্ৰ বোষ,^১ এই সিদ্ধান্ততে উপনীত হইয়াছেন,—

“(১) আত্মা নিত্য, নিৰ্বিকাব ও স্তব্ধৰূপ। ইহা বেদান্তেৰও মত।

(২) সংসার অবিজ্ঞানমূলক। সাংসারিক পুৰুষ অবিজ্ঞানগ্ৰস্ত। কি প্রকাৰে নিত্য নিৰ্বিকাব আত্মা বিকাৰগ্ৰস্ত হইবা সংসাৰে বিচৰণ কৰে, তাহা গীৰ্ণাসা কৰা যায় না। বেদান্তেৰও এই মত।

(৩) অবিজ্ঞান গ্ৰস্ত পুৰুষ কেবল বিজ্ঞান প্রবাহ নহে, ইহা নিত্য আত্মাবচ্চ ব্যৱহাৰিক রূপ।

(৪) মুক্ত আত্মা দেশ-কালেন অতীত। দেশ-কাল-মূলক ইঞ্জিৰাদিৰ দ্বাৰা দেশ কালাতীত বস্তুকে জানা যায় না। এইজন্ত মুক্ত আত্মা ইঞ্জিৰেৰ অগোচৰ।

স্বতৰাং বৈদাংতিকগণেৰ দ্বাৰা গৌতমও আত্মবাদী। গৌতম আপনাকে আত্মবাদী বলেন নাই, কিন্তু তিনি যে তত্ত্ব প্রকাশ কৰিবাছেন, তাহাতে তঁহাকে আমবা আত্মবাদী বলিতে পাৰি।”^২

অধ্যাপক শ্ৰীবাধাৰুৰ্ণ মনে কৰেন যে, বুদ্ধ আত্মাৰ সদ্ভাব মানিতেন। তিনি লিখিবাছেন,

“(বুদ্ধেৰ মতে) মনুষ্যেতে (এমন) কিছু আছে, (যাহা) বাস্তব এবং নিত্য, সহজ (বা অসংস্কৃত) এবং স্বয়ং বৰ্তমান, যাহা ক্ষণিক উপাদানসমূহেৰ সহিত তুলনা কৰিবা পৃথক-রূত হয়, এবং যখন বুদ্ধ জিজ্ঞাসা কৰেন, ‘কোন বস্তু, যাহা বিকাৰী এবং বিনাশী, তাহাকে আত্মা বলা যায় কি? তখন তিনি ইংগিতে ব্যক্ত কৰেন যে তাদৃশ (অবিকাৰী এবং অবিনাশী) আত্মা কোথাও আছে। এই মত এই বৌদ্ধ নিষম (বা স্তব্ধ) দ্বাৰা সমর্থিত হয়,—‘ইহা আমাৰ নহে, ইহা আমি নহি, ইহা আমাৰ আত্মা নহে।’ এই নিষেধসমূহ অনাত্মা বা বিবব হইতে আত্মাৰ পৰা পৃথক্য প্রকাশ-কৰণকে লক্ষ্য কৰে। উহা (আত্মা) এমন কিছু, যাহা ঐংদ্রিয়িক নিকৰণেৰ সংপূৰ্ণৰূপে বাহিৰে অবস্থিত। বুদ্ধ যখন আমাদিগকে বলেন,

১। মহেশ চন্দ্ৰ বোষ, “গৌতমেৰ বৰ্ণিত আত্মাৰ সংগন”, প্রশাসী, ২৭ ভাগ (১৯৩৪ বঙ্গাব্দ) ১ম বং, পৃষ্ঠা ৬-১৩ ও ২৯২-৩০৬।

২। ঐ. ৩০৬ পৃষ্ঠা

আত্মাকে আমাদের দীপ করিতে (অত্ম-দীপ), আত্মাকে আমাদের শবণ করিতে (অত্ম-সবণ), তখন তিনি নিশ্চয় নির্দেশ করিয়াছেন, ঋণিক উপাদান-সমূহকে নহে, পরন্তু আমাদের (নিহিত) বিশ্বজনীন আত্মাকেই। আত্মাতে ব্যবহারিক সমবায়ের অতিবিকৃত কিছু কি নাই? পুরুষ কি পঞ্চস্কন্ধসমূহের সহিত একই? এই প্রশ্নের সাধাবণ উত্তর এই দেওয়া হয় যে সংপর্ক অবাচ্য। আমরা বলিতে পারি না, পুরুষ স্কন্ধসমূহের সহিত কি একই, না উহাদের হইতে ভিন্ন। শাবিপুত্র, সাত্ত্বিক সহিত তাঁহার সংবাদে মন্তব্য করেন যে তথাগত পঞ্চস্কন্ধসমূহ বলিয়া খ্যাপিত হয় না, উহাদের হইতে ভিন্ন বলিবাও না।^১ কতিপয় বচনে^২ প্রকৃত আত্মা সনাতন ধর্মের সহিত একীকৃত হইয়াছে।^৩

“মানুষের লক্ষ্য তাহাই হওয়া বাহা সে।^৪ আত্মাতে বিকশিত হইতে হইবে ‘ইহজীবনেই সে উপশান্ত হব, শীতিভূত হব, এবং সুখ-প্রতিসংবেদী হইবা ব্রহ্মভূত আত্মা সহ বিহার করে,’^৫ আবরণসমূহ এবং শৃংখলসমূহের অপসারণ, (বাহা) বিশ্বজনীন আত্মার আবির্ভাবের জন্য অত্যাশঙ্কক, এক কষ্টসাধ্য নৈতিক প্রক্রিয়াই। বুদ্ধের জীব-প্রদান লক্ষ্য অপেক্ষা মার্গেবই উপর সমধিক, পবনু তিনি বিশ্বজনীন আত্মার বাস্তবতাকে ইংগিতে ব্যক্ত করিয়াছেন, বাহা বিকাশশীল ঐতিহাসিক সংঘাতের সহিত গুলাইরা ফেলিবার নহে।^৬

অধ্যাপক শ্রীনলিনাক্ষ দত্ত লিখিয়াছেন,

“বস্তুত, নিকায়সমূহে আত্মার সন্ধান, তদ্বিবরণে সাক্ষাত প্রশ্নের উত্তরে, সর্বাসবিভাবে প্রত্যাখ্যাত হব নাই। প্রাথমিক বৌদ্ধগণ বাহা ধারণা

১। মজ্জিমনি, [১ খং, ২৫৬-পৃ]

২। অংগুত্তরনি [১ খং, ১৪৯ পৃ]

৩। S Radhakrishnan, Gautama the Buddha, pp 535 আবও ব্রহ্মব্য Dhammapada (1950), Introd pp 44-6

৪। অর্থাৎ স্বরূপ-প্রাপ্তি।

৫। এই বচনের মূল এই—

“দিষ্টত্ব এব এম্মে নিচ্ছাতো নিব্বৃত্তো সীতিভূতো সুখপটিসংবেদী ব্রহ্মভূতেন অত্মন্য-বিহবতি,”—(মজ্জিমনি [১ খং, ৩৪৪ পৃ, ২ খং, ১৪৯ পৃ] অংগুত্তরনি [২ খং, ২১১ পৃ]।

৬। Gautama the Buddha, p 55 ; Dhammapada, Introd, p 40

“the Buddha pointed out the reality of nirvana, of an absolute self, and of an absolute reality which he chose to call dharma ”

—(Gautama the Buddha, p 66)

কবিতা তাহা এই যে ‘আত্মা’ বলিবা তাদৃশ কোন পদার্থ নাই, বাদ্যৰূপে উঠা অর্থাৎ স্ংগীতিপৰাণ অবিপৰিণামী বস্তুবিশেষ ৰূপে, বৌদ্ধধৰ্মেৰ আবিৰ্ভাবৰ পূৰ্বে বহুত পৰিগৃহীত হইয়াছিল।”^১

“বৌদ্ধধৰ্মে নিত্য বস্তুবিশেষৰূপে আত্মাৰ ধাৰণা কেবল ভুল নহে, ততোধিক এই জগতেৰ পদাৰ্থসমূহেৰ অবাস্তবতা এবং ক্ষণিকতা বুঝিবাৰ পক্ষে এক বিঘ্ন ৰূপে বাৰ্গ কৰে। যখন বৌদ্ধধৰ্ম উদ্ভূত হ’ল, তখন ‘আত্মা’ সংজ্ঞা এত বেশী সাধাৰণ হইয়া গিয়াছিল যে, এবং প্ৰাচীন উপনিষদেৰ আচাৰ্যগণ সৰ্বক উচ্চাৰিত আৰোপিত শূণ্যসমূহেৰ সহিত এত অধিক সংশ্লিষ্ট হইয়া গিয়াছিল যে, বৌদ্ধধৰ্মেৰ পক্ষে, লোকেৰ মন হইতে সমস্ত দৃঢ়মূল ধাৰণাসমূহ অপসাৰণাৰ্হ, উচ্চাৰিত বতৰা সংভব প্ৰত্যাখ্যান কৰা ব্যতীত, অপৰ কোন বিকল্প ছিল না। তাৰপৰি বৌদ্ধধৰ্ম এই পূৰ্ব-মাত্ৰতা লইয়া যাত্ৰা আৰম্ভ কৰে যে নিৰ্ণয় ব্যতীত অপৰ বাহা কিছু, তাহা অবাস্তব, স্তব্ধতা কোন বাস্তব আত্মা থাকিতে পাবে না। কিন্তু উহা ‘আত্মা’ শব্দকে পৰিহাৰ কবিতো পাবে নাই, কেননা, বৌদ্ধ গ্ৰন্থসমূহ আমাদিগকে বলে যে, প্ৰাথমিক ব্যাখ্যাতগণ তাঁহাদেৰ সিদ্ধান্ত-সমূহকে প্ৰব্যাখ্যা কবিতো গিয়া প্ৰচলিত সংজ্ঞাসমূহ ব্যবহাৰ না কৰিৰা পাবেন নাই। তাঁহাবা লোকেৰ মনেৰ উপৰ ইহা মুদ্ৰিত কবিতো চাহিয়াছেন যে স্কন্ধ-সমূহেৰ সংগতি আছেই, বাহা কৰ্ম দ্বাৰাই প্ৰচলিত বাখা হইয়া থাকে, পৰন্তু ঐ সংগতিকো প্ৰচলিত বাখিতো কোন স্ংগীতিপৰাণ, অবিপৰিণামী এবং অবিৰ্ণামী বস্তুবিশেষ নাই। অধ্যাপক ছাব্বেত্‌স্কি ইহাকে এই প্ৰকাৰে বাখিবাছেন,— “প্ৰদগ্ধল, বাহাতে অপৰ (দাৰ্শনিক) পদ্ধতিসমূহ এক নিত্য আধ্যাত্মিক তত্ত্ব, আত্মাৰ উপসংহতি কল্পনা কৰিবা থাকে, বস্তুত্ব এক সংস্কাৰসমূহ এবং এক সংগতান (মাত্ৰই), উচ্চাৰিত স্ংগীতি বা তাত্ত্বিক কিছুই নিহিত নাই, উচ্চা অনাত্মা।”^২ আত্মাৰ এই সংজ্ঞা কোন নিত্য বস্তুবিশেষেৰ পৰিকল্পনাৰ মূলে আশ্ৰিত বৰে, এবং বৌদ্ধধৰ্মেৰ অভিপ্ৰাণেৰে, যথা উচ্চা দেখান বে জগত (এমনি) কিছুই নাই বাহাতে কেহ বাস্তব এবং নিত্যৰূপে লাগিবা থাকিতে পাবে, এবং স্তব্ধতা তাহাৰে মনেৰ (এমনি) এক অবস্থা বিকশিত কবিতো হইবে,

১। N Dutt, *Aspects Mahā Bud*, p 143

২। Th Stcherbatsky, *Con Bud Nirv*, p 8

যাহাতে সে নির্বাণ নামে অভিহিত চবম অবস্থাতে বহিয়া যাইবে, মৰ্যে নাগিবা থাকিবাব কিছুই থাকিবে না।”^১

“(আধুনিক) বিদ্বানগণ,—ঐহাবা বৌদ্ধশাস্ত্রে আত্মার প্রত্যাখ্যান বিদ্বক বচনসমূহকে, কোন বিশেষ স্থানে এবং কোন বিশেষ ব্যক্তিব প্রশ্নেব উত্তবে কৃত আত্মার প্রত্যাখ্যানেব অভিপ্রায়কে বিচাব না কবিবা,—অত্যধিক আক্ষবিক অর্থে গ্রহণ কবেন, তাঁহাবা বিশ্বাস কবেন যে—প্রাথমিক বৌদ্ধগণ আত্মার সদ্ভাব স্বীকাব কবিতেন না, এবং সেই হেতু সম্যকভগত সত্ত্বগণ কর্তৃক প্রাপ্ত চবমতা পূর্ণ বিনাশই, সত্ত্বাব সংপূর্ণ অভাবই।”^২

ধার্মিক সিদ্ধান্ত

পরিচয়

ধার্মিক সিদ্ধান্ত বা ছংখ হইতে মুক্তিলাভেব সাধন বিববে ভাগবতধর্মেব সহিত যেমন জৈনধর্মেব তেমন বৌদ্ধধর্মেবও বিস্তব ঐক্য আছে। তাহা আমবা এখন প্রদর্শন কবিব। তৎপূর্বে বৌদ্ধধর্মেব কিংচিৎ পবিচয় সংক্ষেপে দিতেছি।

ধর্মসূক্ত

‘দীঘনিকাসে বিবৃত হইয়াছে যে বুদ্ধেব পবিনির্বাণেব কিছুদিন পরে শুভ নামক জনৈক মানবক আয়ুব্মান আনন্দকে জিজ্ঞাসা কবেন, “হে আনন্দ! ভগবান গৌতম কোন কোন ধর্মেব প্রশংসা কবিতেন? তিনি জনতাকে কোনগুলি শিখাইতেন, পড়াইতেন, এবং (কোনগুলিতে) প্রতিবৃদ্ধি কবিতেন? আনন্দ বহুদিন যাবৎ বুদ্ধেব সেবক ছিলেন এবং (সেইহেতু) তাঁহাব নিবটেই থাকিতেন,”^৩ ভগবান গৌতম যে সকল ধর্মেব প্রশংসা কবিতেন, তিনি জনতাকে বেগুলি শিখাইতেন, পড়াইতেন, এবং (যে গুলিতে) প্রতিবৃদ্ধি কবিতেন, সে সকল আনন্দ সম্পূর্ণকপে এবং ষথায়থ জানেন’—ইহা ভাবিয়াই শুভ আনন্দকে বুদ্ধেব ধর্ম বিবয়ে ঐ জিজ্ঞাসা কবেন।^৪ আনন্দ উত্তব কবেন,

১। N Dutt, *Aspects Mahā Bud.*, pp 143-4

২। ঐ, pp 144-5

৩। ভিক্ষু আনন্দ স্বয়ং বলিয়াছেন যে তিনি (বুদ্ধের শেষ) পঁচিশ বছর মৈত্রীপূর্ণ কাযিক, বাচিক এবং মানসিক কর্ম দ্বাবা অনপায়িনী ছায়াব ছায়, বুদ্ধের নিকটে উপদ্ভিত ছিলেন; তাঁহার চংক্রমণ সময়ে পিছে পিছে অনুচংক্রমণ কবিতেন। (ধেরগাথা, ২৬০)।

৪। দীঘনি, বৃহদ্রত (১০) [১ খং পৃ]

“সেই ভগবান তিন (ধর্ম) স্কন্ধেব প্রশংসা কবিতেন, জনতাকে ঐ সকল
নিখাইতেন, এবং (উহাদিগেতে) নিবিষ্ট কবাইতেন ও প্রতিষ্ঠিত কবিতেন।
ঐ তিনটি কি কি? আৰ্য-শীল-স্কন্ধ, আৰ্য-সমাধি-স্কন্ধ এবং আৰ্য-প্রজ্ঞা-স্কন্ধ।
হে মানবক! সেই ভগবান এই তিন (ধর্ম) স্কন্ধেব প্রশংসা কবিতেন,
জনতাকে ঐ সকল নিখাইতেন এবং (উহাদিগেতে) নিবিষ্ট কবাইতেন ও
প্রতিষ্ঠিত কবিতেন।”^১

বুদ্ধ বলিতেন, শীল, সমাধি এবং প্রজ্ঞা সংপন্ন হইলেই ভিক্ষু ইহজীবনেই
“আজ্ঞা”কে (অর্থাৎ পবনজ্ঞানকে, অর্হত্বকে) পায়।^২ তাহা হইতে জানা
যাব যে বুদ্ধেব ধর্মের মুখ্য অংগ তিনটি,—(১) শীল, (২) সমাধি, এবং (৩)
‘মহাপবিনির্বাণস্তত্তে’ বিরূত আছে যে, পবিনির্বাণেব পূর্বে,
“ভগবান (বুদ্ধ) ভিক্ষুগণকে বাব বাব এই ধর্মকথা বলিতেন—‘ইহাই শীল,

ইহাই সমাধি এবং ইহাই প্রজ্ঞা। শীল-পরিভাষিত (হইলেই) মহাফল (বান),
মহা-আনুশংস (বান) হব। সমাধি-পরিভাষিত (হইলেই) প্রজ্ঞা মহাফল
(বান)। মহা-আনুশংস (বান) হব। প্রজ্ঞা-পরিভাষিত (হইলেই) চিত্ত
আশ্রয়সমূহ হইতে, যথা,—কামাশ্রয়, ভবাশ্রয় ও অবিজ্ঞাশ্রয়—এই তিন আশ্রয়
হইতে নিশ্চয় সম্যক্ বিমুক্ত হব।”^৩

‘সংস্কৃতনিকায়’ আছে, ভগবান বুদ্ধ মাঝে বলে যে শীল, সমাধি এবং
প্রজ্ঞা দ্বাবাই চিত্ত পবন শুদ্ধি প্রাপ্ত হয় এবং বোধি লাভ হব, স্তম্ভবাং মাঝ
নিহত হয়।^৪

পবনু ঐ বিষয়ে ভিক্ষু শাবিপুত্রের মত কিংচিৎ ভিন্ন। শাবিপুত্রকে, তথা
মৌদগল্যারনকে, বুদ্ধ তাহাব সর্বপ্রধান শিক্ষা বলিতেন।^৫ শাবিপুত্রের সঙ্গ-
সমূহেব বুদ্ধ অতি উচ্চ প্রশংসা কবিতেন এবং বলিতেন যে তিনি ‘পণ্ডিত,
মহাপ্রজ্ঞ, নানাপ্রজ্ঞ, ভাস্বপ্রজ্ঞ, জ্বনপ্রজ্ঞ, নিব্বপ্রজ্ঞ ও নির্বোধক প্রজ্ঞ’,

১। ঐ, [১ খং, ২০৬ পৃ।
২। মজ্জিম-নি, মহাসীহনাদিসুত্ত (১২) [১ খং, ৭১ পৃ।
৩। পিঘনি, মহাপবিনির্বাণ সুত্ত (১৬)

৪। সংস্কৃতনি, কোসলসংস্কৃত, (৫।১।৫-৬) [১ খং, ১০৬ পৃ।
৫। পিঘনি, মহাপদানসুত্ত (১৪)

উঁহাব (বুদ্ধেব) ধর্মে “বশীত্ব-প্রাপ্ত, পাবমী-প্রাপ্ত”, “তথাগত-প্রবর্তিত
অনুত্তর ধর্মচক্রকে শাবিপুত্র ঠিক ঠিক অনুপ্রবর্তিত কবিতোছে।”^১ শাবিপুত্র,
বুদ্ধেব নিজের উক্তি মতে, তাঁহার সংক্ষিপ্ত ভাষণকে বিস্তারিতরূপে ঠিক
ঠিক ব্যাখ্যা কবিতো গাবিতেন।^২ “শাবিপুত্র চাব আর্ষসত্যকে বিস্তারিতরূপে
আখ্যান, দেশনা, প্রজ্ঞাপন, বিবরণ, বিভাজন, উত্থানীকরণ কবিতো পাবে।”^৩
ঐ সকল কারণে বুদ্ধ শাবিপুত্রকে ‘ধর্ম-সেনাপতি বলিতেন,^৪ এবং তাঁহাকে
বলেন, “হে শাবিপুত্র। তুমি ভিক্ষুগণকে ও ভিক্ষুগীণগণকে, তথা উপাসকগণকে
ও উপাসিকাগণকে, এই ধর্মপথার উপদেশ কবিতো থাক। হে শাবিপুত্র। যে
সকল অজ্ঞগণের সংদেহ হইবে,—তথাগতে কাংক্ষা, বিযতি হইবে, তাহাদেব
উহা দ্ব হইয়া যাইবে।”^৫ আব ভিক্ষুগণকে বলিতেন, “হে ভিক্ষুগণ। শাবিপুত্র
ও মোদগল্যাবনকে সেবন কব, ভজন কব।”^৬ স্তুতবাং বুদ্ধেব ধর্মবিববে
শাবিপুত্রেব মতেব মূল্য অনেক অধিক। তিনি কখন কখন বলিয়াছেন, “ধর্ম
স্বক্ধ চার,—(১) শীল-স্বক্ধ, (২) সমাধি-স্বক্ধ, (৩) প্রজ্ঞা স্বক্ধ এবং (৪)
বিমুক্তি স্বক্ধ।”^৭ আর কখন কখন বলিয়াছেন, ‘ধর্ম-স্বক্ধ পাঁচ,—(১) শীল-
স্বক্ধ, (২) সমাধি-স্বক্ধ, (৩) প্রজ্ঞা স্বক্ধ, (৪) বিমুক্তি স্বক্ধ, এবং
(৫) বিমুক্তিজ্ঞান-দর্শন-স্বক্ধ, এই পাঁচধর্ম সাক্ষাৎ বর্তব্য।”^৮ বুদ্ধও কখন
কখন চারিধর্মের (“চতুস্স ধমমানং”) কথা বলিয়াছেন।^৯ তিনি আবও
বলিয়াছেন,

“শীল, সমাধি ও প্রজ্ঞা, তথা অনুত্তর বিমুক্তি—এই ধর্মসমূহ বশস্বী গৌতম

১। মজ্জিমনি, অনুপদসুত্ত (১১১) সমস্ত সুত্তটিই বুদ্ধ বর্তক শাবিপুত্রের প্রশংসা।

২। ঐ, সেবিতব্ব-নসেবিতব্বসুত্ত (১১৪)

৩। মজ্জিমনি, সচ্চবিভংগসুত্ত (১৪১)

৪। যথা দ্রষ্টব্য—

সুখবিব নাগসেন বলিয়াছেন “যে সকল ভিক্ষু অপরিমিত-জ্ঞানবব-ধর, অসংগ। অতুল্য-
জ্ঞ, অতুল্য-বশ, অতুল্য-বল, অতুল্য-তেজ, ধর্মচক্রানুপ্রবর্তক এবং প্রজ্ঞাপারমতিার গভ,
এইরূপ ভিক্ষুগণ, হে মহারাজ। ভগবানের ধর্মগবে ধর্মসেনাপতিগণ বলিয়া উক্ত হন।”
(মিলিংদ-প্রশ্ন (টেকনের সং, ৩৪৩ পৃ)।

৫। দীঘনি, সংপসাদনিয়সুত্ত (২৮) ৬। মজ্জিমনি, সচ্চবিভংগসুত্ত (১৪১)

৭। দীঘনি, সংগীতিপরিয়ায়সুত্ত (৩৩) [৩ খং, ২২২ পৃ]।

৮। ঐ, দমুত্তবসুত্ত (৫৪)

৯। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

শীলেব সংখ্যা কম কৰা হইবা থাকে। বথা শ্রামণেব গণকে দশ শীল পালন কবিতে হয়,—

(১) প্রাণাতিপাত-বিবতি, (২) অদত্তাদান-বিবতি, (৩) অব্রহ্মচৰ্য-বিবতি, (৪) বা কামসমূহে মিথ্যাচার-বিবতি), (৫) মৃদাবাদ বিবতি, (৬) স্ত্রমোবেয় মত্ত-মাদকাৰ্থ-বিবতি, (৭) বিকালভোজন-বিবতি, (৮) নৃত্যগীতবাদিত্ব-বিবতি (৯) মালা-গন্ধ বিলেপন-বিবতি, (১০) উচ্চাশয়শয়ন-বিবতি এবং (১১) জাতকপবজত পৰিগ্রহ-বিবতি^১।

গৃহস্থগণ, উপাসকগণ ও উপাসিকাগণ সাধাবণত উহাদেব প্ৰথম পাঁচটি পালন কৰে। ঐগুলি ‘পঞ্চশীল’ এবং পঞ্চশিক্ষাপদ’ নামে খ্যাত। পবিত্ৰ বাহাবা অধিক শ্রদ্ধালু তাহাবা উপলোথ দিনসমূহে, প্ৰথম অব্ৰহ্মশীল, এমনকি সমস্ত দশশীলও, পালন কবিতে পাবে। গৃহস্থেব পালনীয় বলিবা পঞ্চ ও অব্ৰহ্মশীলকে বুদ্ধঘোষ ‘গৃহস্থশীল’ বলিয়াছেন। পঞ্চশীলকে জাতকে ‘কুৰ্দ্ধৰ্ম’ বলা হইয়াছে,—“কুৰ্দ্ধৰ্ম বলা হয় পঞ্চশীলসমূহকে।”^২ তাহাদিগকে “কুৰ্দ্ধৰ্মম্মা”ও বলা হয়। তাহাৰ কাৰণ এই যে কুরুদেশে উহাদেব বিশেষ প্ৰচলন ছিল।

আবও একটা কথা খুলিয়া বলা উচিত। ‘বিবতি কেবল স্বয়ং আচৰণ কবিতে নহে, অপবেব দ্বাবা সাক্ষাৎ, কিংবা পৰোক্ষভাবে আচৰণ কবাইতেও বিবতি। অপব কথাৰ বলিতে, কবণ, কাৰণ ও অনুমোদন—তিনই হইতে বিবতি। বথা, বুদ্ধ বলিয়াছেন,

“বে গৃহস্থধৰ্ম পালনপূৰ্বক শ্ৰাবক সাধু হইতে সক্ষম হন, উহাও তোমাদিগকে কহিব,

“প্ৰাণীকে হত্যা কবিও না, অপৰেব দ্বাৰা হত্যা কবাইও না, অপব কৰ্তৃক হননেব অনুমোদন কবিও না। লোকে স্খাবব ও জংগম নিৰ্বিশেষে সৰ্ব প্ৰাণীৰ প্ৰতি দন্ত পবিত্যাগ কবিবে।

“বে বস্তু অপবেব দ্ৰব্যৰূপে জ্ঞাত,—তাহা যাহাই হউক এবং বে কোন স্থানেই হউক, উহা অদত্ত হইলে শ্ৰাবক উহা পবিতৰ্জন কবিবেন, তিনি অপবকে চৌৰ্যে প্ৰবৃত্ত কবিবেন না। চৌৰ্যেব অনুমোদন কবিবেন না। সৰ্বপ্ৰকাৰ অদত্ত বস্তু তাহাব বৰ্জনীয় হইবে।

জ্ঞানী অক্ষয়চর্যকে প্রজ্জ্বলিত অগ্নিকুণ্ডেব ত্রায় বর্জন কবিবেন। ব্রহ্ম-চর্যপালনে অক্ষয় হইয়া পবদাবগমনে তিনি বিরত হইবেন।

“সভাগৃহে কিংবা পবিত্রগৃহে বেহ কাহাবও সহিত মিথ্যা ভাষণ কবিবেন না। কেহ কাহাকেও মিথ্যাভাষণে প্রবৃত্ত কবিবেন না, মিথ্যাব অনুমোদন কবিবেন না। সর্বপ্রকাব মিথ্যা পবিত্রজনীয় হইবে।

“এই ধর্ম যে গৃহস্থেব কচিকব হইবে, তিনি মত্তপানে বত হইবেন না, কাহাকেও মত্তপানে প্রবৃত্ত কবিবেন না, মত্তপানেব অনুমোদন কবিবেন না। কাবণ পানাসক্তি উন্নততাব পর্যবসিত হয়।”^১

বুদ্ধ কখন কখন বলিয়াছেন যে শীল ত্রিবিধ,—(১) আবাংভিক শীল, (২) মধ্যম শীল এবং (৩) মহাশীল। উপবোক্ত সমস্ত শীল আবাংভিক শীলই। ঐগুলিই আবার যখন আবও সূক্ষ্ম এবং সূক্ষ্মতব বিচার সহকারে পবিপালিত হয়, তখন মধ্যম ও মহাশীল হব।^২

বুদ্ধ আবার কখন কখন বলিয়াছেন যে ধর্মাচবণ বা সমাচবণ তিন প্রকাব—(১) কারিক, (২) বাচিক, এবং (৩) মানসিক। কারিক ধর্মাচবণ তিন প্রকাব—প্রাণাতিপাত-বিবতি, অদিম্মাদান-বিবতি এবং কামসমূহে মিথ্যাচার বিরতি। বাচিক ধর্মাচবণ চাব প্রকাব,—মূষাবাদ-বিবতি, পিণ্ডনবাদ-বিরতি, পুরুষবাদ-বিরতি এবং সংপ্রনাপ-বিবতি। মানসিক ধর্মাচবণ তিন প্রকার, অভিধ্যা-বিরতি, ব্যাপাদ-বিবতি এবং সম্যক্ দৃষ্টি।^৩

শীল পালনের ফল সংবংধে বুদ্ধ বলিয়াছেন,

“মহাবাজ। সেই ভিক্ষু এই প্রকাব শীল-সংপন্ন হইয়া ঐ শীল-সংবার হেতু কোথাও (কাহাবও) হইতে ভীত হব না। মহাবাজ! যেমন কোন মূর্খাভিষিক্ত ক্ষত্রিয় বাজা সমস্ত শত্রুগণকে জব কবিয়া কোথাও হইতে কোন শত্রু হইতে ভীত হয় না, সেই প্রকাব হে মহাবাজ। ভিক্ষু এই প্রকাব শীল সংপন্ন হইবা কোথাও কাহাবও হইতে ভীত হয় না। সে এই শীলেব পালন হেতু নিজেব ভিতব নির্দোষ সূখ অনুভব কবে।”^৪

১। সুত্তনিপাত, ৩৯৩-৮ (ধম্মিকসুত্ত, ১৮-২৩) (বাংলাভাষ্যতর, ৭৫-৮ পৃ)।

২। দীঘনি, ব্রহ্মজালসুত্ত (১), সামঞ্জ্-ফলসুত্ত (২) [১ খং, ১]।

৩। মজ্জিমনি, সালেয়াসুত্ত (৪১) [১ খং, ২৮৭ পৃ] অংগুত্তবনি, দশক্কনিপাত, জানুস্সোনিবগ্গ (১৭৬৭-) [৫ খং, ২৬৬- পৃ]।

৪। দীঘনি, সামঞ্জ্-ফলসুত্ত (২) [১ খং, ৬৯-৭০ পৃ]।

“সে (ভিক্ষু) এই প্রকারে আৰ্য শীলসংগ্ৰহ সমন্বিত হইল। নিজের ভিতর অনবদ্য স্তম্ভ অনুভব কবে।”^১

শীলসংগ্ৰহ হইলে ভিক্ষু বাহা জানিতে, পাইতে, বা হইতে আকাংখা কবে, তাহাই জানিতে, পাইতে বা হইতে পাবে। এমন কি, এই জনমেই নির্বাণ লাভ কবিতে পাবে।^২

শীল সংগ্ৰহ হইলে ভিক্ষু কাম, ব্যাপাদ, স্ত্যান্নগৃহ, ঔদ্যত্য ও বিচিকিৎসা— এই নীষবণ হইতে মুক্ত হয়। নিজেকে তদুপ দেগিয়া তাহাব প্রমোদ উৎপন্ন হয়। প্রমুদিতের প্রীতি উৎপন্ন হইলে শবীর শান্ত হয়। শবীর শান্ত হইলে স্তথানুভব হয়। তখন চিত্ত সমাহিত বা একাগ্র হব।^৩

শীল পালন দ্বারা গৃহসংগ্ৰহ এই সকল লাভ কবে,—(১) ধন-সংপত্তি, (২) নশ, (৩) সংসদে সাহস, (৪) সজ্জানে মৃত্যু, এবং (৫) দেহাংতে দেবলোকে বাস।^৪ ধর্মাচাৰী, সমাচাৰী গৃহস্থ ইহলোকে বিংবা পরলোকে বাহা জানিতে, পাইতে বা হইতে ইচ্ছা কবে, তাহাই জানিতে পাইতে ও হইতে পাবে। এমন কি, এই জনমেই আশ্রয়সমূহকে ফল কবিতা অনাশ্রয় বিমুক্তি এই জনমেই লাভ কবিতে পাবে।^৫

সমাধি বা চিত্ত

যেই সকল ব্যাপাব হইতে বিবতিকে বৌদ্ধশাস্ত্রে শীল বলা হয়, সেই সমস্তই শাবীৰিক, অথবা আরও বিশেষ কবিতা বলিতে বহিবিংদ্রিয়সমূহেই। অপব কথায় বলিতে, বহিবিংদ্রিয়সমূহেব সংযমার্থে উহাদের প্রযোজন। তাই বলা হয় যে শীল শাবীৰিক। অতঃপর অন্তবিংদ্রিয়সমূহেব সংযম সাধন কবিতে হয়। তঃপবিনাশেব দ্বিতীয় সাধন মানসব্যাপাব সমূহেব সংযম। স্ততবাং উহা মানসিক। তবে উহাকে চিত্ত বলা হয়, তথা ধ্যান এবং সমাধিও বলা হয়।

চিত্ত বা সমাধি ত্রিবিধ।

১। মজ্জিমনি, চুলহত্ত্বিপদোপমসূত্র (২০) [১ ২২, ১৮০ পৃ], মহাতত্ত্বাসংগ্ৰহ-সূত্র (৬৮) [১ ২২ ২৬৯ পৃ]।

২। ঐ, আকাঙ্ষেয়্যসূত্র (৬) [১ ২২, ৩৩-৬ পৃ]।

৩। দীঘনি, সামঞ্জস্যসূত্র (২) [১ ২২] ; পোঠটপাসসূত্র (২), [১ ২২]।

৪। বিনয়পিটক, [১ ২২, ২২৭-৮ পৃ]। ৫। মজ্জিমনি, দাল্ল্যসূত্র (৪১) [১ ২৭]।

(১) সম্যক্ ব্যাধাম (বা প্রধান ও প্রহান), (২) সম্যক্ স্মৃতি, এবং
(৩) সম্যক্ সমাধি। বুদ্ধ বলেন, সম্যক্ ব্যাধাম চতুর্বিধ,—

- (১) অনুৎপন্ন অকুশল ধর্মসমূহেব অনুৎপাদ প্রচেষ্টা,
- (২) উৎপন্ন অকুশল ধর্মসমূহেব প্রহান প্রচেষ্টা,
- (৩) অনুৎপন্ন কুশল ধর্মসমূহেব সমুৎপাদন প্রচেষ্টা, এবং
- (৪) উৎপন্ন কুশল ধর্মসমূহেব সংবক্ষণ ও সংবৃদ্ধি প্রচেষ্টা।^১

অর্থাৎ মনে যে সকল পাপেব বা কুচিংতােব উদয় হইরাছে, সেই সকল বিনাশ কবিতো বা বিদূষিত কবিতো, নূতন কোন কুচিংতাকে মনো উদয় হইতে না দিতে, সূচিংতাসমূহকে মনো উৎপন্ন কবিতো, এবং উৎপন্ন সূচিংতাসমূহেব “অনাশ, সখিত্তি, বৃদ্ধি, বিপুলতা, ভাবনার পূর্ণতােব জ্ঞাত্ত “ইচ্ছা, উত্তোগ, বীৰ্য্যাবন্ত কবাই সম্যক্ ব্যাধাম।

সম্যক্ স্মৃতি চতুর্বিধ,—

- (১) কারো কারান্নস্পর্শী বিহার,
- (২) বেদনাসমূহে বেদনান্নস্পর্শী বিহার,
- (৩) চিত্তে চিত্তান্নস্পর্শী বিহাব,

এবং (৪) ধর্মে ধর্মান্নস্পর্শী বিহাব (অর্থাৎ “স্মৃতিব প্রমাণেব জ্ঞাত্তই ‘ধর্ম আছে’—এই স্মৃতি (উহার) সতত বিদ্যমান থাকো। সে অনগ্ন থাকিরা বিহাব কবো। জগত্তের কোন কিছুকে (আমি কিংবা আমাব বলিবা গ্রহণ কবো না।)^২

সমাধিও চতুর্বিধ,—

(১) পাঁচ নীববণকে^৩ চিত্ত হইতে দূষ কবিরা, কামসমূহ ও অকুশল ধর্মসমূহ হইতে পৃথক হইরা, সবিভর্ক ও সবিচাব বিবেক হইতে উৎপন্ন প্রীতিসুখবান প্রথম ধ্যান প্রাপ্ত হইবা বিহাব,

১। দীঘনি, মহাসতিপট্টানসূত্র (২২) [২ ধং, ৩১২-৩ পৃ]; সংগীতিপসিয়ারসূত্র (৩৩) [৩ ধং, ২২১ পৃ]; মজ্জিমনি, মহসক্কল-উদাসীসূত্র (৭০) [২ ধং, ১১ পৃ], ইত্যাদি।

২। দীঘনি, মহাসতিপট্টানসূত্র (২২) [২ ধং, ৩১৩ পৃ], সংগীতি পসিয়ারসূত্র (৩৩) [৩ ধং, ২২১ পৃ]; মজ্জিমনি, মহাসক্কল-উদাসীসূত্র (৭৭) [২ ধং, ১১ পৃ], ইত্যাদি।

৩। অভিধ্যা, ব্যাপাদ, স্ত্যানসুদ্ধ, ঔদ্ধত্য-কৌহত্য, ও বিচিকিৎসা—ইহাবাই পাঁচ নীববণ।

(২) বিতর্ক ও বিচার উপশান্ত হইলে, ভিত্তবেব সংপ্রসাদ, চিত্তেব একাগ্রতা যুক্ত বিতর্ক-বিচার-বহিত সমাধি হইতে উৎপন্ন প্রীতিসুখবান দ্বিতীয় ধ্যান প্রাপ্ত হইয়া বিহাব ,

(৩) প্রীতি এবং বিবাগেবও প্রতি উপেক্ষাবান হইয়া স্মৃতি ও সংপ্রজ্ঞয়ুক্ত ধ্যান প্রাপ্ত হইয়া বিহাব ,

এবং (৪) সুখত্বেব বিনাশ হইয়া স্মৃতিও উপেক্ষাবিবহিত চতুর্থধ্যান প্রাপ্ত হইয়া বিহাব ।^১

শাবিপুত্র বলিয়াছেন, “সমাধি তিন (প্রকার), (১) সবিতর্ক-সবিচার-সমাধি, (২) অবিতর্ক-বিচারমাত্র-সমাধি, এবং (৩) অবিতর্ক-অবিচার-সমাধি । আবও তিন সমাধি (আছে),—(১) শূন্যতা-সমাধি, (২) অনিমিত্ত-সমাধি, এবং (৩) অপ্রাণিহিত-সমাধি ।”^২

ভিক্ষুণী ধর্মদিমা বলেন, চিত্তেব একাগ্রতাই সমাধি । চাব স্মৃতি প্রস্থান সমাধি-নিমিত্ত, এবং চাব সম্যকপ্রধান সমাধি-পবিস্কার । আর ঐ ধর্মসমূহেব আসেবন, ভাবনা, বহুলীকবণ সমাধি ভাবনা ।^৩

জাতকে আছে, “ইহলোকে তথা পবলোকে সমাধি (সুখ) হইতে শ্রেষ্ঠ (সুখ) নাই । সমাহিত (ব্যক্তি) পবকে বিহিংসা কবে না, নিজেকেও না ।”^৪

প্রজ্ঞা

তৃতীয় সাধন বৌদ্ধিক ব্যাপাবসমূহেব সংঘম । উহা দ্বিবিধ—(১) সম্যক্ দৃষ্টি এবং (২) সম্যক সংকল্প । বুদ্ধ বলেন,

“হে ভিক্ষুগণ । সম্যগ্ দৃষ্টি কি ? হে ভিক্ষুগণ । যাহা ত্বেথবিষয়ক জ্ঞান, ত্বেথসমুদববিষয়ক জ্ঞান, ত্বেথনিবোধবিষয়ক জ্ঞান এবং ত্বেথনিবোধ-গামিনী প্রতিপদা বিষয়ক জ্ঞান, তাহাই, হে ভিক্ষুগণ । সম্যগ্ দৃষ্টি কথিত হব । হে ভিক্ষুগণ । সম্যকসংকল্প কি ? নৈব্কাব্য-সংকল্প, অব্যাপাদ

১। দীঘনি, সামএংফলসুত্ত (২) [১ খং] ইত্যাদি, মজ্জিমনি, ভয়ভেববসুত্ত (৪) [১ খং, ২১-২ পৃ], ইত্যাদি ।

২। দীঘনি সংগীতিপসিয়াবসুত্ত (৩৩) [৩ খং, ২১৯ পৃ]

৩। মজ্জিমনি, চুল্লবেদল্লসুত্ত (৪৪) [১ খং, ৩০১ পৃ]

৪। শীলবীমংগ জাতক (৩৩০ সংখ্যক)

সংকল্প, এবং অবিহিংসাসংকল্প,—ইহাই হে ভিক্ষুগণ সম্যকসংকল্প কথিত হয়।^{১১}

বুদ্ধ কখন কখন বলিষাছেন, “দান কিছু নহে (অর্থাৎ নিষ্ফল), যজ্ঞ কিছু নহে, হবন কিছু নহে, স্নকৃত কিংবা হ্রস্কৃত কর্মসমূহেব কোন ফল বিপাক নাই ; ইহলোক নাই, পবলোক নাই, মাতা নাই, পিতা নাই, ঔপপাতিক সত্ত্ব নাই, সম্যক্গত সম্যক্প্রতিপন্ন শ্রমণ ব্রাহ্মণ নাই, যিনি ইহলোককে ও পবলোককে স্বয়ং জানিয়া সাক্ষাৎকাব কবিয়া (অপবকে) বলিবেন ,”—এই সকল মিথ্যা দৃষ্টি। তদ্বিপরীত দৃষ্টি অর্থাৎ “দান আছে (অর্থাৎ সকল) যজ্ঞ আছে, হবন আছে, স্নকৃত ও হ্রস্কৃত কর্মসমূহেব ফল বিপাক আছে ; ইহলোক আছে পরলোক আছে, মাতা আছে, পিতা আছে, ঔপপাতিক সত্ত্ব আছে, সম্যক্গত, সম্যক্ প্রতিপন্ন শ্রমণ ব্রাহ্মণ আছে, যিনি ইহলোককে ও পবলোককে স্বয়ং জানিয়া, সাক্ষাৎকাব কবিয়া (অপবকে) বলিবেন”—এই সকল সম্যক্ দৃষ্টি।^{১২}

শাবিপুত্র বলিষাছেন,—(১) অকুশল ও অকুশলমূলকে, তথা কুশল ও কুশলমূলকে প্রকৃষ্টরূপে জানা সম্যগ্ দৃষ্টি, ঋজুগত দৃষ্টি। প্রাণাতিপাত, অদত্তাদান, কামসমূহে মিথ্যাচাব, মৃষাবাক্, পিণ্ডনবাক্, পকষবাক্, বৃথাপ্রলাপ, অভিধ্যা ও ব্যাপাদ মিথ্যাদৃষ্টি, অকুশল। লোভ, দ্বেষ ও মোহ অকুশলমূল। প্রাণাতিপাতাদি অকুশলসমূহ হইতে বিবর্তি সম্যক্ দৃষ্টি, কুশল। অনোভ, অদ্বেষ ও অমোহ কুশলমূল। অথবা (২) আহার, আহাবসমুদয়, আহাবনিরোধ ও আহার নিবোধগামিনী প্রতিপদাকে জ্ঞান সম্যক্ দৃষ্টি। আহাব চতুর্বিধ, স্থূল কিংবা সূক্ষ্ম কবলিৎকাব আহাব, স্পর্শ, মনের সংচেতনা এবং বিজ্ঞান। তৃণাব সমুদয় আহার সমুদয়। তৃণাব নিবোধ আহাবেব নিবোধ। আর্য অর্থ অব্‌টংগিক মার্গ আহাব-নিবোধগামিনী-প্রতিপদা। অথবা (৩) দ্বেষ, দ্বেষসমুদয়, দ্বেষ নিবোধ ও দ্বেষনিরোধগামিনী প্রতিপদা—এই চতুরার্য সত্যেব জ্ঞান সম্যক্ দৃষ্টি ইত্যাদি।^{১৩} সংক্ষেপে বলিতে, জীব ও জগতেব তত্‌ত্‌ সংবৎসে বুদ্ধ কর্তৃক

১। দীঘনি, মহাসতিপট্টানসূত্র (২২) [২ খং, ৩১-২ পৃ]; আরও দ্রষ্টব্য—পটিসংভিদামগ্গ [১ খং, ৪১ পৃ]।

২। মজ্জিমনি, সালেখ্যসূত্র (৪১) [১ খং, ২৮৭-৮ পৃ], বেরংজসূত্র (৪২) [১ খং, ২৯১ পৃ], মহাচত্তারীসকসূত্র (১১০) [৩ খং, ৭১-২ পৃ] ইত্যাদি।

৩। মজ্জিমনি, সম্মাদট্টিসূত্র (৯)

প্রখ্যাপিত দৃষ্টি বা দর্শনের জ্ঞানকেই শাবিপুত্র সম্যক্‌দৃষ্টি বনিবাছেন। তাবপব তিনি আবও বনিবাছেন যে আৰ্য্যশ্রাবক ঐ প্রকাব সম্যক্‌দৃষ্টি (সংপন্ন) হইয়া যখন “বাগানুশ্লককে পবিত্যাগ কবত প্রতিঘ (বা প্রতিহিংসা)-অনুশ্লককে দূব কবত অসন্নিমান-অনুশ্লককে উন্মূলিত কবত অবিজ্ঞাকে নষ্ট কবিয়া বিজ্ঞাকে উৎপন্ন কবিয়া এই জন্মেই চুঃখেব অংতকাবী হয়”, তখনই সে প্রকৃত সম্যক্‌দৃষ্টি (সংপন্ন) হয়।^১

বুদ্ধ বনিবাছেন, “প্রজ্ঞাব পবিহান বশতই মানুষ সন্দেবক এই লোককে দেখিয়া নামকপে নিবিষ্ট হয় এবং মনে কবে যে ‘উহা সত্য’। হে ভিক্ষুগণ! সেই সকল সত্ত্ব সুপবিহীন, যাহাবা আৰ্য্যপ্রজ্ঞা-পবিহীন। তাহাবা নিশ্চয় ইহজীবনে সবিঘাত, সোপাযস ও সপবিটাহ চুঃখে বিহাব কবে, (আব) কায়েব ভেদে, মৃত্যুব পব দুর্গতি প্রাপ্ত হয়। হে ভিক্ষুগণ! সেই সকল সত্ত্ব অপবিহীন, যাহাবা আৰ্য্যপ্রজ্ঞা-অপবিহীন। তাহাবা নিশ্চয় ইহজীবনে অবিঘাত, অনুপায়াস ও অপবিটাহ সূত্রে বিহাব কবে, (আব) কায়েব ভেদে, মৃত্যুব পব সুগতি প্রাপ্ত হয়।”^২

“যাহা নিবোধগামিনী এবং যাহা জাতিভবপবিক্ষয়কে প্রকৃষ্টকপে সম্যক্‌ জানে, সেই প্রজ্ঞা নিশ্চয়ই ইহলোকে শ্রেষ্ঠ। সেই প্রজ্ঞাবান, তথা স্মৃতিমান, সংবুদ্ধগণকে,—যাহাবা অংতিম শবীব ধাবণ কবিতেনে, দেবগণ এবং গল্লয়গণ শ্রদ্ধা কবেন।”

“হে ভিক্ষু! উহাই পবম আৰ্য্যপ্রজ্ঞা, যাহা এই সমস্ত চুঃখসমূহেব স্নয়ের জ্ঞান। তাহাব ঐ বিমুক্তি সত্যে স্খিত, অকোপ্য (=অচল) হয়।”^৩

সুখবিব অত্মকোণ্ডজ্ঞা লিখিয়াছেন,

“যেমন মেঘ বায়ু দ্বাবা উদ্ভূত বজ্জকে প্রশান্ত কবে, তেমন সংকল্পসমূহ, যখন প্রজ্ঞা দ্বাবা দর্শন কবে, শান্ত হয়। ‘সর্ব সংস্কাবসমূহ অনিত্য’—ইহা যখন প্রজ্ঞা দ্বাবা দর্শন কবে, তখন চুঃখে নির্বিন্ হয়, ইহা বিগুদধিব মার্গ। ‘সর্ব সংস্কাব-সমূহ চুঃখ’,—‘সর্ব ধর্মসমূহ অনাত্মা’—ইহা যখন প্রজ্ঞা দ্বাবা দর্শন কবে, তখন চুঃখে নির্বিন্ হয়, ইহা বিগুদধিব মার্গ।”^৪

হুবিব নাগসেন বনিয়াছেন, প্রজ্ঞাব লক্ষণ ছেদম ও অবভাসন।^৫ তিনি দৃষ্টাংত দ্বাবা তাহা বিশদ কবিয়া বুঝাইয়াছেন,—

১। ঐ, ১ খং

২। ইতিবুদ্ধক; ৪১

৩। মজ্জিমনি, ষাটুবিভংগসুত্ত (১৪০) [৩ খং, ২৪৫ পৃ]

৪। খেবগাথা, ৬৭৫-৮

৫। নিলিঙ্গদপ্রশ্ন, ২।১।১৪

“হে মহারাজ। যেমন যবছেদনকাবিগণ বাম হস্ত দ্বাৰা যবকলাপ গ্রহণ কবিবা, দক্ষিণ হস্ত দ্বাৰা দাত্র গ্রহণ কবিবা, দাত্র দ্বাৰা ছেদন করে, তেমনই হে মহারাজ! যোগাবচৰ মনসিকাব দ্বাৰা মনকে গ্রহণ কবিয়া প্রজ্ঞা দ্বাৰা ক্লেশকে ছেদন কবে। এই ৰূপে মহাবাজ। মনসিকাব উহন-লক্ষণ এবং প্রজ্ঞা ছেদন-লক্ষণ।”^১

“হে মহাবাজ। প্রজ্ঞা উৎপত্তমান হইবা অবিজ্ঞানধকাবকে অপনীত কবে, বিজ্ঞাবভাসকে উৎপন্ন কবে, জ্ঞানালোককে প্রদৰ্শন কবে, আৰ্যসত্যসমূহকে প্রকাটিত কবে। তাহাতে যোগাবচৰ সৰ্বকে অনিত্য বলিয়া, তথা দুঃখ বলিয়া, তথা অনাত্মা বলিয়া সম্যক্ প্রজ্ঞাত হইয়া দৰ্শন কবে। হে মহাবাজ। যেমন কোন ব্যক্তি যদি অন্ধকাৰ গৃহে প্রদীপ প্রবেশ কবার, প্রবিষ্ট প্রদীপ অন্ধকাবকে অপনীত কবে, অবভাস উৎপন্ন কবে, আলোক প্রদৰ্শন কবে, কপসমূহ প্রকাটিত কবে, তেমনই। হে মহাবাজ। প্রজ্ঞা উৎপত্তমান হইয়া অবিজ্ঞানধকাবকে অপনীত কবে, বিজ্ঞাবভাসকে উৎপন্ন কবে, জ্ঞানালোককে প্রদৰ্শন কবে, আৰ্যসত্যসমূহকে প্রকাটিত কবে। তাহাতে যোগাবচৰ (সৰ্বকে) অনিত্য বলিয়া, তথা দুঃখ বলিয়া, তথা অনাত্মা বলিয়া সম্যক্ প্রজ্ঞাত হইয়া দৰ্শন কবে। এইৰূপে, হে মহারাজ। প্রজ্ঞা অবভাস-লক্ষণ।”^২

তিনেব মধ্যে ক্রম

‘দীঘনিকারে’ বিবৃত হইয়াছে যে অংগ দেশের চংপা নগবীর প্রখ্যাত ব্রাহ্মণ সোণদংড (=স্বর্ণদংড), যিনি মগধবাজ শ্রেণিক বিংশিসাব কর্তৃক প্রদত্ত জনাকীর্ণ তুণ-কাঠ-উদক-খাত্ত-সহিত বাজভোগ্য, রাজদায়, ব্রহ্মদেয় চংপাব স্বামী ছিলেন”, বুদ্ধকে বলেন,

“হে গৌতম। শীল দ্বাৰা প্রক্ষালিত হব প্রজ্ঞা, প্রজ্ঞা দ্বাৰা প্রক্ষালিত হব শীল। যেখানে শীল থাকে সেখানে প্রজ্ঞা হয়; যেখানে প্রজ্ঞা থাকে সেখানে শীল হয়। শীলবানের প্রজ্ঞা (হয়), প্রজ্ঞাবানের শীল। পরন্তু জগতে শীলকে প্রজ্ঞাব অগ্র বলা হব। হে গৌতম। যেমন হাত দ্বাৰা হাত ধোত হয়, পদ দ্বাৰা পদ ধোত হয়, তেমনই হে গৌতম। শীল-প্রক্ষালিত প্রজ্ঞা, প্রজ্ঞা-প্রক্ষালিত শীল।”

বুদ্ধ তাহা সংপূৰ্ণৰূপে স্বীকাৰ করেন।^৩ শেষ বৰণে, পৰিনির্বাণেৰ কিছুকাল পূৰ্বে বুদ্ধ তাঁহাব শিষ্যগণকে বাব বাব বলিতেন যে

১। মিলিওদপ্রশ্ন, ২।১৮ ২। ঐ, ২।১১৪

৩। দীঘনি, সোণদংডবৃত্ত (৪) [১ খং, ১২৪ পৃ]

“শীল-পবিভাবিত (হইলেই) সমাধি মহাফল (বান), মহাআনুশংস (বান) হয়। সমাধি পবিভাবিত (হইলেই) প্রজ্ঞা মহাফল (বান), মহা অনুশংস (বান) হয়। প্রজ্ঞাপবিভাবিত (হইলেই) চিত্ত আশ্রবসমূহ হইতে, যথা,—কামাশ্রব, ভবাশ্রব ও অবিজ্ঞাশ্রব হইতে, নিশ্চয় সম্যক্ বিমুক্ত হয়।”^১

অতঃপূর্ব বুদ্ধ বুলিয়াছেন^২

“শীলে পতিট্টার নবো সপঞ্ঞো চিত্তং পঞ্ঞং চ ভাবয়ং।

আতাপী নিপকো ভিক্ষু সো ইমং বিজট্ঠে জটংতি ॥”

‘বুদ্ধিমান মনুষ্য শীলে প্রতিবৃষ্টি হইয়া চিত্তকে এবং প্রজ্ঞাকে (ক্রমে) ভাবনা করিবে। যে নিপক ভিক্ষু (ঐ বিষয়ে) আতাপী, সে এই ভূষণকে ছেদন কবে।’

“অবং প্রতিট্টা ধবণীবপাণিনং

ইদং চ মূলং কুসলাভিবুদ্ধিরা।

মুখং চিদং সবজ্জিনানুশাসনে

যো শীলকুংধো বব পাতিমোক্খিবো তি ॥”

‘বাহা শীলকুংধ উহা প্রাণিগণের ধবণীবং প্রতিবৃষ্টি। উহা কুশলেব অভিবুদ্ধির মূল। উহা সমস্ত জিনানুশাসনের মুখ। উহা প্রতিমোক্খের শ্রেষ্ঠ।’

এই সকল হইতে নিশ্চিতরূপে জানা যায় যে শীলই বৌদ্ধধর্মের সর্বপ্রথম সাধন। প্রজ্ঞা লাভই উহাব পথম লক্ষ্য। কেননা, প্রজ্ঞা লাভ হইলেই আশ্রব-সমূহের ক্ষয় হয় এবং অবিজ্ঞা সম্যক্ বিনষ্ট হয়। যথা, বুদ্ধ বুলিয়াছেন,

“হে ভিক্ষুগণ। বিপশুনা ভাবিত হইলে কোন অর্থ লাভ হয়? প্রজ্ঞা ভাবিত (অর্থাৎ বুদ্ধিপ্রাপ্ত) হয়। প্রজ্ঞা ভাবিত হইলে কোন অর্থ লাভ হয়? বাহা অবিজ্ঞা তাহা প্রহীন হয়।”^৩

“পূর্ণ প্রজ্ঞা দ্বাবা অবিজ্ঞাব অংধকাবেকে দূরীভূত কব।”^৪

সংবিব নাগসেন বুলিয়াছেন, শীলের লক্ষণ প্রতিবৃষ্টি। উহা সমস্ত কুশল ধর্মসমূহের,—(৫) ইন্দ্রিয়, (৫) বল, (৭) বোধাংগ, (৮) মার্গ, (৪) স্মৃতিপ্রস্থান,

১। পূর্বে পৃষ্টি ১৮ উক্তব্য

২। সংযুক্তনি, ব্রাহ্মণসংযুক্ত, ১৬ (জটাসত্ত), [১ খং, ১৩ পৃ]; দেবতাসংযুক্ত, ৩৩ (জটাসত্ত) [১ খং, ১৬৭ পৃ]।

৩। অংগুত্তরবি, দিকনিপাত, বান্দবগ্গ (৩৩:১০) [১ খং, ৬১ পৃ]

৪। থেরীগাথা ৩ (বাংলাভাষ্যতব, ৪ পৃ]

(৪) সম্যক্‌প্রধান, (৪) ঋদ্ধিপাদ, (৪) ধ্যান, (৮) বিমোক্ষ, (৪) সমাধি, এবং (৪) সমাপত্তি—এই সকলের প্রতীক্‌। তিনি চাব দৃষ্টাংত দ্বাৰা তাহা বিশদ কবিয়াছেন এবং বুদ্ধের পূর্বোক্ত বচনদ্বয় দ্বারা তাহা সমর্থন কবিয়াছেন।^১

আচার্য বুদ্ধঘোষ ঐ বুদ্ধবচনদ্বয়ের প্রথমটি উদ্ধৃত করিয়াছেন এবং বলিয়াছেন যে ঐকপে বুদ্ধ নির্দেশ কবিয়াছেন যে শীলাদিই তাঁহাব শাসনে বিপ্লবের বা ‘সর্বমলবিবহিত অত্যন্তপবিশুদ্ধ নির্বাণে’ব সরল মার্গ।^২ তিনি আবও বলিয়াছেন, স্ত্রীশুদ্ধ শীল সমস্ত কুশল ধর্মসমূহের আদি, আব প্রজ্ঞানাত বৌদ্ধ-ধর্মের পবম লক্ষ্য। “সচিত্ত পবিরোদপনং এবং বুদ্ধাত্মসানং” (নিজ চিত্তের পবিশুদ্ধিকরণ—ইহাই বুদ্ধগণের অত্মসান)—এই বাক্য হইতে সিদ্ধ হয় যে প্রজ্ঞা বুদ্ধধর্মের শেষসাধন।”

“শীল দ্বাৰা অপায়-সমতিক্রমণোপায় প্রকাশিত হয়, সমাধি দ্বাৰা কামধাতু সমতিক্রমণোপায়, আব প্রজ্ঞা দ্বাৰা সর্বভব সমতিক্রমণোপায়।

“শীল দ্বাৰা চ্ছট্‌বিজ্ঞ-সংক্লেশ-বিশোধন প্রকট হয়, সমাধি দ্বাৰা তৃণ্ণা-সংক্লেশ-বিশোধন আর প্রজ্ঞা দ্বাৰা দৃষ্টি-সংক্লেশ-বিশোধন।”

কবি অথঘোষ বলিয়াছেন, ত্রিবিধ শীলে স্থিত হইবাই নির্বাণের মার্গকে বিধিবৎ ভাবনা করিতে হইবে।^৩ শীল ক্লেশসমূহের অংকুব উৎপন্ন হইতে দেব না যেমন অতিবৃত্ত কাল বীজসমূহের অংকুব উৎপন্ন হইতে দেব না। শুদ্ধ শীলে স্থিত পুরুষের মনকে ধ্বংস কবিতো দোষসমূহ যেন অতি লজ্জিত হইবা থাকে। সমাধি ক্লেশসমূহকে নিরুদ্ধ কবে যেমন পর্বত মহান নদীসমূহের মহান বেগসমূহকে নিরুদ্ধ কবে। সমাধিতে স্থিত হইলে দোষসমূহ নিশ্চয় ধ্বংস কবে না, যেমন ভুজংগসমূহ মন্ত্রবদ্ধ হইলে ধ্বংস কবে না। প্রজ্ঞা দোষসমূহকে নিঃশেষে হনন করে যেমন নদী বর্ষাকালে তীব্রস্থ বৃক্ষসমূহকে হনন করে। প্রজ্ঞা দ্বাৰা দগ্ধ হইলে দোষসমূহ বৃদ্ধি পায় না, যেমন বজ্রাগ্নি দ্বাৰা দগ্ধ হইলে বৃক্ষসমূহ বৃদ্ধি পায় না।^৪

ইহা বলা যাইতে পারে যে প্রথম স্কন্ধের আচরণ গৃহস্থেরও পক্ষে সম্ভব, আব দ্বিতীয় স্কন্ধ অনাগাবীষই জন্ত স্ত্রীত্যাগ নির্বাণ লাভার্থ আগবীষ

১। মিলিওদপ্রশ্ন, ২।১৯, আবও জট্‌ব্য—২।১১২

২। বিবুদ্ধিবিগ্গ

৩। সৌমদরনং, ১৩।৩০

৪। ঐ, ১৬।৩৪-৬

বিধিকে আশ্রয় করিলে ধর্ম লাভ হইবা থাকে ; জ্ঞান-বিধিকে আশ্রয় কবিলে ক্লেশ ক্ষয় হব ; আব যোগ-বিধিতে, শম সহকায়ে, প্রবৃত্ত হইলে চিত্ত বশীভূত হয় ।^১

ইহা বিশেষভাবে বলা উচিত বোধ হয় যে বুদ্ধের অনুযায়ীগণ মনে কবেন যে আর্য অষ্টাংগিক মার্গ দ্বাৰা যে কেবল ‘শান্তি, দিব্যজ্ঞান, সংবোধি এবং নির্দাণ’ লাভ হব, তাহা নহে, জীবনে অভ্যুদয়ও লাভ হব,—সুখ, কীর্তি এবং বশও লাভ হব । যথা স্তম্ভবিব সামঞ্জস্যকানি বলিবাছেন,

“সুখং সুখতুথো লভতে তদাচরণ

কিঞ্চিৎ চ পাপপেতি বসস্ বভূততি ।

যো অবিসমট্টংগিকমঞ্জসং ঋজুং

ভাবেতি মগ্গং অমতস্ পতিযাতি ॥^২

অর্থাৎ আর্য অষ্টাংগিক মার্গ রূপ যে সবল ও ক্ষিপ্ৰগামী মার্গ আছে, উহাকে যে ব্যক্তি অমৃত প্রাপ্তিৰ জন্ত ভাবনা কবে, সে অমৃত লাভ কবে । আব যে ব্যক্তি স্নাতার্থী হইবা উহাকে আচরণ কবে, সে সুখ লাভ কবে কীর্তি প্রাপ্ত হব , এবং তাহাব বশ বৃদ্ধি প্রাপ্ত হব ।

ইহা বলা যাইতে পাবে যে ‘মহাভাবতে’ এক ‘অষ্টাংগ মার্গের’ উল্লেখ আছে । মহর্ষি শৌনক বলেন যে ঐ অষ্টাংগ মার্গ দ্বাৰা,—বিশুদ্ধ চিত্ত হইবা উহাব সমাচারণ কবিলে, দেবদান পথে গতি হব । উহার আট অংগ এই—(১) সম্যক্-সংকল্প, (২) সম্যক্ ইন্দ্রিয়-নিগ্রহ, (৩) সম্যক্ ব্রতবিশেষ, (৪) সম্যক্ শুকসেবন, (৫) সম্যক্ আহাবযোগ, (৬) সম্যক্ অধ্যয়নাগম, (৭) সম্যক্ কর্মোপস্থান, (৮) সম্যক্ চিত্তনিবোধ ।^৩

“সংসারবিজিগীষু দেবতাগণ এই প্রকায়ে কর্মসমূহ কবেন, এবং বাগ্ধেব-বিনিমুক্ত হইবা ঐশ্বর্য প্রাপ্ত হন । কদ্রগণ, সাধ্যগণ, আদিত্যগণ এবং বসুগণ, তথা অশ্বিনীদেব, (ঐ প্রকায়ে) যোগেশ্বর্য সংযুক্ত হইবা এই প্রজাগণকে দাবণ কবেন ।^৪

সমাধি সর্বশ্রেষ্ঠ

জুগ-নিবোধের মার্গের আট অংগের মধ্যে সমাধিকে শ্রেষ্ঠতম মনে কবা হয় । অপব সাতটিকে উহাব ভাবনাব ও পবিশুদ্ধিৰ জন্ত বলিবা মনে কবা হব ,

১। সৌরদবনন্দ, ১৬৩১-৬

২। থেরগাথা, ৩৫

৩। মহাভা, ৩২।৭৮-৮০

৪। মহাভা, ৩২।৮১-২

এবং সেইজন্ম উহাদিগকে “সমাধি-পবিষ্কাবসমূহ” বলা হয়। যথা, ‘দীঘনিকাবে’ আছে,

“সম্যক সমাধিব ভাবনার্থ এবং পবিপূবণার্থ সাত সমাধি পবিষ্কাব-সমূহকে ভগবান, জ্ঞাতা, দ্রব্টি, অর্হৎ সম্যকসংবুদ্ধ উত্তমরূপে বলিবাছেন। কোন সাত ? সম্যক দৃষ্টি, সম্যক সংকল্প, সম্যক বাক, সম্যক কর্মাংত, সম্যক আজীব, সম্যক ব্যায়াম, এবং সম্যক স্মৃতি। এই সাত অংগসমূহ, অংগপ্রত্যংগসমূহেব সহিত, সমস্ত পবিষ্কারসমূহেব সহিত, চিত্তের যে একাগ্রতাকপী পবিষ্কৃতি, উহাই সম্যক সমাধি বলিবা কথিত হয়। সম্যক দৃষ্টিবান মনুষ্য সম্যক সংকল্পে সমর্থ হয়। সম্যক সংকল্পবান মনুষ্য সম্যক বাকে সমর্থ হয়। সম্যক বাক্যবৃত্ত মনুষ্য সম্যক কর্মে সমর্থ হব। সম্যক কর্মবান মনুষ্য সম্যক আজীকে সমর্থ হয়। সম্যক আজীব-বান মনুষ্য সম্যক-ব্যায়ামে সমর্থ হব। সম্যক ব্যায়ামবান মনুষ্য সম্যক স্মৃতিতে সমর্থ হয়। সম্যক স্মৃতিমান মনুষ্য সম্যক সমাধিতে সমর্থ হব। সম্যক সমাধিবান মনুষ্য সম্যক জ্ঞানে সমর্থ হয়। সম্যক জ্ঞানবান মনুষ্য সম্যক বিমুক্তিতে সমর্থ হব।”^১

‘মজ্জিমনিকারে’ আছে, বুদ্ধ বলেন,

“হে ভিক্ষুগণ। তোমাদিগকে উপনিষৎ এবং পবিষ্কার সহিত আর্ষসম্যক সমাধি উপদেশ কবিতেছি। তাহা শুন, প্রকৃষ্টরূপে মনন কব। ভিক্ষুগণ। উপনিষৎ এবং পবিষ্কাব সহিত আর্ষসম্যকসমাধি কি ? যথা, সম্যকদৃষ্টি, সম্যকসংকল্প, সম্যক বাক, সম্যক কর্মাংত, সম্যক আজীব, সম্যক ব্যায়াম, ও সম্যক স্মৃতি। ভিক্ষুগণ। বাহা এই সাত অংগে চিত্তের একাগ্রতা পবিষ্কাব, তাহাই ভিক্ষুগণ! উপনিষৎ-সহিত, পবিষ্কাব-সহিত আর্ষসম্যকসমাধি বলিয়া কথিত হয়।”^২

সুখবিব নাগসেন লিখিবাছেন, “হে মহাবাজ! সমাধি প্রমুখ-লক্ষণ; (কেননা) বাহা কিছু কুশলধর্মসমূহ, তৎসমস্তই সমাধি-প্রমুখ, সমাধিনিম্ন, সমাধি-প্রবণ, সমাধিপ্রাক্ভাব হব। • হে মহারাজ! ভগবান (বুদ্ধ) কর্তৃক ইহা কথিত

১। দীঘনি, জ্ঞানবসন্তদ্বন্দ্ব (১৮) [২ খং, ২১৬-৭ পৃ], আরও দ্রষ্টব্য—সংগীতি-পরিয়ায়দ্বন্দ্ব (৩০) [৩ খং, ২০২ পৃ]।

২। মজ্জিমনি, মহাচত্তারীসকদ্বন্দ্ব (১১৭) [৩ খং, ৭১ পৃ] আরও দ্রষ্টব্য—অংগুত্তবনি, [৪ খং, ৪০ পৃ]।

হইয়াছে যে,—‘হে ভিক্ষুগণ। সমাধি ভাবনা বর, (বেননা) সমাহিত ব্যক্তিত্বই বথাভূতকে প্রকৃষ্টরূপে জানিতে পাবে।’^১

চিন্তেব একাগ্রতাই সমাধি। পবংভু ঐ একাগ্রতাব স্বরূপ নহিয়া, তথা দিবন নহিয়া, সমাধিব ভেদ কবা হয়। যথা, ‘পটিসংভিদামগুণে’ বিবৃত হইয়াছে যে “সমাধানে প্রজ্ঞা, সমাধিভাবনামবে জ্ঞান” এই প্রকাব—“এক সমাধি চিন্তেব একাগ্রতা। ছই সমাধি,—লৌকিক সমাধি ও লোকোত্তর সমাধি। তিন সমাধি-সবিতর্ক-সবিচার সমাধি, অবিতর্ক-বিচার মাত্র সমাধি এবং অবিতর্ক-অবিচার সমাধি। চারি সমাধি,—হানভাগীয়া সমাধি, স্ফুটিভাগীয়া সমাধি, বিশেষ ভাগীয়া সমাধি এবং নির্বেদভাগীয়া সমাধি, ইত্যাদি।^২ শাবিপুত্র বলিয়াছেন—সমাধি তিন প্রকাব,—সবিতর্ক-সবিচার সমাধি, অবিতর্ক-সবিচার সমাধি, এবং অবিতর্ক-অবিচার সমাধি। অত্র প্রকাবেও সমাধি তিন,—শূন্যতা সমাধি, অনিমিত্ত সমাধি এবং অপ্ৰনিহিত সমাধি।^৩

সম্যক্ দৃষ্টি পূর্বগামী

সমাধিব সাত পবিব্কাবসমূহেব মধ্যে, বুদ্ধ বলেন, সম্যক্ দৃষ্টি পূর্বগামী। তিনি বিস্তারিত রূপে তাহা বুঝাইয়াছেন।^৪ সম্যক্ দৃষ্টি দ্বাৰা মনুষ্য মিথ্যা দৃষ্টি,^৫ সংকল্প, বচন, কর্ম্মাংত ও আত্মীক, তথা সম্যক্ দৃষ্টি সংকল্প, বচন, কর্ম্মাংত ও আত্মীক জানে। অনন্তব সে যে মিথ্যা দৃষ্টাদিকে ছাড়িতে এবং সম্যক্ দৃষ্টাদিকে পাইতে প্রযত্ন কবে, উহা তাহাব সম্যক্ ব্যায়াম। সে যে, স্মৃতি পূর্বক মিথ্যা দৃষ্টাদিকে ছাড়িয়া সম্যক্ দৃষ্টাদিকে গ্রহণ করিবা বিহাব কবে, উহা তাহাব সম্যক্ স্মৃতি। এইরূপে বুদ্ধ বলেন সম্যক্ সংবল্লপাদি সমস্তুই সম্যক্ দৃষ্টিবই। অল্পগামী, স্তম্ভবাং সম্যক্ দৃষ্টি পূর্বগামী। অনন্তব তিনি বলেন,

“হে ভিক্ষুগণ। সম্যক্ দৃষ্টি কি প্রকারে পূর্বগামী হয়?”

“হে ভিক্ষুগণ। সম্যক্ দৃষ্টিবানেব সম্যক্ সংকল্প প্রকৃষ্টরূপে হয়।

১। মিলিঙ্গপ্রশ্ন, ২।১।১০

২। পটিসংভিদামগুণ, [১ খং, পৃ ৪৮-]

৩। দীঘনি, সংগীতিপরিবায়দুত্ত (৩৩) [৩ খং, ২১৯ পৃ]।

৪। দ্রষ্টব্য—মজ্জিমনি, মহাচত্তারীসবদুত্ত (১১৭), আবও দ্রষ্টব্য—পূর্বে পৃষ্ঠা ৮।

৫। পূর্ব পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

সম্যক্ সংকল্পবান্বেব সম্যক্ বচন, সম্যক্ বচনবান্বেব সম্যক্ কর্মাংত, সম্যক্ কর্মাংতবান্বেব সম্যক্ আজীব, সম্যক্ আজীববান্বেব সম্যক্ ব্যাবাম, সম্যক্ ব্যাবামবান্বেব সম্যক্ স্মৃতি, সম্যক্ স্মৃতিবান্বেব সম্যক্ সমাধি, সম্যক্ সমাধিবান্বেব সম্যক্ জ্ঞান এবং সম্যক্ জ্ঞানবান্বেব সম্যক্ বিমুক্তি হয়। হে ভিক্ষুগণ। যেখানে সম্যক্ দৃষ্টি পূর্বগামী হয়, সেইখানে জ্ঞানহেতু অনেক অকুশলধর্মসমূহ দূর হয়, (আর) কুশলধর্মসমূহেব ভাবনা পরিপূর্ণতা প্রাপ্ত হয়”।

“হে ভিক্ষুগণ। সম্যক্ দৃষ্টি কি প্রকায়ে পূর্বগামী হয়? হে ভিক্ষুগণ। সম্যক্ দৃষ্টি দ্বাৰা মিথ্যা দৃষ্টি বিনষ্ট হয়, তথা মিথ্যা দৃষ্টি হেতু যে সকল অকুশলধর্ম হয়, সেই সকলও বিনষ্ট হয়। সম্যক্ দৃষ্টি দ্বারা অনেক কুশলধর্ম-ভাবনা পবিপূর্ণতা প্রাপ্ত হয়” ইত্যাদি।^১

“হে ভিক্ষুগণ। সূর্যেব উদয়েব জ্ঞাত্ব ইহা পূর্বংগম, ইহা পূর্বনিমিত্ত, এই বাহা অকণোদয়। সেই প্রকাবই, হে ভিক্ষুগণ। চাবি আৰ্যসত্যেব যথাভূত অভি-সময়েব জ্ঞাত্ব ইহা পূর্বংগম, ইহা পূর্বনিমিত্ত, এই বাহা সম্যক্ দৃষ্টি।”^২

বোধিপাণ্ডিক ধর্মসমূহ

বুদ্ধ কখন কখন বলিয়াছেন যে তিনি ৩৭ ধর্মের উপদেশ কবিয়াছেন, যেগুলিকে মন, বাণী ও কায়ে সংবত হইয়া পালন কবিলে ভিক্ষু ইহলোকেই সম্যক্ সংবোধি স্তরাত্ নির্বাণ লাভ কবিতে পারে, এবং যেগুলি সেইহেতু “বোধিপাণ্ডিক ধর্মসমূহ” বলিয়া কথিত হইয়া থাকে।^৩

“সেই কারণে, ভিক্ষুগণ। যে সকল ধর্ম মৎকর্তৃক অভিজ্ঞাত হইয়া উপদিষ্ট হইয়াছে, সেইগুলি তোমবা উত্তমরূপে উদ্গ্রহণ করিয়া আসেবন কবিবে, ভাবনা কবিবে, বৃদ্ধি করিবে, যাহাতে এই ব্রহ্মচর্য অধবনীয হয়, চিবস্থাধী হয়, এবং বহুজনহিতার্থ, বহুজনসুখার্থ, লোকানুকংপার্থ, দেবমনুষ্যগণেব অর্থেব, হিতেরও সুখেব জ্ঞাত্ব হয়। হে ভিক্ষুগণ। মৎকর্তৃক অভিজ্ঞাত হইয়া উপদিষ্ট সে ধর্মসমূহ কোনগুলি, যেগুলিকে তোমবা উত্তমরূপে সুখেব জ্ঞাত্ব হয়? সেইগুলি

১। মজ্জিমনি, মহাচত্তারীসকসুত্ত (১১৭) [৩ ধং, ৭১-পৃ], ঙ্গুত্তরনি, দশক-নিপাত, সমণসঙ্গ্ৰাবগ্গ (১০৩।৩) [৫ ধং, ২১২ পৃ], (১০৫।২) [৫ ধং, ২১৪ পৃ]।

২। সংঘুত্তনি, সচ্চসংঘুত্ত, শিংশপাবনবগ্গ (৫৬।৩৭।২) [৫ ধং, ৪৪২ পৃ]।

৩। দীঘনি, অগ্গসঙ্গ্ৰাবগ্গ (২৭) [৩ ধং, ৯৭ পৃ]।

এই—(১) চাব স্মৃতি-প্রস্থান, (২) চাব সম্যক্ প্রধান, (৩) চাব ঋদ্বিপাদ, (৪) পাঁচ ইংদ্রিষ, (৫) পাঁচ বল, (৬) সাত বোধাংগ এবং (৭) আট অব্-টাংগিক মার্গ। হে ভিক্ষুগণ! এই সমস্ত ধর্মই মৎকর্তৃক অভিজ্ঞাত হইয়া উপদিষ্ট হইবাছে, যেগুলিকে তোমরা উত্তমরূপে স্মৃথিব জ্ঞাত হব।”^১

সেই কাবণে, হে ভিক্ষুগণ। যে সকল ধর্ম মৎকর্তৃক অভিজ্ঞাত হইয়া উপদিষ্ট হইবাছে, যথা চাব স্মৃতি-প্রস্থান, চাব সম্যক্ প্রধান, চাব ঋদ্বিপাদ, পাঁচ ইংদ্রিষ, পাঁচ বল, সাত বোধাংগ এবং আট অব্-টাংগিক মার্গ, উহাদেব সকলই সমগ্ররূপে সংমোদমান ও অবিবদমান হইয়া শিক্ষা কর্তব্য।”^২ ইত্যাদি।^৩ এক সূত্রে আছে,

“সপ্তত্রিংশদ্বোধি পাঙ্কিকধর্মণাঃ যথাবুদ্ধোপদিষ্টং যথাবৎ সংদর্শনং ধর্ম ইত্যুচ্যতে।”^৪

ইহা বিশেষভাবে লক্ষ্য কর্তব্য যে ৩৭ বোধিপাঙ্কিক ধর্মসমূহেব আটটিতে চাব স্মৃতিপ্রস্থান এবং চাব সম্যক্ প্রধানকে অপর আটটিব-আট অব্-টাংগিকমার্গেব, ও অন্তর্গত বলিয়া পবিগণনা কবা হয়। ঐ দুই স্থানে উহাদেব কি পার্থক্য কবা হয়, তাহা আমরা ঠিক ঠিক বুঝিতে পারি নাই। বাহা হউক, উহাবা সকলে ইতিপূর্বে ব্যাখ্যাত হইয়াছে।^৫ চাব ঋদ্বি পাদ এই,

- (১) ছন্দ-সমাধি-প্রধান-সংস্কার-যুক্ত ঋদ্বিপাদ,
- (২) বীর্ষ-সমাধি-প্রধান-সংস্কার-যুক্ত ঋদ্বিপাদ,
- (৩) চিত্ত-সমাধি-প্রধান-সংস্কার-যুক্ত ঋদ্বিপাদ, এবং
- (৪) বিমর্শ-সমাধি-প্রধান-সংস্কার-যুক্ত ঋদ্বিপাদ।

পাঁচ ইংদ্রিষ এই,—

(১) শ্রদ্ধা-ইংদ্রিষ, (২) বীর্ষ-ইংদ্রিষ, (৩) স্মৃতি-ইংদ্রিষ, (৪) সমাধি-ইংদ্রিষ, এবং (৫) প্রজ্ঞা-ইংদ্রিষ।

১। দীঘনি, মহাপবিনিব্-বাণসুত্ত (১৬) [২ খং, ১১৯-১২০ পৃ]।

২। মজ্জিমনি, কিংতিসুত্ত (১০৩) [২ খং, ২৬৮- পৃ]।

৩। যথা দ্রষ্টব্য—মজ্জিমনি, মহাসকুলউদায়ীসুত্ত (৭৭) [২ খং, ১১-৩ পৃ] ; সমাগম-সুত্ত (১০৪) [২ খং, ২৪৫ পৃ] ; দীঘনি, সংপসাদনিয়সুত্ত (২৮) [৩ খং, ১০২ পৃ] পাসাদিকসুত্ত (২৯) [৩ খং ১২৭-৮ পৃ]।

৪। ভাববিবেকেব ‘করতলবত্নে’ ধৃত (৯২ পৃ)। ৫। পূর্বে পৃষ্ঠা

পাঁচ বন এই,—

(১) শ্রদ্ধা-বন, (২) বীৰ্য-বন, (৩) স্মৃতি-বন, (৪) সমাধি-বন, (৫) প্রজ্ঞা-বন। সাত বোধাংগ এই—

(১) স্মৃতি-সংবোধাংগ, (২) ধর্মবিচয়-সংবোধাংগ (৩) বীৰ্য-সংবোধাংগ (৪) প্রীতি-সংবোধাংগ, (৫) প্রশ্রব-সংবোধাংগ, (৬) সমাধি-সংবোধাংগ, এবং (৭) উপেক্ষা-সংবোধাংগ।^১

তুলনা

অহিংসা

ভাগবতধর্মের সংগে তুলনা কবিলে দেখা যায়, উহাব, তথা জৈনধর্মের ছায় বৌদ্ধধর্মও অহিংসাবাদী। বৌদ্ধশীলের এক অংগ প্রাণাতিপাত-বিরতি, উহা যেমন ভিক্ষুব, তেমন গৃহস্থেবও অতি অবশ্য পালনীয়। প্রাণাতিপাত যে কেবল নিজে কবিবে না তাহা নহে, অপবকে দিয়াও কবাইবে না, কাহাকেও করিতে সাহায্য কবিবে না, এবং তাহাব অনুমোদনও করিবে না। সংক্ষেপে বলিতে, প্রাণাতিপাত হইতে সর্বপ্রকাৰে নিবত হইতে হইবে। বুদ্ধ বলেন,

“প্রাণী হত্যা কবিও না; প্রাণঘাতের কাবণ হইও না, অপর কর্তৃক হননের অনুমোদন কবিও না। সবল ও দুর্বল নির্বিশেষে সর্ব প্রাণীর প্রতি হিংসা-বিবত হইবে।”^২

কেবল প্রাণবধ কবাকেই যে হিংসা মনে কবা হয়ত তাহা নহে, দণ্ড কিংবা শস্ত্র দ্বাৰা কোন প্রাণীকে আঘাত কবাকেও হিংসা মনে কবা হইত। কাহাকেও কোন পক্ষ বাক্য বলা, কিংবা মনে মনেও কাহাকেও ঘেঁষ কবা, কাহাবও অনিষ্ট চিংতা কবাও হিংসা। সংক্ষেপে বলিতে, মন, বাণী কিংবা কায় কর্ম দ্বাৰা কোন প্রাণীকে কোন প্রকাৰ পীড়া কিংচিৎমাত্রও দেওয়া হিংসা। বুদ্ধ বলিয়াছেন,

“যে কাব, বাণী কিংবা মন দ্বাৰা হিংসা কবে না, যে পরকে বিহিংসা করে না, সেই অহিংসক হয়।”^৩

১। মজ্জিমনি, মহাসকুলউদায়োদ্যুত্ত (৭৭) [২ খং, পৃ ১১-], আরও দ্রষ্টব্য—দীঘনি, সংগীতিপরিয়ায়দ্যুত্ত (৩৩)।

২। সূতনিপাত, ৩২৪ (ধর্মসিকসুত্ত, ১২) (পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য)।

৩। সংস্কৃতনি, ব্রাহ্মণসংস্কৃত, অরহন্তবগ্গ, ১৫ (অহিংসকসুত্ত) [১ খং, ১৬৫ পৃ]।

“বাণী কিংবা শবীষ দ্বাৰা কাহাকেও চুংখ না দেওয়া ইহাই বুদ্ধগণের উপদেশ।”

বৃক্ষলতাদিকে এবং উহাদের বীজকে—মূলবীজ, মৃৎদবীজ, বলবীজ, সিংহা অগ্রবীজকে নাশ করাও হিংসা মনে করা হইত, সেই কাৰণে উহাদিগকে নাশ করাও নিষিদ্ধ ছিল।^১

বুদ্ধ অহিংসাকে এই বলিয়া প্রশংসা করিয়াছেন যে,

“যে ব্যক্তি জংগম ও স্খাবব (উভববিধ) প্রাণিগণের প্রতি দৃঢ় পবিত্রাণ করিয়াছে, (স্তব্ধাং) যে (প্রাণিকে স্বয়ং) হনন করে না, (অপবকে দিবাও) হনন করায় না, তাহাকেই আমি ব্রাহ্মণ বলি।”^২

পক্ষান্তরে, যে হিংসাপরাধ তাহাকে বুদ্ধ এই বলিয়া নিন্দা করিয়াছেন যে সে নিজেকে মর্শ্বিত করে, হীন করে।

“কিন্তু সে (ভিক্ষু) যদি পরুষভাবী এবং (হিংস্র) পশুর ছায়া হিংসা বত হয়,

১। উদান, ৪৬

২। ইহা বলা উচিত যে ক্ষুদ্র বৃক্ষশূন্যাদিকে, তথা অপদ ক্ষুদ্রপ্রাণিকে, বধ করিলে, কিংবা পীড়া দিলেও যে হিংসা হয়, এই ধারণা বুদ্ধের মনে পরে পাব আসিয়াছিল দেখা যায়। বিনয়পিটকে (মহাবঙ্গ, ৩।১১-৩) বিবৃত হইয়াছে যে বৌদ্ধ ভিক্ষুগণ প্রথম প্রথম সর্ব ঋতুতে সমভাবেই বিচরণ করিতেন। তাহাতে, “জনগণ বিবর্ত হইয়াছিল, জন্ম হইয়াছিল, এবং চুপে চুপে এই বলিতে লাগিল যে ‘শাক্যপুত্রীণ শ্রমগণ কি প্রকারে দীত, গ্রীষ্ম ও বর্ষা ঋতুতে সমভাবে পবিত্রজন করেন? তাহারা ক্ষুদ্রশূন্যদিগকে দলিত করেন, বৃক্ষজীবনকে আঘাত করেন; তাহারা অনেক ক্ষুদ্র প্রাণবান বস্তুসমূহের প্রাণ বিনাশ করেন।’ এই কথা যখন বুদ্ধের কানে পৌঁছে, তখন তিনি এষ্ট নিয়ম করেন যে তাহারা ভিক্ষুগণও অপর নতবাদী ভিক্ষুগণের ছায়া, বর্ষবাস করিবে।

তাহার পূর্ব সাধনা সংবন্ধে—যখন আজীবিক ছিলেন মনে হয়—বুদ্ধ কোন সময়ে শাবিপুত্রকে বলেন, “হে শাবিপুত্র! আমি (ত্রুণপুত্রদিগের বা অনুবৎপাকারীদিগের মধ্যে) পবন ত্রুণপুত্র ছিলাম। .. তখন হে শাবিপুত্র! আমার ত্রুণপুত্র এই প্রকার ছিল,—হে শাবিপুত্র! আমি প্রাণিগণকে স্তম্ভিত করিতে করিতে গমন করিতাম, স্তম্ভিত করিতে করিতে আগমন করিতাম, জলবিম্বিত্তে পর্যন্ত আদ্য দয়া থাকিত—বিষম (স্তম্ভিত-সমূহে) স্থিত ক্ষুদ্র প্রাণিগণের যেন না নারি। এই প্রকারই, হে শাবিপুত্র! আমার অনুবৎপা ছিল।” (মজ্জিমনি, মহাসীহনাদসূত্র (১২) [১ ২৭।

৩। সুত্তনিপাত, ৬২৯ (বাসেইট্টসূত্র, ৬৬); মজ্জিমনি, বাসেট্টসূত্র (৯৮), ৬৬, ধনুপদ, ৪০২ (৩৬২৩)।

তাহা হইলে তাহাব জীবন অতিশয় ছব্ট হয়, সে নিজেব আবিনতা বৃদ্ধি কবে।^{১২} সে এমন কি শ্রমণ বনিয়া অভিহিত হইবাব যোগ্যও নহে।

“প্রব্রজিত নিশ্চর পবোপবাতী হয় না, যে পবকে হিংসা কবে, সে শ্রমণ নহে।^{১৩}

কেহ যদি ভুলক্রমে কোন হিংসা করে, তবে বৃদ্ধ বনেন, তাহাকে প্রাণশ্চিত্ত কবিতে হইবে। বখা বিনবপিটকে আছে,

“হে ভিক্ষুগণ। কেহ কোন প্রাণবান বস্তুকে প্রাণবহিত কবিবে না। যদি কেহ ঐ প্রকাব কবে, তবে তাহাকে ধর্মবিধি অনুসাবে শাস্তি ভোগ কবিতে হইবে।^{১৪} হে ভিক্ষুগণ। গো-চর্ম পবিধান কবিবে না। বে কেহ ঐ প্রকাব কবে, তাহাব এক ছব্ট দোষ হইবে। এবং হে ভিক্ষুগণ। (অপব) কোন (প্রাণী) চর্মও কখনও ব্যবহাব কবিবে না। বে কেহ ঐ প্রকাব কবে, তাহাব এক ছব্ট দোষ হইবে।^{১৫}

‘পাতিমোক্খ’ব ‘প্রাণশ্চিত্তধর্মে’ আছে যে (১) কোন বৃদ্ধজীবনকে বিনব্ট কবিলে, (২) কোন ব্যক্তিকে কিংবা প্রাণীকে অংগুনিদাবাও খোঁচা মাবিলে, (৩) কোন প্রাণবান বস্তুকে স্বেচ্ছাপূর্বক প্রাণবহিত কবিলে, কিংবা (৪) যে জনে প্রাণী আছে, সেই জনকে জ্ঞানত পান কবিলে, ভিক্ষুকে প্রাণশ্চিত্ত কবিতে হইবে।^{১৬}

অহিংসার ফল সংবন্ধে বৃদ্ধ বনিয়াছেন,

“হে ভিক্ষুগণ। আর্য়শ্রাবক প্রাণাতিপাত পবিত্যাগ কবত প্রাণাতিপাত হইতে প্রতিবিত হব। হে ভিক্ষুগণ। প্রাণাতিপাত হইতে প্রতিবিত আর্য়-শ্রাবক অপরিমাণ সত্ত্বগণকে অভয় দান কবে, অবৈব দান কবে, অব্যাপাদ দান কবে। অপরিমাণ সত্ত্বগণকে, অভয় দান কবিলে, অবৈব দান কবিলে, অব্যাপাদ দান কবিলে, অপরিমাণ অভয়েব, অবৈবেব, অব্যাপাদেব ভাগী হব।^{১৭}

“যে ব্যক্তি (কোন প্রাণীকে স্বয়ং) হনন করে না, (অপরকে দিরাও) হনন

১। বৃদ্ধনিপাত, ২৭৫ (ধম্মচরিত্তবৃদ্ধ, ২) ২। ধম্মপদ, ১৮৪ (১৪৬)

৩। প্রাণশ্চিত্তবিধি, ১১, ৬১ ও ৬২ নতে ৪। বিনবপিটক, মহাবগ্গ, ৭।১০।২

৫। বিধি ১১, ৫২, ৬১ ও ৬২ বখাজমে।

৬। অংগুত্তরনি, অট্টকনিপাত, দানবগ্গ, (৩৯৬) [৪ ধং, ২৪৬ পৃ]

কবার না, (স্বয়ং) পীড়া দেয় না, (অপরকে দিয়াও) পীড়া দেওয়ায় না,—যাহাব
সর্বভূতের প্রতি মৈত্রীভাব আছে, তাহার প্রতি কাহাবও বৈবভাব থাকে না।”^১

ইহাও এখানে বলা উচিত হইবে যে ঐ প্রকাব অহিংসাবাদী হইলেও বৌদ্ধ
ভিক্ষুগণ মৎস্ত এবং মাংস ভোজন করিতেন। লিচ্ছবিদিগের সেনাপতি সিংহের
গৃহে নিমন্ত্রণে বুদ্ধ, শিষ্য মাংস ভোজন করিয়াছিলেন। ঐ সময়ে বুদ্ধ এই
নিবন্ধ কবেন,—

“হে ভিক্ষুগণ। (তোমাদিগকে ভোজন করাইবার) উদ্দেশ্যে কৃত মাংসকে
জানিয়া পবিভোজন করিবে না। যে কেহ পবিভোজন করিবে তাহাব দ্বংখট
(দোষ) হইবে। হে ভিক্ষুগণ। আমি অমুক্তা করিতেছি যে অদৃষ্ট, অশ্রুত ও
অপবিশংকিত—এই তিন কোটি পবিশুদ্ধ (অর্থাৎ ঐ সকল বিশেষভাবে তোমাদেবই
জন্ত প্রস্তুত করা হইয়াছে, ইহা যদি তোমরা না দেখিয়া থাক, না শুনিয়া থাক,
কিংবা শংকা না বব, তবে) মৎস্ত ও মাংস (তোমরা পবিভোজন করিতে
পাবিবে)।”^২

জীবক কোমাবভূত্যকে বুদ্ধ বলেন,

“জীবক। তিন প্রকাব মাংসকে আমি অভোজ্য বলি,—দৃষ্ট, শ্রুত এবং
পবিশংকিত। জীবক। তিন প্রকাব মাংসকে আমি ভোজ্য বলি,—অদৃষ্ট,
অশ্রুত, এবং অপবিশংকিত।”^৩

তিনি জীবককে আরও বলেন যে, কোন গৃহস্থ ভিক্ষুকে শ্রদ্ধা সহকাবে
নিমন্ত্রণ করিয়া যাহা কিছু ভোজন করিতে দেয়, ভিক্ষু “অলৌপ অমূর্ছিত হইয়া,
অনাসক্ত হইয়া, অবগুণের প্রতি দৃষ্টি বাখিয়া, নিস্তাব বুদ্ধিতে” তাহা ভোজন
কবে। সে ঐ সময়ে আত্ম-পীড়ার কথা ভাবে না, পব-পীড়ার কথাও ভাবে না,
আত্মা এবং পব উভয়ের পীড়াকেও ভাবে না। সেই হেতু তাহার ঐ ভোজন
“কল্যাণ” (= উচিত) হব, নির্দোষ হব। পক্ষান্তবে যে ব্যক্তি তথাগতের কিংবা
তাহাব শ্রাবকের জন্ত জীব মাংস সে পাঁচ প্রকাবে পাপভাগী হব,—(১) জীবকে

১। ইতিবুদ্ধক, ২৭, আবণ্ড উক্তব্য—

“যো ন হংতি ন খাতেতি ন জিনাতি ন জাপয়ে।

অহিংসা সর্বভূতেসু বেবং তস্ ন কেনচি।”

—(চক্ৰবাকজাতক, মিলিঙ্গপ্রশ্নে ৪ত, [৪০২ পৃ])

২। দিনযপিতক, মহাভাগ. ৬।৪।৯

আনিতে আদেশ দিবা, (২) জীবব গলাব দডি বাঁধিবা উহাকে ছোব কবিস্না বধস্থানে গানিবা আনিতে দেখিবা হুংখদোর্মিনস্ত অনুভব করিবা, (৩) উহাকে বধ কবিত আদেশ দিবা, (৪) উহাকে মাৰিতে দেখিবা হুংখদোর্মিনস্ত অনুভব কবিবা, এবং (৫) তথাগতকে, কিংবা তাঁহাব শ্রাবককে, “অকন্পা” (=অনুচিং) বদন্তু ভোজন কবাইবা।^১

বুদ্ধেব মতে ভিক্ষু ঔষধার্থে প্রয়োজন হইলে, জানিয়া, গুনিয়াও মংস্ত্র এবং মাংস ভোজন কবিত গাবে। বথা, এক সময়ে কতিপয় ভিক্ষু এমন এক বোগ দ্বাৰা আক্রান্ত হব বে, উহা হইতে পবিত্রাণ পাইতে তাহাদিগেব ঔষধকপে পশ্চব বশাভক্ষণেব প্রয়োজন হব। তাহাবা বুদ্ধেব নিকট ঐ বিষয় নিবেদন কবে। তখন বুদ্ধ এই অনুজ্ঞা দেন যে ভিক্ষুগণ, ঔষধার্থে প্রয়োজন হইলে, পশ্চব বশা, বথা, ধান্ধ-বশা, মংস্ত্র-বশা, শুকর-বশা, শুক্ক-বশা, গর্দভ-বশা, প্রভৃতি পবিভোজন কবিত গাবিবে।^২ “হে ভিক্ষুগণ। আমি অনুজ্ঞা দিতেছি যে অমানুষিক বোগ হইলে (তোমবা ঔষধার্থ) আম-মাংস এবং আম-নোহিতও (পবিভোজন কবিত গাবিবে)।^৩ সেই প্রকাৰে ঔষধার্থে প্রয়োজন হইলে, কগ্ন ভিক্ষু উদ্ভিজ্জ্বেব মূল পত্রাদিও ব্যবহার কবিত গাবিবে বলিবা বুদ্ধ অনুজ্ঞা দেন।^৪

দেবদত্ত বুদ্ধকে বলেন যে তিনি যেন এই বিধান কবেন যে ভিক্ষুগণ বাবজ্জীবন মংস্ত্র কিংবা মাংস ভোজন কবিবে না; কবিলে দোষ হইবে। বুদ্ধ অস্বীকাৰ কবেন।^৫

‘সুত্তনিপাতে’ব ‘আমগংখ-সুত্ত’ গড়িলে মনে হব, বুদ্ধেব, মাংস ভোজন হেতু, “আমগংখভোজী” নামে দুৰ্গাম হব। জনৈব ব্রাহ্মণ তাঁহাকে ঐ দুৰ্গাম দিলে বুদ্ধ উত্তৰ কবেন যে আমগংখ অগ্ন, মাংস ভোজন নহে।^৬

আত্মোপম্যদৃষ্টি-বাদ

অহিংসাবাদেব সমর্থনে ভাগবতধৰ্মেব তথা জৈনধৰ্মেব শ্রাব বৌদ্ধধৰ্মেও আত্মোপম্যদৃষ্টি-বাদ প্রবর্তিত হব। বথা, ‘সংস্কৃতনিকারে’, তথা ‘উদানে’

১। মজ্জিমনি, জীবকমুত্ত (৫৫) [১ খং, পৃ ৩৬৯-]

২। বিনয়পিটক, মহাবগ্গ, ৩।২।১

৩। ঐ, ৩।৩-৫

৪। বিনয়পিটক, মহাবগ্গ ৩।২।২

৫। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

বিবৃত হইরাছে যে কোশলবাজ প্রসেনজিৎ এবং তাহার স্ত্রী মল্লিকাদেবীর মধ্যে কোন সময়ে এই বিষয়ে আলোচনা হয় যে নিজের আত্মা হইতে প্রিয়তব কিছু আছে কিনা। মল্লিকাদেবী বলেন, আত্মা হইতে প্রিয়তব অগব কিছুই নাই।^১ ঐ আলাপের কথা বাজা বুদ্ধের নিকট বিবৃত করেন। তখন বুদ্ধ বলেন,

“সব্বা দিশান্নু পবিগম্ম চেতনা

নৈবাজ্জাগা পিয়তবং অন্তনা ক্বচি।

এবং পিনো পুথু অন্তা পবেসং

তস্মা ন হিংসে পরং অন্তকানো তি ॥”^২

‘মনে মনে সর্বদিকে গমন করিয়া (নিজের) আত্মা হইতে প্রিয়তব কিছু পাওয়া যাব না। অগব সকলের পৃথক্ পৃথক্ আত্মাও (তাহাদের নিকট) সেই প্রকার প্রিয়তব। সুতরাং আত্মকামী অপবকে হিংসা করিবেক না।’

বুদ্ধ অত্র সময়েও বলিয়াছেন

“আত্মার (নিজের) সহিত উপমাকে সাব (বলিয়া) জানিবা ভিক্ষু ইহলোকে কাহাকেও হিংসা করিবে না।”^৩

“যথা অহং তথা এতে যথা এতে তথা অহং।

অন্তানং উপমং কত্তা ন হনেৎ যং ন ঘাতয়ে ॥”^৪

‘যেমন আমি, তেমন ইহারা, যেমন ইহারা, তেমন আমি। (এই প্রকারে) আত্মাকে (=নিজেকে) উপমা করিবা (কাহাকেও) হনন করিবে না, (কিংবা) হনন করাইবে না।’^৫

“সকলেই দণ্ড হইতে ত্রস্ত হয় এবং সকলেই মৃত্যু হইতে ভীত হয়। (অতএব) আত্মাকে উপমা করত (কাহাকেও) হনন করিবে না, (কিংবা) হনন করাইবে না। সকলেই দণ্ড হইতে ত্রস্ত হয়, এবং বাচিয়া থাকা সকলেরই

১। ব্রহ্মিষ্ঠ যাজ্ঞবল্ক্যও তাহা বদিয়াছেন। (বৃহউ, ১।৪।৮)।

২। সংযুত্তনি, বোসলসংযুত্ত, ১ন বগ্গ (মল্লিকা), (৩।১৮।৮) [১৭ং, ৭২ পৃ]; উদান, ৩।১।

৩। সূত্তনিপাত, ৩৬৮ (সম্মপরিব্রাজনীয় সূত্ত, ১০)

৪। সূত্তনিপাত, ৭০৫ (নালকসূত্ত, ২৭)

৫। “সাস্প্প-অত্তনো বিদিত্তা

ন চ ভিক্ষু হিংসেয়ং কংচি লোকে ॥”—(ঐ, ৩৬৮ (সম্মপরিব্রাজনীয়সূত্ত, ১০)।

প্রি়। (অতএব) আত্মাকে উপমা কবত (কাহাকেও) হনন কবিবে না,
(কিংবা) হনন কবাইবে না।”^১

ভূতহিতে রতি

ভাগবতধর্মীরা গ্রাম বোধে শ্রমণও কেবল যে কোন প্রাণীকে হিংসা কবেন না তাহা নহে, অধিকন্তু সর্বভূতের হিতসাধনেও নিবত থাকেন। পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে তাঁহার শীলসংপত্তির অংগরূপে হিংসা হইতে বিবর্তিত সংগে সংগে বোধে ভিক্ষু “দয়াবান, সমস্ত প্রাণিবর্গের হিতকামনা যুক্ত হইবা বিহাব কবেন।”^২ পিশুনবাদ হইতে বিবর্তিত সংগে সংগে তিনি বিবোধগ্রস্ত লোকদিগের পবস্পর্ষে মধ্য মিলন স্থাপন কবিয়া থাকেন, পূর্ব হইতে মিলিত লোকদিগের মধ্যে মিত্রতা আবণ্ড বাড়াইবা থাকেন, “মিলনাকাজী, মিলনে বত, মিলনে প্রসন্নতাবান এবং মিলন স্থাপনার্থ কথা-কাবী হন।”^৩

বুদ্ধ স্বয়ং ঐ প্রকাব করেন। যথা, (১) যখন বৈশালী ভীষণ মহামাবী দ্বাব আক্রান্ত হয় এবং ধ্বংসোন্মুখ হয় তখন তথাকাব লোকগণের প্রার্থনাব বুদ্ধ তথায় গমন কবেন এবং ‘বতন-সুত্ত’ উচ্চাবিত কবিবা মহামাবীকে বিদূষিত কবেন।^৪

(২) শাক্যগণের এবং কোলিষগণের মধ্যে উহাদেব বাজ্যেব অংতর্বর্তী বোহিনী নদীাব জল লইবা যখন বিবাদ হয়,—যুদ্ধ বাধিবাব উপক্রম হয়, তখন বুদ্ধ মধ্যস্থ হইয়া ঐ বিবাদ মিটাইয়া দেন এবং যুদ্ধ এডান।^৫ (৩) বজ্জীদিগের পবস্পর্ষ সংহতি এবং ত্রীবুদ্ধিব জন্ত বুদ্ধ “সপ্ত অপবিহানীর ধর্মে”র উপদেশ করেন এবং বলেন যে “বাবৎ পর্যন্ত এই সাত অপবিহানীর ধর্ম বজ্জীদিগের মধ্যে থাকিবে এবং এই সাত অপবিহানীর ধর্মে বজ্জীগণ সংদুষ্ট হইবে, (তাবৎ পর্যন্ত) বজ্জীদিগের বুদ্ধি (হইবে) বৃদ্ধিতে হইবে, হানি নহে।”^৬ এই প্রকাবের দৃষ্টান্ত আবণ্ড আছে।

তাহা হইতে তখনকাব জনসাধারণ বুদ্ধের এই প্রশংসা কবিত যে তিনি ‘দন্নাপবান্ণ এবং সর্বভূতানুকংপী’।

১। ধর্মপদ, ১২৯-১৩০ (১০।১-২)

২। সুত্তনিপাত, ২২২-২৩৮ (বতনসুত্ত, ১-১৭) ; মহাবসুত্ত, ১ম ভাগ, পৃ ২৯১-

৩। দ্রষ্টব্য—বুদ্ধধর্ম-জাতক (৭৪), স্পংদন-জাতক (৪৭৪), এবং কুপাল-জাতক (৪৩৬)

৪। দীঘনি, মহাপবিনিব্বান সুত্ত (১৬)

“শ্রমণ গোতম প্রাণাতিপাত পবিত্যাগ কৰত প্রাণাতিপাত হটতে প্রতিবিবত, নিহিত-দংড়, নিহিত-শনুত্র, লজ্জা-জাবান, দদাপন্ন এবং সৰ্বপ্রাণভূতহিতানুকংপী হইয়া বিহাব কবেন”।^১

“শাস্তা কাকগিক’ সৰ্বলোকানুকংপক”^২

“তথাগত বুদ্ধ সৰ্বভূতানুকংপী”^৩

তদানীন্তন কালে বুদ্ধেব এক প্যাতি এই বে “জাতিক্ষণাতদর্শী ও হিতানুকংপী”।^৪

বুদ্ধ নিজেই স্বীকার কবেন যে তিনি “সৰ্বভূতানুকংপী”^৫ তিনি আবও বলিয়াছেন যে সমস্ত বুদ্ধগণই “লোকানুকংপক।”^৬ ‘পটিসংভিদানগংগে’ বিবৃত হইয়াছে যে বুদ্ধগণ নানা কাৰণে সঙ্কগণেব প্রতি মহাকৰুণাসংপন্ন।^৭

মিলিন্দপ্রশ্নে উক্ত হইয়াছে যে, বৌদ্ধগণ মনে কবেন যে

“বুদ্ধ কাকগিক, অনুকংপক ও সৰ্ব প্রাণীৰ হিতৈষী, তিনি অহিত অপনোদন কৰিয়া হিত উৎপাদন কবেন।”^৮

নৃধিব নাগসেন ইহাও বলেন যে

“হে মহাবাজ। তথাগত জীবগণেব হিতৈব জ্ঞ (উহাৰিগকে) আঘাতও কৰিয়া থাকেন, জীবগণেব হিতৈব জ্ঞ নিপাতিত কৰিয়াও থাকেন, জীবগণেব হিতৈব জ্ঞ মাৰিয়াও থাকেন। হে মহাবাজ। তথাগত আঘাত কৰিয়াও জীবগণেব হিতই উৎপাদন কবেন, নিপাতিত কৰিয়াও জীবগণেব হিতই উৎপাদন কবেন, মাৰিয়াও জীবগণেব হিতই উৎপাদন কবেন। হে মহাবাজ। যেমন মাতা-পিতা, আঘাত কৰিয়াও, নিপাতিত কৰিয়াও পুত্রগণেব হিতই উৎপাদন কৰিয়া পাকে, ঠিক সেই প্রকাৰই, হে মহাবাজ। তথাগত জীবগণেব হিতৈব জ্ঞ আঘাতও কৰিয়া থাকেন, জীবগণেব হিতৈব জ্ঞ নিপাতিত কৰিয়াও

১। ঐ ব্রহ্মজালসূত্র (১) [১২৭] ২। খেদগাথা, ২৪২

৩। “তথাগতসম বুদ্ধসম সৰ্বভূতানুকংপিনো” (সংযুত্তনি, সৰ্বভূতানুকংপ, ১৪।৫।) [১২৭ ২২ পৃ]। ৪। ঐ, [১২৭ ১৬৮ ও ১৬৯ পৃ]।

৫। সংযুত্তনি [১২৭, ১১০-১ পৃ]; অংগুত্তরনি [২২৭ ২ পৃ]।

৬। সংযুত্তনি, চাল্লিদ্বয় ও সুত্তিদ্বয় [১২৭, ৫০ ও ৫১ পৃ]।

৭। পটিসংভিদানগংগ, ১।৫৪ [১২৭ ১২৬-১৩১ পৃ]।

৮। মিলিন্দপ্রশ্ন, ৪।১।২৮

থাকেন ; জীবগণের হিতের জ্ঞাত্তা মাঝিষাও থাকেন। হে মহারাজ। তথাগত আঘাত করিয়াও জীবগণের হিতই উৎপাদন করেন, নিপাতিত কবিয়াও জীবগণের হিতই উৎপাদন করেন। যে যে উপায়ে জীবগণের গুণবৃদ্ধি হয়, সেই সেই উপায়েই তিনি সর্বজীবগণের হিতই নিশ্চয় উৎপাদন করেন।”^১

বাজা মিলিঙ্গ ঐ বিষয়ে এক শংকা উৎথাপন করেন। বৌদ্ধশাস্ত্রে বিবৃত আছে যে দেবদত্ত বুদ্ধের নিকট প্রব্রজ্যা গ্রহণ করেন, তিনি পরে সংঘ-ভেদ করেন, এবং সেই পাপের ফলে নবকে গিবাছেন, এবং এই কল্পের অন্ত পর্যন্ত নবকে বাস করিবেন। বাজা মিলিঙ্গ বলেন যে বুদ্ধ সর্বজ্ঞ বলিয়া জানিতেন যে দেবদত্ত প্রব্রজিত হইলে সংঘভেদ করিবেন এবং ঐ অতিকঠোর শাস্তি লাভ করিবেন, সুতরাং দেবদত্তের ঐ পাপ কবাব ও শাস্তি লাভের হেতু বুদ্ধই, কেননা তিনি প্রব্রজিত না করিলে, দেবদত্ত ঐ পাপ কবিত না। অতএব শাস্তিও পাইতেন না। সুতরাং ইহা সত্য নহে যে “বুদ্ধ কারুণিক, অনুকম্পক, ।” নাগসেন উত্তর করেন, সর্বজ্ঞ ভগবান বুদ্ধ ইহাও জানিতেন যে দেবদত্ত, প্রব্রজিত না হইলে, অপবাপব পাপকর্মসমূহ কবিয়া অনেক সহস্র কোটি কল্প পর্যন্ত নবক হইতে নরকাংতবে গমন করিতেন, অধঃ হইতে অধঃস্তরে নিপতিত হইতেন। তাঁহাব ঐ সুদীর্ঘ নরকবাসকে লঘু করিবার উদ্দেশ্যেই বুদ্ধ তাহাকে প্রব্রজিত করেন।^২

নাগসেন ঐ বিষয়ে জলের দৃষ্টাংত দিয়াছেন। “পুনশ্চ আবও হে মহাবাজ। জল শীতল-স্বভাব-সংসৃথিত, সেই প্রকারই হে মহাবাজ। বোগী বোগাবচর কর্তৃক সর্বসত্ত্বগণের প্রতি ক্ষাংতি-মৈত্রী-অনন্দ-সংপন্ন, হিতৈষী, অনুকম্পক ভবিতব্য।”^৩

বৌদ্ধশাস্ত্রে আছে, বুদ্ধ “বিজ্ঞা-চবণ-সংপন্ন”। আচার্য বুদ্ধঘোষ ব্যাখ্যা করিয়াছেন, তত্র বিজ্ঞা-সংপদ দ্বাবা ভগবান সর্বজ্ঞতা পূর্ণ কবিয়া সৃথিত ; চবণ-সংপদ দ্বাবা মহাকাবণিকাতাকে (পূর্ণ কবিয়া সৃথিত)। তিনি সর্বজ্ঞতা দ্বাবা সর্বসত্ত্বগণের অর্থানর্থকে জ্ঞাত হইয়া মহাকাবণিকতা দ্বাবা (তাহাদিগকে) অনর্থ পবিত্যাগ কবাইয়া অর্থে নিয়োজিত করেন।^৪

১। মিলিঙ্গ প্রশ্ন, ৪।১।২২ ২। ঐ, ৪।১।৩০ ৩। বিম্বদ্বিমগগ, [ট্রৈংকমের সং, ৩৮৩ পৃ]

৪। বিম্বদ্বিমগগ্, ২ম পরিচ্ছেদ, বুদ্ধাবাসুসতি [২০৩ পৃ]

যাহা হউক বুদ্ধগণেব অনুসৰণে বৌদ্ধ শ্ৰাবকগণ সৰ্বভূতানুকংপী হইতে সংকল্প কৰেন। বুদ্ধ বলিরাছেন,

“হে বিশাখা। সেই আৰ্যশ্ৰাবক এইপ্ৰকাৰ প্ৰতিসংচিক্ষণ কৰে,—‘অহিংগণ বাবংজীবন প্ৰাণাতিপাত পবিত্যাগ কৰত প্ৰাণাতিপাত হইতে প্ৰতিবিবত, নিহিতদংড, নিহিতশস্তু লজ্জাবান এবং সৰ্বপ্ৰাণভূতহিতানুকংপী হইয়া বিহাব কৰেন। আমিও অণু,—এইবাত্ৰে, কিংবা দিবসে প্ৰাণাতিপাত পবিত্যাগ কৰত প্ৰাণাতিপাত হইতে প্ৰতিবিবত, নিহিতদংড, নিহিত শস্তু, লজ্জাবান্, দৰ্ষাপন্ন এবং সৰ্বপ্ৰাণভূতহিতানুকংপী হইয়া বিহাব কৰিব। আমি এই অংগে অহিংগণকে অনুকৰণ কৰিব। আব উপোসথ আগাব উপবস্তু হইবে।”১

বুদ্ধ স্বয়ংও তাহাব শিষ্যগণকে এই উপদেশ দিতেন,

“সৰ্বভূতে অনুকংপা পববশ হইবে। কাহাবও অনিষ্ট কৰিও না।”২ কলে, ভিক্ষু, বুদ্ধ বলেন, “ব্যাপাদ-দোষকে ছাড়িয়া, ব্যাপাদ-বহিতচিত্তে বিহাব কৰে। সৰ্বপ্ৰাণীৰ হিতানুকংপী হইয়া ব্যাপাদ-দোষসমূহ চিত্ত হইতে প্ৰক্ষালন কৰে।”

“উভিন্নমতং থং চবতি আত্মনো চ পবস্ চ”৩

‘নিজেব এবং পৰেব উভয়েবই অৰ্থ (আকাজ্জা কৰিয়া), বিচৰণ কৰে’, তাহাতে যেমন নিজেব, তেমন পৰেবও কল্যাণ কৰে, অকল্যাণ কৰে না, যেমন নিজেকে, তেমন পৰকেও দুঃখ দেব না, ততোধিক যেমন নিজেকে তেমন পৰকেও সুখ প্ৰদান কৰে।

“এই তিন পুদ্গল লোকে উৎপন্ন হইলে বহুজনহিতাৰ্থ, বহুজন সুখাৰ্থ”এবং লোকানুকংপাৰ্থ, দেবমনুষ্যগণেব অৰ্থ, হিত ও সুখেব জন্তু উৎপন্ন হব। কোন তিন? হে ভিক্ষুগণ। তথাগত এই লোকে উৎপন্ন হন, অহিং, সম্যকসংবুদ্ধ, বিভাচৰণ-সংপন্ন, স্নগত লোকবিৎ, অনন্তৰ পুৰুষদম্যসাৰথি, দেবমনুষ্যগণেব শান্তা, বুদ্ধ, ভগবান। পুনঃ অপব (এক) হে ভিক্ষুগণ। সেই শাস্ত্ৰাই শ্ৰাবক (বে) অহিং, ক্ষীণাশ্ৰব, (ব্ৰহ্মচৰ্য) বাসকৃত, কৃতকৰণীৰ, ত্যক্ত-ভাব, অনুপ্ৰাপ্ত-দৰ্শ,

১। অংগুত্তৰনি, তিকনিপাত, মহাবগ্গ (৩০৯) [১৫৭, ২১১ পৃ]।

২। সুত্তনিপাত, ৩৫ (বগ্গবিষাণসুত্ত, ১)।

৩। মজ্জিমনি, চুলহত্ৰিগদোপনসুত্ত (২৭) [১৫৭, ১৮১ পৃ] ; মহাতন্থাসংঘসুত্ত (৩৮) [১৫৭, ২৬৯ পৃ], ইত্যাদি।

৪। সংযুতনি [১৫৭, ১৬২ ও ২২২ পৃ]।

পবিত্রাণ ভবনং বোজ্ঞন এবং সম্যক্-আজ্ঞা-বিমুক্ত হইয়াছে ।...পুনঃ অপব (এক) হে ভিক্ষুগণ । সেই শাস্তাবহী শ্রাবক (বে) শৈল্য, প্রাপ্তপদ, বহুশ্রুত এবং শীল-বজ্জপন্ন হব ।’^১

বুদ্ব কখন কখন বলিতেন, যদি কাহাবও সংবৎস্রে ইহা বথার্থতঃ বলা যায় যে “বহুজনহিতার্থ, বহুজনসুখার্থ, এবং লোকানুকংপার্থ” দেবমল্লম্ভগণের অর্থহিত ও সুখেব জন্ত, সংমোহ-বহিত এক পুরুষ নোকে উৎপন্ন হইয়াছে” তবে উহা একমাত্র তাঁহাবই জন্ত বলা যায় ।^২ ‘মজ্জ্জিমনিকায়ে’ বিবৃত আছে যে দেবতাগণ ঘোষণা করেন যে “(আবুৰ্মান অনিচ্ছ, নংদিয় ও কিংবিন-) এই তিন কুলপুত্র বহুজন-হিতার্থ, বহুজনসুখার্থ এবং লোকানুকংপার্থ দেবমল্লম্ভগণের অর্থ, হিত ও সুখেব জন্ত তৎপব ।”^৩

ইহা বিশেষ কবিবা বলা উচিত যে বুদ্বের এবং তাঁহাব শিষ্যগণের ঐ পবহিত-সাধন বিশেষভাবে ধর্মবহী দ্বাৰা হিতসাধন,—ধর্মের অংতভূত কবিবাই পবেব হিত-সাধন ছিল । প্রাচীন বৌদ্ধগণ মনে কবিতেন যে ঐ প্রকাবেই,—তাঁহাব দুঃখ নাশের উপাব কবিলেই মল্লম্ভেব হিতসাধন হয়, সুতবাং উহা অত্র প্রকাবে হিতসাধন অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ ।

বৌদ্ধ শাস্ত্রে দেখা যায়, নির্বাণ লাভের পবে বুদ্বের মনে হইল যে, তিনি যাহা পাইয়াছেন, তাহা অপরে বুঝিবে না, সুতবাং গ্রহণও কবিবে না । তাই তিনি উহা প্রচাব কবিবেন না । পবংতু পবে ব্রহ্মাবপ্রেবণার, জগতেব কল্যাণার্থ তিনি উহা প্রচাব কবিতো সম্মত হন । তখন হইতে জগতেব কল্যাণ সাধনে তাঁহাব প্রবৃত্তি হয় । পূর্বের অনিচ্ছা তখন তীব্র আগ্রহে পবিণত হব । তাঁহাব শিষ্যেব সংখ্যা ষখন ৫৯ হয় এবং সকলে তাঁহাব শ্রাব অর্হৎ হন, তখন তিনি উহাদিগকে লোককল্যাণার্থ ধর্ম প্রচাব কবিতো আদেশ করেন ।

‘হে ভিক্ষুগণ । আমি দিব্য এবং মানুব সমস্ত পাশসমূহ হইতে মুক্ত । হে ভিক্ষুগণ । তোমরাও দিব্য এবং মানুব সমস্ত পাশসমূহ হইতে মুক্ত । হে ভিক্ষুগণ । বহুজনেব হিতার্থ, বহুজনেব সুখার্থ এবং (বহু) লোককে অনুকংপার্থ,

১ । ইতিবৃত্তক ৮৪,

২ । মজ্জ্জিমনি, ভয়ভেরবসুত্ত (৪) [১৫৫, ২১ পৃ] ; মহাসীহনাদসুত্ত (১২) [১৫৫, ৮৩ পৃ] ।

৩ । ঐ, চূলগোসিংগসুত্ত (৩১) [১৫৫, ২১১ পৃ] ।

দেবমল্লমুগ্ধগণেব হিত, অর্থ ও স্নুথেব জ্ঞাত্ত বিচরণ কব। তোমবা এক একজন (পৃথক্ পৃথক্) যাইও না।। ছই ছই জন (এক সংগে) যাইবে। হে ভিক্ষুগণ। সেই ধর্মের উপদেশ কব, যাহাব আদিত্তে কল্যাণ, মধ্যে কল্যাণ এবং পবিশেষে কল্যাণ, যাহা সার্থক এবং সব্যঞ্জন। (এইকপে) কেবল, পবিপূর্ণ এবং পবিশুদ্ধ ব্রহ্মার্চ প্রকাশ কব। (এমন) প্রাণিগণ আছে, যাহাদেব (চিত্তেব) বজ্জ অন্প, (যাহাবা) ধর্মকে শ্রবণ না কবিলে পবিহীনতা প্রাপ্ত হইবে, ধর্মের অজ্ঞতা হইবে। হে ভিক্ষুগণ। আমিও ধর্মদেশনার্থ উক-বেলাব দিকে, সেনানিগমেব দিকে উপসংক্রমণ করিব।”^১

পবিনির্বাণেব অন্প কতিপয় দিন পূর্বে বুদ্ধ ভিক্ষুগণকে বলেন,

“সেইহেতু, হে ভিক্ষুগণ। এখানে (এই জগতে) যে সকল ধর্ম মংকতৃক অভিজ্ঞাত হইবা উপদিষ্ট হইবাছে, সেইগুলি তোমবা উত্তমকপে উদগ্রহণ কবিয়া আসেবন কবিবে, ভাবনা করিবে, বুদ্ধি কবিবে, যাহাতে এই ব্রহ্মার্চ অধ্বনীয হয়, চিবহাবী হয়, এবং বহুজন-হিতার্থ, বহুজন-সুখার্থ, লোকান্নুৎপাৎ — দেবমল্লমুগ্ধগণেব অর্থের, হিতেব ও স্নুথেব জ্ঞাত্ত হয়।” ইত্যাদি।^২

ইহাবই প্রতিধ্বনি কবিয়া কবি অশ্বঘোষ লিখিয়াছেন, নন্দ যখন অর্হত্ত লাভ কবেন, তাহাব পর বুদ্ধ তাঁহাকে এই উপদেশ দেন,—

“অবাপ্তকার্ষোহসি পবাং গতিং গতৌ

ন তেহম্ভি কিংচিত্ করণীয়মথপি।

অতঃ পবং সৌম্য চবান্নকংপয়া

বিমোক্ষম্ কুচ্ছু গতান্ পবানপি ॥”^৩

তুমি পবাগতি প্রাপ্ত হইয়াছ, (সুতরাং) কৃতকৃত্য হইয়াছ, তোমাব কবণীয় অণুমাত্র কিছুও আব নাই। অতএব, হে সৌম্য। কুচ্ছু গত অপব প্রাণিগণকেও বিমুক্ত কবত অন্নকংপা দ্বাবা বিচরণ কব।”

সুথবিব বংগীশ বলিয়াছেন, “যেমন সূর্য উদিত হইয়া প্রাণিগণকে কপ, গুচি ও অণ্ডচি, কল্যাণ ও পাপ দর্শন কবায়, তেমনই ধর্মধব ভিক্ষু অবিজ্ঞাপিহিত জন-

১। বিনয়পিটক, মহাবগ্গ, ১।১১।১, সংযুত্তনি, মাবসংযুত্ত, ১ম বগ্গ (৪।১৫।৫২) [১খং, ১০৫ পৃ]।

২। দীঘনি, মহাপবিনিববাণসুত্ত (১৬) [২খং, ১১৯ পৃ] (পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য)।

৩। সোঁদবনন্দ, ১৮।৫৪

গগকে আদিত্যেব উদয়েব ত্রায়, বিবিধ পথ দর্শন কবাইবে।” উহাবই আধাবে স্তববিব নাগসেন বলিয়াছেন যে অর্হৎকে সাক্ষাৎকাবে কবিত্তে অভিনাষী বোগীকে জনগগকে স্তবেব ত্রায় কল্যাণ ও পাপ, লৌকিক ও লোকোত্তব, ধর্ম দর্শন কবাইতে হইবে।^১

বুদ্ধ বলিতেন যে, যে ব্যক্তি পবহিতার্থে ধর্মেব উপদেশ কবে না, সে সেই বাজাবই মতন যে বাজ্যেব সমস্ত আষ নিজেবই ভোগে লাগাষ, অপবকে কিছুই দেব না।^২

বুদ্ধধর্মেব অতন্তুক্ত কবাব মূখ্য তাত্পর্য ছিল গার্মস্থ্য পবিত্যাগ কবাইবা ভিক্ষু কবা। তাহা ইতিপূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে।^৩ তাহাব অপব প্রমাণ এই যে, বুদ্ধ বলিয়াছেন,^৪

“পত্রহীন কোবিদাব বৃক্ষেব ত্রায় গৃহীব লক্ষণসমূহ বর্জন কবিয়া বীবেব ত্রায় গৃহবৎধন ছিল করিয়া একাকী খড়্গবিষাণেব ত্রায় বিচবণ কবিও।”

“পুত্র, দাব, পিতা, মাতা, ধন, ধাত্ত এবং বাংধবাদি বিভিন্ন ভূগুতিদায়ক বস্তু পবিত্যাগ কবিয়া একাকী খড়্গবিষাণেব ত্রায় বিচবণ কবিও।”

গৃহীব চিহ্ন বর্জন করিয়া, চ্যুতপত্র পবিচ্ছত্ত বৃক্ষেব ত্রায়, কাষায় বস্তু পবিধান পূর্বক গৃহ হইতে নিষ্ক্ৰান্ত হইবা একাকী খড়্গবিষাণেব ত্রায় বিচবণ কবিও।”

সুতবাং ইহা বলা যাইতে পাবে যে বুদ্ধ এবং তাঁহাব শিষ্যগণ যে লোকেব হিত সাধন কবিতেন, তাহা প্রধানতবা লোকে গার্মস্থ্য পবিত্যাগ কবাইবা ভিক্ষু কবিষা নির্বাণপথেব যাত্রী করিয়া।

ইহাও বোধ হয় বলা উচিত যে প্রত্যেক অর্হৎকেই যে ঐ প্রকারে ভূতহিতে নিরত হইতে হইবে তাহা নহে। অতত কোন কোন অর্হৎ আপন ভাবেই বিতোব থাকিতেন, জগতের কাহাবও জন্ত কোন চিন্তা কবিতেন না, বুদ্ধ বর্তুক প্রদত্ত, উপবে উক্ত, বাজাব দৃষ্টান্ত হইতেই তাহা অনায়াসে বুঝা যায়। ভিক্ষু সোনকোলীবিশ বলিয়াছেন,

১। মিলিৎদপ্রশ্ন (ট্রেকনের সং, ৩৯০ পৃ)

২। দীঘনি, লোহিত্ত স্ত (১২) ৩। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

৪। সূত্তনিপাত, ৪৪, ৬০ ও ৬৪ (খড়্গবিষাণসূত্ত, ১০, ২৬ ও ৩০) (বাংলা ভাষাত্তর, ৯, ১১ ও ১২ পৃষ্ঠা)

“অধিমুক্তেব নৈষ্কাম্য হয়। অব্যাপজাধিমুক্তেব ও উপাদানক্ষয়েব চিত্তেব প্রবিবেক হয়, ত্বংগাক্ষ্যাধিমুক্তেব চিত্তেব অসংমোহ হয়। চাবিদিকেব কোন বস্তুৰ কোন ছাপ উহাতে পড়ে না, (তাঁহাব) চিত্ত সম্যক্ বিমুক্ত হয়। সম্যক্ বিমুক্ত এবং শান্তচিত্ত সেই ভিক্ষুব কৃতেব প্রতিচয় হয় না, কবলীয় থাকে না। যেমন এক ঘন শৈল বাবু দ্বাবা চালিত হয় না, তেমন তাদিব স্থিত ও বিপ্রমুক্ত চিত্তকে কেবল রূপ, বস, শব্দ, স্পর্শ ও গন্ধ, তথা ঈশ্ট ও অনিষ্ট ধর্মসমূহ প্রবাণিত কবে না। তিনি ইহাব (=এই পবিত্রশ্রমান জগতেব) ব্যয় অনুদর্শন কবিত্তে থাকেন।”^১

‘সুত্তনিপাতেব ‘খগ্গবিবাণসুত্ত’ হইতেও মনে হয়, যে ভিক্ষু পূর্ণ অর্হৎ অবস্থান পৌছিয়াছেন, তিনি কিছুই না কবিবা গংডাবেব মত একাকী বনে বিচরণ কবিবে।

তাই ‘ইতিবুত্তকে’ তিন প্রকাব লোকেব উল্লেখ আছে। (১) এক প্রকাব লোক অনাবৃষ্টিব তুল্য, অপবকে কিছু দেয় না। (২) দ্বিতীয় প্রকাব লোক স্থানীয় বৃষ্টিব তুল্য,—কতিপয়কে মাত্র কোন কোন বস্তু দেয়। (৩) তৃতীয় প্রকাব লোক সর্বত্র পতিত বৃষ্টিব মত, “সর্বভূতানুকংপক”—সকলকে সর্ব বস্তু দেব।^২

ইহাও বলা উচিত হইবে বোধ হয় যে, ‘জাতকে’ দেখা যায়, বুদ্ধ জাতিগণেব হিতচেষ্টাকে সর্বাপেক্ষা প্রাধান্য দিতেন। কোশলবাজ প্রসেনজিৎ নাকি কোন সময়ে বুদ্ধকে জিজ্ঞাসা করেন,

“ভদন্ত। কীদৃশ লোকেব সহিত ভিক্ষুদিগেব প্রীতি জনমে?”
বুদ্ধ উত্তর কবেন,

“হব স্ত স্ত জাতিজনেব সহিত, নয় শাক্যকুলেব সহিত।”
তখন বাজা ভাবিলেন, ‘আমি একটি শাক্যকন্যা আনিয়া অগ্র-মহিষী কবিব, তাহা কবিলে ভিক্ষুবা আমাকে জাতি সদৃশ মনে কবিয়া আমাব প্রতি প্রীতিমান হইবেন।’^৩ ইহা ভাবিবা প্রসেনজিৎ শাক্যদিগেব নিকট একটা কন্যাব পাণি

১। বিনয়পিটক, মহাবগ্গ, ৫।১।২৭, অংগুত্তরবি, ছক্কনিপাত, মহাবগ্গ (৫৫।১১) [৩২৭, ৩৭৮-৯ পৃ]।

২। ইতিবুত্তক, ৭২ ৩। ভদ্রশাসনজাতক (৪৬২) [বংগভাষ্যভব ৪২৭, ১০১ পৃ]।

প্রার্থনা কবেন। শাক্যগণ তাঁহাকে প্রবচনা কবেন। প্রসেনজিভেব পুত্র বিড়্ভত উহাব প্রতিশোধ নইতে শাক্যকুনকে বিনষ্ট কবিবাব অভিপ্রায়ে মহতী সেনা নইরা কপিলাবসুতুব দিকে যাত্রা কবেন। বুদ্ধ কোশলে তাঁহাকে প্রতিনিবৃত্ত করেন এবং জ্ঞাতিকুনকে বক্ষা কবেন। এই প্রকাব তিন বাব ঘটে। তাহাতে ভিক্ষুগণ পবম্পরে বলাবনি কবিতে নাগিনেন যে,

“দেখ ভাই, শাস্তা নিজে দেখা দিবা বাজাকে ফিরাইয়াছেন এবং জ্ঞাতিগণকে মবণভন্ন হইতে পবিত্রাণ কবিয়াছেন। শাস্তা জ্ঞাতিবর্গেব এতই হিতকামী।”^১

“দেখ ভাই, সম্যকসংবুদ্ধ জ্ঞাতিগণেব হিতানুষ্ঠান কবেন।”^২

বোহিনী নদীর জন নইবা বখন শাক্যদিগেব এবং কোনিবদিগেব মধ্যে মনোমানিহ্ন হব, তখন বুদ্ধ তাহা জানিতে পাবিবা আকাশ পথে তথাব গমন কবেন। তিনি প্রথমে বোহিনী নদীর উপবে আকাশে অবস্থান কবিবা যোগৈশ্বর্য দেখাইবা উভব পক্ষকে মুগ্ধ করেন, পরে আকাশ হইতে নদীতীবে অবতরণ কবিরা সঙ্গপদেশ দিবা বিবাদ মিটাইবা দেন এবং শান্তি স্থাপন কবেন।^৩ শাক্যগণ তাঁহাব জ্ঞাতি এবং কোনিবগণ তাঁহাব আত্মীব।

তাবপব ‘জ্ঞাতকে’ দেখা বাব, বুদ্ধ বে কেবল ধর্মবই দ্বাবা ধর্মেব অংতর্ভূত কবিবাই পবেব হিত সাধন কবিতেন, তাহা নহে, পবহিতার্থ তিনি সামাজিক ও বাজনৈতিক ব্যাপাবেও ভাগ নইতেন। বথা, বৈশালীতে মহামাবী উপস্থিত হইলে, বুদ্ধ নিচ্ছবিগণেব প্রার্থনায় তথায় গমন কবেন এবং মহামাবীকে শান্ত কবেন। কোশলবাজ প্রসেনজিত্ এবং তাঁহাব বাণী মন্দিবা দেবীব মধ্যে ভীষণ কনহ উপস্থিত হইলে, বুদ্ধ তাহা শান্ত কবেন, উহাঁদের মধ্যে সদ্ভাব স্থাপন কবেন।^৪

বুদ্ধ তাঁহাব ভক্তগণেব পাবিবারিক ব্যাপাব সংবৎসেও পবানর্শ দিতেন, দেখা বাব। বথা জনৈক ব্রাহ্মণ তাহাব কন্তাদিগেব বব নির্বাচন সংবৎসে কোন

১। ভদ্রশালজাতক (৪৬৫) বংগভাষান্তর, ৪৭৭, ১০৭ পৃ।

২। মহাকপিজাতক, (৪০৭) [ঐ, ৩৭৭, ২১১ পৃ]।

৩। দ্বৈতব্য—বুদ্ধধর্মজাতক (৭৪), সুপংদন-জাতক (৪৭৫); এবং কুণাল-জাতক (৫৫৬)।

৪। সুজাতা-জাতক (৩০৬), ভূম্মাটিক-জাতক (৭০৪); ‘সংস্কৃত-তনিকারে’ (৩৭।১-৩) [৪৭৭, ২৩৮-৯ পৃ] দেখা যায়, কোন কোন গুণ থাকিলে, কিংবা না থাকিলে নারী পুরুষের, তথা পুরুষ নারীব, প্রিয় কিংবা অপ্ৰিয় হয়, বুদ্ধ ভিক্ষুগণকে তাহার উপদেশ দিতেন।

সিদ্ধাংতে উপনীত হইতে না পাবিবা বুদ্ধকে জিজ্ঞাসা কবেন। বুদ্ধ তাহাকে পৰামৰ্শ দেন।^১

পাত্ৰাপাত্ৰ-বিচাৰ

‘জাতকে’ দেখা যায়, বুদ্ধ তাহাব ভিক্ষুগণকে কখন কখন বলিতেন যে ‘উপযুক্ত ব্যক্তিকেই উপদেশ দিতে হয়, অপাত্ৰে উপদেশ দিতে নাই।’ তিনি জনৈক প্রাচীন তপস্বীৰ দৃষ্টাংত দিয়া তাহা বুঝাইতেন। ঐ তপস্বী নাকি পূৰ্বকালে বাবানসী-বাজ ব্রহ্মদত্তেৰ সময়ে বৰ্তমান ছিলেন। তিনি যে উপদেশ দিয়া বাজাব নিকট হইতে, দক্ষিণা স্বৰূপে একখানি গ্রাম পাইয়াছিলেন, এক মূৰ্থকে ঠিক তাই উপদেশ দিয়া কঠোৰ মাব খাইয়াছিলেন। বুদ্ধ তাহাতে বলেন,

“কাংচনে আদর নাহি কবে পশুগণ।

অবহেলে উপদেশ যত মূৰ্থ জন।”

তিনি উপসংহারে আৰম্ভ বলেন যে, তিনি স্বয়ংই ঐ তাপস ছিলেন।^২

পৰন্তু অপৰ এক জাতকে দেখা যায়, উপদেশ সকলকেই দিতে হইবে, অধৰ্গ দেখিলেই ধৰ্মকথা শুনাইতে হইবে। তাহাতে যাহাকে উপদেশ দেওয়া হয়, সে যদি ক্রুদ্ধও বা হয়, উপদেশকে ভূষামুষ্টিৰ মত পবিত্যাগও করে, তথাপি তাহাব হিতাৰ্থ তাহাকে উপদেশ দিতেই হইবে।^৩

ধৰ্মসেনাপতি শাৰিপুত্ৰ নাকি বুদ্ধেৰ এই শেৰোক্ত উপদেশকে মানিতেন, পাত্ৰাপাত্ৰ বিচাৰ না কৰিবা সকলকে ধৰ্মোপদেশ দিতেন।

“শুনা যায ব্যাধ, বীৰব প্রভৃতি যে সকল দুষ্টশীল লোক স্তম্ভবিৰেব নিকটে আসিত, অথবা তিনি বাহাদিগকে সময়ে সময়ে দেখিতে পাইতেন সকলেবই নিকট তিনি শীল ব্যাখ্যা কৰিবা বলিতেন, “তোমবা শীল গ্রহণ কব।” তাহাবা স্তম্ভবিৰকে সম্মান কবিত বলিবা তাহাব কথা লংঘন কবিত্তে পাবিত না, তাহাবা মুখে শীল গ্রহণ কবিত, কিন্তু কাজে উহা বন্ধা কবিত না, তাহাব যে ব্যবসায় সে তাহাই কৰিবা বেড়াইত। ইহা জানিবা স্তম্ভবিৰ একদিন নিজেব সার্থ-

১। সাধুশীল জাতক (২০০)

২। অবাৰ্হ-জাতক (১৭৬) [বংগভাষান্তর, ৩২৭, ১৩৪-৬ পৃ]

৩। গাংখাব-জাতক (৪০৬)

বিহাৰিকদিগকে সংবোধন পূৰ্বক বলিলেন, ‘দেখ, এই সকল আমাব নিকট শীলব্ৰত গ্ৰহণ কৰে বটে, কিংতু পানন কৰে না। সাধ-বিহাৰিকেবা বলিলেন ‘ভদন্ত, আপনি ইহাদেব ইচ্ছাব বিৰুদ্ধে শীলব্ৰত দিবা থাকেন, ইহাবা আপনাব আদেশ লংঘন কবিতো পাবে না বলিবাই তাহা গ্ৰহণ কৰে। অতএব আপনি এইকপ নোকদিগকে শীলব্ৰত দিবেন না।’ সাধ-বিহাৰিকদিগেব উত্তব শ্ৰবণে স্তব্বিৰ অসংতুষ্ট হইলেন। বুদ্ধ বলেন, “কেবল এখন নহে, শাবিপুত্ৰ পূৰ্বেও বাহাকে দেখিতেন তাহাকেই, না চাহিলেও, শীলব্ৰত দান কবিতেন।”

শাবিপুত্ৰ ঐ জন্মে এক স্নবিখ্যাত আচাৰ্য ছিলেন। “এই আচাৰ্য কৈবৰ্ত প্ৰভৃতি বাহাকে দেখিতে পাইতেন, তাহাকেই অযাচিতভাবে ‘শীল গ্ৰহণ কব’, ‘শীল গ্ৰহণ কব’ বলিয়া শীলব্ৰত দিতেন, কিংতু ঐ সকল ব্যক্তি তাঁহাব নিকট হইতে চলিবা গিয়া কখনও শীল বক্ষা কবিত না। আচাৰ্য একদিন অংতেবাসী-দিগকে নোকেব এইকপ আচৰণেব কথা জানাইলেন। অংতেবাসীবা বলিলেন, ‘আপনি ইহাদেব ৰুচিব বিৰুদ্ধে শীল দান কবেন, সেই জন্তুই ইহাবা উহা ভংগ কৰে। এখন হইতে বাহাবা চাহিবে তাহাদিগকেই শীল দিবেন, অষাচকদিগকে দিবেন না।’ এই উত্তবে আচাৰ্যেব অনুতাপ জন্মিল, তথাপি তিনি বাহাকে দেখিতেন, তাহাকেই পূৰ্ববত্ শীল দিতেন।”

আচাৰ্যেব এক শিষ্য কাবংডিক তাঁহাকে প্ৰবোধ দিবাব এক উপায় খুঁজিয়া বাহিৰ কৰিল। পথিমধ্যে এক গৰ্ত দেখিবা সে উহাতে শিলা নিক্ষেপ কৰিতে লাগিল। তাহাব সতীৰ্থগণ বাববাব জিজ্ঞাসা কৰিলেও, ‘আপনি এ কি কবিতোছেন?’ সে কোন উত্তব দিল না। উহাবা তখন আচাৰ্যেব নিকটে গিয়া ঐ বিষয় নিবেদন কবিল। আচাৰ্য আসিয়া জিজ্ঞাসা কবিলে, কাবংডিক বলিল,

“সাগব-বেষ্টিত ধবা সমতল হবে কবতলবত্।

তাই ভাংগি গিবি শিলাখণ্ড আনি কবি দবীতাৰ্ভনাত্ ॥”

ইহা শুনিবা আচাৰ্য বলেন,

“বিপুল পৃথিবী, কি সাধ্য নোকেব

কবে সমতল তায় ?

এই এক গুহা

পুৰিতে তোমাব

হইবে জীবন ক্ষয়।”

তখন কাবংডিক বলিল,

“ধবা সমতল কবিতে শকতি
কাবো বদি নাহি থাকে,
তা হলে ব্রাহ্মণ আমিও একাট
প্রশ্ন করি আপনাকে।
নানা মতিগতি নানা মানুষেব
ভাবিষাছেন কি মনে,
শীলব্রত দিবা এক (ই) পথে আনি
চালাইব সব জনে।”

আচার্য বুঝিতে পাবিলেন যে তাঁহাকে মাত্র প্রবোধ দিতেই কাবংডিক ঐ প্রকার কবিতেছে। তিনি বুঝিলেন যে

“পাবে না কেহ ধবাবে কবিতে
সমতল সব ঠাই।
এক পথে সব মানুষে আনিতে
সাধ্য মানুষেব নাই।”

শাষিপুত্র ছিলেন ঐ ব্রাহ্মণ আচার্য, আব বুদ্ধ ছিলেন তাঁহার শিষ্য কাবংডিক।^১

জীব-কল্যাণ-কামনা

‘সুত্তনিপাতে’ বিবৃত হইয়াছে যে নির্বাণ-জ্ঞান লাভেচ্ছু ব্যক্তি সর্বদা এই কামনা কবিবেন।

“সুখিনো বা থেমিনোহোতু
সব্বে সত্তা ভবন্তু সুখিতত্তা ॥
যে কেচি পাণভূত অত্থি
তসা বা থাব্বা বা অনবপেসা।
দীঘা বা বে মহাংতা বা
মজ্জিমা বদ্সকা অগ্গকথুনা ॥

দিট্টা বা বে বা অদিট্টা

বে চ দুবে বসন্তি অবিদুবে।

ভূতা বা সংভবেসী বা

সব্বে সত্তা ভবন্তু সুখিতত্তা ॥^১

সমন্ত প্রাণিগণ সুখী হউক, ক্ষেমবান হউক এবং সুখিতাত্মা হউক। যে সকল প্রাণধাবী আছে,—জংগম কিংবা নৃথাবব; দীর্ঘ, মহান, মধ্যম (-আকৃতি) কিংবা হ্রস্ব; অগ্নি কিংবা নৃপ্ল, দৃষ্ট কিংবা অদৃষ্ট, দুবে কিংবা নিকটে নিবাসী, জাত কিংবা জাত্যাশ্রয়ী,—সমন্ত প্রাণিগণ সুখিতাত্মা হউক।^২

নির্বাণ-প্রাপ্ত ব্যক্তিও ঐ প্রকারে জীবগণের কল্যাণ কামনা কবিতেন। কেননা, উহাব অল্পত্র বিবৃত হইয়াছে যে বৈশালী নগরের অধিবাসিগণ দ্রুতিক্ষ ও মহামাবী প্রসূত হইয়া মরিতে থাকিলে এবং ধ্বংসোন্মুখ হইতে থাকিলে, বুদ্ধ উহাদেব মংগলার্থ দেবতাগণের নিকট প্রার্থনা কবেন যে “সুখত্থি হোতু” (=‘সুখনুতি ভোতু’, ‘সুখী হউক’)^৩।

সখিব নাগসেন বলিয়াছেন, বোগী ভিক্ষার্থ গৃহকূলে গেলে “গৃহীদেব অনুতাপ উত্পাদন কবিনেন না, তাহাদেব সুল কর্মেব ক্ষতি কবিনেন না; সর্বদা তাহাদেব ত্রীবৃদ্ধিই কামনা কবিনেন।”^৪ “পুনবার, বৃক্ষ ছায়া দিতে বৈমত্য (বা ভেদবুদ্ধি) কবে না। সেইজন্যই বোগী বোগাবচর সর্বসত্ত্বগণের প্রতি ভেদবুদ্ধি কবিনেক না; চোব, বধক, ঘাতক, প্রভৃতিরও প্রতি, যেমন নিজেব প্রতি সমসম মৈত্রী-ভাবনা করিবেক। (অধিকন্তু) এই সত্ত্বগণ কি প্রকারে বৈবহীন, ব্যাপাদশূন্য ও নিরূপদ্রব হইবে, নিজেকে বক্ষা কবিবে এবং সুখী হইবে (তাহা ভাবনা কবিনেক)।”^৫

মৈত্রী, ককণা, মুদিতা, উপেক্ষা

প্রাণিগণের প্রতি হিংসাদ্বেষাদি ভাব পৰিহারার্থ ভাগবতধর্মের দ্বাষ বৌদ্ধধর্মেরও মৈত্রী, ককণা, মুদিতা ও উপেক্ষা পবারণ হওয়াব বিধান আছে। বুদ্ধ বলিয়াছেন,

১। দৃষ্টনিপাত, ১৪৫ ২-৩ (মহাভূক্ত, ৫-৫)

২। দৃষ্টনিপাত, ২২২- (বতনদ্রুত), মহাবস্তু [১ম ভাগ, ২৯১-পৃ] (পূর্বে পূর্ব্বা ব্রহ্ম)।

৩। মিসিংদ প্রশ্নন

৪। ঐ. [৪০৯-১০ পৃ]

‘সে (ভিক্ষু) মৈত্রীযুক্ত চিত্তে এক দিক্কে পূর্ণ কবত বিহাব কবে । তথা দ্বিতীয় দিক্কে, তথা তৃতীয় দিক্কে, তথা চতুর্থ দিক্কে (পূর্ণ কবত বিহাব কবে) । এই প্রকার উপবে ও নীচে, আশে ও পাশে সংপূর্ণ মনে সকলেব ভ্রাতৃ মৈত্রীযুক্ত, বিপুল, মহান ও অপ্রমাণ বৈবীৰ্যহিত চিত্তে সমস্ত লোককে স্পর্শ কবত বিহাব কবে ।’ ককণা, মুদিতা এবং উপেক্ষা সংবন্ধেও তিনি পব পব ঠিক সেই প্রকার বলিযাছেন ।^১

মৈত্র্যাদি চিত্তে বিহাব বা তৎ-ভাবনা কি প্রকারে কবিতো হয়, তাহাও বুদ্ধ ব্যাখ্যা কবিয়াছেন ।

‘কি প্রকারে ভিক্ষু মৈত্রীসহগত চিত্ত দ্বারা এক দিক্ স্ফুবিত কবত বিহাব কবে ? যেমন এক পুদগলকে গ্রিষ, মনাপ দেখিয়া মৈত্রী কবে, সেইরূপ সর্ব সম্বন্ধে মৈত্রীদ্বারা স্ফুবিত করে ।’^২

‘কোন পঞ্চ আকারে অনবহিত স্ফুৰণ মৈত্রী-চিত্ত-বিমুক্তি ভাবনা কর্তব্য ? সব সম্ব অবেবী, অব্যাপাদ ও অনীঘ হউক, স্নহী আত্মাকে পবিহাব ককক । সর্ব প্রাণী । সর্ব ভূত । সব পুদগল । সর্ব আত্মাভাবপর্যাপন্ন অবেবী, অব্যাপাদ ও অনীঘ হউক, স্নহী আত্মাকে পবিহবণ ককক ।’^৩

এই দুই বচন হুলে বুদ্ধঘোষ বলিযাছেন যে কেহ মৈত্রী-ব্রহ্মবিহাব ভাবনা কবিতোছে তখন বলা বায, যখন সে জগতেব সর্ব প্রাণীকে তেমন ভালবাসে যেমন সে এক ব্যক্তিবিশেষকে, যথা পুত্রকে, ভালবাসে ।^৪ স্খবিব বেবত নিখিয়াছেন,

‘আব মৈত্রীকে অভিজানি, (মৎসর্জক) অপ্রমাণ স্নহাবিত হইয়াছে—যেমন বুদ্ধ কর্তৃক দেশিত হইয়াছে তেমন অনুপূর্ব পবিচিত হইয়াছে । আমি সদা অব্যাপাত্ত-বত, তথা সর্বমিত্র, সর্বসখ ও সর্বভূতানুৎপক হইয়া মৈত্রী চিত্তকে ভাবনা কবি ।’^৫

১। পীঘনি, ভেবিজ্জমুত্ত (১৩) [১২১, ২৫০-১ পৃ] আবও ব্রহ্মবিহাব—দীঘনি, মহাসুন্দর-মুত্ত (১৩) [২২১, ১৮৬-৭ পৃ] ; মহাগোবিন্দমুত্ত (১৯) [২২১, ২৫০ পৃ] ; মজ্জিম-বত্ত-মুত্ত (৭) [১২১, ৫৮ পৃ] ; চুল্লঅঙ্গুসপুত্ত (১০) [১২১, ২৮৩ পৃ] ; ইত্যাদি ।

২। বিভংগ ২৭২ পৃ । ৩। পটিসংভিমানগু [২২১, ১৩০ পৃ] ।

৪। বিমুদবিন্দিগু, ৯ম পবিচ্ছদ (বাংলাভাষ্যেতব, ১৩৯-১৮০ পৃ) ।

৫। মেয়গাথা ৬৪০-৭

সব্বনিতত্তা সব্বসমো সব্বভূতানুৎপকো ।

মেত্তং চিত্তং চ ভাবেনি অব্যাপজ্জ-বত্তো সদা । ৬৪৮ ।

অনুশয় বন্ধিত লিখিবাছেন, “তদনন্তব মৈত্ৰী, মুদিতা, কৰুণা ও উপেক্ষা নামক চাৰি ব্ৰহ্মবিহাৰ বক্ষ্যমান প্ৰকাৰে ভাবনা কৰিব। তন্মধ্যে ঐ মৈত্ৰী কি ? সৰ্বসত্ত্বে একপুত্ৰ-প্ৰেমতালক্ষণ, অথবা হিতস্বখোপসংহাৰাকাৰ। আৰু কৰুণা কীদৃশী ? হুংথ এবং হুংথহেতু হইতে সমুদ্ভবগামতা। ‘ত্ৰিহুংথমহানল-প্ৰজ্জ্বলিতসংসাৰলোহভবন প্ৰবিষ্ট জংতুগণকে তথা হইতে সমুদ্ভাব কৰিব’—এই অধ্যাশয় কৰুণা। অথবা ত্ৰিহুংথ-হুংথিত সত্ত্বগণকে সংসাৰাবুদ্ভি হইতে সমুদ্ভবগেচ্ছা (কৰুণা)। আৰু মুদিতা কীদৃশী—মুদিতা প্ৰমোদই, অথবা ‘সমস্তই সংসাৰী সত্ত্বগণ মংকৰ্তৃক অসদৃশ বুদ্ধত্বে, তথা তৰুপায়ে, প্ৰতিষ্ঠাপন্নিতব্য’—এই অধ্যাশয় মুদিতা। অথবা, বাহা সকলোৰই কুশলসমূল, তাহাতে এবং তদ্ভোগৈখৰ্যাদিতে আকৃষ্টচিত্ততা (মুদিতা)। উপেক্ষা কি ? প্ৰতিবান্ধন-নিবন্ধন পবিত্যাগ কৰত হিতকাৰী ও অহিতকাৰী জংতুগণেৰ প্ৰতি পৰম হিতাচৰণ উপেক্ষা। অথবা সমস্ত প্ৰেমানুশয় বহিত-পবহিতধৰ্মতাৰ স্বৰসবাহিনী প্ৰবৃত্তি উপেক্ষা। অথবা লাভ ও অলাভ, বশ ও অপবশ, নিন্দা ও স্তুতি, সুখ ও হুংথ, ইত্যাদি অষ্টলোকধৰ্মপ্ৰমুখ সকল অপ্ৰসূত ব্যাপাবকে উপেক্ষণ উপেক্ষা।”^১

উহাৰ ফল

বুদ্ধ মনে কৰেন যে, মৈত্ৰ্যাৰ্থি ভাবনায়ুক্ত হইয়া কৃতকৰ্মেৰ ফলেৰ আতিশয্য হয়, স্তব্ধাং অলপকৰ্মদ্বাৰাও মহৎ ফল লাভ কৰা যায়। তিনি বলিয়াছেন,

“হে বাশিষ্ঠ! যেমন বলবান শংখবাদক অলপ চেৰ্টাতেই চাৰিটিকে বিজ্ঞাপিত কৰে, তেমনই মৈত্ৰীভাবিত চেতোবিমুক্তি দ্বাৰা যে প্ৰমাণ কৰ্ম কৃত হয়, তাহা তথায় অবশেষ থাকে না, তথায় অবস্থিত থাকে না।”

কৰুণা, মুদিতা এবং উপেক্ষা ভাবিত চেতো-বিমুক্তি দ্বাৰা কৃতকৰ্ম সংবৎসেও তিনি পব পব ঠিক ঐ প্ৰকাৰ বলিবাছেন।^২

বুদ্ধ আবার বলিয়াছেন, মৈত্ৰী ভাবনা কৰিলে ব্যাপাদ(=দ্বেষ) ছুটিয়া যায় কৰুণা ভাবনা কৰিলে বিহিংসা (=হিংসাবৃত্তি) ছুটিয়া যায়, মুদিতা ভাবনা

১। কিংচিংবিন্দ্ভাৰ তায় সাধনা (Ind, Bud, Icon, pp. 171-2)

২। দীঘনি, তেবিজ্জমুত্ত (১৩) [১৭৫, ২৫১ পৃ]; মজ্জিমনি, মৃত্তমুত্ত (৯৯) [২৭৫, ২০৭ পৃ]।

কবিলে অবতি ছুটিবা যায়, এবং উপেক্ষা ভাবনা দ্বাৰা প্রতিষ (= প্রতিহিংসাবৃত্তি) ছুটিবা যায় ।^১

“সেইজন্তু বীতবাগ হইবা অপ্রমাণ মৈত্রীৰ ভাবনা কবিয়া বিদেষ প্রামিত কবিবে । দিবাবাত্রি সতত অপ্রমত্ত থাকিয়া সৰ্বদিকে অপ্রমেয় মৈত্রী বিক্ষিপ্ত কবিবে ।”^২

“নবোত্তমগণ মৈত্রী দ্বাৰা দেবাগ্নিকে নির্বাপিত কবেন, এবং প্রজ্ঞা দ্বাৰা এই বাহ্য নির্বেদাগামিনী (সেই প্রজ্ঞা দ্বাৰা) মোহাগ্নিকে নির্বাপিত কবেন ।”^৩

তাই বুদ্ধ বলিয়াছেন যে মৈত্র্যাদিভাবনা দ্বারা ভিক্ষু আধ্যাত্মিক শান্তি লাভ কবে । যে ক্ষত্রিয়কুল, ব্রাহ্মণকুল, বৈশ্যকুল কিংবা শূদ্রকুল অথবা “যে কোন কুল হইতে ও আগাব হইতে অনাগাবে প্রব্রজিত হয়, সে তথাগত-প্রবেদিত ধর্ম-বিনয়ে আসিয়া এই প্রকাৰে মৈত্রী, কৰুণা, মৃদিতা এবং উপেক্ষা ভাবনা কবিয়া অধ্যাত্ম উপশম লাভ কবে, শ্রমণ-সামীতি-প্রতিপদ প্রতিপন্ন হয় ।”^৪

মৈত্র্যাদি ভাবনা দ্বাৰা আধিভৌতিক শান্তিও লাভ হয় । কেননা, বুদ্ধ বলিয়াছেন “বাহাব সর্বভূতের প্রতি মৈত্রীভাব আছে, তাহাব প্রতি কাহাবও বৈবভাব থাকে না ।”^৫ এমন কি সর্পাদি হিংস্র জন্তুগণও তাহাব কোন অনিষ্ট কবে না । তাই উহাদের হইতে আত্মস্বক্ষার্থ বুদ্ধ ভিক্ষুগণকে উহাদের প্রতি মৈত্রী ভাবনা কবিতে আদেশ কবেন ।

“হে ভিক্ষুগণ । আত্মশুশ্রূষা, আত্ম-বক্ষা, আত্ম-পবিত্রাণ কবিতে এই চাবি অহিৰাজকূলের প্রতি মৈত্রী চিন্তে বিহাব কবিতে আদেশ দিতেছি । হে ভিক্ষুগণ । এই প্রকাৰেই তাহা কবিতে হইবে,—

“বিকপাক্ষেব প্রতি আমাব মৈত্রী । এলাপত্রেব প্রতি আমাব মৈত্রী । ছব্যাপুত্রেব প্রতি আমাব মৈত্রী । কুষণগোতমকেব প্রতি (আমাব) মৈত্রী । অপাদকেব প্রতি আমাব মৈত্রী । দ্বিপাদকেব প্রতি আমাব মৈত্রী । চতুপদেব প্রতি আমাব মৈত্রী । বহুপদেব প্রতি আমাব মৈত্রী । অপাদক আমাকে হিংসা

১। মজ্জিমনি, মহাবাহুল্লোবাদসূত্র (৬২) [১৭৭, ৪২৪ পৃ] ।

২। সুত্তনিপাত, ৫০৭ (মাঘসূত্র, ২১) বাংলাভাষান্তর, ৯৭ পৃ] ।

৩। ইতিবুদ্ভক, ৯৩

৪। মজ্জিমনি, চুল্লাসসপ্পবসুত্ত (৪০) [১৭৭, ২৮৪ পৃ] ।

৫। ইতিবুদ্ভক, ২৭ (পূর্বে পৃষ্ঠা)

না ককক। দ্বিপাদক আমাকে হিংসা না ককক। চতুষ্পদ আমাকে হিংসা না ককক। বহুপদ আমাকে হিংসা না ককক।

‘সবের সত্তা সবে প্রাণা সবে ভূতা চ কেবলা।

সবের ভদ্রানি পস্ংতু না কিংচি পাপমাগমা ॥”

সর্ব সত্ত্বগণ, সর্ব প্রাণিগণ, কেবল সর্ব ভূতগণ, সকল মংগলসমূহ দর্শন ককক কিংচিৎশত্রুও পাপ প্রাপ্ত না হউক।

‘বুদ্ধ অগ্রমাণ (=অপবিমেব), ধর্ম অগ্রমাণ, এবং সংঘ অগ্রমাণ (পবংতু) সর্প, বিচ্ছু, শতপদী, উর্গনাভ, শবভ, ঘৃষিক, (প্রভৃতি) প্রাণিগণ প্রমাণবান।

“আমাব বক্ষা কৃত হইল, আমাব পবিত্রাণ কৃত হইল। ভূতগণ (আমাব দিক হইতে) পতিক্রমণ ককক। সেই আমি (বলিতেছি) ‘ভগবানকে নমস্কাব, সপ্ত সম্যক সংবুদ্ধকে নমস্কাব’।”

‘অংগুত্তরনিকায়ে’ আছে,^১ বুদ্ধ ভিক্ষুগণকে বলেন, মৈত্রী চেতোবিমুক্তি ‘আসেবিত, ভাবিত, বহনীরূত, বানীরূত, বস্তুরূত, অনুবৃত্তিত, পবিচিত্ত, স্তমসাবাধিত’ হইলে ভিক্ষু আনিসংশ প্রতিলভ কবে,—(১) স্তখে ঘুমার, (২) স্তখে প্রতিবুদ্ধ হব, (৩) খাবাপ স্বপ্ন দেখে না, (৪) মনুষ্যগণের প্রিয় হব, (৫) অমনুষ্যগণের (বা মনুষ্যেতব প্রাণিগণের) প্রিয় হয়, (৬) দেবতাগণ তাহাকে বক্ষা কবেন, (৭) তাহাব (শরীবে) অগ্নি, বিষ কিংবা শস্ত্র প্রবেশ কবে না, এবং (৮) উত্তরকে (পরমতত্ত্বকে) অপ্রতিবুদ্ধ হইবা ব্রহ্মানোকোপগামী হয়। যে প্রতিস্রত হইবা মৈত্রীকে অগ্রমাণ ভাবনা কবে, তাঁহাব সংবোজনসমূহ ক্ষীণ হয়, সে উপাধিক্ষব দর্শন কবে। যে অতুষ্টচিত্ত হইবা একাটও প্রাণীব প্রতি মৈত্রী-ভাব কবে, সে সেইহেতু কুশলী হয়। আব যে মর্ত্য মনে মনে সর্ব প্রাণীব অনুবৎসী হয়, সে বহু পুণ্য প্রকৃষ্টরূপে কবে। বাহাবা প্রাণিবর্গকে বধ করিয়া পব পব বহু রাজস্বর, অশ্বমেধ, পুরুষমেধ, শম্যাগ্রাস, বাজপেয় এবং নিবর্গল বজ্র কবে, তাহাবা স্ত্রাবিতমৈত্রীচিত্ত ব্যক্তিব বোডশাংশও পুণ্য অনুভব কবে না।’

“যো ন হংতি ন খাতেতি ন জিনাতি ন জাপবে।

মেত্তং সো সববভূতানং বেবং তন্স ন কেনচীতি ॥”

১। বিনয়পিটক, চুল্লবগ্গ, ৫।৮।২, অংগুত্তরনি, চতুৎকনিপাত, পট্টকন্দবগ্গ (৬।১২-৩) [২৪২, ৭২-৩ পৃ]।

২। অংগুত্তরনি, অট্টকনিপাত, মেত্তবগ্গ, ৮।১।২-৩ [৪২২, ১২০-১ পৃ]।

“পাটসংভিদামগ্গে”^১ মতে, মৈত্রী ভাবনাকাবী যোগী আনিসংশ প্রতিলাভ কবে। যথা, সে (১) স্নুখে ঘুমান, (২) স্নুখে জাগে, (৩) খাবাপ স্বপ্ন দেখে না, (৪) মল্লুগ্গণের প্রিয় হয়, (৫) মল্লুগ্গেতব প্রাণিগ্গণেব প্রিয় হয়, (৬) দেবগণ তাহাকে বক্ষা কবেন, (৭) তাহাব শবীবে অগ্নি, বিষ্ বা শত্রু প্রবেশ কবে না, (৮) তাহাব চিত্ত নির্বন্ধ হয় এবং সত্ত্ব সমাধিস্থ হয়, (৯) তাহাব মুখেব কাংতি বাড়ে, (১০) সে মৃত্যুকালে সংমোহ প্রাপ্ত হয় না, এবং (১১) দেহাংতে সে উর্ধ্বগতি লাভ কবে।^২

বুদ্ধ বলিবাছেন, যথাসমবে মৈত্রী, উপেক্ষা, ককণা, বিমুক্তি ও স্তুদিতার অনুশীলনে বত হইয়া। সর্বলোকে অপ্রতিহত হইয়া একাকী খড়্গবিষাণেব স্রায বিচরণ কবিবে।”^৩

ব্রহ্মবিহার

মৈত্র্যাদি চতুষ্ঠবেব প্রত্যেকটি চিত্তে বিহাবকে বুদ্ধ “ব্রহ্মাণং সহবাতাব মগ্গে” (‘ব্রহ্মাব সহবাতা লাভেব মার্গ’) ^৪ “ব্রহ্মলোক সহবাতাব মগ্গং” (‘ব্রহ্মলোকেব সহবাতা লাভেব মার্গ’) ^৫ এবং “ব্রহ্মবিহার”^৬ বলিবাছেন। ‘স্তুতনিপাতে’ আছে,

“মাতা যেমন নিজেব একমাত্র পুত্রকে স্বীয় প্রাণ দিয়া বক্ষা কবে, সেইকপই সর্ব প্রাণীতে অপবিমিত প্রীতিযুক্ত হইবে।

“সর্বলোকেব প্রতি, উর্ধ্বে, নিম্নে ও পার্শ্বে, দ্বেষহীন ও বৈরিতা বিবজ্জিতা হইয়া অবাধে অপবিমিত প্রীতি ও মৈত্রী ভাব-যুক্ত হইবে।

“দাঁড়াইবা থাকিতে, চলিতে, উপবেশন কবিতে, কিংবা শবান থাকিতে— (অর্থাৎ সর্বাবস্থায়), যতক্ষণ জাগরিত থাকিবে, ততক্ষণ ঐ ভাবে অধিষ্ঠিত থাকিবে। উহাই ইহলোকে ব্রহ্মবিহার নাম জ্ঞাত।”^৭

১। পাটসংভিদামগ্গ, এই বচন ‘মলিঙ্গপ্রশ্নে’ (৪১) এবং ‘বিমুদ্বিহমগ্গে’ (৯ম পবি) (বাংলাভাষ্যেতব, ১৯৯-২০০) এই বচনও দ্রুত হইয়াছে।

২। স্তুতনিপাত, ৩৯ (খগ্গবিষাণস্তুত, ৩৯)।

৩। দীঘনি, তেবিজ-জমুত্ত (১৩) [১খং, ২৫১ পৃ] বুদ্ধের শিষ্য সাবিপুত্রও তাহা বলেন। (মজ্জিমনি, ধানজ্ঞানিসুত্ত (৯৭) [২খং, ১৯৫ পৃ])।

৪। দীঘনি, মহাগোবিংদসুত্ত (১৯) [২খং, ২৫০ পৃ]।

৫। ঐ, [২খং, ১৯৬ পৃ]

৬। স্তুতনিপাত, ১৪৯-১৫১ (মেষ্টস্তুত, ৭-৯)

বুদ্ধ বলেন যে মহাগোবিন্দ ব্রাহ্মণেব শ্রাবকগণেব বাহাবা মৈত্রেয়াদি ভাবনা পূর্ণ কবিবাছিল, “তে কাষস্ ভেদা পবং মবণা স্তুগতিং ব্রহ্মলোকং উপপজ্জিহুস্ত” (তাঁহাবা দেহপাত হইলে, মবণেব পবে স্তুগতি ব্রহ্মলোকে উৎপন্ন হইয়াছিল)।^১ মহাসুদর্শন সংবন্ধেও বুদ্ধ ঠিক সেই কথা বলেন, “তিনি চারি ব্রহ্মবিহাব ভাবনা কবিন্না, দেহপাত হইলে, মবণেব পবে ব্রহ্মলোকে উৎপন্ন হইয়াছিলেন।”^২ তাঁহাব অপব প্রমাণ মিথিলাব বাজা সখাদেব এবং তাঁহাব পুত্রপৌত্রাদিগণ। উহাদেব প্রত্যেকেও “চাবি ব্রহ্মবিহাব ভাবনা কবিবা, দেহপাত হইলে, মবণেব পবে ব্রহ্মলোকে উৎপন্ন হন।”^৩

ব্রহ্মসহব্যাভাব মার্গ (বা ব্রহ্মলোক প্রাপ্তিৰ মার্গ) ব্রাহ্মণদিগেব ও শাস্ত্রে বিবৃত আছে। বুদ্ধ তাহা জানিতেন।^৪ পবংতু তিনি মনে কবেন যে ঐ সকল মার্গে ব্রহ্মসহব্যাভা লাভ হইতে পাবে না, একমাত্র তত্কৃত উপায়েই তাহা লাভ হওনা সম্ভব।^৫ তিনি আবাদ কখন কখন বলিয়াছেন, মৈত্রেয়াদি ভাবনাকাবী সকলেই ব্রহ্মলোকে গমন কবেন বটে, তবে তন্মধ্যে যাঁহাবা তাঁহাব শিষ্য উঁহাবাই ইহসংসারে আব প্রত্যাবর্তন কবেন না”, উঁহাবা শুদ্ধাবাস ব্রহ্মলোকে গমন কবেন।^৬ পবংতু জাতকে দেখা যায়, বোধিসত্ত্ব এক পূর্বজন্মে ব্রহ্মবিহাব চতুৰ্ভুজ লাভ কবিয়াছিলেন এবং অপবকে উঁহাব উপদেশ দিতেন। তিনি বলিতেন, “মৈত্রেয় ভাবনা কবিবে, ককণা, মুদিতা ও উপেক্ষাব ভাবনা, যে দৃঢ় চিত্তে মৈত্রেয় অল্পষ্ঠান কবে, সে ব্রহ্মলোকবাসেৰ উপযুক্ত হয়।” “বোধিসত্ত্ব শিষ্যদিগকে এইকপে মৈত্রেয়-ভাবনাৰ সফল বুঝাইবা এবং ধ্যানবল অক্ষুণ্ণ বাখিয়া সপ্ত সংবর্ত-বিবর্ত কল্প ব্রহ্মলোকে বাস কবিয়াছিলেন। ঐ সুদীর্ঘ সমবে তাঁহাকে আব ইহলোকে ফিরিতে হয় নাই।”^৭ সুতরাং বোধিসত্ত্বকেও ব্রহ্মলোক হইতে ইহ-

১। দীঘনি, মহাগোবিন্দসুত্ত (১৯) [২৭৭, ২৫০ পৃ]।

২। ঐ, মহাসুদর্শনসুত্ত (১৭) [২৭৭, ১৯৬ পৃ]।

৩। মজ্জিমনি, মখাদেবসুত্ত (৮৩) [২ ৭৭, ৭৮ ও ৮২ পৃ]।

৪। যথা, বুদ্ধৰ বলিয়াছেন,

“ব্রাহ্মণা থো. ভোগাধিপ্পায়া পঞ্জঞ্জপরিচার্য মংতাধিট্টানা যঞ্জঞ্জা-
ভিনিবেসা ব্রহ্মলোকপরিয়াসানা তি।”

—অংগুত্তরনি, ছুক্কনিপাতা (৫০২) [৫২৭, ৬৬৩ পৃ]

৫। দীঘনি, তেবিজ্জসুত্ত (১৩) [১৭৭, ২১১ পৃ]।

৬। অংগুত্তরনি, [২৭৭, ১২৮, ১২৯ পৃ]

৭। অবকজাতক (১৬৯) (ঈশানচন্দ্র ঘোষেব বংগভাষান্তর, ২য় খণ্ড, ৩৯ পৃ)।

লোকে প্রত্যাবর্তন কবিত্তে হইয়াছিল। বুদ্ধ অত্ৰ তাহা স্পষ্ট বাক্যে বলিয়াছেন,—

দেবপুত্র ঋদ্ধিমান ব্রহ্মলোক কবি পবিহাব।

কাশীবাজপুত্রকপে মর্ত্যে জন্ম লভিলা আবাব ॥

—(মহাপ্রলোভন জাতক (৫০৭) [বংগভাষান্তব, ৪র্থ খণ্ড, ৩৯০ পৃঃ]

ইহাও বোধ হয় বলা উচিত যে ব্রহ্মলোক সংবন্ধে ব্রাহ্মণশাস্ত্রের এবং বৌদ্ধশাস্ত্রের কল্পনা অনেক ভিন্ন। বৌদ্ধশাস্ত্রের মতে ব্রহ্মলোক দ্বিবিধ—কপ-ব্রহ্মলোক ও অকপ-ব্রহ্মলোক। অপব কথায় বলিতে, ব্রহ্মলোক দুই প্রধান অংশে বিভক্ত—কপ-ব্রহ্মলোক ও অকপ-ব্রহ্মলোক। প্রথমটি নীচে, দ্বিতীয়টি উপরে। প্রথম অংশের অধিবাসী দেবতাগণস্বকপ বা অশবীৰী, সেই কাবণে উহা ‘কপ-ব্রহ্মলোক’ বলিয়া অভিহিত হয়। দ্বিতীয় অংশের দেবতাগণ অকপ বা অশবীৰী—শুদ্ধ জ্যোতির্গয়, সেই কাবণে উহা ‘অকপ-ব্রহ্মলোক’ বলিয়া অভিহিত হয়। কপ-ব্রহ্মলোক আবাব ১৬ স্তবে বিভক্ত বলিয়া কল্পনা করা হয়, অকপ-ব্রহ্মলোক চারি স্তবে। এইপ্রকারে বৌদ্ধশাস্ত্রে কখন কখন বলা হয় যে, ব্রহ্মলোক ২০টি। সাধু পুরুষের, দেহত্যাগের পব, স্ব-স্ব কর্মের বিপাক অনুসারে এক এক ব্রহ্মলোকে উৎপন্ন হন। কপ-ব্রহ্মলোকেব উর্ধ্বতম ৫ অংশ ‘আৰ্যভূমি বা শুদ্ধাবাস’ ব্রহ্মলোক বলিয়া পবিগণিত হয়। ‘আভাস্থব ব্রহ্মলোক’ও ঐ কপ-ব্রহ্মলোকসমূহের অগ্রতম। দেহান্তে তথায় গমনের পব কখন কখন ইহলোকে প্রত্যাগমন কবিত্তা ধর্গোপদেশ দেওয়ার দৃষ্টান্ত ‘জাতকে’ পাওয়া যায়।^১ ব্রহ্মলোকেব কোন প্রকার অতর্ভেদেব কথা ব্রাহ্মণ-শাস্ত্রে পাওয়া যায় না।

যে চ কপূপগা সত্তা বে চ আকপ্পবাসিনো।

নিবোধং অপ্পজ্ঞানংতা আগংতাবো পুনব্ভবং।

—(স্তুতনিপাত, ৭৫৪ (দ্বয়তান্নপস্ সনাস্তুত ৩১)

বুদ্ধঘোষ বলেন, মৈত্রাদি সংপ্রযুক্ত যোগী ব্রহ্মসম হইবা, ব্রহ্মাব গ্রাব নির্দোষচিত্ত হইয়া বিহাব কবেন, সেইহেতু উঁহাব ‘ব্রহ্মবিহাব’ নামে অভিহিত

১। যথা দ্রষ্টব্য—পবসহস্র-জাতক (৯৯), ধ্যানশোবন-জাতক (১০৪), চংদ্রাভা-জাতক (১০৫); তর্কাবিক-জাতক (৪৮১), ইত্যাদি।

হইবা থাকে। অথবা ‘ব্রহ্ম’ শব্দের অর্থ শ্রেষ্ঠ। সর্বস্বত্ব সম্যক্ এবং সমভাবে প্রতিপন্ন বলিবা মৈত্র্যাদি চিত্তে বিহাব শ্রেষ্ঠ বিহাব বা ‘ব্রহ্মবিহাব’।

ইহা বলা উচিত যে ‘আনাপানসম্মতি’কেও বুদ্ধ কখন কখন ব্রহ্মবিহাব বলিবাছেন। যথা সংযুতনিকায়ের আছে যে বুদ্ধ কোন সময়ে বলেন,

“হে ভিক্ষুগণ! যাহাকে তোমরা ‘আৰ্যবিহাব’ ও ব্রহ্মবিহার এবং ‘তথাগত-বিহার’ও বলিবা বলিলে সম্যক্ বদমান হইবে, (তাহা শুন)। আনাপানসম্মতিবৈ (তোমরা) ‘আৰ্যবিহাব’ও, ‘ব্রহ্মবিহাব’ও, এবং ‘তথাগতবিহাব’ও বলিবা বলিলে সম্যক্ বদমান হইবে।”^১

তাছাড়া কারণ বোধ হয় যে, বুদ্ধ বলেন, যে সকল ভিক্ষু এখনও “শৈক্ষ্য অপ্রাপ্তমানস, (পবংতু) অন্ততঃ বোগক্ষেম প্রার্থ্যমান হইয়া বিহাব করিতে-ছেন, তাহাদিগের আনাপানসম্মতি ভাবিত ও বহনীকৃত হইল, আশ্রব সমূহের ক্ষয়ার্থ সম্যক্ হব।” আব যে সকল ভিক্ষু অর্হত্, ক্ষীণাশ্রব, ব্যুসিতবান, কৃতকবণীর, গ্রহিত-ভাব, অনুপ্রাপ্ত-সদর্থ, পবিক্ষীণ-ভবসংযোজন এবং সম্যক্ প্রাভাবিকৃত, তাহাদের আনাপানসম্মতি ভাবিত ও বহনীকৃত হইলে, দৃষ্টবর্নৈই স্নখবিহাবার্থ, তথা সম্মতি সংপ্রজ্ঞার্থ, সম্যক্ হয়।”^২

ভিক্ষুর ভোগ

মৈত্র্যাদিসম্মত চিত্তে বিহাবকে বুদ্ধ “ভিক্ষুর ভোগ”ও বলিবাছেন।

“হে ভিক্ষুগণ! ভিক্ষুর ভোগ কি? হে ভিক্ষুগণ! ভিক্ষু মৈত্রীযুক্ত চিত্তে এক দিব্কে পূর্ণ কবত বিহাব কবে। তথা দ্বিতীয় দিব্কে, তথা তৃতীয় দিব্কে, তথা চতুর্থ দিব্কে (পূর্ণ কবত বিহাব করে)। এই প্রকার উপবে ও নীচে, আশে ও পাশে সম্পূর্ণ মনে সকলের জন্ত মৈত্রীযুক্ত, বিপুল, মহান ও অপ্রমাণ বৈব-বহিত চিত্তে সমস্ত লোককে স্পর্শ কবত বিহাব কবে। ককণাযুক্ত চিত্তে। মুদিতাবৃত্ত চিত্তে। হে ভিক্ষুগণ। ইহাই ভিক্ষুর ভোগ।”^৩

১। সংযুতনি, আনাপানসংযুতত, ইচ্ছাংগল, (১৪।১১।১১, ১৩) [৫ খং, ৩২৬ পৃ]।

২। ঐ, ঐ, ঐ, (৫৪।১১।১২) [৫ খং, ৩২৬ পৃ]।

৩। দীঘনি, চ্চকবত্তিসীহনাদনুত্ত (২৬) [৩ খং, ৭৮ পৃ]।

অপ্রামাণ্য

মৈত্রাদি-যুক্ত চিন্তে বিহারকে অপ্রামাণ্য চতুষ্টয় (“চতস্সো অপ্প-মএঽঞাবো”)^১ এবং “অপ্রমাণ চিত্তবিসুত্তি”^২ও বলা হইয়াছে।

সাম্য

পূর্বে উক্ত হইয়াছে যে ভাগবতধর্মের তথা জৈনধর্মের, মতে প্রকৃত জ্ঞানী সমভাবাপন্ন হন। তিনি সর্বত্র সমদর্শী হন,—সর্ব প্রাণিবর্গের প্রতি সমভাবে ব্যবহার কবেন, তথা সর্ব বস্তুর প্রতি সমভাবে নিষ্পৃহ বা অনাসক্ত থাকেন, এবং (২) সর্বাবস্থায় চিত্তকে সমভাবে বাধেন।

বৌদ্ধধর্মেও সেই কথা আছে। যথা, বুদ্ধ বলিয়াছেন,

“সেই (নির্বাণ-প্রাপ্ত) ভিক্ষু শীত ও উষ্ণ, ক্ষুধা ও পিপাসা, (প্রভৃতি) প্রতিঘাতকে, দংশ, মশক, বায়ু, আতপ, সবীস্থপ (প্রভৃতি) স্পর্শকে, দ্রবকৃত ভ্রাগত বচনকে, সহিতে সক্ষম হয়, উৎপন্ন তীব্র, খব, কটু, অসাত, অমনাপ ও প্রাণহব বেদনাসমূহেব,—দুঃখসমূহেব অধিবাসনকাবী হয়।”^৩

যে ভিক্ষু এখনও নির্বাণ লাভ কবে নাই, পবত্তু উহা লাভ কবিতে অভিলাষী এবং মার্গাকাট, তাহাকেও ঐ প্রকার সমচিত্ত হইতে হইবে। কেননা, সমস্ত আশ্রবসমূহেব নিঃশেষ ক্ষয় হইলেই ভিক্ষু নির্বাণ কবে, আব, বুদ্ধ বলিয়াছেন, কোন কোন আশ্রব কেবল অধিবাসন দ্বাবাই ক্ষয় কবা যায়।^৪

বুদ্ধ অত্র বলিয়াছেন, যে সংসাবে বীতশ্রদ্ধ হইয়া তাঁহার ধর্মের অনুসরণে সংবোধ-প্রার্থী হইবা নির্জনে বাস কবিতেছে, সেই বিজ্ঞ, স্মৃতিমান, পবিমিতা-চাবী ভিক্ষু দংশ, শলভ, সবীস্থপ, মল্লস্যস্পর্শ এবং চতুষ্পদ—এই পঞ্চবিধ ভয়ে ভীত হইবেক না। পবধর্মাল্লসাবিগণেব বহু ভীতি দর্শন কবিয়াও সে উহাদিগকে ভয় কবাবেক না, সে পবেব কুশলায়েবী হইয়া অপব বিঘ্নসমূহ অতিক্রম কবাবেক। সে পীড়া ও ক্ষুধা, শীত ও আতপ (প্রভৃতি) সহনশীল হইবে। ঐ সমুদয় দ্বাবা বহুপ্রকাবে স্পৃষ্ট হইয়াও গৃহহীন ভিক্ষু সাহসপবায়ণ এবং

১। দীঘনি, সংগীতি-পরিয়ায়সুত্ত (৩৩) [৩ খং, ২২৩-৪ পৃ]

২। মজ্জিমনি, অনুকদধসুত্ত (১২৭) [৩ খং, ১৪৬ পৃ]

৩। মজ্জিমনি, দংতভূমিসুত্ত (১২৫) [৩ খং, ১৩৬-৭ পৃ]

৪। ঐ, সর্বাসবসুত্ত (২) [১ খং, পৃ]

দৃঢ়বীৰ্যশালী হইবে।”^১ “শীত, উত্তাপ, ক্ষুধা, পিপাসা, বাতাতপ, দংশ, সবীৰ্যপ—এই সমস্ত অতিক্রম করিয়া একাকী খড়্গবিষাণের ত্রাস বিচরণ করিবে।”^২

কৃষ্ণের মতে জ্ঞানলাভের এক সাধন

“নিত্যং চ সমচিত্তব্রহ্মনিষ্ঠানিষ্ঠোপপত্তিষু।”^৩

‘ইষ্টদগ্ধেব ও অনিষ্টদগ্ধেব সংপ্রাপ্তিতে নিত্য সমচিত্তত্ব।’ সূত্রবাং তাঁহাব মতে, জ্ঞানীও ইষ্টানিষ্ট লাভে সদা সমচিত্ত থাকেন। বৌদ্ধশাস্ত্রে বুদ্ধের সংবন্ধে কথিত হইয়াছে যে “ইষ্ট ও অনিষ্টে তাঁহাব চিত্ত বশীকৃত।”^৪ অশ্বঘোষ বলিয়াছেন, সংলোকেব মিত্রবৎ হিতকারী বৃত্তিসমূহের একটি সূত্ৰ-
স্থখে সমভাব।^৫

কৃষ্ণ বলিয়াছেন, “বাহাদের মন সাম্যে স্থিত” হয়, তাহাবা প্রিয় বস্তু পাইবা প্রহৃষ্ট হয় না, আব অপ্রিয় বস্তু পাইলে উদ্বিগ্ন হয় না।^৬ প্রিয় ও অপ্রিয় তাহাদের নিকট তুল্য।^৭ প্রকৃত কথা প্রিয়প্রিয়ভেদবোধই তাহাদের থাকে না। বুদ্ধও বলিয়াছেন, ভিক্ষুকে প্রিয় ও অপ্রিয় উভয়কেই পবিত্র কবিত হইবে, দৃঢ়সংকল্প বলে অতিক্রম কবিত হইবে।^৮

কৃষ্ণ বলিয়াছেন, সমচিত্ত ব্যক্তির নিকট নিংদা ও স্তুতি তুল্য ^৯ বুদ্ধ বলিয়াছেন, “ যিনি নিংদা ও প্রশংসায় সমভাবে অটল জ্ঞানিগণ তাঁহাকে মুনি আখ্যা দিবা থাকেন”^{১০}, “ভিক্ষু নিংদাব কংপিত হইবে না, প্রশংসায় উৎফুল্ল হইবে না।”^{১১} যিনি “অনেংজো সর্ব্বধী সমো” (‘সর্বত্র সর্বদা সমবুদ্ধি, সূত্রবাং নিব্ধকংপ’) তিনি, বুদ্ধ বলেন, প্রশংসনীয়^{১২}।

সর্ব অবস্থায় চিত্তের সমভাব সিদ্ধির এক প্রখ্যাত দৃষ্টান্ত,

১। সূত্রনিপাত, ৯৬৩৩ (সারিপুত্তসূত্র, ৯-১২)

২। ঐ, ৫২ (খড়্গবিষাণসূত্র, ১৮) (বাংলাভাষান্তর, ১০ পৃ)।

৩। গীতা, ১০।৯২

৪। সূত্রনিপাত, ১৫৫ (হেমবতসূত্র, ৩)

৫। সৌদরনন্দ, ১১।১৭

৬। গীতা, ৫।১৯ ১, ২০ ১

৭। ঐ, ১৪।২৪ ২, আরও দ্রষ্টব্য—মহাভা, ৪।১৯।৪।

৮। সূত্রনিপাত, ৩৬৩ (সম্মাপরিব্‌বাজনীয়সূত্র, ৫), ৯৬৮ (সারিপুত্তসূত্র, ১৪)

৯। গীতা, ১২।১৯-১, ১৪।২৪ ২ ১০। সূত্রনিপাত, ২১৩ (মুনিসূত্র, ৭)

১১। ঐ, ৯২৮ (তুর্বটকসূত্র, ১৪); আরও দ্রষ্টব্য—ঐ, ৩৬৬ (সম্মাপরিব্‌বাজনীয়-সূত্র, ৮)।

১২। ঐ, ৯২২ (অস্তদংডসূত্র, ১৮)

‘মহাভাব’তেন মতে, বাজর্ষি জনক। জনকেব ঐ উক্তিই উল্লেখ, যেমন জৈনশাস্ত্রে^১, তেমন বৌদ্ধশাস্ত্রে^২ও পাওয়া যায়। স্থবিব নাগসেন ঐ বিষয়ে পৃথিবীর ও পর্বতের দৃষ্টান্ত দিয়াছেন। তিনি লিখিয়াছেন, যে সকল “অংগসমূহ সমন্বাগত হইলে ভিক্ষু অর্হত্ত্বকে সাক্ষাৎকাব কবে”, উহাদেব কতিপয় পৃথিবীর এবং পর্বতের।

“হে মহারাজ। পৃথিবী ইষ্ট কিংবা অনিষ্ট বস্তুসমূহ (প্রাপ্ত হইলেও), —বর্ষ, অশ্বক, তগব, চন্দন, কুমকুম প্রভৃতি (উহাতে) বিকীর্ণ করিলেও, (তথা) পিত্ত, শ্লেষ্মা, পূজ, বক্ত, স্বেদ, মেদ, থুথু, সিকনি, লসিক, মূত্র, বিষঠা, প্রভৃতি (উহাতে) বিকীর্ণ করিলেও, সেই একই অবস্থাতে থাকে। সেই প্রকাবই হে মহাবাজ! বোগীকে, বোগাবচকে ইষ্টে ও অনিষ্টে, লাভে ও অলাভে, বশে ও অবশে, নিংদাব ও প্রশংসার, স্তুথে ও দুঃস্তে সর্বত্র (সর্বদা) একই অবস্থাতে থাকিতে হইবে। ...পুনবার হে মহাবাজ। পৃথিবী অনুনব-প্রতিষ-বিপ্রমুক্ত। সেই প্রকাবই, হে মহাবাজ! বোগীকে অনুনব-প্রতিষ-বিপ্রমুক্ত পৃথিবী সম চিত্তে বিহাব কবিতে হইবে। হে মহাবাজ। ইহা উপাসিকা চুল-সুভদ্রা কর্তৃক, স্বীয় সমভাব পরিকীর্তন কবিতে গিয়া, ভাসিতও হইরাছে—

যদি একে কুপিত চিত্তে আমাকে করাত দ্বাৰা তক্ষণ করে, আর অপবে প্রমুদিত হইরা আমাকে চন্দন দ্বাৰা বিলোপিত কবে, তবে আমার একেব প্রতি প্রতিষ, অপবেব প্রতি বাগ হয় না। আমার চিত্ত পৃথিবীর তুল্য সম’।”^৩

হে মহাবাজ! যেমন পর্বত অচল, অকংপিত, অসংপ্রবেদী, সেই প্রকাবই,

১। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

২। মহাজনক-জাতক (৫৫৯) বৌদ্ধশাস্ত্রে ঐ বচনের কিংচিত্ পাঠান্তরও পাওয়া যায়।

“সুসুখং বত জীবাম যেসং নো নত্থি কিংচন।

পীতিভক্খা ভবিস্সাম দেবা আভাস্সবা যথা ॥”

—(সংযুতর্জন, মাঘ-সংযুত-ত, (২৮) (পিণ্ডসুত-ত), ধর্মপদ ২০০ (১৫৪)

৩। মিলিঙ্গপ্রশ্ন (৩৮২-৩ পৃ)

এই বচনে উদ্বৃত্ত উপাসিকা চুল-সুভদ্রার উক্তির ন্যায় উক্তি ‘মহাভাবতে’ও পাওয়া যায়। উহাব মতে বাজর্ষি জনক এবং শোকবশত নির্বিন্ন রাজা পাণ্ডুও সেই প্রকাব বলিয়াছিলেন, ঐ প্রকাব সমচিত্ত হওয়া সংগ্রাসী আদর্শ ছিল। (পূর্বে পৃষ্ঠাব পাদটীকা দ্রষ্টব্য)

হে মহাবাজ ! যোগী, যোগাবচব সংমানে ও বিমানে, সৎকাৰে ও অসৎকাৰে, গুরুকাৰে ও অগুরুকাৰে, বশে ও অবশে, নিংদায় ও প্রশংসায়, স্নেহে ও হিংস্বে, ইষ্টানিষ্টসমূহে সৰ্বত্র রূপ-শব্দ-গন্ধ-রস-স্পর্শ-ধর্মসমূহেব বংজনীয়সমূহে বংজিত হইবে না, দ্বেষ্যসমূহেব দ্বেষযুক্ত হইবে না, মোহনীয়সমূহে মোহগ্রস্ত হইবে না, কংপিত হইবে না, চলিত হইবে না, পর্বতেব ছায় অচল থাকিবেক ।
ইহা হে মহাবাজ । দেবাতিদেব ভগবান কর্তৃক ভাষিতও হইয়াছে,

‘সেলো যথা একঘনো বাতেন ন সমীবতি ।

এবং নিংদা-প্রশংসাস্ত ন সমিৎজতি পংডিত ।’^১

‘একঘন শৈল যেমন বায়ু দ্বারা সমীবিত হয় না, সেই প্রকার পংডিত নিংদা-প্রশংসা সমূহ দ্বারা বিচলিত হব না’ ।”^২

বৌদ্ধ শ্রমণ সর্ব প্রাণীৰ সহিত সমান আচরণ করেন । সমচর্যপবারণ হন । ধর্মপদেব মতে,

“সমচবিয়া সমণো তি বৃচ্ছতি”^৩

‘সমচর্যার কাৰণে ‘সমন’ (=শ্রমণ) বলিয়া কথিত হন’ । পরন্তু ‘সংবৃত্তনিকারো’ দেখা যায়, জ্যোতিপবারণ ব্যক্তিই সমচর্য কবেন । তিনি

“সমনে ব্রাহ্মণে বা পি অঞুঞে বা পি বনিব্বকে ।

উত্থায় অভিবাদেতি সমচবিয়াষ শিক্খতি ।”^৪

‘শ্রমণকে কিংবা ব্রাহ্মণকে অথবা অপব কোন ভিক্ষুকেও (স্বীয়, আসন

১। অগ্নি আছে, বুদ্ধ বলেন,

“সেলো যথা একঘনো বাতেন ন সমীবতি ।

এবং রূপা রসা সদ্দা গন্ধা ফসসা চ কেবলা ॥

ইট্টা ধম্মা অনিট্টা চ ন পপ্বেধংতি তাদিনো ।

ঐতং চিত্তং বিপ্পমুত্তং বয়ং চ অস্মানুপসুতীতি ॥”

—(অংগুত্তরনি, ৫৫:১১ [৩২ং, ৩৭৮-৯ পৃ]

‘কথাবত্থ’তে (১২:৫৮) ইত ‘ভগবদ্বচন’ ।

(‘বিপ্পমুত্তং’ স্থানে ‘বিসংসৃত্তং’ পাঠান্তরে স্থবির শৌণ কোলিবশও তাহা বলেন ।) (ধেরগাথা ৬৪৩-৪) ।

২। মিলিৎদপ্রশ্ন, [৩৮৬ পৃ]

৩। ধর্মপদ, ৩৮৮ (২৬:৩)

৪। সংযুত্তনি, [১২ং, ৯৬ পৃ]

হইতে) উত্থিত হইয়া অভিবাদন কবেন।^২ (এইকপে) সমচর্যা শিক্ষা কবেন।^৩ 'ইতিবুদ্ধকে' আছে, 'সমচর্যা' স্তম্ভপ্রদ পুণ্যক্রিবার তিন বস্তুব অগ্রতম।^৪

বুদ্ধঘোষ বলিবাছেন,^৫ পুনঃ পুনঃ মৈত্রী ভাবনা দ্বাৰা নিজেব এবং প্রিয়, মধ্যস্থ ও বৈবী—এই ত্রিবিধ পবেব,—স্নতবাং ঐ চারিজনবেব প্রতি সমান চিন্ততা লাভ হর; ঐ চারিজনবেব মধ্যে সীমা সংভিন্ন হয়। উহাব সমর্থনে তিনি এক প্রাচীন বচনও উদ্ধৃত কবিবাছেন।

বুদ্ধ কখন কখন বলিতেন,

“জ্ঞান কিংবা শীলব্রত দ্বারা তিনি (ভিক্ষু) লোকে কোন দৃষ্টিব (=মতবাদেব)

১। '(বিষ্ণু) ভাগবতপুৰাণেব এই বচনেব সহিত তুলনা কব,—

“মনসৈতানি ভুতানি প্রণমেদ্বহ মানয়ন্।

ঈশ্বরো জীবকলষা প্রবিষ্টি ভগবান্নিতি ॥”—(৩২৯।৩৪)

ইহা বোধহয় বলা উচিত যে বুদ্ধ স্বয়ং কার্যত তাহা করিতেন না। যথা, এক সময়ে বুদ্ধ বেবংজায় (মথুবাব সম্মিটে) উপস্থিত হইলে তথাকার ব্রাহ্মণগণ তাঁহাকে জিজ্ঞাসা কবেন,

“হে গোতম! আমবা শুনিবাছি শ্রমণ গোতম জীর্ণ, বুদ্ধ, মহল্লক, অক্ষগত, বমপ্রাপ্ত ব্রাহ্মণগণকে তাঁহাব নিকটে আসিলে, অভিবাদন কবেন না, প্রত্যুত্থান করেন না, কিংবা আসনগ্রহণেব জন্তুও বলেন না। হে গোতম! তাহা কি ঠিক?

বুদ্ধ বলেন,

“হে ব্রাহ্মণগণ! সদেব, সমার ও সত্রক্ষা সর্বলোকে দেব ও মনুষ্য, শ্রমণ ও ব্রাহ্মণ, প্রজাগণেব মধ্যে এমন কাহাকেও আমি দেখিতেছি না, যাহাকে আমি অভিবাদন করিব, প্রত্যুত্থান কবিব, কিংবা আসন গ্রহণেব জন্তু বলিব। হে ব্রাহ্মণগণ! তথাগত যাহাকে অভিবাদন কবে, প্রত্যুত্থান কবে, কিংবা আসন গ্রহণেব জন্তু বলে, তাহার শির বিপত্তিত হইতে পারে।”

অতঃপব তিনি ব্রাহ্মণদিগকে বুঝান যে তিনি সকলেব জ্যেষ্ঠ এবং শ্রেষ্ঠ।

অট্টকনিপাত, মহাবগ্গ, ১১।১-

—(অংগুত্তরবি, [৪২ং, ১৭২-৩ পৃ], পাবাজিকা, ১

অন্যত্র দেখা যায়, শ্রাবস্ভূতী-নিবাসী জোণ নামে জনৈক ব্রাহ্মণও বুদ্ধকে সেই কথা জিজ্ঞাসা করেন। পবন্তু বুদ্ধ তাহাকে সোজাসুজি কোন উত্তর না দিয়া অন্য একাবে নিরস্তু করেন।

পংচকনিপাত, ব্রাহ্মণবগ্গ, —৫।১৯২।১

—(অংগুত্তরবি), [৩২ং, ২২৩ পৃ]

২। ইতিবুদ্ধক, ৬০; আনও দ্রষ্টব্য—ঐ, ২২

৩। বিম্বুদ্দিনগ্গ, ৯ পরি [৩০৭ পৃ]

স্বষ্টি করিবেন না, আপনাকে অপবেব সমান রূপেও বিদিত করিবেন না, আপনাকে হীন কিংবা শ্রেষ্ঠও জ্ঞান করিবেন না।”^১

“যে নিজেকে অপবেব সম কিংবা অপেক্ষাকৃত উত্তম বা নিরুচ্চ মনে কবে, সে ঐ জন্তই বিবাদে প্রবৃত্ত হয়। ঐ ত্রিবিধ অবস্থায় যিনি নিবিকাব, তাহাব নিকট সমানও নাই, অপেক্ষাকৃত উত্তমও (বা নিরুচ্চ) নাই।

“তাহাব ‘সাম্য’ ও ‘বৈবম্য’ নাই সেই ব্রাহ্মণ কি প্রকাবে কহিবেন ‘ইহাই সত্য’, অথবা ‘ইহা মিথ্যা’? তিনি কাহাব সহিত কি প্রকাবে বিবাদে প্রবৃত্ত হইবেন? তিনি কিরূপে বাকবিতণ্ডাষ বত হইবেন?”^২

বুদ্ধেব মতে আধ্যাত্মিক শাংতি লাভ কবিলেই ভিক্ষু “শ্রমণ-সামীচী-প্রতিপদে আকট হন” তিনি প্রকৃতপক্ষে শ্রমণ বলিয়া অভিহিত হইবাব যোগ্য হন, অথবা তাঁহাব শ্রমণ নাম সার্থক হয়।^৩ সমান কিংবা বড-ছোট বিচাব থাকিতে ঐ শাংতি লাভ হইতে পাবে না, তাই তিনি উহাকে পবিত্যাগ কবিতে বলিয়াছেন।

“আধ্যাত্মিক ও বাহির সর্ব প্রকার ধর্ম জ্ঞাত হইবে। তজ্জন্ত গর্বিত হইবে না, কারণ উহা জ্ঞানী কর্তৃক শাংতি কথিত হয় না।

“তজ্জন্ত নিজেকে শ্রেষ্ঠ, অথবা নীচতব, অথবা সমান মনে করিও না, অনেক প্রকাবে জিজ্ঞাসিত হইবাও অপবিবর্তনীয় বহিবে।”^৪

ঐ সমস্তবুদ্ধি এবং আধ্যাত্মিক শাংতিবক্ষার্থই বুদ্ধ বলিয়াছেন যে ভিক্ষু, বিভিন্ন বিভিন্ন দার্শনিক মতবাদসমূহেব কোনটিকে উৎকৃষ্ট বা নিরুচ্চ মনে করিবেন না।

“মল্লম্বা ভিন্ন ভিন্ন মতবাদসমূহেব মধ্যে যে ‘ইহাই সর্বোত্তম’ এইরূপ সিদ্ধান্ত কবিয়া একটিকে জগতে সর্বোৎকৃষ্ট বলিয়া গ্রহণ কবে, তাহাতে উহা ব্যতীত অপব সমুদয়কে হীন বলে। সেইহেতু সে বিতংডা অতিক্রম কবে নাই।

১। দৃষ্টনিপাত, ৭২৯ (পরমবর্ষকসূত্র, ৪) দ্রষ্টব্য—বাংলাভাষান্তর, ১৬৮ পৃ।

২। দৃষ্টনিপাত, ৮৪২-৩ (মাগাদিসূত্র, ৮-৯) দ্রষ্টব্য—বাংলাভাষান্তর, ১৭৬ পৃ। পরন্তু ইহা দেখা যায় যে বুদ্ধ কখন কখন অন্য ধর্মমতাবলংবীগণকে নিগ্রহ কবিতে নিজের শ্রাবকগণকে উপদেশ দিয়াছেন (যথা দ্রষ্টব্য—অংগুত্তরগি, ১০।২।৫।৪)।

৩। মজ্জিমনি, চুল্লস্সপুস্স (৪০)

৪। দৃষ্টনিপাত, ৯১৭-৮ (তুর্বটকসূত্র, ৩-৪), আরও দ্রষ্টব্য—ঐ, ৯৫৪ (অত্থদংড-সূত্র, ২০)। (“দীঘনিকায়ো” বিবৃত অচেল কাশ্যকে বুদ্ধেব উক্তি দ্রষ্টব্য)।

“যেহেতু দৃষ্ট কিংবা শ্রুত বিববে, শীলব্রতে কিংবা চিঁত্ৰিত বিষয়ে যে স্বকীয় লাভ দর্শন কবে, সেই হেতু উহা গ্রহণ কবিয়া সে অল্প সমস্তুকে হীন দেখে।

“বিজ্ঞগণ তাহাকেই গ্রন্থি বলিয়া থাকেন, বাহাতে মিশ্রিত হইয়া মনুষ্য অল্প সর্বসমুদকে হীন দেখে। সেই হেতু ভিক্ষু দৃষ্ট, শ্রুত কিংবা চিঁত্ৰিত বিষয়ে কিংবা শীলব্রতে নির্ভবশীল হইবেন না।

“জ্ঞান কিংবা শীলব্রত দ্বাৰা তিনি কোন মতবাদেব স্ফুট কবিবেন না, আপনাকে অপবেব সমান কপেও বিদিত কবিবেন না, আপনাকে হীন কিংবা শ্রেষ্ঠও জ্ঞান কবিবেন না।”

“(সমস্তু) গৃহীতকে বর্জন কবিয়া, উপাদানরহিত হইয়া তিনি জ্ঞানেও নির্ভবশীল হইবেন না। তিনি বিবদ্ব মতাবলম্বী সংপ্রদায়ের অনুসরণ কবিবেন না। কোনপ্রকাব মতও তিনি গ্রহণ কবিবেন না।” ইত্যাদি।^১

অবিরোধ ও অভ্যুপগম

ঐ সমদর্শিতা হইতে বলা যায় যে ভাগবতধর্ম এমন ধর্ম বাহাতে পবস্পবেব মধ্যে বিবোধ থাকে না, সমস্তুই যখন বাস্তুদেব, তখন কে কাহাব সহিত বিবোধ কবিবে, এবং কিসেব কামনা কবিবে ?

বুদ্ধ আপন ধর্ম সংবন্ধে সেই প্রকাব কথা স্পষ্টতই বলিয়াছেন। কোন সময়ে জনৈক সজ্জন বুদ্ধকে জিজ্ঞাসা কবেন,

“হে শ্রমণ। আপনি কোন বাদেব অনুবাদী, কিসেব বক্তা ?”

বুদ্ধ উত্তব কবেন

“আবুস। যেই বাদেব অনুবাদী দেব, মাব, ব্রহ্মা সহিত সমস্তু লোকে, দেব-মনুষ্য তথা শ্রমণ-ব্রাহ্মণ, সমস্তু প্রজাগণেব কাহাবও সহিত বিগ্রহ না কবিয়া লোকে থাকে, কামসমূহ হইতে বিসংযুক্ত (হইয়া) বিহাব কবিতো থাকিয়া ঐ অবশ্যংকথী, ছিন্ন-কোবৃত্য, এবং ভবাভবে বীততৃষ্ণ ব্রাহ্মণেব সংজ্ঞাকে পিছে কবে না, আবুস। আমি সেই প্রকাব বাদী, সেইরূপ (বাদেব) বক্তা।”

তিনি পবে ভিক্ষুগণেব নিকটে ঐ উক্তিৰ তাৎপর্য ব্যাখ্যা কবেন,—

“ভিক্ষুগণ! বাহার কাবণ পুরুষেব প্রপঞ্চ-সংজ্ঞানেব জ্ঞান হয়^১, যথার অভিনন্দন-যোগ্য নাই, অভিবাদন-যোগ্য নাই ও গবেষণ-যোগ্য নাই, উহাই বাগানুশয়সমূহেব অংত; উহাই প্রতিঘ-অনুশয়সমূহেব অংত, উহাই দ্বষ্টি-অনুশয়সমূহেব অংত, উহাই বিচিংসা-অনুশয়সমূহের অংত, উহাই মান-অনুশয়সমূহেব অংত; উহাই ভবরাগ-অনুশয়সমূহেব অংত, উহা অবিজ্ঞা-অনুশয়সমূহের অংত, উহাই দণ্ডগ্রহণ, শস্ত্রগ্রহণ, কলহ, বিগ্রহ, বিবাদ, “আমি-আমি, তুমি-তুমি (ভাব), পিঙ্গুতা এবং মৃষাবাদের অংত। তথার পাপসমূহ,—অকুশল ধর্ম-সমূহ নিঃশেষে নিকদ্ধ হইবা যার।”^২

অহংতা-মমতা-ত্যাগ

ভাগবতধর্মীর ছাত্র বৌদ্ধধর্মীকেও অহংতা এবং মমতা পবিত্র্যাগ কবিতে হয়,—নির্গম এবং নিবহংকাব হইতে হয়, কেননা অহংতা-মমতা বিনষ্ট না হইলে মুক্তি লাভ হয় না। বুদ্ধ কোন সময়ে শাবিপুত্রকে বলেন,

“সুতবাং হে শাবিপুত্র। ইহসংসারে এই প্রকার শিক্ষা কবিতে হইবে,—‘এই সবিজ্ঞানক কারে অহংকার-মমকাব-মানানুশয় হইবে না, বহিস্থ সর্ব নিমিত্ত সমূহেও অহংকার-মমকার-মানানুশয় হইবে না, যেই চেতোবিমুক্তি, প্রজ্ঞাবিমুক্তি উপসংপন্ন হইবা বিহার কবিলে অহংকার-মমকার-মানানুশয় হয় না, সেই চেতোবিমুক্তি, প্রজ্ঞাবিমুক্তি উপসংপন্ন হইয়া বিহার কবিব’, হে শাবিপুত্র। এই প্রকার নিশ্চয় শিক্ষা কবিতে হইবে।”

তিনি আবও বলেন, ভিক্ষু যখন সেই শিক্ষাব সিদ্ধি লাভ কবে, তাহাব তৃণা সম্যক্ বিনষ্ট হয়,—হৃৎথেব অংত হয়।

“হে শাবিপুত্র। ইহাকেই বলে ভিক্ষু অচ্ছেদ্য তৃণাকে ছেদন কবিবাছে, মানাভিসমম সংবোজনকে সম্যক্ ব্যবতিত কবিবাছে, এবং হৃৎথের অংত কবিবাছে।”^৩

ভিক্ষু সেই শিক্ষা লাভ কবিতে পাবে কিনা,—অহংকাব-মমকাব-মানানুশয়

১। পূর্বে গৃষ্ঠী ঙ্ঠব্যা

২। মজ্জিমনি, মব্বপিংডকসূত (১৮) [১৫৭, পৃষ্ঠা ১০৮, ১০৯-১১০]

৩। অংগুত্তরনি, তিকনিপাত, দেবদত্তবগ্গ, (৩২২) [১৫৭, ১০৮-৪ পৃ]

সম্যক্ পবিত্যাগ কবিত্তে পাবে কিনা, কেহ কেহ তাহাতে সংদেহ কবিত্ত বোধ হয়। কেননা, দেখা বাব আনন্দ কোন সমবে বুদ্ধকে জিজ্ঞাসা কবেন,

“হে ভণ্টে ! ভিক্ষু কি তথাকপ সমাধি প্রতিলাভ হয়, বথা (হইলে) এষ্ট সবিজ্ঞানক কাবে অহংকাব-মমকাব-মানানুশব্ব হইবে না ; বহিস্থ সর্বনিমিত্ত-সমূহেও অহংকাব-মমকাব-মানানুশব্ব হইবে না , বেই চেতোবিসুক্তি প্রজ্ঞাবিসুক্তি উপসংপন্ন হইয়া বিহাব কবিলে অহংকাব-মমকাব-মানানুশব্ব হয় না, সেই চেতো-বিসুক্তি, প্রজ্ঞা-বিসুক্তি উপসংপন্ন হইয়া বিহাব কবিবে ?”

বুদ্ধ উত্তব কবেন,

হাঁ, আনন্দ, ভিক্ষুর তথাকপ সমাধি বিহাব কবিবে।

তখন আনন্দ বুদ্ধকে জিজ্ঞাসা কবেন,

“হে ভণ্টে। কি প্রকাবে ভিক্ষুর তথাকপ সমাধি বিহাব কবিবে ?

বুদ্ধ উত্তব কবেন,

“হে আনন্দ। ইহসংসাবে ভিক্ষুর এই প্রকাব হব—‘ইহা শান্ত ইহা প্রণীত, এই বাহা সর্বসংস্কাব-শম্ম, সর্বোপাধি-প্রতিনিঃসর্গ, তৃণা-ক্ষব, বিবাগ, নিবোধ, নির্বাণ’। এই প্রকাবে হে আনন্দ। ভিক্ষুর তথাকপ সমাধি বিহাব কবিবে।”

অপর অনেক ভিক্ষুও সমব সম্ম বুদ্ধকে জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন,

হে ভণ্টে ! কি প্রকাবে জানিলে, কি প্রকাবে দর্শন কবিলে এই সবিজ্ঞান কাম্মে, তথা বহিস্থ সর্বনিমিত্তসমূহে অহংকাব-মমকাব-মানানুশব্ব হয় না ?”

উহাদেব সকলকে বুদ্ধ একই উত্তব দেন,

“হে ভিক্ষু। বাহা কিছু কপ-অতীত, অনাগত কিংবা প্রত্যুত্পন্ন, অধ্যাত্ম কিংবা বহিস্থ, স্পুল, কিংবা স্পৃগ, হীন কিংবা প্রণীত, দূবে কিংবা অতিক্কে, তত্সমস্তকপকে, ‘ইহা আমাব নহে, ইহা আগি নহি, ইহা আমাব আত্মা নহে,—এষ্ট প্রকাবে বথাভূত সম্যক্ প্রজ্ঞা দ্বারা দেখিবে। বাহা কিছু বেদনা, বাহা কিছু সংজ্ঞা, বাহা কিছু সংস্কাব, বাহা কিছু বিজ্ঞান,—অতীত, অনাগত কিংবা প্রত্যুত্পন্ন, অধ্যাত্ম কিংবা বহিস্থ স্পুল কিংবা স্পৃগ, হীন কিংবা প্রণীত, দূবে কিংবা অতিক্কে, তত্সমস্ত বিজ্ঞানকে, ‘ইহা আমাব নহে, ইহা আগি নহি, ইহা আমাব আত্মা নহে,’—এই প্রকাবে বথাভূত সম্যক্ প্রজ্ঞা দ্বারা

দেখিব। হে ভিক্ষু। এই প্রকাৰে জানিলে, এই প্রকাৰে দৰ্শন কৰিলে এই সবিজ্ঞান কাৰে, তথা বহিস্থ সৰ্বনিমিত্তসমূহে, অহংকাৰ-মমকাৰ-মানাত্মশূন্য হয় না”।^১

অনিত্য ভাবনা দ্বাৰাও বুদ্ধ বলেন, অহংতাৰ বিনাশ হয়।

“হে বাহুল। অনিত্যসংজ্ঞা (অৰ্থাৎ সমস্তই অনিত্য এই) ভাবনা কৰ। অনিত্য সংজ্ঞা ভাবনা কৰিলে, হে ৰাহুল। তোমাৰ যে অস্মিমান (=অহংকাৰ) তাহা প্ৰহীণ হইবে”।^২

“এই পঞ্চ-উপাদান-স্কন্ধসমূহ উত্পাদব্য (ধৰ্মী) বলিয়া সতত দৰ্শন কৰত বিহাব-কাবীৰ পঞ্চ-উপাদান-স্কন্ধসমূহে যে অস্মিমান তাহা প্ৰহীণ হয়। এই প্ৰকাৰে তাহা হইলে হে আনন্দ। ভিক্ষু ইহাকে প্ৰকৃষ্টৰূপে জানে যে ‘আমাৰ পঞ্চ-উপাদান-স্কন্ধসমূহে যে অস্মিমান, আমাৰ তাহা প্ৰহীণ হইবাছে।’”^৩

বুদ্ধ আৰু বলিবাছেন যে অনিত্যবোধ সিদ্ধ হইলেই অনাত্মবোধ সিদ্ধ হয় এবং অনাত্মবোধ সিদ্ধ হইলেই অস্মিমান সম্যক বিনষ্ট হয়।

“অস্মিমানকে সমুদ্বাতাৰ্থ অনিত্যসংজ্ঞা ভাবনা কৰ্তব্য। কেননা, হে মেষিৰ। অনিত্যসংজ্ঞীবই অনাত্ম-সংজ্ঞা সংস্থিত থাকে, অনাত্ম-সংজ্ঞীব অস্মিমান সমুদ্বাত প্ৰাপ্ত হয় এবং সে দৃষ্টধৰ্মেই নিৰ্বাণ (প্ৰাপ্ত হয়)।”^৪

অপবিগ্রহ

ভাগবতধৰ্মেৰ বোগীৰ, তথা জৈন শ্ৰমণেৰ, মুখ্য আচাৰসমূহেৰ একটি অপবি-
গ্রহ। তাহা অতি স্পষ্ট বাক্যে উল্লিখিত হইয়াছে। বৌদ্ধশীলেৰ মধ্যে
অপবিগ্রহেৰ স্পষ্ট উল্লেখ নাই বটে, পবিত্ৰ বৌদ্ধ বোগীকে বা শ্ৰমণকেও
বস্তুত সেইপ্ৰকাৰ অপবিগ্রহ ব্ৰত পালন কৰিতে হয়। যথা আশ্রবসমূহেৰ

১। মজ্জিমনি, মহাপুণ্ণসূত্ৰ (১০৯) [৩২৭, ১৮-৯ পৃ]; সংযুক্তনি, খণ্ডকসংযুক্ত, খজ্জনিয়বগ্গ, (২২৭১১৩-৯ [৩২৭, ৮০ পৃ], (২২৭২১২-৯) [৩২৭, ৮০-১ পৃ], (২২৮২১ ১৩) [৩২৭, ১০৩ পৃ] ইত্যাদি।

২। মজ্জিমনি, মহাবাহুলোবাদসূত্ৰ (৬২) [১২৭, ৪২৪-২ পৃ]।

৩। ঐ, মহাশৃংগ্ৰহসূত্ৰ (১২২) [৩২৭, ১১৫ পৃ]।

৪। উদান, ৪১; আৰণ্য জটক—মজ্জিমনি, অগ্গিচ্ছগোতৰসূত্ৰ (৭২) [১২৭, ৪৮৬ পৃ]।

ক্ষয়েৰ উপদেশ দিতে গিয়া বুদ্ধ বলিয়াছেন যে কোন কোন আশ্রয় প্ৰতিসেবন দ্বাৰাই গ্ৰহণ কৰা যায়। উহাদিগকে ব্যাখ্যা কৰিতে গিয়া তিনি বলেন যে, ভিক্ষু বথার্থতঃ জানিবা।

(১) এতটো বস্ত্ৰ ধাৰণ কৰিতে হইবে, যতটো শীত গ্ৰীষ্মাদিব পীড়া, বাতাতপাদিব পীড়া, কিংবা মণা, মাছি, কিংবা সবীৰ্ষপ প্ৰভৃতিৰ আঘাত হইতে নিজেৰে বক্ষণ কৰিতে, তথা লজ্জাদি ঢাকিতে অত্যাৱশ্যক হব।

(২) ভিক্ষান্ন সেৱন কৰিবে। ক্ৰীড়া, মদ, মংডন, বিভূষণ, প্ৰভৃতিৰ জন্তু না কৰিয়া এতটো ভিক্ষান্ন সেৱন কৰিবে, যতটো শৰীৰেৰ স্থিতি, ক্ষুধাৰ শমন এবং ব্ৰহ্মচৰ্য্যেৰ সহায়তাৰ জন্তু প্ৰয়োজন হব।

(৩) এতটো গৃহশয্যাসনাদি সেৱন কৰে, যতটো শীতগ্ৰীষ্মাদি ঋতুৰ পীড়া, বাতাতপাদিৰ পীড়া, কিংবা মণা, মাছি, সবীৰ্ষপ প্ৰভৃতিৰ আঘাত হইতে আত্ম-রক্ষাৰ্থ, তথা একান্তচিহ্নতন্যৰ্থ প্ৰয়োজন হয়।

(৪) এতটো পথ্য ও ঔষধ সেৱন, যাহাতে উৎপন্ন ব্যাধি-পীড়াৰ শান্তি হয় এবং শৰীৰ পৰম নিবোগতা প্ৰাপ্ত হয়।*

বুদ্ধ অত্ৰ বলিয়াছেন, “আমি তাহাকেই ব্ৰাহ্মণ বলি যে অপৰিগ্ৰহী।”^২

সংঘ-সেৱা বুদ্ধ-সেৱা

ভাগবতধৰ্ম্মেৰ মুখ্য-সিদ্ধান্ত এই যে জীৱেৰ সেৱা ভগৱানেৰ সেৱা। বৌদ্ধ-ধৰ্ম্মে জীৱকে মানা হয় না। স্ততবাং ঐ সিদ্ধান্ত থাকা সম্ভৱ নহে। তৰে উহাতে প্ৰায় সেই প্ৰকাৰে বলা হব যে সংঘেৰ সেৱা বুদ্ধেৰ সেৱা। মহা-প্ৰজাপতি গৌতমী নিজেৰ হাতে কাটা সূতা দ্বাৰা নিজে বুনিয়া প্ৰস্তুত এক জোড ধুস্ৰা বুদ্ধকে অৰ্পণ কৰিতে ইচ্ছা কৰেন, এবং কৃপা কৰিবা উহা গ্ৰহণ কৰিতে বুদ্ধকে প্ৰাৰ্থনা কৰেন। বুদ্ধ উত্তৰ কৰেন, “গৌতমী। (উহা)

১। মজ্জিমনি, সৰ্বাসমসুত্ত (২) [১৭৭, ৭ ও ১০ পৃ]

আবণ্ড দ্ৰষ্টব্য—ঐ, চুলহত্ৰিপিপদোপমসুত্ত (২৭) [১৭৭, ১৮০ পৃ]; মহাত্ম-হাসংখ্যসুত্ত (৩৮) [১৭৭, ২৬৮-৯ পৃ]

২। ঐ, বাসেট্টসুত্ত (৯৮), গাথা ২৭; সুত্তনিপাত, ৬২০ (বাসেট্টসুত্ত, ২৭)

আবণ্ড দ্ৰষ্টব্য—গাথা ৫২

সংঘকে দান কব। সংঘকে দান করিলে আমিও নিশ্চয় পূজিত হইব এবং সংঘও (পূজিত হইবে)।”^১

মহাপ্রজ্ঞাপতি গৌতমী বলিবাছেন

“আবব্ধ-বীৰ্য, প্রহিতত্ব (=দৃঢ়চিত্ত), নিত্য (=অটল) এবং দৃঢ়-পবাক্রম সমগ্র শ্রাবকেব প্রতি দেখ। ইহাই বুদ্ধেব বৎসনা।”^২

পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে প্রাচীন ভাগবতধর্ম অদ্বৈতবাদ মানিত, পবে পবে কপাংতবিত হইতে হইতে উহাব কোন কোন শাখা দ্বৈতাদ্বৈতবাদী, অপর কোন কোন শাখা দ্বৈতবাদী হইয়া পড়ে। অদ্বৈতবাদ মতে, জীব স্বকপত ব্রহ্মই। স্তববাং তদমুবারীগণ মুখ্যতয়া বলিতে পারেন যে জীবেব সেবাই ব্রহ্মেব সেবা। দ্বৈতাদ্বৈতবাদ মতে জীব ভগবানেব অংগ প্রত্যংগ, শর্কাত কিংবা গুণ কপ অংশ। অংশেব সেবা অংশীবই সেবা স্তববাং দ্বৈতাদ্বৈতবাদিগণও এক প্রকাবে গৌণদৃষ্টিতে, বলিতে পাবেন যে জীবেব সেবা ভগবানেব সেবা। দ্বৈতবাদিগণ আবও অধিক গৌণদৃষ্টিতে ঐ সিদ্ধাংত মানিষা থাকেন। তাহাদেব মতে, জীব ভগবান (বা বাসুদেব) নহে, ভগবানেব (বা বাসুদেবেব), স্তববাং জীবেব সেবা ভগবানেব সেবা। বৌদ্ধদিগেব সিদ্ধাংত ঐ প্রকাবই, বৌদ্ধধর্ম মতে সমস্ত ভিক্ষুগণ এবং ভিক্ষুণীগণ বুদ্ধেব সংতান। বুদ্ধ নিজেই তাহা বলিবাছেন,—

“অহমস্মি ভিক্ষবে ব্রাহ্মণো যাচযোগো সদা পবত-পানি অংতিম-দেহ-ধাবো অল্পত-তবো ভিস্ককো সন্সকত-তো। তস্ মে তুম্হে পুত্তা ওবসা মুখতো জাতা ধম্মজা ধম্ম-নিম্মিতা ধম্ম-দাবাদা নো আমিস-দাবাদা।”^৩

‘হে ভিক্ষুগণ। আমি ব্রাহ্মণ, ভিক্ষাজীবী (বা যাচকেব প্রার্থনা পূর্ণকাবী), সদা প্রবতপাণি, অংতিম-দেহ-ধব এবং অল্পত-তব ভিবব্ শল্য-বর্তা। তোমবা সেই আমাব পুত্রগণ, ওবস, মুখ হইতে জাত, ধর্মজ, ধর্মনিমিত ও ধর্মদাবাদ, আমিস-দাবাদ নহে।’ ভিক্ষুগণ এবং ভিক্ষুণীগণেব কেহ কেহও বলিবাছেন, তিনি বুদ্ধেব পুত্র বা কন্তা। যথা, ভিক্ষুণী স্তবদাবী বুদ্ধকে বলেন,

১। মজ্জিমনি, দক্ষিণ-বিভংগসূত (১৪২) [৩২ং, ২৫৩ পৃ]

২। “আবব্ধ-বিবিষে পহিতত-তে নিচ্চং দল্ল-পরব্ধমে।

সমগ্গে শাবকে পস্ এবা বুদ্ধান বৎসনা ॥” —(খেবীগাথা, ১৩১)

৩। ইতিবৃত্ত-ত্, ১০০

“তুমি বুদ্ধ, তুমি শাস্তা, হে ব্রাহ্মণ। আমি তোমাব ঔবস, মুখ হইতে জাত কণ্ঠা, (বে) কৃতকৃত্য এবং অনাস্রব (হইয়াছে)।”১

পুত্রকণ্ঠাগণেব সেবা এক প্রকাৰে পিতাবই সেবা। ঐ দৃষ্টিতে বুদ্ধ বলেন যে সংঘেব সেবা তাহাবই সেবা। অত্ৰ এক সময়ে, কোন এক কগ্ন ভিক্ষুকে লক্ষ্য কবিয়া বুদ্ধ বলেন,

“ভিক্ষুগণ। যে আমাকে সেবা কবিত্তে চাহে, সে বোগীকে সেবা ককব।”২

শ্রদ্ধা-হস্ত, শ্রদ্ধা-বল

পূৰ্বে প্ৰদৰ্শিত হইবাছে যে, ভাগবতধৰ্ম এবং বৌদ্ধধৰ্ম উভয়েবই মতে পবজ্ঞান লাভেব স্মৃতবাং মুক্তি লাভেব, এক সাধন শ্রদ্ধা বা ভক্তি, ভাগবত-ধৰ্মেব মতে কৃষ্ণে বা ভগবানে ভক্তি, আব বৌদ্ধধৰ্মেব মতে বুদ্ধে ভক্তি। বুদ্ধ আবও বলিবাছেন, যে ভিক্ষুব চিত্তে তাঁহাব প্ৰতি আত্যাংতিক শ্রদ্ধা নাই, সে তাঁহাব ধৰ্মবিনয়ে উন্নতি লাভ কবিত্তে পাবে না, স্মৃতবাং নিৰ্বাণও লাভ কবিত্তে পাবে না। তাই তিনি লোকগণকে ডাকিয়া ডাকিবা বলিতেন, “আমাতে সংশয় দূৰ কব। আমাতে শ্রদ্ধাবান হও। বাব বাব সংবুদ্ধেব দৰ্শন হুৰ্ভ।”৩ ভিক্ষুগণ তাহাতে অত্যাংত শ্রদ্ধাপৰাৰণ হইত। যেমন লোক কোন বস্তুকে হস্ত দ্বাবাই গ্ৰহণ কবে, তেমন উঁহাবা বুদ্ধকে এবং তাঁহাব ধৰ্মকে শ্রদ্ধা দ্বাবাই গ্ৰহণ কবিত। সেই বাবণে উঁহাবা “শ্রদ্ধা-হস্ত” বলিয়া খ্যাত হন। এবং ঐ শ্রদ্ধাই উঁহাদেব বল ছিল।

“হে ভিক্ষুগণ। ইহসংসাবে আৰ্বশ্রাবক শ্রদ্ধাবান হব, তথাগতেব বোধিকে এই প্ৰকাৰে শ্রদ্ধা, ‘ঐ ভগবান অৰ্হত্ সম্যকসংবুদ্ধ বিজ্ঞাচৰণসংপন্ন, স্মৃত, লোকবিদ, অল্পতত্ত্ব, পুৰুষদম্যাসাবধী, দেবমল্লম্ভাগণেব শাস্তা, বুদ্ধ ভগবান।’ হে ভিক্ষুগণ। ইহাকেই শ্রদ্ধা-বল বলে।”৪

বুদ্ধেব প্ৰতি ভিক্ষুগণেব ভাব কত প্ৰগাঢ় ছিল, তাহা তৰুণ অংকুব ও জল এবং বৎস ও গাভীৰ দৃষ্টাংত হইতে বুঝা বাব।

১। খেবীগাথা, ৩৩৬। আবও উক্তি—“বুদ্ধ-স্মৃতং” (ঐ, ৩৮৪)।

২। বিনয়পিটক, মহাবগ্গ, ৮৭। ৩। পূৰ্বে পৃষ্ঠা।

৪। অংগুতত্তৰণি, সত্তত্তকনিপাত, ৭৭বগ্গ, (৪।৩) [৪৫ং, ৩ পৃ]।

হে ভংতে। যেমন বীজসমূহেব ও তবণ (অংকুবাদিব), জল না পাইলে, অগ্ন্যুৎসব হয়, বিপবিগাম হয়, সেই প্রকার ভংতে। এখানে যে ভিক্ষু নৃতন, অচিব-প্রব্রজিত, এই ধর্ম-বিনবে সংপ্রতি আগত, তাহাব, ভগবানের দর্শন না পাইলে, অগ্ন্যুৎসব হয়, বিপবিগাম হয়। ভংতে। যেমন মাতাকে না দেখিলে তবণ বৎসেব অগ্ন্যুৎসব হয়, বিপবিগাম হয়, সেই প্রকার ভংতে। যে ভিক্ষু নৃতন, অচিব-প্রব্রজিত, এই ধর্মবিনয়ে সংপ্রতি আগত, তাহাব ভগবানের দর্শন না পাইলে, অগ্ন্যুৎসব হয়, বিপবিগাম হয়।”^১

কবি অশ্বঘোষ লিখিষাছেন, বুদ্ধ বলেন,

“লোক বথন শ্রদ্ধা কবে যে ভূমিব অভ্যন্তরে জল আছে, তখনই উহাব প্রবোজন থাকিলে, এই পৃথিবীকে যত্ন সহকাৰে খনন কবে। (৩৩)

“লোক যদি অগ্নিব প্রার্থী না হয় এবং অবগিতে উহা আছে বলিষা শ্রদ্ধা কবে না, তখন অবগিকে কখনও মংথন কবে না, তাহা (অর্থাৎ অগ্নিব প্রার্থিত্ব এবং অবগিতে উহাব সদ্ভাবে শ্রদ্ধা) থাকিলেই মংথন কবে। (৩৪)

“কুম্বক যদি শস্যেব প্রার্থী না হইত এবং পৃথিবীতে শস্যেব উৎপত্তিতে শ্রদ্ধা না কবিত, তখন বীজসমূহ পৃথিবীতে বপন কবিত না। (৩৫)

“সেই হেতুই শ্রদ্ধা মতকর্তৃক বিশেষভাবে ‘হস্ত’ বলিষা উক্ত হইষাছে, যেইহেতু উহা সদধর্মকে গ্রহণ কবে যেমন অক্ষত হস্ত দানকে গ্রহণ কবে। (৩৬)

“(উহা) প্রাধান্য হেতু ‘ইন্দ্রিয়,’ স্থিতিত্ব হেতু ‘বল,’ গুণেব দাবিদ্রোব শমন হেতু ‘ধন’ বলিষা অভিবর্ণিত হইষাছে। (৩৭) ধর্মের বক্ষণার্থ হেতু ‘ইবীকা’ বলিষা উদাহৃত হইষাছে। লোকে ছলভিত্ত হেতু ‘বত্ন’ বলিষা অভি-ভাষিত হইষাছে। (৩৮) শ্রেষ্টের নিমিত্ত বলিষা ‘বীজ’ বলা হইষাছে, এবং পাপকে পবিত্র কবে বলিষা ‘নদী’ বলা হইষাছে। (৩৯)

“যেহেতু ধর্মের উৎপত্তিতে শ্রদ্ধা উত্তম কাবণ, সেই হেতু আমি উহাব কার্যালুসাবে ঐ ঐ নাম দিষাছি। (৪০)

“সেই হেতু এই শ্রদ্ধাংকুবে সংবধিত কবা তোমাব উচিত। উহাব বৃদ্ধি হইলে ধর্ম বৃদ্ধি পায়, যেমন মূলেব বৃদ্ধি হইলে বৃক্ষ (বৃদ্ধি পায়)। (৪০)”^২

১। মজ্জিমনি, চাতুমসুত্ত (৬৭) [১৫৭, ৪৫৭-৮ পৃ]

২। সোমদত্তনন্দ, ১২।৩৩-৪১

ইহাও বলা উচিত যে বৌদ্ধশাস্ত্রে বুদ্ধকেও কখন কখন ‘শ্রদ্ধা-হস্তু’ বলা হইয়াছে। ভাগবতধৰ্মে জগতেব বিভিন্ন বস্তুকে, অথবা সমাজেব বিভিন্ন বৰ্গকে, ভগবানের বিভিন্ন অংগ-প্রত্যংগ বলিয়া ধৰা হইবা পাৰে। বৌদ্ধধৰ্মে সেই প্রকাৰে ধৰ্মেব বিভিন্ন অংগকে বুদ্ধেব বিভিন্ন অংগপ্রত্যংগ বলিয়া পৰিবৰ্ণনা কৰা হইয়াছে। বুদ্ধেব ত্ৰিগুণ মহাকণ্ঠপ বলিয়াছেন,

“সেই মহামুনি স্মৃতিপ্রস্থান-গ্ৰীষ, শ্রদ্ধা-হস্তু এবং প্রজ্ঞা-দীৰ্ঘ। মহাজ্ঞানী তিনি সদা নিবৃত্ত থাকিয়াই বিচৰণ করেন।”^১

ভগবান বুদ্ধ স্বয়ং নিজেৰে কখন কখন মহানাগ বলিয়াছেন। দৌহত, অবিহিংসা, তপ এবং ব্রহ্মচৰ্য—ইহাবা ঐ নাগেব চাৰি পাৰ। “মহানাগ শ্রদ্ধা-হস্তু, উপেন্দা-শ্বেতদন্তবান্, স্মৃতি-গ্ৰীষ, প্রজ্ঞা-দীৰ্ঘ” ইত্যাদি।^২

শ্রদ্ধা ও বিচাৰ

এইসকল হঠতে মনে হয় যে বুদ্ধ অনধ্ৰুৱাৰ দাবী কৰিতেন, তাঁহাব উপদেশকে বিনা বিচাৰে অংগীকাৰ কৰিতে বলিতেন। পৰন্তু তাঁহাব অপৰ কোন কোন উক্তি হঠতে তাহাতে সন্দেহ হয়। কেননা, তিনি ভিক্ষুকগণকে কখন কখন ইহাও বলিয়াছেন দেখা যায় যে কেবল তাঁহাব প্রতি শ্রদ্ধাবশতই যেন উহাবা তাঁহাব উক্তিকে সত্য বলিয়া গ্ৰহণ না কৰেন, যুক্তি-বিচাৰ দ্বাৰা সত্য বলিয়া বুঝিতে পাবিলেই যেন গ্ৰহণ করেন, অত্যা নহে। বলা কোশলদেশেব কেশপুত্ৰ নিগমেৰ অধিবাসী কানামগণ বুদ্ধকে বলেন যে নানাপ্ৰকাৰ মতবাদী শ্রমগব্ৰাহ্মণগণ তাঁহাদেব নিগমে আসিয়া স্ব-স্ব মতবাদেব প্রশংসা কৰেন এবং অপৰ সমস্ত মতবাদেব নিন্দা কৰেন, তাহাতে তাঁহাদেব মনে এই সংগ্ৰহ হয় যে ঐ শ্রমগব্ৰাহ্মণদিগেব কাহাবা সত্য বুলে, আৰ কাহাবা কাহাবা মিথ্যা বুলে। বুদ্ধ বলেন,

“এত্থ তুম্হে কাদান্না মা অন্তস্বেন, না পবংপবায় মা উত্তীকিষায়, মা পিটকসংপাদনেন, মা তব্বেহেতু, মা নবহেতু, মা আবাবপবিবিতক্কেন, মা দিট্টি নিজ্জ্বানথংতিয়া, মা ভব্যাক্কপতায়, মা ‘সমনো নো গকতি’। যদা তুম্হে শালান্না

১। খেবগাথা, ১০৯০

২। অংগুতত্তবনি, ছদ্দকনিপাত, ধম্মিকবদগ্গ, (৪৩২) [৩৭৭, ৩৪৬ পৃ], খেবগাথা, ৬৯৪, ২

অন্তনাব জানেব্যার্থ 'ইমে ধম্মা অকুসলা, ইমে ধম্মা সাবজ্জা, ইমে ধম্মা বিঞ্ণুগবহিতা, ইমে ধম্মা সমত্তা সমাদিন্না অহিতার ছুখান্ন সংবত্তন্তী'তি, অথ তুম্হে কালামা পজহেব্যার্থ।'^১

'হে কালামগণ। তোমাদিগকে এই প্রকারে (যাহা বিবৃত হয়, তাহাকে) অনুশ্রবণহেতু (অর্থাৎ স্তদীর্ঘকাল হইতে বাব বাব শ্রুত হইতেছে বলিয়া) (গ্রহণ করিও না), পবংপবাহেতু (অর্থাৎ আচার্যপবংপবাক্রমে আগত বলিয়া) (ও গ্রহণ করিও না), প্রবাদ বলিষাও না, গ্রংথে সংপাদিত হইবাছে বলিয়াও না, তর্কচ্ছলেও না, নব হেতুও না, আকাবপরিবিতর্কহেতুও না, দুষ্টিনির্বাণক্ষাতি (অর্থাৎ পবম-তসহনশীলতা) হেতুও না, ভব্যকপতাহেতুও না, (কিংবা) (ইহাব বক্তা) শ্রমণ আমাব শুক (সুতবাং তাঁহাব বচন আমাব গ্রহণ কর্তব্য)'—এই ভাবিরাও (গ্রহণ করিও) না। হে কালামগণ। যখন তোমবা (যুক্তিবিচার দ্বারা) বুদ্ধিতে পাবিবে যে 'এই ধর্মসমূহ অকুশল, এই ধর্মসমূহ সাবজ্জ, এই ধর্মসমূহ বিজ্ঞগ্রহণরহিত এবং এই ধর্মসমূহ সমত্ত, সমাদত্ত হইলে, অহিত ও ছুখেব জ্ঞাই সম্যক হইবে,—তখন হে কালামগণ। তোমবা (উহাদিগকে) পবিত্যাগ করিও।'

"ইতি ষং তং বৃত্তং ইদমেত্তং পাটচ্চ বৃত্তং। এতথ তুম্হে কালামা মা অল্প-সসবেন। মা 'সমনো নো গরুতি'। যদা তুম্হে কালামা অন্তনাব জানেব্যার্থ 'ইমে ধম্মা কুসলা, ইমে ধম্মা অনবজ্জা, ইমে ধম্মা বিঞ্ণুপ্প্রসত্তা, ইমে ধম্মা সমত্তা সমাদিন্না হিতার সুখান্ন সংবত্তন্তীতি, অথ তুম্হে কালামা উপসংপজ্জ বিহবেষ্যার্থ'।"^২

এই যাহা তোমাদিগকে উক্ত হইল, তাহা বুঝিয়াই (বা অভিজ্ঞাত হইয়াই) উক্ত হইল। হে কালামগণ। তোমাদিগকে এই প্রকারে (যাহা বিবৃত হইল, তাহাকে) অনুশ্রবণহেতু। (ইহাব বক্তা) শ্রমণ আমাব শুক (সুতবাং তাঁহাব বচন আমাব গ্রহণ কর্তব্য)—এই ভাবিরাও গ্রহণ করিও না। হে কালামগণ। যখন তোমবা নিজেই (যুক্তি-বিচারদ্বারা) বুদ্ধিতে পাবিবে যে 'এই ধর্মসমূহ কুশল, এই ধর্মসমূহ অনবজ্জ, এই ধর্মসমূহ বিজ্ঞ-প্রশংসিত, এবং এই ধর্মসমূহ, সমত্ত, সমাদত্ত হইলে, হিত ও সুখেব জ্ঞাই সম্যক হইবে,—তখন হে কালামগণ। তোমবা উপসংপন্ন হইবা বিহাব করিও।'

১। অংগুতত্তরগি, ভিকনিপাত, ২৬ পন্নাসক, ১৫ (৩৬২১৩, ৮) [১৫২, ১৮৯, ১৯০ পৃ]।

২। ঐ, (৩৬২১৯, ১৪) [১৫২, ১৯০, ১৯১ পৃ]

আয়ুৰ্দ্ধান নন্দক ও মিগাবনস্তা শব্দৰে ঠিক সেইদৰে বুলেন,^১

উচ্চা প্ৰকৃতপক্ষে স্থাৰ কথা নাত্ৰ ছিল, বোধ হয়। কেননা, বুদ্ধে নিজেই বৰ্ণিতাছেন, তাঁহাৰ ধৰ্মেৰ তত্ত্ব অতীৰ চৰ্চনীয়। তমোপন্যাসিৰ পৰ, তাহান মনে হইল যে,

‘এই ধৰ্ম,—যাহা আমাৰ অধিগত হইলাছে, তাহা—গংগীৰ, চৰ্চৰ্শ, ত্বৰ্ণবোধ্য শাস্ত্ৰ, প্ৰণীত অতৰ্কাচাৰ, নিপুণ এবং পণ্ডিত-বেদনীয়। এই প্ৰত্যক্ষ আনন্দৰাম, আনন্দবত ও আনন্দসমুদিত। আৰ আনন্দদান, আনন্দবত, আনন্দ-সমুদিত প্ৰজাগণেৰ এই ন্যূন চৰ্চৰ্শ, যাহা এই চৈন প্ৰত্যক্ষতা, প্ৰতীত্যসমুদিত; এই ন্যূন ও চৰ্চৰ্শ, যাহা সৰ্বসংস্কারশমণ, সৰ্বোপাধিপ্ৰতিনিঃসৰ্গ, ত্বৰ্ণবোধ্য, বিবাগ, নিবোধ, নিৰ্ণয়।’

অতঃপৰ অশ্ৰুতপূৰ্ব এবং অদ্ভুত গাথা তাঁহাৰ মনে উদয় হয়,—

“অতিকৰ্ণে ইহা আমাৰ অধিগত হইলাছে। ইহা প্ৰকাশ কৰা উচিত নহে, কেননা, এই ধৰ্ম বাগ্বেদপৰিবাগ জনগণেৰ স্তম্ভবোধ্য নহে। প্ৰতিশ্ৰোতগামী, নিপুণ, গংগীৰ, চৰ্চৰ্শ এবং অণু ইহাৰে তমোন্ধৰ্ম বাবা আৱত এবং দ্ৰাৱত জনগণ দেখিবে না (অৰ্থাৎ বুজিতে পাবিবে না)।”^২

বুদ্ধ আৰও বুলেন, ভগবান বিপশ্চা বুদ্ধেৰেও মনে তমোপন্যাসিৰ এবং নিৰ্বাণনাভেৰ পৰ ঠিক সেই ভাব এবং সেই অদ্ভুত গাথা উদয় হইলাছিল।^৩ তাই বলা হয় যে বুদ্ধেৰ ধৰ্ম “বিশ্বনেৰই জ্ঞান, দুৰ্গেৰ জ্ঞান নহে।” বুদ্ধে বৰ্ণিতাছেন, বাহাৰা প্ৰজ্ঞাবান, অজ্ঞত এবং স্তম্ভাৰিতেৰ এবং চৰ্চাৰিতেৰ অৰ্থ গ্ৰহণে সৰ্গ, তাঁহাবাই তাঁহাৰ নিৰ্ণয় ত্বৰ্ণবোধেৰ বোধ্য, আৰ বাহাৰা ত্বৰ্ণবোধ, জ্ঞত এবং স্তম্ভাৰিতেৰ ও চৰ্চাৰিতেৰ অৰ্থ গ্ৰহণে স্তম্ভৰ তাহাৰ। তাঁহাৰ নিৰ্ণয় ত্বৰ্ণবোধেৰ বোধ্য নহে।^৪ বাহাৰা বুদ্ধেৰ নিৰ্ণয় প্ৰজ্ঞা, গ্ৰহণ বৰ্ণিতাছিল, তাহানেৰ সকলো বিদ্বান ছিল না। তাহানেৰ কেহ কেহ প্ৰকৃতপক্ষে তদানীন্তন সমাজেৰ অতি নিম্ন নৃতৰেৰ লোৰ ছিল। সেই কাৰণে বলা যায় না যে

১। অংগুত্তৰসং, তিব্বতিপাত, ২য় পৰ্যায়ত, ১৬ (১৩৩২, ০) [১২৭, ১২৬-৮, ১২০ পৃ]। (১৩৩২, ১২) [১২৭, ১২৭, ১২০ পৃ]।

২। বিনয়পিটক, ১১১০, মজ্জিমসং; অষ্টদশপরিবেদনত্ব (২৩) [১২৭, ১৩০ পৃ]।

৩। দীৰ্ঘনি, মজ্জিমসং (১৪) [১২৭, ৩০ পৃ] ; ৪। অংগুত্তৰসং ১১১০

তাহাবা তত্ত্বত বুঝিযাই বুদ্ধের ধর্ম গ্রহণ করিযাছিল। বুদ্ধেব অনৌকিক ব্যক্তিত্বেব প্রতি প্রগাচ শ্রদ্ধাবশতই তাহাবা উঁহাব ধর্ম গ্রহণ কবিয়াছিল মনে হব। কেননা তিনি বলিতেন,

“এই মার্গ, এই প্রতিপদ প্রতিপন্ন হইয়া যেমন আমি অনুত্তব ব্রহ্মচর্যফলকে স্বয়ং অভিজ্ঞাত হইবা, সাক্ষাৎকাব কবিয়া প্রজ্ঞাপন কবিতৈছি, তোমবাও তেমন প্রতিপন্ন হও, তথা প্রতিপন্ন হইলে তোমবাও অনুত্তব ব্রহ্মচর্যফল স্বয়ং অভিজ্ঞাত হইবা, সাক্ষাৎকাব কবিবা, উপসংপন্ন হইবা বিহাব কবিবে।”^১

তবে তিনি কখন কখন শিষ্যগণকে ইহাও একপ্রকাব জোর কবিযা বলাইতেন যে তাহাবা তাহাদেব গুচ শাস্তা বলিয়া, শাস্তার গোববশতই উহা গ্রহণ কবে নাই, বুঝিয়া স্তুঝিয়াই গ্রহণ করিয়াছে।^২

বৌদ্ধশাস্ত্রে ইহাও দেখা যায়, বুদ্ধেব উপদেশ শুনিয়া কেহ যদি উহাকে গ্রহণ না করিত এবং তাঁহাব শিষ্য না হইত তবে তিনি তাহাকে নিংদা কবিতেন। যথা, ‘দীঘানিকায়ে’ বিবৃত আছে যে এক সময়ে ঞ্চগ্ৰোধ পবিত্রাজক, তিন হাজার পরিব্রাজকেব মংডলী নইয়া বাজগৃহেব উদ্ভববিকা পরিব্রাজকারামে অবস্থান করিতেছিলেন এবং বুদ্ধ তথায় গিযা উঁহাদিগেব নিকট আপন মত, সিদ্ধাংত ব্যাখ্যা কবেন। তাহা শুনিয়া পবিত্রাজকগণেব কেহই বুদ্ধেব শরণাগত হইতে ইচ্ছা প্রকাশ করিলেন না। তখন বুদ্ধ মনে মনে ভাবিলেন, “এই সমস্ত মূর্থ পুরুষই মাবেব বন্ধনে বাঁধা পড়িযাছে, তাই ইহাদেব এক জনেবও মনে ইহা হইতেছে না যে, আমি জ্ঞান লাভেব জ্ঞাত ভগবানেব শাসনে থাকিযা ব্রহ্মচর্য পালন কবি।” এই ভাবিয়া বুদ্ধ সেই স্থান হইতে চলিয়া যান।^৩

অপব এক সময়ে বুদ্ধ শ্রাবস্তী নগবীতে এক পবিত্রাজক মংডলীতে গমন কবেন।^৪ ঐ মংডলীব অধীশ্বব ছিলেন প্রোষ্ঠপাদ পবিত্রাজক। উনি সমাগত বুদ্ধকে যথোচিত সৎকার ও সমাদব কবেন। অনন্তব তিনি বুদ্ধকে “অভিসংজ্ঞা-নিরোধ” সংবন্ধে প্রশ্ন কবেন। তিনি বলেন যে তীর্থিকগণ উহাকে ভিন্ন

১। অশুভবদি, তিকনিপাত, ব্রাহ্মণবগ্গ, ৩৬০।১ [১খং, ১৬৮ পৃ]

২। মজ্জিমনি, মহাতনুহাসংখয়সুত্ত (৫৮) [১খং ২৬৫ পৃ]

৩। দীঘনি, উদ্ভববিকসীহনাদসুত্ত (২৫), ৩২৭

৪। ঐ, পোঠ্ঠপাদসুত্ত (৯), ১খং

ভিন্ন প্রকাষে ব্যাখ্যা কবেন। উহাদেব কতিপয়েব উল্লেখও তিনি কবেন। অতঃপৰ ঐ বিষয়ে বুদ্ধেব মত জানিতে ইচ্ছা কবেন। তখন বুদ্ধ ঐ সকল মতেব কোন কোনটাকে খণ্ডন কবেন, এবং পবে নিজেব মতে কি প্রকাষে “ক্রমশ অভিসংজ্ঞা-নিরোধবান সংপ্রজ্ঞাত সমাপত্তি উৎপত্তি হয়” তাহা ব্যাখ্যা কবেন। তাহার পৰ তিনি জিজ্ঞাসা কবেন, “তবে কি মনে কব, প্রোবৃষ্টপাদ! ইহাব পূৰ্বে তুমি কি এই প্রকাষেব ক্রমশ অভিসংজ্ঞা-নিরোধ সংপ্রজ্ঞাত সমাপত্তি শুনিবাছিলে?” প্রোবৃষ্টপাদ উত্তৰ কবেন, না, ভগবানেব ব্যাখ্যা হইতেই তিনি ঐ প্রকাষ জানিবাছেন। অনন্তৰ প্রোবৃষ্টপাদ জিজ্ঞাসা কবেন,—

- (১) সংজ্ঞা ও আত্মা ভিন্ন কি অভিন্ন?
- (২) লোক ও আত্মা শাস্ত কি অশাস্ত?
- (৩) জীব ও শবীৰ ভিন্ন কি অভিন্ন?
- (৪) মৰণেব পৰে তথাগত থাকেন কি থাকেন না?

বুদ্ধেব উত্তৰ শুনিবা^১ প্রোবৃষ্টপাদ তাহাব অনুমোদন কবেন। “ইহা এই প্রকাষই, ভগবান। ইহা এই প্রকাষই, স্মৃগত।। অনন্তৰ বুদ্ধ অগ্ৰজ গমন কবেন। বুদ্ধ চলিয়া গেলে পবে অগ্ৰজ পবিত্রাজকগণ এই বলিয়া প্রোবৃষ্টপাদকে আক্রমণ কবেন যে “এই প্রকাষে আপনি প্রোবৃষ্টপাদ শ্রমণ গৌতম বাহা যাহা বলেন, তাহাকে অনুমোদন কবিলেন, ‘ইহা এই প্রকাষই ভগবান, ইহা এই প্রকাষই স্মৃগত’। আমবা ত শ্রমণ গৌতম কর্তৃক কথিত কোন ধর্মকে এক প্রকাষ দেখিবা, (তিনি বলেন, ‘জগৎ শাস্ত’, ‘জগৎ, শাস্ত নহে’, ‘জগৎ অংতবান’, ‘জগৎ অংতবান নহে’, ‘বাহা জীব, তাহাই শবীৰ’, ‘অন্তজীব, অন্তশবীৰ’, তথাগত মৰণেব পৰ থাকেন’,...।” তখন প্রোষ্টপাদ স্বীকাৰ কবেন যে তিনি ও, উহাদেবই মত, শ্রমণ গৌতম কর্তৃক কথিত কোন ধর্মকে এক প্রকাষে দেখেন না। তথাপি যে তিনি উঁহার উক্তিৰ অনুমোদন কবেন, তাহাব হেতু তিনি এই বলিবা নির্দেশ কবেন, “শ্রমণ গৌতম ভূত, তথ্য ধৰ্মে সৃথিত হইবা ধর্ম-নিরামক-প্রতিপদকে বলেন। (সুতবাং) মাদৃশ জ্ঞানী শ্রমণ গৌতমেব সুভাষিতকে সুভাষিত বলিবা কি প্রকাষে অনুমোদন না কবিবে।”

বুদ্ধে অংধ শ্রদ্ধা

বুদ্ধে অংধ শ্রদ্ধার দৃষ্টান্তও প্রাচীন বৌদ্ধশাস্ত্রে,—পালিনিকাবে পাওয়া যায়। পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে ভাগবতধর্মে পবে পবে গুরুভক্তি ব অত্যধিক মহিমা খ্যাপিত হইতে থাকে, তখন ভাগবতগণ গুরুকে অত্যধিক ভক্তি,—অংধ ভক্তি করিত।^১ গুরুর প্রতি ঐ প্রকার অংধ ভক্তি বৌদ্ধ ধর্মে প্রাবণ্ড হইতেই দেখা যায়। যথা, বুদ্ধের সর্বপ্রধান শিষ্য শারিপুত্র এক সময়ে বুদ্ধকে বলেন,

“এবং পসন্নো অহং ভংতে। ভগবতি ন চাহ ন চ ভবিস্মৃতি ন চেতবহি বিজ্জতি অঞ্ঞ সন্নো বা ব্রাহ্মণো বা ভগবতা ভিব্বো ভিঞ্ঞত্তম্মো যদিদং সংবোধিরংগি।”

‘ভংতে। আমি ভগবানে এই প্রকার প্রশ্ন (=শ্রদ্ধা বা ভক্তি সংপন্ন^২) যে এই সংবোধিতে ভগবান হইতে শ্রেষ্ঠ পরতর অপর কোন শ্রমণ কিংবা ব্রাহ্মণ (অতীতে) ছিল না, (ভবিষ্যতে) হইবেও না, এবং বর্তমানেও বিদ্যমান নাই।’ তাহা শুনিয়া বুদ্ধ বলেন,

“হে শারিপুত্র। তুমি অতি উল্লসিত আৰ্বভী বাণী বলিয়াছ, একমাত্র উহাকে গ্রহণ কবিন্না সিংহনাদ কবিন্নাছ।”

অনন্তর বুদ্ধ কর্তৃক জিজ্ঞাসিত হইয়া শারিপুত্র সরলভাবে স্বীকার করেন যে যেই সকল অর্হৎ সম্যক্ সংবুদ্ধ অতীতকালে হইয়া গিয়াছেন, কিংবা ভবিষ্যতে

১। পূর্বে পৃষ্ঠা ১৫৮।

২। ‘যোগদর্শনের ভাষ্যকাব ব্যাস বলিয়াছেন, “শ্রদ্ধা চেতসঃ সংপ্রসাদঃ” (‘শ্রদ্ধা-চিন্তের সংপ্রসাদ’)। (১২০ ভাষ্য) বৌদ্ধশাস্ত্রে ‘শ্রদ্ধা’ অর্থে ‘প্রসাদ’, ‘চিন্তপ্রসাদ’, ‘মনোপ্রসাদ’, প্রভৃতি শব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে।

সুধবির নাগসেন বলিয়াছেন, শ্রদ্ধাব লক্ষণ “সংপ্রসাদন” ও “সংপ্রস্কংদন”। “হে মহারাজ। শ্রদ্ধা উৎপন্নমান হইয়া (কাম, ছেষ, তংদ্রা, গর্ব ও মোহ—এই পাঁচ) নীবরণকে বিস্কৃভিত করে, বিনীবরণ চিন্তা ছাড়, সুপ্রসন্ন ও অনাবিল হব। এই প্রকারে হে মহারাজ। শ্রদ্ধা সংপ্রসাদ লক্ষণ।

“হে মহারাজ। যোগী (যোগাবচর) অতের চিন্তকে বিমুক্ত দেখিয়া স্রোতাপত্তিকলে, কিংবা সহদাগামীফলে, কিংবা অনাগামীফলে, কিংবা অর্হৎ সপ্রস্কংদন করে,—অপ্রাপ্তের প্রাপ্তি বভ্নে, অনবিগতের অবিগমেব জন্ম, অপ্রত্যক্ষের প্রত্যক্ষের জন্ম যোগ করে। এই প্রকারে, হে মহারাজ। শ্রদ্ধা সংপ্রস্কংদন-লক্ষণ”।

—(মিলিৎদপ্রশ্ন, ২।১।১০)

হইবেন, উঁহাদের সকলের চিত্তের পবিচয়, উঁহারা কেমন শীল, ধর্ম, প্রজ্ঞা ও বিহার সংযুক্ত ছিলেন কিংবা, তথা উঁহারা কেমন বিযুক্ত, তিনি আপন চিত্ত দ্বাৰা বিদিত হন নাই, বর্তমান অর্হৎ সম্যক্ সংবুদ্ধ গৌতমের ও চিত্তেব সেই প্রকাৰ পবিচয় তিনি আপন চিত্ত দ্বাৰা বিদিত হন নাই। তথাপি তিনি কেন ঐ প্রকাৰ উল্লাসবাণী বলিবাছেন, সিংহনাদ কবিবাছেন? ইহা জিজ্ঞাসিত হইয়া শাবিপুত্র বুদ্ধকে বলেন, অতীত, অনাগত এবং প্রত্যাগত অর্হৎ সম্যক্ সংবুদ্ধগণের চিত্ত পর্যায়েব জ্ঞান তাঁহাৰ না থাকিলেও তিনি ধৰ্ম্মায়র বিদিত আছেন। কি প্রকাৰে তাঁহাৰা সকলে অন্তঃকর সম্যক্ সংবোধি অভিসংবুদ্ধ হইরাছিলেন, হইবেন কিংবা হইরাছেন, তাহা তিনি জানেন, তাহা হইতেই তিনি ঐ প্রকাৰ বলিরাছেন।^১ স্তুতবাং উহা অতিভক্তি ব্যতীত অপৰ কিছুই নহে। শাবিপুত্র অপৰ এক দমনে বুদ্ধকে বলেন “ভূষিত (দেবদোক) হইতে আগত এমন প্রিয়বাদী শাস্তা শুণীকে ইতিপূর্বে কেহ দেখে নাই, শুনেও নাই।”^২ বুদ্ধঘোষ লিখিরাছেন, শাবিপুত্র সদাই আচার্য-পূজক ছিলেন, এবং উঁহাৰ মুখ দিয়া তিনি বড়াইবাছেন, “সংসাবে বুদ্ধের উৎপত্তিকাল হইতে মহাঅনগণ গন্ধমালাদি হস্তে লইয়া তাঁহাকে নিশ্চর পূজা কবে।”^৩ বুদ্ধঘোষ লিখিবাছেন যে শাবিপুত্র পরিনির্বাণার্থ বুদ্ধের অনুমতি পাইয়া তাঁহাৰ নিকট বিদায় লইতে গিয়া, তাঁহাৰ চরণদ্বয়কে দুই হাতে গ্রহণ করিয়া বলেন, “ভংতে। এই চরণদ্বয়কে বন্দনার্থ আমি শত সহস্র কল্পেরও অধিককাল ধরিয়া অসংখ্য পাবমিতা পূর্ণ কবিরাছি। আমার সেই মনোরথ শিব পর্যন্ত পৌঁছিরাছে। আর (আপনার সহিত) পুনর্জন্ম গ্রহণ করিয়া একস্থানে একত্রিত, সমাগম হইবার নহে, এখন এই বিশ্বাস ছিন্ন হইরাছে। অনেক শত সহস্র বুদ্ধগণের প্রবেশ স্থান অজর, অমর, ক্ষেম, সুখ, দীপ্ত ও অভয় নির্বাণ-পূবে বাইব।” ইত্যাদি।^৪

বুদ্ধ বলেন,

“হে ভিক্ষুগণ! শাস্তার শাসনে পরিযোগার্থ আচরণশীল শ্রদ্ধাবান শ্রাবকের

১। দীঘনি, মহাপরিনির্বাণসূত্র (১৬) [২ খং, ৮২ পৃ]; সংপসাদনীসূত্র (২৮) [৩ খং, ৯৯ পৃ], সংযুতনি, সত্তিপট্টানসংযুত, (৪৭।১১২-) [৫ খং, ১৫৯-পৃ]।

২। সূত্ৰনিপাত, ৯৫ (সাহিত্যসুত্ৰ) ৩। ধর্ম্মপট্ট কথ্য, ৮

৪। সংযুতনি অট্টকথা, ৪৫।২।৩ (বুদ্ধচর্যা, ৫১৩ পৃষ্ঠাৰ পাদটিকা)।

এই অন্ধধর্ম হয়, ‘ভগবান শাস্তা, আমি শ্রাবক, ভগবান জানেন, আমি জানি না।’”

বক্কলি নামে একজন ব্রাহ্মণ বুদ্ধকে দেখিবারাত্র তাঁহাব প্রতি এত আসক্ত হন যে উঁহাকে না দেখিয়া থাকিতে পারিতেন না। উঁহাকে দেখিবার সুযোগ হইবে ভাবিয়া তিনি বুদ্ধের নিকট প্রব্রজ্যা গ্রহণ করেন এবং উঁহাব সংগে সংগে থাকিতেন। ঐ সময়ে তিনি প্রায় সদা সর্বদা বুদ্ধেব দিকে তাকাইয়া থাকিতেন। একদিন বুদ্ধ তাহাকে বলেন, “হে বক্কলি। এই পুত্কার দর্শনে তোমার কি প্রয়োজন? হে বক্কলি। যে ধর্মকে দেখে, সে আমাকে দেখে, যে আমাকে দেখে সে ধর্মকে দেখে। হে বক্কলি। ধর্মকে দেখিলেই আমাকে দেখিয়া থাকে। তুমি ধর্মকে না দেখিয়া কেবল আমাকে দেখিতে থাকিলে ধর্মকে দেখিতে পাইবে না।” তথাপি বক্কলি বুদ্ধকে দেখা ছাড়িতে পারিলেন না। তাহার ঐ মোহ ছাড়াইবার জন্ত বুদ্ধ তাঁহাকে দূরে প্রেবণ করেন। তখন তিনি অরণ্যে চলিয়া যান। “আমাব জীবন-ধাবণে আর কি ফল, যেহেতু আমি বুদ্ধকে দর্শন করিতে পারিব না,—এই ভাবিয়া বক্কলি প্রাণত্যাগ করিতে ইচ্ছা করেন এবং তদর্থং পর্বতে আবোহণ করেন। তাহা অবগত হইয়া বুদ্ধ স্বীয় ঋদ্ধি বলে তাঁহাকে নিবৃত্ত করেন। তাবপব হইতে বক্কলি অরণ্যে বাস করিতে থাকেন। তিনি কঠিন বাতরোগগ্রস্ত হন। ঐ সময়ে বুদ্ধ একদা তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করেন ঐ অবস্থায় তিনি কি প্রকারে বনে থাকিবেন। তিনি উত্তর করেন যে স্মৃতিগ্রন্থানসমূহ, ইন্দ্রিয়সমূহ, বনসমূহ এবং বোধাংগসমূহ ভাবনা করত তিনি বনে বাস কবিবেন।^১ ততোধিক,

“অনুসংবৎতো সংবুদ্ধং অগ্গং দাংতং সমাহিতং।

অন্তংদিতো রত্তি-দিবং বিহবিস্সামি কাননে তি ॥”^২

‘রাত্রি দিন অতঃদ্রিত থাকিয়া অগ্র, দাংত ও সমাহিত সংবুদ্ধকে অনুসন্ধান করত কাননে বিহাব কবিব।’

‘সংস্কৃতনিকামে বিবৃত আছে যে, ভিক্ষু বক্কলি রোগে অতি জীর্ণ ও শক্তিহীন, এবং সেইহেতু হুঃখিত হইয়া পড়েন। তিনি আপন সেবককে দিয়া

১. নল্লক্কিনি, কীটাগিরিসূত্র (৭০) [১ খং, ৪৮০ পৃ]।

২. ধেরগাথা, ৩২২

৩। ঐ ৩৫৪

বুদ্ধের নিকট খবর পাঠান। বুদ্ধ তাঁহার নিকটে গিয়া তাঁহার দুঃখের হেতু জিজ্ঞাসা করেন। বক্কলি উত্তর করেন যে তাঁহার খাওয়া পড়ার কোন অভাব নাই, ধর্মাচরণেও কোন বিঘ্ন উপস্থিত হয় নাই। সুতরাং তাঁহার দুঃখ ঐসকল হেতুতে নহে। তাঁহার দুঃখের হেতু একমাত্র এই যে বুদ্ধকে দর্শনার্থ তাঁহার নিকটে গমন করিতে তিনি দীর্ঘকাল হইতে প্রতীক্ষা করিতেছেন, পবিত্র তাঁহার শরীরে সেই পবিত্র বল নাই বাহাতে তিনি উঁহাকে দর্শনার্থ উঁহার নিকটে গমন করিতে পাবেন। তাহাতে বুদ্ধ বলেন, “হে বক্কলি! এই পুতিকা দর্শনে তোমার কি প্রয়োজন? হে বক্কলি! যে ধর্মকে দেখে, সে আমাকে দেখে, যে আমাকে দেখে, সে ধর্মকে দেখে। হে বক্কলি! ধর্মকে দেখিতে থাকিলে, আমাকে দেখে, আমাকে দেখিতে থাকিলে, ধর্মকে দেখে।” অতঃপর বুদ্ধ বক্কলিকে কপাদির অনিত্যতা বিষয়ে উপদেশ দিয়া চলিষা যান। পবিত্র, তাহা বুঝিতে পাবিলেও বক্কলি বুদ্ধের বিবহ সহিতে পাবিলেন না, তাই শস্ত্রাঘাতে প্রাণ ত্যাগ করেন।^১

শেষ বয়সে বুদ্ধ কঠিন বোগগ্রস্ত হইয়া পড়েন। তাহা দেখিয়া আনন্দ বুদ্ধকে বলেন যে, “আমার শরীর শূন্য হইয়া গিয়াছিল, দিকসমূহও আমার নিকট প্রখ্যাত হইত না, ধর্মসমূহও আমার প্রতিভাত হইত না।”^২ বুদ্ধের পবিনির্বাণের পর তাঁহার অবস্থা আনন্দ এই প্রকারে বর্ণনা করেন।

“ন পক্খংতি দিসা সব্বা ধম্মা বা পট্টিভংতি মং।

গতে কল্যাণমিত্তম্‌হি অংধকাবং বা থ্যায়তি॥”^৩

‘কল্যাণমিত্ত যাওয়াতে আমার নিকট সর্বদিক প্রখ্যাত হইতেছে না, ধর্মসমূহও প্রতিভাত হইতেছে না, অংধকাব খ্যাত হইতেছে।’

জাতকে দেখা যায়, জনৈক ভিক্ষু বুদ্ধের নিকট হইতে কর্মস্থান গ্রহণ করত অবগো গমন করিবা “তিন মাস পুনঃ পুনঃ চেষ্টা করিবাও, ধ্যানফল দ্বে থাকুক, তিনি তাহার আভাস বা লক্ষণমাত্রও লাভ করিতে পাবিলেন না। তখন তিনি

১। সংযুক্তনি, খংদসংযুক্ত, খেববগ্গ, বক্কলি, (২২।৮৭) [৩ খং, পৃ ১১৯-]।

২। দীঘনি, মহাপরিনির্বাণ সূত্র (১৬), ২ খং।

শাবিপুত্রের পবিনির্বাণের কথা শুনিয়া ও আনন্দের সেই অবস্থা হয় বলিয়া তিনি বুদ্ধকে বলেন। (সংযুক্তনি, ৪৫।২।৩) [৫ খং, ১৬১ পৃ]।

৩। খেবগাথা, ১৫৩৪

ভাষিতে লাগিলেন, ‘শাস্তা চতুর্বিধ মনুষ্যের কথা বলিবাছেন, আমি বোধ হয় তন্মধ্যে সর্বাপেক্ষা অধম। সংভবত একজন্মে আমার ভাগ্যে মার্গ-প্রাপ্তি ও ফল-প্রাপ্তি ঘটনা উঠিবে না। অতএব অবশ্যে বাস কবিয়া কি লাভ? আমি শাস্তাব নিকট ফিবিয়া বাই, তাঁহাব অনৌকিক তেজোবিশিষ্ট বুদ্ধদেহ অবলোকন করিয়া নয়ন সার্থক হইবে, মধুর ধর্মকথা শুনিবা কর্ণ তৃপ্ত হইবে।’ এই সংকল্প কবিয়া উক্ত ভিক্ষু জেতবনে প্রতিগমন কবিলেন।”

অধঃশ্রদ্ধার নিংদা

পববর্তী বৌদ্ধশাস্ত্রে শ্রদ্ধার যেমন মাহাত্ম্য পাওয়া যায়, তেমন নিংদাও কখন কখন পাওয়া যায়। যথা, ‘সুখা-ভোজন-জাতকে’ (৫৩৫) শ্রদ্ধার যেমন এই মহিমা গীত হইয়াছে যে উহা “নবকূলে পূজ্যা,” “পুণ্যাত্মা-হৃদয়ে সদা আশ্রয় দদন”, তেমন এই নিংদাও আছে,

“মনুষ্যেরা যার তাব কথার শ্রদ্ধা স্থাপন কবিয়া তদনুসারে পবিচালিত হয়, এই নিমিত্ত তাহাবা কর্তব্য অপেক্ষা অকর্তব্যেবই অধিকতর অনুল্ঠান করিয়া থাকে। অতএব প্রকৃতপক্ষে তাহাদের এই সমস্ত পাপাচারেব জগৎ তোমাকেই (শ্রদ্ধাকেই) দায়ী বলিতে হয়।

শ্রদ্ধা-বশে হয় লোকে	কখনও বা পুণ্যব্রত,
দাতা, দাত্ত, ত্যাগী, জিতেদ্রিষ,	
কভুবা কুপথে চলি	পর-পবী-বাদ কবে,
হয় মিথ্যাবাদী, চৌর্যপ্রিষ।	
গৃহে পতিব্রতা নাবী,	সুশীলা সদবংশজাতা,
কপে, গুণে সদৃশ ভর্তার,	
তাহাব সংসর্গে থাকি,	বাসনা সংযত কবি
পাবে লোকে কবিত্তে সংসার।	
কিংতু বারবণিতাব	ছলনায় ভুলি নয়
হেন ভারী ত্যাগ কবি যার,	
মিটিবে হৃদয়ের তৃণ	পংকিল সলিল-পানে
এই মূর্খ ভাবে হাব হার।	

তোমাব প্রভাবে, শ্রদ্ধে,

পবদাব-সেবী নব

পুণ্য-ত্যাগী, পাপ-পবাবণ,

সুধাত দূবেব কথা

জলাশন পাইবাবে

অযোগ্য, যে তোমাব মতন ।”^১

—শ্রদ্ধাব আব এক দোষ এই যে উহার স্থিতি নাই। “শ্রদ্ধাব স্থিতি নাই।”^২ এইখানে শ্রদ্ধাকে ‘অংধ শ্রদ্ধা’ বা ‘অংধ বিশ্বাস’ অর্থেই গৃহীত হইয়াছে।

স্মরণ-ভক্তি

ভাগবতধর্মের মতে ভগবানে ভক্তির বহু উপায়ের একটি স্মরণ। স্মরণ-ভক্তির কথা বৌদ্ধশাস্ত্রেও আছে। তথায় উহাকে যেমন “অত্যন্ত প্রসাদ (বা শ্রদ্ধা)” বলা হয়, তেমন আবও বিশেষ ভাবে, ‘অনুস্মৃতি’ও বলা হয়। ঐ স্মৃতিকে পুনঃ পুনঃ উৎপন্ন করিতে হয় বলিয়া উহাকে ‘অনুস্মৃতি’ বলা হয়। বুদ্ধকে আলংঘন করিবা অনুস্মৃতি ‘বুদ্ধানুস্মৃতি’। উহা বস্তুত বুদ্ধের গুণসমূহের অনুভাবনাই। ‘ধর্মালুস্মৃতি’ এবং সংঘালুস্মৃতির কথাও বৌদ্ধ-শাস্ত্রে আছে।^৩

বুদ্ধ বলিবাছেন তাঁহার শ্রাবক তথাগতকে, ধর্মকে ও সংঘকে অনুস্মরণ করে, বা তথাগতে, ধর্মে ও সংঘে “অত্যন্ত প্রসাদ সম্বাগত হয়।” তথাগতকে এই বলিয়া অনুস্মরণ কবে যে, বা তথাগতে এই প্রকারে অত্যন্ত প্রসাদ সম্বাগত হয় যে “সেই ভগবান অর্হৎ সম্যকসংবুদ্ধ বিজ্ঞাচরণসংপন্ন, সুগত, লোকবিৎ, অনুত্তর পুরুষদম্য-সাবধী, দেবমল্লগুণেব শাস্তা, বুদ্ধ ভগবান।” ধর্মকে এই প্রকারে অনুস্মরণ কবে যে “ভগবানের ধর্ম স্বাখ্যাত, সাংদৃষ্টিক, অকালিক, এহিপঞ্জীক, ঔপনয়িক ও বিজ্ঞেব প্রত্যরবেদিতব্য।” সংঘকে এই বলিবা অনুস্মরণ কবে যে “ভগবানের শ্রাবক-সংঘ সুপ্রতিপন্ন, ঋজুপ্রতিপন্ন, ত্যন্ন-প্রতিপন্ন ইত্যাদি।”^৪

১। [বংগভাষাভব, ৫ম খণ্ড, ২৫২-৩ পৃ]

২। [ঐ, ২৫৭ পৃ]

৩। বৌদ্ধশাস্ত্রে সর্বসমেত ছয় “অনুস্মৃতি-স্থান” আছে—বুদ্ধ-অনুস্মৃতি, ধর্ম-অনুস্মৃতি, সংঘ-অনুস্মৃতি, শীল-অনুস্মৃতি, ত্যাগ-অনুস্মৃতি এবং দেব-অনুস্মৃতি। দীঘনি, সংগীতি পবিস্যবসুত্ত (৩১), দসুত্তরসুত্ত (২৪)।

৪। অংগুত্তরনি, ত্রিকনিপাত, মহাবগ্গ (৩।৭০।৪, ৫, ৬) [১ খণ্ড ২০৭-৮ পৃ], ছব্ধকনিপাত, আহরেন্যাবগ্গ (১।১০।২, ৩৫) [৩ খণ্ড, ২৮৫-পৃ], অনুত্তরীয়বগ্গ (২।৭।২, ৬, ৪) [৩ খণ্ড ৩১২-৩ পৃ], মহাঝিমনি, বত্তবসুত্ত (৭) [১ খণ্ড,] (পূর্বে পৃষ্ঠা)।

ঐ অল্পস্বৰ্ণেব ফল সংবন্ধে বুদ্ধ বলিয়াছেন,^১

“তথাগতকে অল্পস্বৰ্ণ কবিত্তে কবিত্তে তাহার চিত্ত প্রসাদ প্রাপ্ত হব, প্রামোক্ত লাভ কবে। চিত্তেব যে উপক্লেশসমূহ সেইগুলি প্রহীন হয়, যেমন হে বিশাখা! উপক্লিষ্ট শিবের উপক্রমে পর্যদোপন হয়।”

“ধর্মকে অল্পস্বৰ্ণ কবিত্তে কবিত্তে তাহার চিত্ত প্রসাদ প্রাপ্ত হব, প্রামোক্ত লাভ কবে। চিত্তেব যে উপক্লেশসমূহ সেইগুলি প্রহীন হব, যেমন হে বিশাখা। উপক্লিষ্ট শিবের উপক্রমে পর্যদোপন হয়।

“ধর্মকে অল্পস্বৰ্ণ কবিত্তে কবিত্তে তাহার চিত্ত প্রসাদ প্রাপ্ত হব, প্রামোক্ত লাভ করে। চিত্তেব যে উপক্লেশসমূহ সেইগুলি প্রহীন হয়, যেমন হে বিশাখা। উপক্লিষ্ট কবের উপক্রমে হয়।”

“সংঘকে অল্পস্মরণ কবিত্তে কবিত্তে তাহার চিত্ত প্রসাদ প্রাপ্ত হয়, প্রামোক্ত লাভ কবে। চিত্তেব যে উপক্লেশসমূহ সেইগুলি প্রহীন হয়, যেমন উপক্লিষ্ট বস্তুকে উপক্রমে হয়।”

তিনি অতঃ বলিয়াছেন,^২

“হে মহানাম। আর্ষশ্রাবক যে সময়ে তথাগতকে অল্পস্বৰ্ণ করে, তাহার চিত্ত সেই সময়ে নিশ্চয় বাগ-পর্যুষ্টিত হয় না, ঘেব-পর্যুষ্টিত হয় না এবং মোহ-পর্যুষ্টিত হয় না, তাহার চিত্ত সেই সময়ে তথাগতকে স্পর্শ (বা গ্রহণ) কবিত্তা নিশ্চয় ঋজুগত হয়। হে মহানাম। ঋজুগতচিত্ত আর্ষশ্রাবক অর্থবেদ (= অর্থজ্ঞান) লাভ কবে, ধর্মবেদ লাভ কবে, (এবং) ধর্মোপসংহিত প্রামোক্ত লাভ কবে। প্রমুদিত্তেব প্রীতি উৎপন্ন হব। প্রীতিমনার (বা প্রীতিমানের) কাষ প্রশ্রব্ধ হয়। প্রশ্রব্ধ-কাষ সুখ অনুভব কবে। সুখী চিত্ত সমাধিগ্রস্তু (বা সমাহিত) হয়।

“হে মহানাম! ইহাকেই (বিদ্বানগণ) বলেন যে আর্ষশ্রাবক বিসমগত প্রজ্ঞাগণের সংপন্ন হইয়া বিহাব কবে, সব্যাপাত্ত প্রজ্ঞাগণেব মধ্যে অব্যাপাত্ত থাকিবা বিহার কবে, ধর্ম-স্রোত-সমাপন্ন হইবা বুদ্ধোন্মুতি ভাবনা কবে।”

‘তথাগত’ স্থলে ‘ধর্ম’ ও ‘সংঘ’ পাঠান্তবে এই বচন উহাদের অল্পস্মৃতিব ফল বলিয়া কথিত হইয়াছে।

১। অংগুত্তরনি, তিকনিপাত, মহাবগ্গ (৩৭৮১, ১, ৬) [১২২, ২০৭-৮ পৃ]

২। অংগুত্তরনি, হক্কনিপাত, আহসেব্যবগ্গ (১১০১২, ৩৪) [৩২২, ২৮৫-৬ পৃ]; একাদশনিপাত, অনুস্মৃতিবগ্গ (১২৩, ৪, ৫) [৫২২, ৫২২-৩০ পৃ]

বুদ্ধঘোষও সেইপ্রকার বলিয়াছেন,—যোগী যখন বুদ্ধের গুণসমূহ অনুস্মরণ কবিত্তে থাকে, তখন তাহার চিত্ত রাগ, দ্বেষ ও মোহ দ্বারা অভিভূত হয় না। তাহার চিত্ত তখন তথাগতকে লক্ষ্য কবিত্তা ঋজুগত হয়। উহাতে বুদ্ধগুণসমূহের দিকে নত বিতর্ক ও বিচার প্রবর্তিত হয়। ঐ অনুবিতর্ক ও অনুবিচার দ্বারা তাহার প্রীতি উৎপন্ন হয়। প্রীতিবশতঃ উৎপন্ন প্রশ্রব্ধি দ্বারা শারীরিক ও মানসিক বেদনাব প্রতি-প্রশ্রব্ধি হয়। উপশান্ত-বেদনা যোগীর কার্যিক ও মানসিক সূত্র উৎপন্ন হয়। সূত্রীক চিত্ত সমাহিত হয়।” ইত্যাদি। তাই তিনি বলেন, ঐকপ মহানুভব বুদ্ধানুস্মৃতি লাভের জন্ত প্রমাদ করা বুদ্ধিমান ব্যক্তির কখনও উচিত নহে।^১

বুদ্ধঘোষ আরও বলিয়াছেন যে অনুস্মৃতির দ্বারা যোগী ঋদ্ধিসংপন্ন হয়। যাহাকে বা যাহাব যেই গুণসমূহকে যোগী অনুস্মরণ কবে, উহাব সেই গুণসমূহ তাহাতে প্রকট হয়, অর্থাৎ সে তদগুণ সংপন্ন হয়। বুদ্ধানুস্মৃতির দ্বারা যোগী বুদ্ধের এমনকি অর্হত্ত্বগুণও লাভ কবিত্তে পাবে, অর্থাৎ স্বয়ং অর্হৎ হইতে পাবে।

বুদ্ধঘোষ অতঃপর দেখাইয়াছেন যে ভগবান বুদ্ধ স্বয়ংও তাহা বলিয়াছেন।^২

জাতকে দেখা যায়, জনৈক শ্রাবক বুদ্ধকে অনুস্মরণ কবিত্তে কবিত্তে হাঁটিয়া নদী পার হইয়া যায়। “এই উপাসক একজন অতি ভক্তি-প্রদ্যাবান্-আর্যশ্রাবক ছিলেন। একদিন তিনি জেতবনে যাইবার সময় অচিববতী নদীর তীরে উপস্থিত হইয়া দেখেন পারঘাটে নৌকা নাই, কাবণ তখন পাটনি ধর্মকথা শুনিতে গিয়াছিল এবং যাইবার পূর্বে থেয়া নৌকাখানি টানিয়া তীরে তুলিয়া রাখিয়াছিল। বুদ্ধ-চিন্তায় উপাসকের মনে এমনই সূক্ষ্মতির সংচাব হইয়াছিল (যে) তিনি নৌকার অপেক্ষা না কবিত্তা নদীতে অবতরণ কবিলেন। আশ্চর্যের বিষয় এই যে তাঁহার পাদদ্বয় জলে মগ্ন হইল না, যেন ভূপৃষ্ঠেই হাঁটিতেছেন। এইভাবে তিনি নদীর মধ্যভাগ পর্যন্ত চলিয়া গেলেন। কিন্তু এখানে তবৎগ দেখিয়া তাঁহার বুদ্ধ-চিন্তা-জনিত আনন্দ মন্দীভূত হইল; সংগে সংগে তাঁহার পদদ্বয়ও জলমগ্ন হইতে লাগিল। অনন্তর তিনি বুদ্ধ-চিন্তা-জনিত আনন্দ আবার দৃঢ় কবিলেন এবং জলপৃষ্ঠের উপর দিবাঁই চলিয়া নদী অতিক্রম কবিলেন।” জেতবনে বুদ্ধের নিকটে উপস্থিত হইয়া, তাঁহার দ্বারা জিজ্ঞাসিত

হইয়া উপাসক বলেন, “ভদ্রং, বুদ্ধ-চিংতা-জনিত আনন্দে আজ আমি উদক-পৃষ্ঠে দাঁড়াইতে সমর্থ হইয়াছি এবং লোকে যেমন শুকভূমির উপর দিবা চলিয়া যায়, সেইভাবে নদী পাব হইয়াছি।”^১

বংদনা-ভক্তি

বৌদ্ধ শাস্ত্রে বংদনা-ভক্তিবও অতি মহিমা দেখা যায়। যথা, ‘অংগুত্তর-নিকায়’ উক্ত হইয়াছে যে বংদনা ভক্তি ত্রিবিধ—কায়িক, বাচিক ও মানসিক, যাহাবা বুদ্ধকে কোন প্রকারে বংদনা করে, “তাহাবা নীরোগ হয়, অর্থ লাভ কবে, সুখী হয়, এবং বুদ্ধ শাসনে বিবুদ্ধি লাভ করে, সমস্ত জ্ঞাতিগণ সহই নীবোগ এবং সুখী হয়।”^২ স্থবির উদারী বলিয়াছেন,

“আত্ম দাংত, সমাহিত, ব্রহ্মপথে বিচরণ পবায়ণ, চিত্তেব উপশমে রত এবং সর্বধর্মে পাবগ মনুষ্যভূত সংবুদ্ধকে, মনুষ্যগণ যাহাকে নমস্কার কবে, দেবগণও তাহাকে নমস্কার করেন। ইহা আমি অর্হং হইতে শুনিয়াছি।”^৩

‘সুত্তনিপাতে’ আছে,

“ইহলোকে জনগণ প্রাংজলি পূর্বক বংগমান হইয়া যেমন ক্ষমাতীত চন্দ্রকে নমস্কার কবে, তেমন গৌতমকে।”^৪

উহাতে আবও উক্ত হইয়াছে যে, হেমবত যক্ষ বুদ্ধকে বলেন

“এই দশশত যক্ষ সকলেই ঋদ্ধিমান এবং বশস্বী তোমার শরণ গ্রহণ করিতেছে। তুমি আমাদেব অমৃততর শাস্তা।

“তাহার এবং আমি সংবুদ্ধকে—ধর্মের সুধর্মতাকে, নমস্কার করিতে করিতে গ্রাম হইতে গ্রামে, নগর হইতে নগরে বিচরণ করিব।”^৫

যক্ষ আলবকও বুদ্ধকে বলেন,

“সেই আমি সংবুদ্ধকে,—ধর্মের সুধর্মতাকে, নমস্কার করিতে করিতে গ্রাম হইতে গ্রামে, পুর হইতে পুরে বিচরণ করিব।”^৬

১। গীলানিশংস-জাতক (১৯০) [ঈশানচন্দ্র ঘোষের বংগভাষ্যভব, ২ খণ্ড, ৭০-১ পৃ]।

২। অংগুত্তরপি [১ খণ্ড, ২২৪ পৃ]

৩। খেবগাথা, ৬৮৯-৬৯০

৪। সুত্তনিপাত, ৫২৮ (বাসেট্ট সুত্ত, ৫)।

৫। সুত্তনিপাত, ১৭৯-১৮০ (হেমবতসুত্ত, ৫-৮)।

৬। ঐ, ১৯২ (আলবকসুত্ত, ১২)

সংকল্পকেরই সম্যক্বাক্ প্রকৃষ্টরূপে হয়। সম্যক্বাক্কেবই সম্যক্কর্মাংত প্রকৃষ্টরূপে হয়। সম্যক্কর্মাংতবান্বেই সম্যক্ আজীব প্রকৃষ্টরূপে হয়। সম্যক্ আজীববান্বেই সম্যক্ক্যাম প্রকৃষ্টরূপে হয়। সম্যক্ক্যামবান্বেই সম্যক্ স্মৃতি প্রকৃষ্টরূপে হয়। সম্যক্ স্মৃতিবান্বেই সম্যক্ সমাধি প্রকৃষ্টরূপে হয়। সম্যক্ সমাধিবান্বেই সম্যক্ জ্ঞান প্রকৃষ্টরূপে হয়। সম্যক্ জ্ঞানবান্বেই সম্যক্ বিমুক্তি প্রকৃষ্টরূপে হয়। এই প্রকারে, হে ভিক্ষুগণ। সম্যক্ লাভ কবিলেই আবাধনা হয়।^১ তাহাব মতে ঐ আবাধনাব প্রথম ভূমি বিজ্ঞা।

হে ভিক্ষুগণ। কুশল ধর্মসমূহেব সমাপত্তিব জ্ঞা বিজ্ঞা পূর্বংগম, স্বী ও তপ পদবর্তী। হে ভিক্ষুগণ। বিজ্ঞাগতেবই, বিজ্ঞাপুত্রেরই সম্যক্ দৃষ্টি প্রকৃষ্টরূপে হয়। সম্যক্ দৃষ্টিকেবই সম্যক্ বিমুক্তি প্রকৃষ্টরূপে হয়।^২

আরাধনা অতি সুসাদ্য

ভাগবতধর্মের মতে, ভগবান্বেই আরাধনা অতি সহজ এবং সুসাদ্যও, কেননা, অতি সামান্য বস্তুও যদি জিতেদ্রিয় (বা গুণধিত্ত) ব্যক্তি কর্তৃক ভক্তি সহকারে, ভগবানে অর্পিত হয়, ভগবান তাহা অংগীকার কবেন।^৩ ভক্ত কর্তৃক প্রেম সহকারে অর্পিত স্বল্প বস্তুর দ্বারা ভগবান অতি সংতুষ্ট হন, অভক্ত কর্তৃক অর্পিত বহু বস্তুর দ্বারাও তিনি তুষ্ট হন না।^৪ সেই কারণে অতি স্বল্প বস্তুও ভগবানে অর্পণ কবিলে ভক্ত মহান ফল লাভ কবে। এমন কি “অনাবৃষ্টি-লক্ষণ অনন্ত ফল”ও লাভ কবে।^৫ ভাগবতধর্মের শাস্ত্রে তাহাব বহু দৃষ্টান্ত পাওয়া যায়।

বৌদ্ধশাস্ত্রেও সেই প্রকার অনেক দৃষ্টান্ত পাওয়া যায়। যথা,

(১) ভিক্ষুগী শ্রামা বহু জন্ম পূর্বে ভগবান বিপশ্বী বুদ্ধেব সময়ে এক অগ্ণব

১। অংগুত্তরনি, দশকনিপাত, সমনসঙ্ক্‌আবগ্গ (১০৩।৩) [৫ খং, ২১২ পৃ]।

২। ঐ, ঐ, ঐ, (১০৫।২) [৫ খং, ২১৪ পৃ]।

৩। “পত্রং পুষ্পং ফলং তোষং যো মে ভক্ত্য প্রযচ্ছতি।

তদহং ভক্ত্যপহৃতমশ্‌নামি প্রযতাত্মনঃ।

—(গীতা, ৯।২৬, (বিষ্ণু) ভাগপু ১০।৮।১৪)

৪। (বিষ্ণু) ভাগপু, ১০।৮।১৩

৫। “ন কেবলং মদভক্তানাং অনাবৃষ্টিলক্ষণং অনন্তফলং সুখাবাধনঃ চ অহং”

—(গীতা, ৯।২৬ শংকরভাষ্যেব অবতর্গিকা)

ছিলেন। “জাতিভুলভ ক্রীড়ারতা অপ্সবী এক দিন দেখিলেন যে বুদ্ধ প্রাণিগণের মধ্যে মংগল বিতরণের জন্ত নদীতীরে ভ্রমণ কবিতোছেন। মহানন্দে অপ্সবী পুষ্পাৰ্ঘ্য দ্বাৰা বুদ্ধের পূজা কবিলেন। এই স্মৃতিব ফলে দেব ও মনুষ্যের মধ্যে যথাক্রমে জন্মগ্রহণ কবিয়া বুদ্ধ গৌতমের সময়ে তিনি কোশাংবি নগরে এক সংভ্রান্ত বংশে জন্ম গ্রহণ কবেন।”^১

(২) ভিক্ষুণী দংতিকাৰ কথাও প্রায় সেইপ্রকাৰ। তিনিও বহু জন্ম পূৰ্বে অপ্সবা ছিলেন। “একদিন ক্রীড়ারতা অপবাপব অপ্সবা হইতে ক্ষণিকের জন্ত বিচ্ছিন্ন হইয়া তিনি বৃক্ষতলে উপবিষ্ট এক পচেক বুদ্ধের দর্শন পাইয়া সৰ্ব্বাঙ্গে পুষ্পাৰ্ঘ্য দ্বাৰা তাঁহাব পূজা করেন। এই স্মৃতিবলে দেব ও মনুষ্যলোকে যথাক্রমে জন্মগ্রহণ করিয়া তিনি সর্বশেষে গৌতম বুদ্ধের আবির্ভাবকালে শ্রাবস্তী নগরে ব্রাহ্মণবংশীয় বাজপুবোহিতের গৃহে জন্মগ্রহণ করেন।”^২

(৩) স্তম্ভবিব খণ্ডসুমন বলিয়াছেন,

“একং পুষ্পং চজ্জিহ্বান অসীতি বস্ স কোটরো।

সগ্গেঙ্গ পবিচাবেত্তা সেসকেনম্হি নিব্বত্তো তি।”^৩

‘এক পুষ্প প্রদান করিয়া আশী কোটি বর্ষ স্বর্গসমূহে পবিচরণ কবিয়া শেষে এই জন্মে নির্বাণ লাভ কবিয়াছি।

(৪) আচার্য বুদ্ধঘোষ ঐ প্রকাৰ একটা প্রাচীন বচন উদ্ধৃত কবিয়াছেন,

“এক পুষ্পং যজ্জিহ্বান অসীতি কল্পকোটরো

দুগ্গতিং নাভিজানামি।”

‘এক পুষ্প প্রদান করিয়া আশী কোটি কল্প দুর্গতি প্রাপ্ত হই নাই। এই বচনের প্রমাণে তিনি সিদ্ধ করিয়াছেন যে মনুষ্য “চৈত্যে অল্প দান করিয়াও দীর্ঘকাল ইব্‌টফললাভী হয়।”^৪

(৫) ভিক্ষু নাগসেন বলেন,

“হে মহাবাজ। কোন পুরুষ ছিন্-হস্ত-পাদ হইয়াও যদি এক মুষ্টিও উৎপল ভগবানে অর্পণ করে, তবে এক-নবতি কল্প বিনিপাতে গমন করিবে না।”^৫

“সুমন মালাকার আট স্তম্ভ-পুষ্প-মুষ্টি দ্বাৰা ভগবানকে পূজা করিয়া সেই

১। খেবীগাথা, বাংলাভাষান্তর, ২৮ পৃ।

২। ঐ, ৩২ পৃ

৩। খেবগাথা, ৯৬

৪। পরমতত্ত্বজ্যোতিষ, ১ খণ্ড, ২২২ পৃ।

৫। মিলিঙ্গপ্রশ্ন [টেকেনের সং, ৮৪ পৃ]।

দিবসেই মহা সংপ্ৰতি প্রাপ্ত হয়। এক শাটিক ব্রাহ্মণ উত্তবা-শাটিক দ্বাৰা ভগবানকে পূজা কবিতা সেই দিবসেই সর্বার্থকে লাভ কবে।”^১

ইহা বিশেষভাবে লক্ষ্য কবিত হইবে যে প্রথম বচনে উক্ত ভগবানকে এক মুষ্টি উত্পল দান অবশ্যই মানস দান হইবে, কেননা ঐ ব্যক্তির হাত ছিন্ হইয়াছিল, সেই কাৰণে সে নিজের হাতে কাহাকেও কিছু দিতে পারিত না।

(৬) ‘অবদানশতকে’ বিবৃত হইয়াছে যে (১) দক্ষিণ কোশলের রাজ্য প্রার্থনার বুদ্ধ তাঁহার রাজ্যে গমন করেন এবং রাজধানীতে তিন মাস বাস করেন। রাজা তাঁহার সেবা করেন; তাঁহাকে এক হাজাব বস্ত্র দেন। বুদ্ধ আনন্দকে বলেন যে, ঐ কুশল-কর্মের ফলে রাজা বিজেষ নামে সম্যকসংবুদ্ধ হইবেন।^২ (২) কোন সময়ে বুদ্ধ যখন শ্রাবস্তীতে এক রাস্তা দিয়া গমন কবিতেছিলেন, এক বালক রাজ্যের হাত হইতে এক সুবিকশিত পদ্ম আনিয়া তাঁহার শিবে নিক্ষেপ কবে। বুদ্ধ ঈষৎ হাসিয়া বলেন, “এই কুশল কর্মের জন্ত এই বালক পদ্মোত্তব নামে সম্যক-সংবুদ্ধ হইবে।”^৩

মনীষি সেনার্ট লিখিয়াছেন,

“How many examples, there are in the Buddhist legends of a poor and insignificant offering, because it is made to a Buddha, is recompensed by immediate deliverance, a prompt promotion to the supreme dignity of the Buddha.”^৪

‘বৌদ্ধ পুৰাণ্যানে অতি সামান্য এবং তুচ্ছ উপহারের কত বহু দৃষ্টান্ত-সমূহ আছে, যাহা, যেহেতু উহা এক বুদ্ধকে প্রদত্ত হইয়াছিল, ততক্ষণে মুক্তি দ্বারা, সর্বোচ্চ বুদ্ধভূমিতে ক্ষিপ্ত উন্নয়ন দ্বারা, পুৰস্কৃত হইয়াছিল।’

মূর্তিপূজা

ভাগবতধর্মের ত্রায় বৌদ্ধধর্মেও মূর্তিপূজা প্রচলিত হয়। বুদ্ধ স্বয়ং উহা সমর্থন কবিতেন। পূর্বে উক্ত হইয়াছে যে বুদ্ধ বজ্রজীর্ণকে সাতধর্মের উপদেশ

১। ঐ, [ঐ, ২২১ পৃ]

২। অবদানশতক, “অ অবদান

৩। ঐ, ২২ অবদান

৪। E Senart *Origines Bouddhiques*, Eng Trans IHQ VI (1930),

কবেন, যেইগুলি সম্যক পালন করিতে থাকিলে তাহাদের (শ্রী-) বুদ্ধি হইতে থাকিবে, পরিহানি হইবে না।^১ উহাদেব একটি এই যে বজ্জীগণের নগবেব অভ্যন্তরে ও বাহিবে সে সকল চৈত্য আছে, তাহাদিগকে তাহাবা সংকাব কবে, গুরুকাব করে, মানে, পূজা করে। তাহাদিগকে পূর্বে কৃত দান, পূর্বে কৃত ধার্মিক বলি পরিলোপ না কবে।^২ পবিনির্বাণের স্বল্প কাল পূর্বে বুদ্ধ আনন্দকে জিজ্ঞাসা কবেন বজ্জীগণ ঐ ধর্ম পালন কবিতেছে কিনা? আনন্দ উত্তর কবেন, ‘হাঁ, পালন করিতেছে। তখন বুদ্ধ বলেন, যাবৎ পর্যন্ত বজ্জীগণ তাহা কবিতে থাকিবে তাবৎ পর্যন্ত তাহাদের বুদ্ধিই হইতে থাকিবে হানি নহে।

পবিনির্বাণের অব্যবহিত পূর্বে বুদ্ধ আনন্দাদি শিষ্যগণ কর্তৃক পৃষ্ট হইয়া তাহাব শবীরের দাহক্রিয়া সংবন্ধে উপদেশ দেন। পবিশেষে বলেন,

“চতু মহাপথে তথাগতস্ত খুপো কাতব্বো। তত্থ বে মানং গংধং বা চুণ্ণকং বা আবোপেসসংতি বা অভিবাদেসসংতি বা চিত্তং বা পসাদেসসংতি, তেসং তং ভবসসতি দীঘরত্তং হিতারু সুখারু তি।”

‘চতুর্মহাপথে তথাগতের স্তূপ নির্মাণ করাইবে। যাহাবা উহাতে মানা, গংধ, কিংবা (চন্দনা-) চর্ন আরোপ কবিবে, কিংবা (উহাকে) অভিবাদন কবিবে, কিংবা চিত্তকে প্রসাদ করিবে (অর্থাৎ চিত্তের শ্রদ্ধা জ্ঞাপন কবিবে), তাহা তাহাদিগের দীর্ঘকাল পর্যন্ত হিতার্থ ও সুখার্থ হইবে।’ অতঃপর তিনি বলেন যে (১) তথাগত অর্হৎ সম্যক সংবুদ্ধ, (২) প্রত্যেক সংবুদ্ধ, (৩) তথাগতের শ্রাবক, এবং (৪) চক্রবর্তী বাজ্রা—এই চারিজন “স্তূপার্হ” (=বাহাদের স্তূপ নির্মাণ করা উচিত)। “হে আনন্দ। ‘ইহা সেই ভগবান অর্হৎ সম্যক সংবুদ্ধেব স্তূপ’ ইহা (জানিয়া) বহুজনে চিত্তকে প্রসাদ করিবে। তাহারা উহাতে চিত্তের প্রসাদ করিয়া দেহত্যাগ হইলে মরণের পর, সুগতি (প্রাপ্ত হইবে), স্বর্গলোকে উৎপন্ন হইবে।” অপব তিন জনেব স্তূপ সংবন্ধেও বুদ্ধ ঠিক সেই কথা বলেন।^৩

অনন্তর আমন্দ বুদ্ধকে বলেন, “ভংতে। এই ক্ষুদ্র নগরে উজ্জয়ঙ্গল

১। পূর্বে পৃষ্ঠা

২। দীঘনি, মহাপবিনির্বাণসূত্র (১৬) [২ খং], অংগুতরনি, সম্বকনিপাত, বজ্জিবগ্গ, (১২।১০) [৪ খং, ১৬-৭ পৃ]।

৩। দীঘনি, মহাপবিনির্বাণসূত্র (১৬) [২ খং]।

নগবে, শাখানগরে ভগবান পরিনির্বাণ প্রাপ্ত হইবে না। ভংগে! অপর বহু মহানগরসমূহ আছে, বথা চংপা, বাজগৃহ, শ্রাবস্তী, নাকোত্ত, কোশাংবী, বাবানসী। হে ভগবান, ঐখানে পরিনির্বাণ প্রাপ্ত হউন। তথায় বহু ক্ষত্রিয় মহাশাল ব্রাহ্মণ-মহাশাল ও গৃহপতি মহাশাল তথাগতে অভিশ্রবন (= অতি প্রশংসান)। তাহার। তথাগতের শরীরের পূজা করিবে।”^১ তখন বুদ্ধ মহাস্তম্ভদর্শন-জাতক বিবৃত করেন এবং বলেন যে ঐ কুশীনাবাতে তিনি পূর্বে আবণ্ড ছন্নবাব দেহত্যাগ করিয়াছিলেন।^২

বুদ্ধের মৃত শরীরকে অগ্নিবন্ধ কবিবার পর অন্ত্রিনসূহকে এক সংস্কাপাবে বাধিয়া কুশীনগরের মল্লগণ এক সপ্তাহ ধরিয়া “নৃত্য, গীত, বাজ, মানা ও গন্ধ দ্বারা সংস্কার করেন, শুককাব করেন, মানেন, পূজা করেন।”^৩

সেই কেহ মনে করেন যে,—‘মহাপরিনির্বাণ স্মৃতির ঐ অংশে উহাতে পদে প্রক্ষিপ্ত হইবাছে।’^৪ ‘বিনয়পিটকে’ কিংবা ‘সত্ত্বনিপাতে’, ‘মহাপরিনির্বাণ স্মৃতি’ ব্যতীত অন্যত্র চৈত্য এবং নৃত্যপ নির্মাণের ও পূজাব বিধান দেখা যায় না। সত্ত্বরাং চৈতোর ও নৃত্যপের পূজা বৌদ্ধধর্মে প্রথম প্রথম ছিল না। তবে বৌদ্ধ শাস্ত্র হইতে জানা যায় যে ঐ চৈত্য পূজা বুদ্ধের পূর্ব হইতেই প্রচলিত ছিল। প্রসিদ্ধ প্রসিদ্ধ ব্যক্তিগণের, রাজাদিগ বা সংস্কারীগণের চিতাব বা সমাধির উপর নৃত্যপ নির্মাণের এবং ঐ নৃত্যপসমূহকে পূজা করার প্রথাও পূর্ব হইতে প্রচলিত ছিল। তাহার। মনে করেন যে বৌদ্ধধর্মকে লোকপ্রিয় করার জন্তই ঐ চৈতোর বা নৃত্যপের পূজা উহাতে প্রবর্তিত হন। তাহা কখন প্রবর্তিত হয় নিশ্চয় করিয়া বলা যায় না। তবে ইহাতে কোন সংশয় নাই যে, মৌর্য সত্রটি অশোকের পূর্বে নৃত্যপ-পূজা অতি লোকপ্রিয় হয় এবং বৌদ্ধধর্মের নিত্যায়ন গ্রন্থের অংগরূপে পরিগণিত হয়। অশোক কর্তৃক বহু নৃত্যপ নির্মাণ হইতে তাহা সিদ্ধ হন।^৫

১। দীঘনি, মহাপরিনির্বাণসূত্র (১৬) [২ ২৭, ১]; মহাবুদ্ধদ্বন্দ্বসূত্র (১০) [২ ২৭, ১]।

২। দীঘনি, মহাবুদ্ধদ্বন্দ্বসূত্র (১০)

৩। ই, মহাপরিনির্বাণসূত্র (১০)

৪। ভিনু নাগদেন ঐ বলেন মৌলিকতা অঙ্গীকার করিয়াছেন। (মিলিন্ড্রপ্পান, ট্রিৎকনের সং ১০০ পৃ)।

৫। বথা ট্রিট—N Dutt, *Early Mon. Bud.* II, pp 282-291

ইহাব বিরুদ্ধে এই বলা যাইতে পারে যে ‘সুত্তপটিকে’র ‘মহাসুদসুনসুত্তে’ও (‘দীঘনিকায়ে’ব ১৭শ সংখ্যক সুত্ত) তথাগতের শরীরের পূজার (‘তথাগতসু শরীরপূজা’) উল্লেখ আছে। পবিনির্বাণেব অব্যবহিত পূর্বে আনন্দ বুদ্ধেব নিকট এই প্রার্থনা করেন যে তিনি যেন কুশীনারার ছায় ক্ষুদ্র নগরে পবিনির্বাণ প্রাপ্ত না হইয়া চংপাদির ছায় কোন মহানগরীতে পবিনির্বাণ প্রাপ্ত হন, কেননা ঐ সকল মহানগরীসমূহের প্রত্যেকটিতে বহু ধনী গৃহস্থ আছে, বাহাবা তথাগতে অতি শ্রদ্ধাবান, স্তবধা তাহারা তথাগতের শরীরের পূজা কবিবে।’ তাহাতে বলিতে হব যে দেহত্যাগের পরে বুদ্ধের ধাতুব যে পূজা হইবে আনন্দ তাহা ধবিয়াই লইয়াছিলেন। বুদ্ধ তাহা নিষেধ কবেন নাই, স্তবধা তিনিও তাহার বিরোধী ছিলেন না বরং তাহাতে সম্মতই ছিলেন। তিনি যে চৈত্য-পূজা সমর্থন কবিতেন, তাহা উপবেই প্রদর্শিত হইয়াছে। কথিত আছে যে বুদ্ধ স্বয়ং তাঁহার প্রধানতম শিষ্যদ্বয় শাবিপুত্র এবং মৌদগল্যান্বেব চৈত্য নির্মাণ করেন। মিলিৎদপ্রশ্নে বুদ্ধের আর এক বচনও উদ্ধৃত হইয়াছে—

“পূজ্যেথ নং পূজনীয়সু ধাতুং

এবংকরা সগ্গমিতো গমিসুখাতি।”^১

এই বচন বুদ্ধ কোথায় বলিয়াছেন জানা যায় নাই। কোন পটিকে উহা নাই। বাহা হউক তাহাতে অন্তত ইহা সিদ্ধ হয় যে ভিক্ষু নাগসেন মানিতেন যে বুদ্ধ চৈত্যপূজাব সমর্থক ছিলেন।

‘কালিঙ্গবোধি-জাতকে’র (৪৭৯) নিদান কথায় চৈত্যপূজা সংবন্ধে ভগবান বুদ্ধ এবং আনন্দের মধ্যে নিম্ন প্রকাব কথোপকথন আছে,^২

“আনন্দ তথাগতকে জিজ্ঞাসা কবিলেন, ‘ভদন্ত। চৈত্য কয় প্রকাব?’

“তথাগত বলিলেন, ‘চৈত্য তিন প্রকার।’

“‘কি কি তিনটি, ভদন্ত?’

“‘শারীরিক, পারিভোগিক ও ঔদ্দেশিক।’

“‘আপনাব জীবদ্দশায় কোন চৈত্য নির্মাণ করা যাইতে পারে কি?’

১। মিলিৎদপ্রশ্ন, ৪৩২৪ [ট্র্যেক্সেনেব সং, ১৭৭ পৃ]।

২। জাতক, [ট্র্যাক্সেনেব সং, ১৫৬-৭ পৃ]।

“শারীৰিক চৈত্ৰ্য কৰা যায় না কাৰণ বুদ্ধদিগেৰ পৰিনিৰ্বাণ হইলে ইহা সম্ভৱপৰ।

ঔদ্দেশিক চৈত্ৰ্য ও অবস্তুক, কাৰণ ইহাৰ সহিত কেবল মনেৰ সংবন্ধ আছে।’ বুদ্ধগণ কৰ্ত্তক পৰিভুক্ত মহাবোধি তাঁহাদেৰ দেহধাৰণকালেই হউক কিংবা পৰিনিৰ্বাণেৰ পৰেই হউক, সকল সমবেই প্ৰকৃষ্ট চৈত্ৰ্য।”

ইহা বোধ হয় যে চৈত্ৰ্যপূজা, অংতত প্ৰথম প্ৰথম, গৃহস্থদিগেৰই মধ্যে প্ৰচলিত ছিল, শ্ৰমণদিগেৰ মধ্যে নহে। কেননা, বুদ্ধেৰ পৰিনিৰ্বাণেৰ অব্যবহিত পূৰ্বে, আনন্দ তাঁহাকে জিজ্ঞাসা কৰেন, “ভংতে। তথাগতেৰ শৰীৰকে আমবা কি প্ৰকাৰ কৰিব?” বুদ্ধ উত্তৰ কৰেন,

“হে আনন্দ! তথাগতেৰ শৰীৰেৰ পূজা বিষয়ে তোমবা নিশ্চিত থাক। হে আনন্দ। সাৰাৰ্থে নিজেৰে নিযুক্ত কৰ, সাৰাৰ্থে অপ্ৰমত্ত, আতাপী, এবং সংযতাত্মা হইয়া বিহাৰ কৰ। হে আনন্দ। বহু ক্ষত্ৰিৰ পংডিত, ব্ৰাহ্মণ পংডিত এবং গৃহপতি পংডিত আছে, যাহাবা তথাগতে অভিপ্ৰসন্ন। তাহাবা তথাগতেৰ শৰীৰেৰ পূজা কৰিবে।”^১

আনন্দ যখন সেই প্ৰশ্ন দ্বিতীয়বাৰ কৰেন, তখন বুদ্ধ তাঁহাৰ শৰীৰেৰ দাহক্ৰিয়াদি বিষয়ে পূৰ্বোক্ত উপদেশ দেন। উহাতে তিনি বলিয়াছেন যে তথাগতেৰ ধাতুমত্বপেৰ পূজাৰ ফল ইহলোকে হিত ও সুখ লাভ এবং পবলোকে স্বৰ্গলাভ।^২ তাহা গৃহস্থেৰই অভীষ্ট হইতে পাবে, শ্ৰমণেৰ নহে। শ্ৰমণেৰ পৰম অভীষ্ট সাৰ বা নিৰ্বাণ লাভ। ঐ সাৰ লাভেৰ জন্ত নিবত হইতেই বুদ্ধ আনন্দাদি শ্ৰমণগণকে উপদেশ দেন। নিৰ্বাণ লাভেৰ মুখ্য সাধন আৰ্য্য অব্‌টাংগিক মাৰ্গে মূৰ্তি পূজাৰ কোন স্থান আছে বলিয়া বুদ্ধ কখনও বলেন নাই।

সূত্ৰপ পূজাৰ বিধান ও প্ৰশংসা^৩ এবং উহাৰ নিষেধ বুদ্ধেৰ এই দ্বিবিধ

১। যেমন, ঘোষ মহাশয় পাদটীকাৰ লিখিয়াছেন, “এই অংশেৰ অৰ্থ সুস্পষ্ট নহে। (১৫৭ পৃ পাদটীকা)।

২। দীঘনি, মহাপৰিনিৰ্বাণসূত্ৰ (১৬) [২ খং]।

৩। ভগ্ন স্বৰিৰ বলিয়াছেন যে তিনি পদমোত্ৰত বুদ্ধেৰ সময়ে গৃহস্থ ছিলেন এবং বুদ্ধেৰ দেহত্যাগেৰ পৰ তাঁহাৰ ধাতুতে এক ফুল প্ৰদান কৰিয়া নিৰ্মাণবতি দেবগণেৰ মধ্যে জন্মগ্ৰহণ কৰেন। (খেরগাথা)।

৪। “পূজাই বুদ্ধগণকে পূজাকাৰীৰ কিংবা (তাঁহাদেৰ) যে শ্ৰাবকগণ প্ৰপঞ্চকে সমভিক্ৰমণ কৰিয়াছেন, শোক পৰিদেব উত্তীৰ্ণ হইবাছেন, নিবৃত্ত এবং অকুতোভয়,

উক্তিব মীমাংসা সূত্রবিব নাগসেন ঠিক ঐ প্রকাবেই কবিরাজেন। তথাগতের শবীবের পূজা শ্রমণদিগের পক্ষে মহৎ কর্ম নহে। নির্বাণলাভার্থ চিত্তের একাগ্রতা, স্মৃতি-সংপ্রজ্ঞা, ধ্যান প্রভৃতিবই সাধন তাঁহাদিগের কবণীর। পূজা-সজ্জার অপব দেবমনুষ্যগণেবই কবণীর।’

শংকা-সমাধান

জৈন তীর্থংকরের পূজার বিরুদ্ধে যেই শংকা উত্থাপিত হইয়াছিল, বুদ্ধের পূজার বিরুদ্ধেও সেই শংকা কবা যায়।

বুদ্ধ পবিনির্বাণ প্রাপ্ত হইয়াছেন। স্মৃতবাং তিনি আব নাই। অতএব পূজা গ্রহণ কবিরে কে? পবিনির্বাণের পূর্বেও, বোধিলাভের পর হইতে, তিনি সংপূর্ণ উদাসীন ছিলেন। সেই কাবণে পূজাদি গ্রহণ কবিতেন না। স্মৃতবাং বুদ্ধকে কিংবা তাঁহার মূর্তিকে পূজাব নাভ কি?

‘মিলিঙ্গপ্রশ্নে’ দেখা যায়, তীর্থিকগণ বুদ্ধপূজার বিরুদ্ধে এই প্রকার শংকা কবিতেন। বাজা মিলিঙ্গ ভিক্ষু নাগসেনকে বলেন যে, তীর্থিকগণ বলেন,

“বুদ্ধ যদি পূজা গ্রহণ কবেন, তবে তিনি পবিনির্বৃত্ত হন নাই, লোকের সহিত তাঁহার সংযোগ আছে, তিনি ভবেবই অংতর্ভুক্ত, কিংবা লোকে একজন সাধারণ ব্যক্তি। সেই হেতু তাঁহার জ্ঞাত কৃত কর্মাদি বংধ্য, নিব্ধন হয়। তিনি যদি পরিনির্বৃত্ত হইয়া থাকেন, তবে লোকের সহিত তাঁহার সংযোগ নাই, তিনি সর্বভব হইতে নির্গত হইয়াছেন। তাহাতে তাঁহার পূজা যুক্তিযুক্ত হয় না, কেননা, পবিনির্বৃত্ত ব্যক্তি কিছু গ্রহণ কবেন না, অগ্রহীতার জ্ঞাত কৃত কর্মাদি বংধ্য, নিব্ধন হয়।” তাহাতে ভিক্ষু নাগসেন উত্তর কবেন,

“হে মহারাজ! (হাঁ ইহা সত্য যে) ভগবান পবিনির্বৃত্ত হইয়াছেন এবং (সেই হেতু) ভগবান পূজা গ্রহণ কবেন না। বোধিবৃক্ষ মূলেই তথাগতের গ্রহণ প্রহীন হয়। অল্পপাণ্ডিষের নির্বাণধাতুতে পরিনির্বৃত্তের আব কথা কি? হে মহারাজ। ধর্মসেনাপতি সূত্রবিব শাবিপুত্র কর্তৃক তাহা ভাসিতও হইয়াছে,—

‘পুষ্টিয়তা অসমসমা সদেবমানুষেহি তে।

ন সাদয়ন্তি সজ্জারং বুদ্ধানং এস ধম্মতা তি।’

তাদৃশ, উঁহাদিগকে পূজাকারীর পুণ্য এতাবত্ মাত্র বলিয়া পরিমাণ করিতে কেহ সমর্থ নহে।

(ধর্মপদ, ১১৫-৬ (১৪।১৭-৮)

নিকম-শম-প্রাপ্ত তাঁহারা দেবগণ ও মনুষ্যগণ কর্তৃক পূজিত হইয়া থাকেন। (পবংতু) তাঁহারা সেই সত্কাব গ্রহণ কবেন না। ইহাই বুদ্ধগণের ধর্মতা।”^১

“হে মহাবাজ! ভগবান পবিনিবৃত্ত হইয়াছেন, এবং (সেইহেতু) ভগবান পূজা গ্রহণ করেন না। (তথাপি) অগ্রহণকারী তথাগতের ধাতুবত্ন (গর্ভিত) বাস্তু (অর্থাৎ স্তূপাদি) নির্মাণ কবিয়া তথাগতের জ্ঞানবত্ন লাভের উদ্দেশ্যে দম্যকপ্রতিপত্তি সেবা কবিয়া দেবমনুষ্যগণ তিনি সংপত্তি প্রতিলাভ কবে।

সেই কাবণে হে মহাবাজ! ঐ তীর্থিকগণের এই বচন ‘অগ্রহীতাব জ্ঞাত কৃতকর্ম বংধ্য, নিব্ফল হয়’, মিথ্যা হয়। ... (সুতবাং) পবিনিবৃত্ত ও অগ্রহীতা তথাগতের জ্ঞাত কৃতকর্মাদি অবংধ্য, সফল হয়।”^২

পবিনিবৃত্ত ও অগ্রহীতা তথাগতের জ্ঞাত কৃতকর্মাদি যে সফল হয়, নাগসেন নানা যুক্তি ও দৃষ্টান্ত দ্বারা তাহা সিদ্ধ কবেন।

বোধি-বৃক্ষ-পূজা

কিংচিৎ পূর্বে উক্ত হইয়াছে যে, ‘জাতকে’র মতে, ভগবান বুদ্ধ কোন সময়ে আনন্দকে বলেন যে “বুদ্ধগণ কর্তৃক পবিত্রকৃত মহাবোধি তাঁহাদের দেহধাবণ কালেই হউক, কিংবা পবিনির্বাণের পবেই হউক, সকল সময়েই প্রকৃষ্ট চৈত্য।” তাহাতে উৎসাহিত হইয়া আনন্দ বলেন, “ভদ্রংত। আপনি ভিক্ষাচর্য্য নিব্ক্রান্ত হইলে জেতবন মহাবিহাব নিতাংত অশরণ হয়, লোকে পূজনীয় স্থান পায় না, আমি মহাবোধি হইতে বীজ আহরণ করিয়া জেতবন-দ্বারে বোপণ করিব।” বুদ্ধ বলেন, “বেশ কথা আনন্দ! তুমি রোপণ কর। ইহাতে জেতবনে আমার নিবত বাসেবই কাজ হইবে।” তখন আনন্দ আয়ুষ্মান মহামৌদগল্যার দ্বারা মহাবোধি বৃক্ষের একটা ফল আনয়ন করাইয়া উহাকে, অনাথপিণ্ডদ, বিশাখা এবং কোশলবাজের সাহায্যে, অতি সমাবোহেব সহিত, জেতবন-দ্বারে বোপণ কবেন। অল্প দিনের মধ্যে তথায় এক বড় বোধি-বৃক্ষ উদ্গত হয়। “আনন্দের অনুরোধে শাস্তা ঐ বোধিমূলে এক রাত্রি সমাপত্তি স্নুথ ভোগ কবিলেন। আনন্দ কোশলরাজ প্রভৃতিকে এই শুভসংবাদ জানাইলেন এবং এই উৎসবের ‘বোধিমহ’ নাম দিলেন। আনন্দ রোপণ

কবিরাজ ছিলেন বলিয়া ঐ বৃক্ষ ‘আনন্দবোধি’ নামে অভিহিত হইল।” এইরূপে “আবুস্‌মান আনন্দ তথাগতের জীবদ্দশাতেই বোধিভ্রম বোপণ কবিরাজ উহাব মহাপূজার ব্যবস্থা কবিলেন।”

বুদ্ধ বলেন যে আনন্দ পূর্বজন্মেও “চতুর্মহাদ্বীপের সপবিবাব সমস্ত মনুষ্য দ্বাবা গন্ধমালা আনয়নপূর্বক মহাবোধি বেদিকার বোধিমহ কয়াইয়াছিলেন। ঐ জন্মে আনন্দ কলিংগ রাজ্যের রাজা কালিংগ ছিলেন। আব বুদ্ধ ছিলেন তাঁহার পুত্রোহিত কালিংগ ভরদ্বাজ। তাঁহার রাজ্যে এক ‘মহাবোধি-বেদিকা’ বা বোধি-বেদিকা ছিল। রাজা একদিন ঘটনাচক্রে উহাব পবিচর পান। তাঁহার পুত্রোহিত কালিংগ ভরদ্বাজের মুখে ঐ স্থানের, তথা বুদ্ধগণের মাহাত্ম্যের কথা শুনিয়া তিনি প্রগনন হন এবং নিজেব সমস্ত প্রজাগণদ্বাবা গন্ধ ও মালা আনয়ন কবাইয়া মহাবোধি-বেদিকার সপ্তাহকাল বোধি-পূজা কবান। ঐ বোধি-বৃক্ষ ‘কালিংগ-বোধি’ নামে অভিহিত হইত।” বাহা হউক তাহাতে অংতত ইহা জানা যায় যে, বোধি-বৃক্ষেব পূজা গৌতমবুদ্ধের বহু পূর্ব হইতে প্রচলিত আছে।

ইহা বোধ হয় বলা উচিত হইবে যে বোধিবৃক্ষের পূজা, যে গুহু গৃহস্থেবাই কবিত তাহা নহে, ভিক্ষুবাও কবিভেন। বথা, ‘পদম-জাতকে’ব (২৬১) নিদান কথার আছে, “করেকজন ভিক্ষু আনন্দ-কর্তৃক রোগিত বোধি-ভ্রমকে মালাদ্বাবা পূজা করিয়াছিলেন।” “একদা জনপদবাসী কতিপয় ভিক্ষু আনন্দ-বোধিকে মালাদ্বাবা পূজা কবিবাব অভিপ্রায়ে জেতবনে গমনপূর্বক শাস্ত্রাকে প্রণাম করিলেন। পবদিন মালা কিনিবার জন্ত শ্রাবস্তী নগবস্থ উত্পলবীথিতে গেলেন, কিন্তু সেখানে মালা না পাইয়া বিহাবে ফিবিয়া আনন্দকে বলিলেন ‘মহাশয় আমরা বোধিভ্রমকে মালা দিয়া পূজা কবিব, এই ইচ্ছাব উত্পল-বীথিতে গিয়াছিলাম, কিন্তু সেখানে একটি মালাও পাইলাম না।’ আনন্দ বলিলেন, ‘আচ্ছা, আমি মালা আনিয়া দিতেছি।’ অনংতব তিনি উত্পল-বীথিতে গিয়া বিস্তর নীলোৎপল কলাপ আনিলেন এবং ভিক্ষুদিগকে দিলেন। তাঁহাবা এই সমস্ত লইবা আনন্দ-বোধিব পূজা কবিলেন।”

১। কালিংগ-বোধি-জাতক (৪৭৯) [ঈশানচন্দ্র ঘোষের বংগভাষ্যভর, ৪র্থ খণ্ড ১৫৭-৮ পৃ।]

যজ্ঞ

পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে বুদ্ধ একাধিক স্থানে যজ্ঞের নিংদা কবিয়াছেন—
উহাকে নিব্ফল বলিবাছেন, আবার কখন কখন উহাকে অনুমোদনও
কবিয়াছেন।^১ আমবা এখানে তাহাব বিশেষ আলোচনা কবিব।

প্রথমে ইহা বলা উচিত মনে হব যে ‘যজ্ঞ’ সংজ্ঞাকে বুদ্ধও তেমন ব্যাপক অর্থে
ব্যবহার কবিয়াছেন, যেমন প্রাচীন ভাগবতধর্মার্চাচাৰ্যগণ কবিয়াছেন। প্রাচীন ভাগবত-
ধর্মে ভগবানকে প্রাপ্তি, স্তুতবাং নির্বাণলাভেব, সাধনাব তপ, যোগ, স্বাধ্যায়,
জপ, জ্ঞান প্রভৃতি অংগসমূহেব প্রত্যেকটিকে ‘যজ্ঞ’ বলা হইয়াছে।^২ বুদ্ধও ঠিক
সেই প্রকাৰে তাহাব মতে নির্বাণ সাধনাব দান, ত্রিশবণ, শিক্ষাপদ, শীল, সমাদি,
এবং প্রজ্ঞা—এই অংগসমূহেব প্রত্যেকটিকে ‘যজ্ঞ’ বলিয়াছেন। তিনি আরও
বলিবাছেন যে, ঐ যজ্ঞসমূহেব প্রত্যেকটি তৎপূর্বটি হইতে “অল্প-সামগ্ৰীযুক্ত ও
অল্প-সমাবংভযুক্ত, অথচ মহাকলপ্রদ ও মহানিশংসতব।” “এই (প্রজ্ঞা) যজ্ঞ-
সংপদ হইতে উত্তরীতব, প্রণীততব অত্র যজ্ঞসংপদ নাই।”^৩

ইহা ইতিপূর্বে উক্ত হইয়াছে যে “দান কিছু নহে (অর্থাৎ নিব্ফল), যজ্ঞ
কিছু নহে, হবন কিছু নহে” ইত্যাদি দৃষ্টিকে বুদ্ধ মিথ্যা দৃষ্টি মনে কবিতেন,
আব “দান আছে (অর্থাৎ সফল), যজ্ঞ আছে, হবন আছে” ইত্যাদি দৃষ্টিকে
তিনি “সম্যক্ দৃষ্টি” মনে কবিতেন।^৪ তাহাতে বুঝা যায় যে বৈদিক হোম
যজ্ঞেব ও অন্নব্ৰতান বুদ্ধ অনুমোদন কবিতেন। ইহাব দৃষ্টান্তও বৌদ্ধশাস্ত্রে
আছে। যথা, ‘স্তুতনিপাতে’ আছে যে মাঘ নামক জৈনক ধনী ও দানপ্রিয়
যুবককে বুদ্ধ বলেন,

“হে মাঘ। যজমান হইবা যজ্ঞ কব, এবং তখন চিত্তকে সর্বত্র বিশেষভাবে
প্রদাদযুক্ত কবিবে। যজ্ঞই যজ্ঞমানেব আনংবন, উহাতে প্রতিষ্ঠিত হইয়া সে
দেব পবিহার কবে।”^৫

১। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

২। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

৩। দীঘনি, কুটদত্তসুত্ত (৫) [], ‘চুল্লশনিদ্দেশে আছে, দানই যজ্ঞ।

“যজ্ঞে বৃচ্চতি দেয্যম্‌মো-চীবব-পিংডপাত-সেনাসন-গিলান-পচ্চয়-ভেসজ্জ-পবিক্-
খাবং; অন্নপানং, বত্থং, যানং, মালা, গংখা, বিলেপনং, সেয্যাবসথ পদীপেয্যং।”

৪। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

৫। স্তুতনিপাত, ৫০৬ (মাঘসুত্ত, ২০)

তাহাতে দেখা যায়, বুদ্ধ মৈত্রী ভাবনাব ছায় বজ্রকেও দেব পবিত্রতার উপায় মনে কবিতেন। মাঘ বুদ্ধকে জিজ্ঞাসা কবেন,

“কে শুদ্ধ হয়, মুক্ত হয়? আর কে বন্ধনগ্রস্ত হয়? কিসের দ্বাৰা (মল্লয়) নিজেব প্রচেষ্টার (‘অন্তনা’) ব্রহ্মলোকে গমন কবে? হে মুনি। আমি জানি না বলিবাই আপনাকে (ঐ সকল) জিজ্ঞাসা কবিতেছি। (এই বিষয়ে) ভগবান স্বয়ংই আমাব সাক্ষী। (সুতবাং) আপনি (আমাকে ঐ সকল) বলুন। অগ্নি ব্রহ্মের দর্শন হইবাছে কাবণ, আপনি আমাদেব নিকট ব্রহ্মসম! ইহা অতি সত্য। হে দ্যুতিমান। (মল্লয়) কি প্রকারে ব্রহ্মলোকে উৎপন্ন হয়।”^১

বুদ্ধ উত্তর করেন,

“যে ত্রিবিধ বজ্র-সংপদের অনুষ্ঠান কবে, সে দক্ষিণেয়দিগেব সহিত সিদ্ধিলাভ কবে। সর্বদা প্রার্থনা-পূরণোন্মুখ এইরূপ অনুষ্ঠানকাৰী ব্রহ্মলোক প্রাপ্ত হয়, ইহাই আমাব বাণী।”^২

(১) যজ্ঞানুষ্ঠানের পূর্বে, সামগ্রী সংগ্রহেব সময়ে, (২) যজ্ঞানুষ্ঠানকালে, কিংবা (৩) যজ্ঞানুষ্ঠান শেষ হইয়া যাওয়ার পরে মনে যেন এই অনুশোচনা না হয় যে বজ্রে বহু ধন ব্যয় হইতেছে বা হইয়াছে। ইহাই বজ্রের তিন বিধি বা ত্রিবিধ বজ্রসংপদ।^৩

তখন মগধে ইহা প্রসিদ্ধ হইয়া পড়িয়াছিল যে, “শ্রমণ গৌতম বোডশ পরিষ্কারযুক্ত ত্রিবিধ বজ্র-সংপদকে জানেন।”^৪

কূটদংত নামে মগধেব জনৈক ব্রাহ্মণ এক মহাবজ্র করিতে ইচ্ছা কবেন। তিনি বেদেব এক অতি প্রসিদ্ধ অধ্যাপক ছিলেন। নানা দেশবিদেশের বিদ্যার্থিগণ বেদ পড়িতে তাঁহাব নিকট আসিত। সেই কাবণে মগধেব রাজা শ্রেণিক বিংবিসার তাঁহাকে “সংকাব কবিতেন, গুরুকাব কবিতেন, মানিতেন, পূজা কবিতেন, সন্মান কবিতেন।” উনি তাঁহাকে এক গ্রাম দান কবেন। সুতবাং কূটদংত সংগতিপন্নও ছিলেন। তিনি আপন মহাবজ্রের জন্ত বহু পণ্ড সংগ্রহ কবেন,—গো, বৎস, বৎসতরী, ছাগ ও মেষ—প্রত্যেকের ৭০০ সংগ্রহ কবেন। ঐসময়ে ভগবান বুদ্ধ মহাভিক্ষুসংঘেব সহিত, কূটদংতেব গ্রাম থাণুমতে আসিয়া উপস্থিত হন।

১। ঐ, ৫০৮ (ঐ, ২২)

২। ঐ, ৫০৯ (ঐ, ২৩)

৩। দীঘনি, কূটদংতসূত্র (৫) [১ খং]।

৪। দীঘনি, কূটদংতসূত্র (৫) [১ খং, ১২৮ পৃ]।

কূটদংত তাঁহার নিকটে গিয়া “বোডশ পবিষ্কাবযুক্ত ত্রিবিধ যজ্ঞসংপদ” বিষয়ে উপদেশ প্রার্থনা করেন, যাহাতে তিনি আপন মহাযজ্ঞ সর্বাংগসুখদরূপে সংপাদন কবিতে পারেন। বুদ্ধ কূটদংতেব নিকট মহাবিজিত নামে এক প্রাচীন বাজাব কথা বিবৃত কবেন, যিনি এগন এক মহাযজ্ঞ কবিতে ইচ্ছা কবেন যাহা চিবকাল পর্যন্ত তাঁহার হিতার্থ, সুখার্থ হইবে। তাঁহার পুর্বোহিত তাঁহাকে নানাপ্রকার সদগুণযুক্ত ও সদভাবভাবিত হইয়া ঐ যজ্ঞ সংপাদনে প্রবর্তিত কবেন। বুদ্ধ বলেন,

“হে ব্রাহ্মণ! ঐ যজ্ঞে গো-বধ হয় নাই, ছাগ ও মেঘ নিহত হয় নাই, কুক্কুট শূকর নিহত হয় নাই, অপব বিবিধ প্রাণী (কোনটিকেও) বধ করা হয় নাই। বৃপের জন্ত বৃক্ষ ছেদন করা হয় নাই। বহির জন্ত দর্ভও কাটা হয় নাই। উহার যে সকল দাস, প্রেমা, কর্মকর ছিল, তাঁহাও দংডতর্জিত হয় নাই, ভগ্ন-তর্জিত হয় নাই, স্তত্রাং সাশ্রমুখে কাঁদিতে কাঁদিতে পবিকর্মসমূহ কবে নাই। যাহাব ইচ্ছা হইয়াছিল, সে করিয়াছিল, আব যাহাকে ইচ্ছা হয় নাই, তাহাকে কবে নাই। ঘি, তেল, মাখন, দধি, মধু, শর্করা দ্বারাই ঐ যজ্ঞ সংপন্ন হইয়াছিল।”^১ ঐপ্রকার হিংসাবিবহিত যজ্ঞানুষ্ঠান যে নিব্ফল হয় না, তাহা সিদ্ধ কবিতে বুদ্ধ বলেন,

“হে ব্রাহ্মণ! আমি জানি যে ঐপ্রকার যজ্ঞ কবিবা কিংবা করাইবা (মলুষ্য) দেহভাগ হইলে, মরণের পর, সুগতি স্বর্গলোকে উৎপন্ন হয়।”^২ বুদ্ধ স্বীকার করেন যে তিনি স্বয়ং ঐ যজ্ঞের পুর্বোহিত ছিলেন।

অনন্তর কূটদংতের জিজ্ঞাসাব উত্তরে বলেন যে দানযজ্ঞ (-শীলবান ভিক্ষুগণকে নিত্য ভিক্ষা দানরূপ যজ্ঞ) ঐ অহিংসাময় হোমযজ্ঞ হইতে “অল্প সামগ্রীযুক্ত ও অল্প সমারংভযুক্ত, অথচ মহাফলপ্রদ ও মহানিশংসতর।” ঐ নিত্যদান-যজ্ঞ হইতে বিহাবদান-যজ্ঞ (অর্থাৎ চাষাদিকেব ভিক্ষুসংঘেব জন্ত বিহাব নির্মাণ), বিহাবদান-যজ্ঞ হইতে ত্রিশবণ যজ্ঞ, ত্রিশবণ-যজ্ঞ হইতে শিক্ষাপদ-যজ্ঞ, শিক্ষাপদ-যজ্ঞ হইতে শীলযজ্ঞ, শীলযজ্ঞ হইতে সমাধি-যজ্ঞ এবং সমাধিযজ্ঞ হইতে প্রজ্ঞাযজ্ঞ “অল্পসামগ্রীযুক্ত ও অল্পসমাংভযুক্ত, অথচ মহাফলপ্রদ ও মহানিশংসতর।”^৩

১। দীঘনি, কূটদংতসুত্ত (৫) [১ খং, ১৪১ পৃ; আরও স্রষ্টব্য ১৪২ পৃ]।

২। ঐ, [১ খং, ১৪৩ পৃ]

৩। ঐ, ১ খং

কোশলরাজ প্রসেনজিৎ এক বিবাহ যজ্ঞানুষ্ঠানের আয়োজন করেন, যাহাব জন্ত বহু পশু,—৫০০ ঋষভ, ৫০০ বৎসতর, ৫০০ বৎসতরী, ৫০০ অজ এবং ৫০০ মেঘ, সংগৃহীত হয়। তাঁহার কর্মচাবিগণ ও দাসগণ দংডতর্জিত ও ভয়তর্জিত হইয়া সাক্ষমুখে কাঁদিতে কাঁদিতে উহার পবিকর্মসমূহ করিতেছিল। তাহা শুনিয়া বুদ্ধ বলেন,

অশ্বমেধ, পুরুষমেধ, শম্যাপাশ, বাজপেয ও নিবর্গল—এই মহাবৎসসমূহ মহাফল নহে। ছাগ, মেঘ, গো এবং (অপব) বিবিধ (প্রাণিগণ) যাহাতে বধ কবা হয়, সেই যজ্ঞ সম্যগ্গত মহর্ষিগণ করেন না। যে যজ্ঞ নিবাবৎভ, যাহাতে (কর্মচাবিগণ ও দাসগণ) সদা অনুকূল থাকিবা পবিকর্মসমূহ কবে এবং যাহাতে ছাগ, মেঘ, গো ও (অপব) বিবিধ (প্রাণিগণ) বধ কবা হয় না, সেই যজ্ঞই সম্যগ্গত মহর্ষিগণ কবেন। হে মেধাবী। উহাই যজ্ঞ কব। ঐ যজ্ঞ মহাফল। উহা যজ্ঞমানের নিশ্চয়ই শ্রেয়কব হয়, পাপকব নহে। ঐ যজ্ঞ বিপুল হয়, এবং (উহাব দ্বারা) দেবতাগণ প্রসন্ন হন।”^১

এইখানে বুদ্ধ অতি স্পষ্টবাক্যে হিংসা বিবহিত যজ্ঞের প্রশংসা কবিরাজেন এবং তদনুষ্ঠানের বিধান দিয়াছেন।

ব্রাহ্মণ উজ্জ্বায় বুদ্ধকে জিজ্ঞাসা করেন,

“হে গৌতম। আপনিও কি আমাদের যজ্ঞকে প্রশংসা করেন?” বুদ্ধ উত্তর কবেন,

“হে ব্রাহ্মণ। আমি সর্ব যজ্ঞকে প্রশংসা কবি না, আবার আমি সর্ব যজ্ঞকে প্রশংসা করি না তাহাও নহে। হে ব্রাহ্মণ। যে প্রকাণ্ড যজ্ঞে গো বধ কবা হয়, ছাগ ও মেঘ হনন কবা হয়, কুবুকুট ও শূকর হনন কবা হয়, বিবিধ প্রাণিবর্গ আপদগ্রস্ত হয়, ঐ প্রকাণ্ড সাবৎভ যজ্ঞকে, হে ব্রাহ্মণ। আমি প্রশংসা কবি না। তাহা কিসেব হেতু? যেহেতু হে ব্রাহ্মণ। অর্হদগণ, কিংবা অর্হৎমার্গ সমাপন্ন ব্যক্তিগণ, ঐ প্রকাণ্ড সাবৎভ যজ্ঞে উপসংক্রমণ কবেন না। আব হে ব্রাহ্মণ। যে প্রকার যজ্ঞে গো-বধ করা হয় না, ছাগ ও মেঘ হনন করা হয় না, কুবুকুট ও শূকর হনন করা হয় না,—বিবিধ প্রাণিবর্গ আপদগ্রস্ত হয় না, ঐ প্রকার নিবাবৎভ যজ্ঞকে—যাহা এই নিত্যদান অনুকূল যজ্ঞ, তাহাকে আমি প্রশংসা

কবি। তাহা কিসেব হেতু? বেহেতু হে ভ্রান্ত্যগ! অর্হদগণ কিংবা অর্হদনার্গ সমাপন্ন ব্যাক্তিগণ ঐ প্রকার নিবাবৎত বস্ত্রে উপসংক্রমণ করেন।”^১

অতঃপর তিনি উজ্জ্বালকে সেই কথা বলেন, বাহা তিনি শোশলরাত্ত প্রসেনজিৎকে বনিয়াছিলেন (বাহা উপবে উদ্বৃত্ত হইয়াছে)।^২ প্রাশ্না উদাসীও বুদ্ধকে সেই প্রশ্ন করেন, যে প্রশ্ন উজ্জ্বাল কবিয়াছিলেন এবং উত্তবে তাঁহাকেও বুদ্ধ প্রথমে সেই কথা বলেন, বাহা তিনি প্রথমে উজ্জ্বালকে বনিয়াছিলেন। বুদ্ধেব শিষ্য ভিক্ষু কুন্ডাব লাম্পপ ও দহিৎস বজ্জাত্তব্ঠানেব নিংদা এবং অহিংস বজ্জাত্তব্ঠানেব প্রশংসা করেন। তিনি বলেন,

“বে বস্ত্রে গো বধ হর, ভাগ ও মেব নিহত হর, দুর্গী ও শূব্ব নিহত হর, অথবা অপর বিবিধ প্রাণীব কোনটিকেও বধ কবা তর, তথা উহাব অস্তব্ঠানকাবী নিথ্যা-দ্ব্ভি, নিথ্যা-সংদন্, নিথ্যা-কর্মাংত, নিথ্যা-আজীব, নিথ্যা-ব্যাদান, নিথ্যা-নুত্তি ও নিথ্যা-সমাপি বৃত্ত হর, ঐ বস্ত্রেব মহাকন হর না, মহা-নিশংস হর না, মহাজ্জতিব হর না, মহাগোবব হর না।”^৩

পক্ষাংতবে

“বে বস্ত্রে গো বধ হর না, ভাগ ও মেব নিহত হর না, দুর্গী ও শূব্ব নিহত হর না, অথবা অপর বিবিধ প্রাণীব কোনটিকেও বধ কবা তর না ... ।

দান

এইনাত্ত পূর্বে উক্ত হইয়াছে যে, বুদ্ধেব মতে দান নির্বাণ সাধনাব এক অংগ, উচা বজ্জ হইতে অধিক, আব ত্রিশরণ হইতে অনুপ কলবারী ও নাত্তান্য-সংপন্ন। পরন্তু তিনি দানেব বহু প্রশংসা কবিয়াছেন, যথা, মিগাব-নাত্তা বিশাখাসে বুদ্ধ বলেন,

“ভুগত্তের দেট শীলোপপন্না আদিকা, অতি প্রমুদিত হইয়া এবং নাত্তর্য্য ত্যাগ করিয়া স্তবগিক, শৌলত্ব এবং স্তথাবহ দান দেহ, সে বিরজ ও অনংগন

১। অংগুত্তরনি, চতুদ্দকনিপাত, চতুদ্দকগ্গ (৩৯২) [২ খং, ৪২ পৃ]।

২। ঐ (৩৯৩) [৩ খং, ৪০ পৃ]।

৩। ঐ (৪০২) [২ খং, ৪০ পৃ] আরও ব্রটব্য—ঐ, (৪০৩)।

৪। দীঘনি, পামাসিরাজ্জ-প্রমুত্ত (২০) [৩ খং, ৩৫২-৩ পৃ]।

মার্গকে প্রাপ্ত হইয়া দিবা আয়ু লাভ কবে, পুণ্যকামী সে অনাময় এবং সুখী হইয়া স্বর্গেব শরীবে চিবকান প্রমোদ কবে।”^১

মাঘ নামক জ্ঞৈক দান-পবারণ ধনী যুবককে বুদ্ধ বলেন,

“যে গৃহস্থ দানপতি,—সর্বদা যাচকদিকেব প্রার্থনা পুৰণোন্মুখ, এবং পুণ্যার্থী, পুণ্যাপেক্ষী হইয়া বজ্রন কবে,—এই জগতে অগবকে অন্ন পানাদি দান কবে, তাদৃশ জন, দাক্ষিণেবদিগেব সহিত, সিদ্ধি লাভ কবে।”^২

গৃহস্থগণকে উপদেশ দিতে গিবা বুদ্ধ এবং তাঁহার শিষ্যগণ প্রথমে দানেব প্রশংসা কবিতেন, পবে শীলেব প্রশংসা কবিতেন। তাঁহাদেব মতে শীলবান গৃহস্থগণ “মুত্‌তাগা পযতপানি বোম্‌সগ্‌গবতা যাচবোগা দানসংবিভাগবতা” হইবে।^৩

দানের ফল সংবন্ধে ‘দীঘনিকারে’ উক্ত হইয়াছে যে, ভান অন্নবস্তুাদি দান কবিলে স্বর্গ লাভ হয়,—স্বর্গে দেবতাকপে জন্ম হব। যে সত্‌কার ব্যতীত, পবেব হাত দিবা কিংবা মন ব্যতীত দান দেয়, সে চাতুর্‌হাবাজিক দেবগণেব মধ্যে উত্‌পন্ন হয়, আব যে সত্‌কাব সহকাবে, নিজ হাতে, মন দিয়া দান দেয়, সে ত্রাবস্‌ত্রিংশ দেবগণেব মধ্যে উত্‌পন্ন হয়।^৪ ‘সংযুত্‌তনিকারে’ আছে, যাহাবা দান কবে, তাহাবা সুখ লাভ কবে, আর যাহাবা দান কবে না, তাহাদেব ধন চৌব কিংবা বাজা হবণ কবে, অথবা অগ্নি দগ্ধ কবে, স্তববাং বিনষ্ট হয়, তাহাবা অংতে সপবিগ্রহ থাকিবা দেহত্যাগ করে। “ইহা জানিবা মেধাবী (আপন ধন) দান কবিবেক এবং ভোগ কবিবেক। দান করিয়া এবং ভোগ কবিয়া, অনিংদিত থাকিবা, (দেহাংতে) যথালুভাব স্বর্গস্থানে গমন কবে।”^৫

কোন কোন বস্তু দান করিলে কোন কোন ফল লাভ হব, তাহাবও বর্ণনা পাওয়া যাব। যথা, কথিত হব যে, “অন্নদাতা বলবান হব, বস্তুদাতা বর্ণবান হব,

১। বিনয়পিটক, মহাবগ্‌গ, ৮৪।৬ (৮) আরও দ্রষ্টব্য—৬।২৪।৬।

২। সুত্‌তনিপাত, ৪৮৮ (মাঘসুত্‌ত, ২)।

৩। অংগুত্‌তরনি, [১ খং, পৃ ১৫০, ২২৬, ইত্যাদি]।

৪। দীঘনি, পায়াসিরাজ্‌ঞসুত্‌ত (২৩)।

“সদ্বা হিবিন্ন কুশলং চ দানং ধম্মা সপ্পুরিসানুযাতা।

এতং হি মগ্‌গং দিবিন্ন বদংতি এতেন গচ্ছংতি দেবলোকং তি।”

—(অংগুত্‌তরনি, অট্টকনিপাত, দানবগ্‌গ (৩২) [৪ খং, ২৩৬ পৃ]

৫। সংযুত্‌তনি, দেবতাসংযুত্‌ত আদিত্‌তবগ্‌গ (১।৭।১) [১ খং, ৩২ পৃ]

বানদাতা সুখী হয়, দীপদাতা চন্দ্রব্ৰহ্মান হয়। বে উপাশ্রয় দান করে সে সর্বদাতা হয়, বে ধর্ম অনুশাসন কবে, সে অমৃতদাতা হয়।”^১ ‘থেরীগাথা’র আছে, ভিক্ষুগী স্তম্বেদা তাঁহার পূর্বজন্ম সংবন্ধে বলিরাছেন, “বখন ভগবান কোনাগমন (বুদ্ধ) সংখাবাম নামক নূতন নিবাসে অবস্থান করিতেছিলেন, ঐ সময়ে আমিও আমাব ত্রহঁজন সখী তাঁহাকে বিহাব (নির্মাণ করিরা) দান কবিরাছিলাম, আমবা শতসহস্র বৎসর দেবলোকে বাস কবিরাছিলাম—মল্পম্বলোকের কথা দূরে থাক, দেবগণের মধ্যেও আমবা মহদর্শিক হইরাছিলাম। আমি সপ্তবত্নের অগ্রতম বত্নরূপে বাজমহিবী হইরাছিলাম।”^২ মল্পম্বগণের মধ্যে আর কথা কি?

অন্ন দানের বহু প্রশংসা আছে। বথা,

“যে শ্রদ্ধাশ্রবাবে, বিশেষ প্রসন্ন চিত্তে, অন্ন দান করে, তাহাকে অন্ন ইহলোকে তথা পবলোকে, নিশ্চয় ভজন কবে।”^৩

“বাহারা দাক্ষিণেয়গণকে দানযোগ্য বহু অন্ন দান করে, সেই দাতাগণ, এই মল্পম্বলোক হইতে চ্যুত হইলে, স্বর্গে গমন কবে। স্বর্গে গমন কবত তাহাবা তথার কামকামী হইরা মুদ উপভোগ কবে,—অমৃতসর থাকিরা সংবিভাগেব বিপাক অনুভব কবে।”^৪

পক্ষান্তরে যে ব্যক্তি ভোজনকালে উপস্থিত ব্রাহ্মণকে কিংবা শ্রমণকে অন্ন দান কবে না, অধিকন্তু ক্রুদ্ধ হইরা গালি দেয়, তাহাকে বুদ্ধ ‘বৃদ্ধন’ বলিরা নিন্দা কবিরাছেন।^৫

দানের পাত্র ভেদে দান, বুদ্ধ বলেন, দ্বিবিধ—(১) ব্যক্তিবিশেষকে দান (“প্রাতিপুদগলিত দক্ষিণা”) এবং (২) সংঘকে দান। ব্যক্তিবিশেষকে দান আবাব, তাঁহার মতে, পাত্রভেদে ১৪ প্রকাব। বথা, (১) তথাগত অর্হন্ত সম্যক-সংবুদ্ধকে দান, (২) প্রত্যেকবুদ্ধকে দান, (৩) অর্হন্তকে দান, (৪) অর্হন্তলাভে নিরতকে দান, (৫) অনাগামীকে দান, (৬) অনাগামীত্বলাভে নিবতকে দান, (৭) সঙ্কদাগামীকে দান, (৮) সঙ্কদাগামীত্বলাভে নিবতকে দান, (৯) প্রোতাপন্নকে

১। ঐ, ঐ, ঐ (১।৫।২) [১ খং, ৩২ পৃ]

২। থেরীগাথা, ৫১৮-২০ (বাংলা, ১৭০-৩ পৃ)

৩। সংযুত-তনি, দেবতাসংযুত-ত, আদিত্তবগ্গ (১।৫।৩) [১ খং, ২২ পৃ]।

৪। ইতিবৃত্তক, ২৬

৫। সূত-তনিপাত, ১৩০ (বসলসূত, ১৫)

দান, (১০) স্রোতাপত্ৰিফল সাক্ষাত্কাবে নিরতকে দান, (১১) গ্রামের বাহিবের কামসমূহে বীতবাগীকে দান, (১২) শীলবান পৃথগ্জনকে দান, (১৩) দ্রুশীল পৃথগ্জনকে দান, এবং (১৪) তিৰ্যকবোনিগতকে' (=পশুপক্ষ্যাদিকে) দান । পাত্র-ভেদে দানের ফলেব ভেদ তিনি এই প্রকারে বর্ণনা করিয়াছেন, “তাহাতে, হে আনন্দ তিৰ্যকবোনিগতকে দান দিলে দানের শতগুণ আশা কর্তব্য । দ্রুশীল পৃথক্জনকে দান দিলে হাজার গুণ আশা কর্তব্য । শীলবান পৃথগ্জনকে দান দিলে শতসহস্রগুণ আশা কর্তব্য । স্রোতাপত্ৰিফল সাক্ষাত্কাবে নিরতকে দান দিলে অসংখ্যেয়, অপরিমিত গুণ আশা কর্তব্য । স্রোতাপনুকে আব কথা কি ?

সংঘকে দান সপ্তবিধ, সংঘের লোক যদি নাম মাত্রেই ভিক্ষু হয়—কাষাব শাক্তদাবী হয়, পরন্তু কার্যত দ্রুশীল পাপধর্মী হয় , সংঘকে দান প্রকৃতপক্ষে দ্রুশীল ব্যক্তিগণকে দান হয় । বুদ্ধ বলেন, তথাপি “হে আনন্দ ! আমি সংঘকে দানকে, অসংখ্যেয়, অপরিমিত (ফলপ্রদ) বলি । হে আনন্দ ! আমি কোন প্রকারেই সংঘকে দান হইতে প্রাতিপুদগলিক দানকে অধিক ফলপ্রদ মানি না ।”^১

অতএব বুদ্ধ বলিয়াছেন, দান ষড়ংগ সমন্বাগত হয় । তন্মধ্যে তিন অংগ দাতার আব তিন অংগ প্রতিগ্রহীতার । দাতার তিন অংগ এই যে,—দাতা দানের পূর্বে স্তম্ভন হইবে, দানকালে চিত্তকে প্রসাদযুক্ত করিবে, এবং দান দিয়া আত্মমমতা হইবে । প্রতিগ্রহীতার তিন অংগ এই যে প্রতিগ্রহীতা বীতরাগ কিংবা বাগ-বিনবার্থ প্রতিপন্ন হইবেক, বীতদ্বेष কিংবা দ্বেষ-বিনবার্থ প্রতিপন্ন হইবেক, বীতমোহ বা মোহবিনবার্থ প্রতিপন্ন হইবেক ।^২ ঐ প্রকারে ষড়ংগ সমন্বাগত দানের পুণ্যরাশির পরিমাণ কবা সূকব নহে, যেমন মহাসমুদ্রেব উদকের পরিমাণ করা সূকব নহে । তাহাব মহা পুণ্যরাশি বস্তুত অসংখ্যেয়, অগ্রমের ।^৩

১। মজ্জিমনি, দক্ষিণা বিভংগসূত (১৪২) [৩ খণ্ড, ২৫৫- পৃ] ।

২। অংগুত্ৰবনি, (৫।৩৭।২) [৩ খণ্ড, ৩৩৬ পৃ]

৩। ঐ, (৫।৩৭।৩) [৩ খণ্ড, ৩৩৬-৭ পৃ]

ঐ কথা বুদ্ধগাথায়ও বলিয়াছেন,

“পূর্বে দানা স্তম্ভনো, দদং চিত্তং প্রসাদয়ে ।
দত্বা অত্মনো হোতি এসা যজ্ঞস্ সংপদা ॥
বীতরাগা বীতদোষা বীতমোহা অনাসবা ।
খেতত্তং যজ্ঞস্ সংপন্নং সজ্ঞতা ব্রহ্মচারয়ো ॥
সদ্য আচময়িত্বান্য দত্বা সখেহি পাণিভি ।
অত্মনো পরতো চেনো যজ্ঞো হোতি মহাকলো ॥

দান সংবন্ধে বৌদ্ধশাস্ত্র হইতে এই পর্যন্ত বাহা বাহা বলা হইবাছে সেই সকল হইতে মনে হইবে যে দান গৃহস্থেরই কর্তব্য, ভিক্ষুব নহে। কেননা, দানের ফল, স্বর্গে মহাসুখ উপভোগ গৃহস্থেরই কাম্য হইতে পারে, ভিক্ষুব নহে। তাবপব ভিক্ষু অর্থাৎ বাখেন না, সুতবাং দান কবিরেন কি? পরন্তু বৌদ্ধ-শাস্ত্র মতে দান ভিক্ষুবও কর্তব্য। কথিত হয় যে দান দ্বিবিধ—“আমিষ-দান” এবং “ধর্ম-দান”; তহুতবেব মধ্যে ধর্মদান শ্রেষ্ঠ।^১

“সব্বদানং ধম্মদানং জিনাতি”^২

অর্থাৎ ধর্মের দান অপব সমস্ত বস্তুব দান অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ। ভিক্ষু ধর্ম-পতি। সুতবাং তিনি ধর্মদান কবিত্তে পাবেন।

ভিক্ষুব আমিষ দানের কথাও বৌদ্ধশাস্ত্রে পাওয়া যায়। যথা, ‘জাতকে’ দেখা যায়, বুদ্ধ কোন সময়ে বলেন, “কি গৃহী, কি প্রব্রাজক, সকলেবই দানশীল হওয়া কর্তব্য। পুবাণ পংডিভেবা প্রব্রজ্যা গ্রহণ কবিষা যখন অবণ্যে বাস কবিত্তে-ছিলেন এবং কেবল জলে সিদ্ধ অলবণ কাব-পত্র খাইয়া জীবন ধারণ কবিতেন, তখনও যাচক উপস্থিত হইলে তাহাদিগকে সমস্ত দান কবিষা নিজেবা গুদধ প্রীতিস্বখে সমন্বতিবাহিত কবিতেন।”^৩

“কথাবত্থু হইতে জানা যায়, অর্হত্ও দান কবিতেন,—পৃথগ্জনকে অন্ন-বস্ত্রাদি দান কবিতেন। উহা যেমন অধকগণ তেমন থেববাদিগণও মানিতেন।^৪

পবে পবে ইহা মানা হইতে থাকে যে, দানের ফলে নির্বাণও লাভ হয়। ‘খুদ্দকপাঠে’ব ‘নিধিকাংডসুত’তে দানের অত্যধিক মহিমা বর্ণিত হইবাছে। কথিত হইবাছে যে চৈত্বে, সংঘে, অতিথিকে, মাতাকে, পিতাকে, কিংবা জৈষ্ঠ ভ্রাতাকে দান কবিলে উহা দেহ ত্যাগ কবত পরলোকে গমনকালে সংগে সংগে

এবং যজিহ্বা মেধাবী সদৃশো মৃত্তেন চেষ্টসা।

অব্যাপজ্জং সুখং লোকং পংডিভো উপপজ্জজ্জাতীতি ॥”

—(ঐ, ৪।৩৭।৩, [৩ খং, ৩৩৭ পৃ])

১। অংগুত্তরনি, ছুকনিপাত, তত্তিয়পন্বাসক, ১৪ [১৭ং ২১ পৃ]।

ইতিবৃত্তক, ২৮, ১০০

২। ধর্মপদ, ৩৫৪ (২৪।২১) মনুস্মৃতিতে দ্রষ্টব্য।

“সর্বেষামেব দানানাং ব্রহ্মদানং বিশিষ্টত্বে।” (৪।২৩৩ ১)।

৩। অকীতিজাক (৪৮০) [ঈশানচন্দ্র ঘোষেব বংগভাষ্যভব, ৪ খং, ১৬২-৩ পৃ]।

৪। কথাবত্থু, ৪।৩।৫-৬, ১৭।১।৪

গমন কবে। উহাব দ্বাৰা দেবমনুষ্যলোকের সমস্ত কাৰ্য্য বস্তু লাভ কৰা যায়, “সব্বেমেতেন লব্ভতি” (‘উহাব দ্বাৰা সমস্তই লাভ কৰে’)। মনুষ্যলোকে বাহা কিছু মনুষ্য-সংপত্তি আছে,—যেমন কি ঐশ্বর্য, প্রদেশ-বাজত্ব, কিংবা চক্রবর্তীত্ব. তথা দেবলোকে যাহা কিছু ভোগ আছে তত্ সমস্তই দান দ্বাৰা লাভ হয়, এমন কি, “নিৰ্বাণ-সংপত্তিও লাভ হয়।”

“বিত্তসংপদমাগমম্ যোনিসো তে পযুঞ্জতো।

বিজ্জা বিমুক্তি বসীভাবো সৰ্বমেতেন লব্ভতি ॥

পাটসংভিদা বিমোক্ষা বা চ সাবকপারমি।

পচ্চেকবোধি বুদ্ধভূমি সৰ্বমেতেন লব্ভতি ॥”^১

‘বিত্ত-সংপদ প্রাপ্ত হইবা যে যথানিয়মে উহাব প্রয়োগ কৰে, সে তাহাব দ্বাৰা বিত্ত, বিমুক্তি ও বসীভাব—সমস্তই লাভ কৰে। প্রতিসংভিদা, বিমোক্ষ, সাবক-পারমিতা (=অৰ্হত্ব), প্রত্যক্বোধি ও বুদ্ধভূমি সমস্তই তাহাব দ্বাৰা লাভ কৰে।’ ‘মিলিৎদপ্রশ্নে’ আছে, দান দ্বাৰা সৰ্বজ্ঞ লাভ কৰা যায়; রাজা বিধাতব বোধিনাভার্থ আপনাব পুত্র, কন্যা, স্ত্রী, প্রভৃতিও দান করিরাছিলেন।^২ “হে মহারাজ। দায়কদিগের, দানপতিদিগের চিত্ত মুক্ত, মৰ্দব ও স্নিগ্ধ হয়, তাঁহাবা সেই দানসেতুসংক্রমণ দ্বাৰা, দাননৌকা দ্বাৰা সংসাব-সাগৰেব পায়ে অল্পগমন কৰে।”^৩ ভিক্ষুগণেবও দান এবং পূজা কৰাব কথা উহাতে স্পষ্টত উল্লিখিত হইয়াছে।^৪

সংসংগ

পববর্তী ভাগবতধৰ্মে সংসংগেব অতীব মহিমা আছে। কথিত হব যে ভক্তি ও জ্ঞান লাভের, স্তুত্যাং মুক্তি লাভের, সাধনার এক অতি মুখ্য অংগ সাধু মহাপুরুষেব সংগ। ‘গীতা’ও আছে, তত্ত্বজ্ঞান লাভেব উপায় তত্ত্বদৰ্শী জ্ঞানীৰ সেবা।^৫

বৌদ্ধধৰ্মেও তাহা মানা হয়। বুদ্ধ বলিয়াছেন, সংপুরুষ-সংসেবা, সদ্বৰ্মশ্রবণ, যোনিশোমনসিকার এবং ধৰ্মানুধৰ্মপ্রতিপত্তি—এই চাবি ধৰ্ম ভাবিত্বেহলীকৃত হইনে

১। গাথা, ১৪-৫; ২। মিলিৎদপ্রশ্ন, ৪১১৩৭ [ট্র্যেকনের সং, পৃ ১১৭-৯, ২৭৪-]।

৩। ঐ, [ট্র্যেকনের সং, ২২৯ পৃ] ৪। ঐ, [২৬৩ পৃ]

৫। গীতা, ৪১৩৪

শ্রোতাপত্তিফল, সঙ্কদাগামীফল, অনাগামীফল ও অর্হন্তফল, সাংসারিকার্থ সংবর্তমান হয়। ঐ চারি ধর্ম ভাবিত বহুলীকৃত হইলে প্রজ্ঞাপ্রতিজ্ঞার্থ, প্রজ্ঞাবৃদ্ধার্থ, প্রজ্ঞাবৈপুল্যার্থ, মহাপ্রজ্ঞার্থ, পৃথুপ্রজ্ঞার্থ, বিপুলপ্রজ্ঞার্থ, গংভীর প্রজ্ঞার্থ, অশ্রামন্তপ্রজ্ঞার্থ, ভূরিপ্রজ্ঞার্থ, প্রজ্ঞবহুলার্থ, শীঘ্রপ্রজ্ঞার্থ, লঘুপ্রজ্ঞার্থ, হাসপ্রজ্ঞার্থ, জবনপ্রজ্ঞার্থ, তীক্ষ্ণপ্রজ্ঞার্থ, নির্বেদিক প্রজ্ঞার্থ সংবর্তিত হয়।^১

সারিপুত্র বুদ্ধকে বলেন, ঐ চারিটি “শ্রোতাপত্যংগ”, আর্যঅষ্টাংগিকমার্গই “শ্রোত” এবং যে উহা সমন্বাগত সে “শ্রোতাপন্ন”। বুদ্ধ তাহা সমর্থন করেন।^২ বুদ্ধ ভিক্ষুগণকে বলেন যে ঐ চারিধর্ম “পঞ্জবুদ্ধিরা সংবত্তন্তি”, “মহ্নসভূতন্স বহুকাবে হোন্তি।”^৩ ভিক্ষুণী কুশা গোতমী বলেন,

“সত্পুরুষগণকে ভজন কর্তব্য, (কেননা) তথা ভজনকারিগণের প্রজ্ঞা প্রবর্তিত হয়। আরও সত্পুরুষকে ভজনশীল সর্বদ্যে হইতে মুক্ত হয়।”^৪

বুদ্ধের মতে, সৎপুরুষ-সংসেবা দ্বারা যে কেবল প্রজ্ঞা লাভ হয়, স্মৃতিবাৎ নির্বাণ লাভ হয়, তাহা নহে, ভোগৈশ্বর্যও লাভ হয়। তিনি বলেন, যে চারিটি চক্র “সমন্বাগত হইলে দেবমহুম্মগণ অচিরেই ভোগসমূহে মহাংততা, বৈপুল্য প্রাপ্ত হয়”, উহাদের একটি “সৎপুরুষ-উপাশ্রয়।”^৫

বুদ্ধ বলিয়াছেন, যে সম্যগদৃষ্টি-সংপন্ন, তিনিই সৎপুরুষ।^৬ তাঁহার প্রধান শিষ্য সারিপুত্র লিখিয়াছেন, “সত্কৃত হইলে, কিংবা অসত্কৃত হইলে কিংবা (সত্কৃত এবং অসত্কৃত) উভয় হইলে, অপ্রণাদবিহাবী, বাহ্য সমাধি বিকলিত হয় না সেই সাত্তিক ধ্যানীকে, স্ফন্দদৃষ্টিবিপশ্চক এবং উপাদান-ক্ষয়বামকে (বিদ্বানগণ) ‘সত্পুরুষ’ বলেন।”^৭

১। পটিসংভিদামগ্গ, ৩।১।৪-৫ [২ খং, ১৮৯]।

২। সংযুত্ঠনি, শ্রোতাপত্তিসংযুত্ঠ, (৫৫।৫) [৫খং, ৩৪৭-৮ পৃ]।

৩। অংগুত্তরনি, চতুস্কনিপাত, আপত্তিবগ্গ (২৪৬) [২ খং, ২৪২ পৃ]।

৪। খেবীগাথা, ২।১৪ (বাংলাভাষ্যতর, ১০২ পৃ)

৫। অংগুত্তরনি, চতুস্কনি চত্বকবগ্গ (৩১।১) ২ খং, ৩২ পৃ]।

৬। সংযুত্ঠনি, মগ্গসংযুত্ঠ (৪৫।২২) [৫ খং, ১৯ পৃষ্ঠা]

৭। খেবগাথা, ১০১১-২

ଦ୍ଵିତୀୟ ଥଣ୍ଡ

ନିର୍ବାଣ

নির্বাণ

পরম লক্ষ্য

যেমন ভাগবতধর্মের, তেমন বৌদ্ধধর্মেরও, পবন লক্ষ্য মুক্তি বা নির্বাণ লাভ।
তঁাহাব ধর্ম সংবন্ধে বুদ্ধ বলেন,

“বিমুক্তি-সাবা সর্ব্বে ধম্মা, অমতো-গধা সর্ব্বে ধম্মা, নিব্বানপবিয়ো
সানা সর্ব্বে ধম্মা তি।”^১

‘সমস্ত ধর্ম বিমুক্তি-সার। সমস্ত ধর্ম অমৃত-গাধ। সমস্ত ধর্ম নির্বাণ-
পর্যবসান।’ মহাসমুদ্রের দৃষ্টাংত দিবা তিনি তাহা বিশদ করিয়াছেন—

“হে ভিক্ষুগণ। যেমন মহাসমুদ্রে একরসই,—লবনরসই, তেমনই, হে ভিক্ষুগণ।
এই ধর্মবিনয় একরসই,—বিমুক্তিবসই।”^২

অপর এক সময়ে বুদ্ধ ভিক্ষুগণকে বলেন,

হে ভিক্ষুগণ! সেই প্রকার এই ব্রহ্মচর্য লাভ, সত্যকার শ্লোক প্রাপ্ত্যর্থ
নহে, শীল-সংপত্তি লাভার্থ নহে, সমাধি-সংপত্তি লাভার্থ নহে, জ্ঞানদর্শন
লাভার্থও নহে। হে ভিক্ষুগণ এই যে চিত্ত-বিমুক্তি, যাহা চ্যুত হইবাব নহে,
তাহারই জন্ম এই ব্রহ্মচর্য। উহা তত্‌সাব, তত্‌-পর্যবসান।”^৩

তিনি ঐ বিষয়ে নদীর দৃষ্টাংত দিয়াছেন।

“হে ভিক্ষুগণ। যেমন গংগা নদী প্রাচী-নিম্না, প্রাচী-প্রবণা, প্রাচী-প্রাগ্‌ভারা,
সেই প্রকারই হে ভিক্ষুগণ। ভিক্ষু আর্য অব্‌টাংগিক মার্গকে বহনীকৃত করিয়া
নির্বাণ-নিম্ন, নির্বাণ-প্রবণ, নির্বাণ-প্রাগ্‌ভাব হয়।”^৪

১। অংগুত্তরনি, দশকনিপাত, (১০।৫৮।২) [৫ খং, ১০৭ পৃ], আরও দ্রষ্টব্য—
(৭।৮৩।৩) [৪ খং, ৩৩৯ পৃ]।

২। বিনয়পিটক, চুল্লবগ্গ, ৯।১।২; উদান, ৫।৫
প্রহ্লাদকেও বুদ্ধ ঠিক সেইকথা বলিয়াছিলেন, (অংগুত্তরনি, অট্টক-নিপাত,
মহাবগ্গ, (১৯।১৬) [৪ খং, ২০৩ পৃ]।

৩। মজ্জ-নিমনি, মহাসারোপম-সূত্‌ত, আরও দ্রষ্টব্য—ঐ চূসারোপমসূত্‌ত (২০)
[১ খং, ২০৪-৫ পৃ]।

৪। সংযুত্‌তনি, মগ্গসংযুত্‌ত (৪৫।৯১।২) [৫খং, ৫৮ পৃ]।

বমুনাদি অপব মহানদীনমূহেরও নানোন্মেষ কবিতা বুদ্ধ সেই কথা বলেন।^১

“হে ভিক্ষুগণ! যেমন গংগা নদী সমুদ্র-নিগ্না, সমুদ্র-প্রবণা, সমুদ্র-প্রাগ্ভাবা, সেই প্রকাবই হে ভিক্ষুগণ। ভিক্ষু আর্য-অদ্বৈতাংগিক নার্মকে ভাবিত কবিতা, আর্য-অদ্বৈতাংগিক নার্মকে বহুলীকৃত কবিতা নির্বাণ-নিগ্ন, নির্বাণ-প্রবণ, নির্বাণ-প্রাগ্ভাব হইবে।”^২

বমুনাদি অপব মহানদীনমূহেরও নানোন্মেষ কবিতা বুদ্ধ সেই কথা বলেন।^৩ বোধি লাভেব, বুদ্ধ হইবার অব্যবহিত পরে ধর্মচক্র প্রবর্তনার্থ গয়া হটতে কার্ণাটবাইবাব পথে গৌতম আত্মবিক উপবকে বলেন,

“অধ্বভূতাস্মি লোকেস্মিৎ আহং চ্ছং অনন্ত-ভুজভিঃ তি।”^৪

‘অধ্বভূত এই লোকে অনন্তেব ভুজভি বাজাইব।’ স্তব্যাং অনন্ত নাভের উপার শিক্ষা দিতেই বুদ্ধ ধর্মপ্রচার করেন। তিনি সাক্ষাদভাবেও তাহা বলিয়াছেন,

“ধনুববং অদেসসি নিব্বান-গামিঃ পবনং হিতান্ন।”^৫

‘(বুদ্ধ জনগণেব) পরম হিতেব জন্তু নির্বাণগামী ধর্মবব উপদেশ করেন।’

অতঃপরে তিনি ভিক্ষুগণকে বলেন,

“শান্তাব শান্তনে পবিযোগার্থ আচরণশীল প্রত্যাধান প্রাবকের তই কনৈব অতন্তব প্রতিলাভ হব,—দ্বৈতধর্মেই আত্মা; অথবা উপধি শেষ থাকিলে, অনাগামীতা।”^৬

বুদ্ধেব প্রধান প্রধান শিষ্যগণ, বাহাবা তাঁহাব ধর্মকে অনুসরণ কবিতা নির্বাণ লাভ কবিতাছিলেন, তাঁহারাও সেই কথা স্বীকার করেন। “নিগ্রাংগ-পুত্র” দত্যলকে বুদ্ধ বলেন,

“হে অগ্নি-বৈশ্বানর! এই প্রকাবে বিদ্বত ভিক্ষু তথাগতকে (এই বলিবা)

১। ঐ, ঐ (৪১৯২-৩) [৫ খং, ৩৮ পৃ]

২। ঐ, ঐ, (৪১৯৭২) [৫ খং, ৩৯ পৃ]

৩। ঐ, ঐ, (৪১৯৮-১০২) [৫ খং, ৩৯-৪০ পৃ], আরও ব্রহ্মা—ঐ, ঐ, (৪১১৫৫-৮) [৫ খং, ৪১ পৃ]।

৪। বিনয়পিটক, মহাবঙ্গ, ১৬৮; মজ্জিমনি, অরিয়-পরিচয়ন-দ্বত (১৬) [১ খং, ১৫১ পৃ]।

৫। স্তব্ধনিপাত, ২৩৩ (বস্ত্রদ্বত, ১২); আরও ব্রহ্মা—অংগুত্তর (৫ খং, ১২৪ পৃ]।

৬। মজ্জিমনি, কীটাপিটক (৭০) [১ খং, ৪৮১ পৃ]।

সত্কাব কবে, গুণকাব কবে, মাণ্ড কবে, পূজা কবে যে,—‘বুদ্ধ সেই ভগবান বোধার্থ ধর্মোপদেশ করেন, দাংত সেই ভগবান্ দমনার্থ ধর্মোপদেশ কবেন, শাংত সেই ভগবান শমনার্থ ধর্মোপদেশ কবেন, তীর্ণ সেই ভগবান তাবণার্থ ধর্মোপদেশ কবেন, পবিনির্ভূত সেই ভগবান পবিনির্বাণার্থ ধর্মোপদেশ কবেন ।’^১

যাঁহারা বুদ্ধের শিষ্য নহেন, এমন কাহাবও কাহাবও মনেও বুদ্ধের ধর্মোপদেশ শ্রবণ কবিবা, তৎসংবন্ধে সেই ধাবণা হইয়াছিল, দেখা বাব। যথা বৎসগোত্র পবিত্রাজক বুদ্ধের মুখে ধর্মোপদেশ শুনিয়া তাঁহাকে বলেন,

“ভো গৌতম । যেমন গংগা নদী সমুদ্র-নিম্না, সমুদ্র-প্রবণা, সমুদ্র-প্রাগ্ভাবা সমুদ্রেই বাইতে স্থিত, তেমনই গৃহস্থ এবং পরিব্রাজক সমেত আপনাব গৌতমের (সমস্ত) পরিবদ্ নির্বাণ-নিম্ন, নির্বাণ-প্রবণ, নির্বাণ-প্রাগ্ভাব, নির্বাণেই বাইতে স্থিত ।”^২

সেই কাণে ইহা বলা বাইতে পারে যে বুদ্ধের শিষ্যগণের কেহ কেহ নির্বাণ লাভ করিয়া আনন্দে উৎফুল্ল হইয়া, বলিয়া উঠিয়াছিলেন, ‘বুদ্ধের আদেশ পালিত হইয়াছে ।’^৩ কেহ কেহ বলিয়াছিলেন, “বুদ্ধ বাক্য সত্য হইল ।”^৪ আব কেহ কেহ বলিয়াছিলেন, “বুদ্ধের ইচ্ছা পূর্ণ হইয়াছে ।”^৫

পরম প্রাপ্তি, পরাগতি

তাহার মুখ্য হেতু এই যে, উভব ধর্মে মানা হয় যে নির্বাণ পবনপদ,— নির্বাণ হইতে শেষ ঠা কিছুই নাই, উহাকে পাইলে মনুষ্যের আব কিছু পাইবাব থাকে না, অতএব নির্বাণ জীবের পবন প্রাপ্তি, পবনগতি । ভাগবতধর্মে মতে, ব্রহ্ম প্রাপ্তি, ব্রহ্মজ্ঞান বা ব্রহ্ম ভবনই নির্বাণ । ব্রহ্ম হইতে শেষ ঠা কোন তত্ত্ব নাই । ব্রহ্মই ‘পরমা গতি’,^৬ ‘পর

১। মজ্জিমনি, চূসচ্চকম্বত্ত (৩৫) [১ খং, ২০২ পৃ] ।

২। ঐ মহাবচ্ছ-গোত্ত-ম্বত্ত (৭০) [১ খং, ৪৯০ পৃ] ।

৩। থেরীগাথা, ২৬, ৩০, ৩৬, ৩৮ ইত্যাদি, ৪। ঐ, ১৮৭, ১৯৪, ২০২ ইত্যাদি,

৫। ঐ, ১২১, আরও ব্রটব্য—ঐ,

৬। গীতা, ৮।১৩, ১১,

“পর্য হি সা গতিঃ পার্থ তত্-তদ্ব্রহ্ম সনাতনম্ ।

যদ্রাস্তত্ৎ প্রাপ্নোতি ত্যক্ত্বা দেহং সদা সুখী ॥”— (মহাভা, ১৪।১৯৬০

(অনুগীতা)

স্থান’^১ ‘পব ধাম’^২ ‘পবম বেদিতব্য’।^৩ স্তুতবাং ব্রহ্মকে পাইলে, কিংবা জানিলে, অথবা ব্রহ্ম হইলে, অপব কিছুই পাইবাব, জানিবাব কিংবা হইবার থাকে না।^৪ তাই ভাগবতধর্মে মুক্তিকে জীবের পরম প্রাপ্তি, ‘পরাগতি’^৫ বলা হয়। প্রকাবাংতবে বলিতে, মুক্তিতে জীব ব্রহ্মে প্রবেশ করে, ব্রহ্ম হয়। স্তুতবাং ব্রহ্ম ‘মোক্ষাত্মা’ (বা মোক্ষ স্বরূপ),^৬ নির্বাণ।^৭ ব্রহ্ম পবম পদ, পবমাগতি, “অনুতত্তমা গতি।”^৮ স্তুতবাং নির্বাণ পবমপদ, পবমা গতি, অনুতত্তমা গতি। বৌদ্ধশাস্ত্রে নির্বাণকে “পবম-প্রাপ্তি,” “অনুত্তর যোগক্ষেম” বলা হইয়াছে। যথা

“আতাপী ভিক্ষু নিব্বানায় ভব্বো অনুতত্তবস্স যোগক্ষেমস্স অধিগময়”।^৯ ‘আতাপী ভিক্ষু নির্বাণ লাভ কবিত্তে, অনুত্তর যোগক্ষেমকে অধিগম কবিত্তে ভব্যা।’

সুখবিবা ধীবা বলিবাছেন,

“হে ধীবা। নিবোধকে স্পর্শ কব, (কেননা,) সংজ্ঞাব উপশমই স্তুথ। অনুতত্তব যোগক্ষেমকে, নির্বাণকে আবাধনা কব।”^{১০}

সুখবিবা শারিপুত্র বলিবাছেন,

“যে প্রপঞ্চে অন্বযুক্ত, প্রপঞ্চেব মার্গে অভিরত, সে অনুত্তর যোগক্ষেমকে, নির্বাণকে বিবাধন কবে।

‘বৃহদাবণ্যাকোপনিষদে’ আছে (৩৯৭)

“বিজ্ঞানমানদং ব্রহ্ম বাতির্দাত্ত্বঃ পবায়ণ তিষ্ঠমানস্ত তদ্বিদ ইতি”।

‘বিজ্ঞান এবং আনন্দস্বরূপ ব্রহ্ম ধনদাতাব (অর্থাৎ কর্মকর্তাব) পবায়ণ; (কর্ম না কবিয়া তাঁহাতে) তিষ্ঠমান এবং তদ্বিদেবও (পবায়ণ)।’

১। গীতা, ৮।২৮ ২। ঐ, ১০।১২ ; ১১।৩৮ ৩। ঐ, ১১।১৮

৪। দ্রষ্টব্য—গীতা, ৩।২২ ও ৭।২ ; “নাস্তি মোক্ষাৎ পবো লাভঃ।”—(নারদপু, ১।৬।৬০)। ৫। ঐ, ৬।৪৫, ৯।৩২ ; ১০।১৮, ১৬।২২, ২৩।

৬। “অপুণ্য-পুণ্যোপবমে যং পুনর্ভবঃ নির্ভবাঃ।

শাংতাঃ সংস্থাসিনো যাংতি তস্মৈ মোক্ষাত্মনে নমঃ ॥”—(মহাভা, ১২।৪৭।৫৫)।

৭। “নির্বাণং পবমং ব্রহ্ম ধর্মোহসৌ পর উচ্যতে।”—(মহাভা, ১২।৩৪২।৮১)।

৮। গীতা, ৭।১৮

৯। ইতিব্রুতক, ২৭ আবঙ দ্রষ্টব্য—অংগুতত্তবনি, [২ খং, ২৪৭ পৃ ; ৩ খং ২২৪ পৃ]

১০। খেবীগাথা, ৬, আরও দ্রষ্টব্য—“ভাবেহিকুলে ধম্মে যোগক্ষেমে অনুতত্তবং।”

(ঐ, ৯ ভাষা ১)

“আব বে প্রপঞ্চকে পরিত্যাগ কবিন্না নিম্প্রপঞ্চ-পথে বত, সে অমৃতত্ব যোগক্ষেমকে, নির্বাণকে আবাধন কবে।”^১

“সংযুততনিকারে’ বুদ্ধেব সহিত ভিক্ষু রাধেব নিম্ন প্রকাব প্রশ্ন প্রতিবচন বিবৃত আছে,^২

“হে ভংতে। সম্যক্‌দর্শন পুনঃ কিমর্থী ?

“সম্যক্‌দর্শন হে বাধ। নির্বেদার্থ।

“নির্বেদ পুনঃ, ভংতে। কিমর্থ ?

“নির্বেদ রাধ। বিবাগার্থ।

“বিবাগ পুনঃ ভংতে। কিমর্থ ?

“বিরাগ বাধ। বিমুক্ত্যর্থ।

“বিমুক্তি পুনঃ ভংতে। কিমর্থ ?

“বিমুক্তি রাধ। নির্বাণার্থ।

“নির্বাণ পুনঃ ভংতে। কিমর্থ ?

“অস্‌ বাধ পঞ্‌হং নাসক্‌থি পঞ্‌হস্‌ পবিরত্তং গহেতুং। নিব্‌বানোগধং হি বাধ ব্রহ্মচরিয়ং বৃস্‌সতি নিব্‌বান-পবায়ণং নিব্‌বান-পবিসোলানং তি।”

হে বাধ। (তোমার এই যে) প্রশ্ন, এই প্রশ্নের পর্যন্ত গাহন কবিতে আমি সমর্থ নহি। হে বাধ। (আমি কেবল এইমাত্র বলিতে পারি যে) নির্বাণ গাধই (ভিক্ষু) ব্রহ্মচর্য বাস কবে, নির্বাণ-পবায়ণ, নির্বাণ-পর্যবসান।

কিঞ্চিৎ পবে বিবৃত হইয়াছে যে,^৩ বুদ্ধেব সহিত উন্নাভ নামে জনৈক ব্রাহ্মণেবও প্রশ্ন সেই প্রকাবের প্রশ্ন প্রতিবচন হয়। উন্নাভের প্রশ্নের উত্তবে বুদ্ধ পবপব বলেন, মনের প্রতিশরণ স্মৃতি, স্মৃতির প্রতিশরণ বিমুক্তি, বিমুক্তির প্রতিশরণ নির্বাণ। তখন উন্নাভ জিজ্ঞাসা করেন,

“নির্বাণের পুনঃ, ভো গৌতম। প্রতিশরণ কি ?”

বুদ্ধ উত্তব কবেন,

“অজ্‌ রূপবং ব্রাহ্মণ পঞ্‌হং নাসক্‌থি পঞ্‌হস্‌ পবিরত্তং গহেতুং। নিব্‌বান-গধং হি ব্রাহ্মণ ব্রহ্মচরিয়ং বৃস্‌সতি নিব্‌বান-পবায়ণং নিব্‌বান-পবিসোলানং তি।”

১। ধেরগাথা, ৯৮২-৯০।

২। সংযুততনি, রাধ-সংযুতত, মাবো, (২৩/১২-১৩) [৩ খং, ১৮৯ পৃ]।

৩। সংযুততনি ইংদ্রিয়-সংযুতত, উণ্‌নাভ-ব্রাহ্মণো, (৪৮৪২১-৮) [৫ খং, ২১৮ পৃ]।

ভিক্ষুণী ধর্মদত্তা,—যিনি বৌদ্ধধর্মে পাবংগতা হইয়াছিলেন,^১ বাহাকে ভগবান বুদ্ধ স্বয়ং “পংডিতা”, “মহাপ্রজ্ঞা” বলিয়া প্রশংসা কবিতেন,^২ এবং ধর্মব্যাখ্যাতা ভিক্ষুণীদিগেব মধ্যে সর্বশ্রেষ্ঠা বলিয়া স্বীকার কবিতেন,^৩ তিনিও বলেন যে,

“এই ব্রহ্মচর্য নির্বাণ-পর্যন্ত, নির্বাণ-পরাগণ, নির্বাণ-পর্যবসান।”^৪ বুদ্ধ তাহা অনুমোদন কবেন।^৫ তখনকার দিনে ইহা খ্যাত ছিল যে “তথাগত উত্তম-পুত্র, পবম-পুত্র, পবম-প্রাপ্তি-প্রাপ্ত।”^৬

‘অভিধম্মতর্থা-সংগ্রহে’ আছে,

“পদমচ্চুতমচ্চতং অসংখতমত্তত্তবং।

নিব্বানমিতি ভাসংতি বানমুত্তা মহেসসো ॥”^৭

‘বান-মুক্ত মহাবিগ্গ অচ্যুত, অত্যন্ত, অসংস্কৃত এবং অন্তত্ব পদকে ‘নির্বাণ’ বলিয়া ভাষণ কবেন।

পরম পুরুষার্থ

ভাগবতশাস্ত্রেব মতে, পুরুষেব অর্থ বা প্রয়োজন চাষিটি,—ধর্ম, অর্থ, কাম এবং মোক্ষ। সেই কাবণে উহাদিগকে ‘পুরুষার্থ’ বলা হয়।^১ তন্মধ্যে আবাব ধর্ম, অর্থ ও কামকে “অল্পক”, আর মোক্ষকে “মহৎ” মনে কবা হব।^২

“উহাদেব মধ্যে আবাব মোক্ষ অর্থ ই আত্যন্তিক বলিবা কথিত হয়, যেহেতু ত্রেবর্গ্য অর্থ নিত্য কৃতান্ত-ভষ-সংযুক্ত।”^৩

কবি অশ্বঘোষ বুদ্ধের মুখ দিয়া বলাইয়াছেন,

“পবংতু যে পদে জরা নাই, ভয় নাই, বোগ নাই, জন্ম নাই, উপোপবম নাই

১। দ্রষ্টব্য, ধের্মীগাথা, [বাংলা-ভাষ্যতর, ৯-১১ পৃ]।

২। মজ্জিমনি চুলবেদল্লমুত্ত (৪৪) [১ খং, ৩০৪ পৃ]।

৩। অংগুত্তবনি, এক-নিপাত, এতদগ্গ-বগ্গ, (১১৪৭১) [১ খং, ২৫ পৃ]।

৪। দ্রষ্টব্য, সংযুক্তনি, [৪ খং, ৩৮০ পৃ]।

৫। অভিধম্মতর্থা-সংগ্রহ, ৬৩১

৬। “এমার্মকামমোক্ষাশ্চ পুরুষার্থা উদাহৃত্যঃ।”

—(বিষ্ণুপুরাণ, ১১৮২১.১)

“এমার্মকামমোক্ষাখ্যাঃ পুরুষার্থাঃ সনাতন্যঃ।”

—(নাবদপু, ১৪১১.১ : ১৫০১০১ ২)

৭। বিষ্ণুপু, ১১৭৭৯০

৮। (বিষ্ণু) ভাগপু, ৪২২৩৩

এবং আধিসমূহ নাই, বাহাতে পুনঃ পুনঃ ত্রিরা বিত্তমান নাই, উহাকেই উত্তম পুরুষার্থ মনে কবি ।^১

সুতবাং, তাঁহাবও মতে, মোক্ষ “উত্তম পুরুষার্থ” ।

অচ্যুত পদ

কিঞ্চিৎ পূর্বে উক্ত হইয়াছে যে, বৃদ্ধ এক স্থানে বলেন যে, তত্বত্বক ব্যাক্ত ব্রহ্মচর্য ‘যত-সাব, যত-পর্যবসান’, সেই চিত্তবিমুক্তি কখনও চ্যুত হইবার নহে ।^২ তিনি অত্ৰ বলেন,

“নির্বাণ-পদ অচ্যুত, অমৃত, শান্তি ।”^৩

যেহেতু উহা হইতে আব চ্যুতি হয় না, সেই হেতু নির্বাণকে বৌদ্ধশাস্ত্রে “অচ্যুত-পদ”^৪ সংক্ষেপে “অচ্যুত”^৫ও বলা হয় । স্থাবির চুলক বলিয়াছেন,

“ফুসাহি তং উত্তম-মচ্যুতং পদং তি”^৬

“সেই উত্তম এবং অচ্যুত পদকে জিজ্ঞাসা কবিতেনি” ।

ভাগবতধর্মেরও মতে, নির্বাণ হইতে চ্যুতি হয় না । ‘গীতা’র উক্ত হইয়াছে যে, বিবৃণব পরম পদে, পব ব্রহ্মে গমন করিলে মনুষ্য আব নিবর্তন কবে না ।^৭ পক্ষান্তরে ইহাও বলা হইয়াছে যে, ব্রহ্মকে প্রাপ্ত না হইলে মনুষ্যকে “মৃত্যুসংসার-বর্তমে নিবর্তন কবিতেনি”^৮

“মহাত্মাগণ আঘাতে উপগত হইলে পবম সংসিদ্ধিকে প্রাপ্ত হয়, অশাস্ত এবং দুঃখালয় পুনর্জন্ম আব প্রাপ্ত হয় না ।

হে অর্জুন । ব্রহ্মলোক সহিত লোকসমূহ পুনরাবর্তী ; পবন্তু হে বোত্তের ! আঘাতে উপগত হইলে পুনর্জন্ম থাকে না ।”^৯

ব্রহ্মে উপগত হইলে জীব ব্রহ্মই হয় । সুতবাং তাহাতে প্রকাবাংতবে এই বলা

১। বৃদ্ধ-চবিত, ১১।৫৬

২। পূর্ব পৃষ্ঠায় দ্রষ্টব্য ।

৩। সূত্ৰনিপাত, ২০৪ (বিজয়সূত্ৰ, ১২) ।

৪। সংস্কৃত-তিনি, [৩ খং ২৪৩ পৃ] খেবগাথা, ১৬৬; খেবীগাথা, ২৭ ; “নির্বাণ অচ্যুতপদং” মহাবস্তু [২ খং, ২৮৬ পৃ] , আরও দ্রষ্টব্য—“ছন্দ-রাগ-বিনোদনং নিবান পদং অচ্যুতং” (সূত্ৰনিপাত, ১০৮৬) ।

৫। অংগুত-তরনি, [৪ খং, ২২৫, ৩২৭ পৃ]

৬। খেবগাথা, ২১২

৭। গীতা, ৮।২১, ১০।৪, ৬

“পুনরাবর্তনং নাস্তি সংপ্রাপ্তস্য পরং পদম্” ।

—(মহাভা, ১২।২৫।২৪ ২ (১৭১))

৮। গীতা, ৯।৩

৯। ঐ, ৮।১৫-৬

হইরাছে যে ব্রহ্ম আপন স্বরূপ হইতে চ্যুত হয় না। সেই কাৰণে ব্রহ্ম ‘অচ্যুত’ নামে অভিহিত হয়।

“নির্বাণং পৰমং ব্রহ্ম ধর্মোহসৌ পব উচ্যতে।

তস্মান্ন চ্যুত-পূর্বোহহমচ্যুতমুতেন কর্ণণা ॥”^১

দেবতার সহব্যতা

উভব ধর্মে আবার স্বর্গে গমন এবং দেবতা-ভবনের বখাও আছে। বুদ্ধ তাহাও উপদেশ কবিতেন। বখা, এক সময়ে তিনি কতিপয় কুমারীকে উহাদের “হিতার্থ, সুখার্থ” ধর্মোপদেশ কবেন এবং উপসংহাবে বলেন,

“হে কুমারীগণ। এই পাঁচ ধর্মে সমন্বাগত হইলে মাতৃগ্রাম, দেহপাত হইলে, মরণের পবে, মনাপ-কারিক দেবগণের সহব্যতার উৎপন্ন হয় ৭”^২

অপর এক সময়ে আয়ুব্জমান অনিরুদ্ধ বুদ্ধকে সিজ্ঞাসা কবেন,

“হে ভণ্ডে! কতিপয় ধর্মে সমন্বাগত হইলে মাতৃগ্রাম, দেহপাত হইলে, মরণের পরে, মনাপ-কারিক দেবগণের সহব্যতার উৎপন্ন হয় ৭”

বুদ্ধ উত্তর কবেন,

“হে অনুরুদ্ধ। আট ধর্মে সমন্বাগত হইলে মাতৃগ্রাম, দেহপাত হইলে, মরণের পবে, মনাপ-কারিক দেবগণের সহব্যতায় উৎপন্ন হয়।”^৩ অনন্তর তিনি ঐ আটধর্ম ব্যাখ্যা কবেন।^৪ কেবল নাবীগণ নহে, পুরুষগণও দেবতার সহব্যতার উৎপন্ন হয়। বুদ্ধ তাহাও স্পষ্ট বাক্যে বলিবাছেন।

“ইহ সংসারে কেহ কেহ, স্ত্রী কিংবা পুরুষ, অব্‌টাংগ-সমন্বাগত উপসোধ উপবাস কবিয়া দেহপাত হইলে, মরণের পবে, চাতুর্মহাবাজিক দেবগণের সহব্যতায় উৎপন্ন হয়।”^৫

সেই প্রকাষে ত্রাবসুজিংশাদি অপবাপব দেবগণেরও সহব্যতার উৎপত্তি উল্লেখ তিনি কবিরাজেন।^৬ ‘অব্‌টাংগ-সমন্বাগত উপসোধ’ অব্‌টীলই।^৬

১। মহাভা, ১২।৩৪২।৮১

২। অংগুতত্তরনি, পঞ্চকনিপাত, দুমনবগ্গ (৩৭৩) [৩ খং, ৩৮ পৃ]।

৩। ঐ, অট্টকনিপাত, উপসোধবগ্গ (৪৬।৩-) [৪ খং, ২৬২ পৃ]।

৪। ঐ, তিকনিপাত, মহাবগ্গ (৩৭০।১৮) [১ খং, ২১৩ পৃ]।

৫। ঐ, ঐ, (৩৭০।১২-) [১ খং, ২১৩- পৃ]।

৬। ঐ, ঐ, (৩৭০।২৪) [১ খং, ২১৪।৫]।

‘দীঘনিকারে’ বিবৃত আছে যে ব্রহ্মা সনৎকুমার বলেন,

“বাহাবা বৃদ্ধেব শবণে গত, ধর্মের শবণে গত, সংঘের শবণে গত এবং শীলসমূহেব পবিত্রকাবী, তাহারা দেহপাত হইলে মবণেব পব, কেহ কেহ পবিনির্মিত বশবর্তী দেবগণেব সহব্যতার উৎপন্ন হয়, কেহ কেহ নির্মাণবতি দেবগণেব সহব্যতার উৎপন্ন হয়; কেহ কেহ ভূষিত দেবগণেব, কেহ কেহ যাম দেবগণেব; কেহ কেহ ত্রায়সৃজিংশ দেবগণেব, আব কেহ কেহ চতুর্মহারাজিক দেবগণেব সহব্যতার উৎপন্ন হয়।”^১

বৃদ্ধ স্বয়ংও কখন সেই প্রকার বলিয়াছেন। যে সকল ধর্মের ব্যক্তি আর্থধর্ম পবিত্যাগ কবত বিচরণ করে, তাহারা যোব বোববে গমন কবে এবং স্মৃতিবকাল হ্রঃখ অনুভব কবে, আর

“বাহাবা আর্থধর্মে ক্ষাংতি ও উপশমদ্বাবা উপেত হইরাছে, তাহাবা মানুষদেহ পবিত্যাগ কবত দেবকায় পবিত্র কবিবে।”^২

আযুষ্মান সাবিত্র কোন সময়ে ভিক্ষুগণকে আমন্ত্রণ কবিবা “অধ্যাত্ম-সংবোজন” ও “বহির্বা-সংবোজন” পুদগল বিষয়ে উপদেশ কবেন। তিনি বলেন,

“হে আবুসগণ। ইহসংসারে ভিক্ষু শীলবান হব, প্রাতিমোক্ষ-সংবব-সংবৃত হইবা বিহার করে, অনুমোদিত আচাব-গোচরসমূহ সংপন্ন হইবা এবং বর্জ্য (আচাব-গোচবসমূহে) ভয়দর্শী হইরা শিক্ষাপদসমূহ শিক্ষা করে। সে কারেব ভেদ হইলে, মবণেব পবে, অগ্রতব দেবনিকারে উত্পন্ন হব। সে তথা হইতে চ্যুত হইরা আগামী হব,—ইহলোকে আগংতা হয়। ইহাকেই বলে, হে আবুসগণ। অধ্যাত্ম-সংবোজন পুদগল আগামী,—ইহলোকে আগংতা।

হে আবুসগণ। ইহসংসাবে ভিক্ষু শীলবান হয়, প্রাতিমোক্ষ-সংবব-সংবৃত হইবা বিহাব কবে, অনুমোদিত আচাব-গোচবসমূহ সংপন্ন হইরা এবং বর্জ্য (আচাব-গোচবসমূহে) ভয়দর্শী হইবা শিক্ষাপদসমূহ শিক্ষা কবে। সে অগ্রতব শাংত চেতাবিস্মৃতি উপসংপন্ন হইরা বিহাব কবে। সে কারেব ভেদ হইলে, মবণেব পবে, অগ্রতব দেবনিকাবে উৎপন্ন হয়। সে তথা হইতে চ্যুত হইরা

১। দীঘনি, জনবসভমুস্ত (১৮) [২ খং, ২১২ পৃ], আরও ব্রহ্মব্য—ঐ, মহাগোবিন্দ-মুস্ত (১১) [২ খং, ২৫০-১ পৃ]; স্কন্ধপঞ্জ-হমুস্ত (২১) [২ খং, ২৭১-২ পৃ]।

২। সংহৃদনি, দেবতাসংযুস্ত (১৪৯৩) [১ খং, ৩০ পৃ]।

অনাগামী হয়,—ইহলোকে অনাগংতা। ইহাকেই বলে, হে আবুঙ্গণ। বহিধা-সংবোজন পুদ্গল অনাগামী,—ইহলোকে অনাগংতা।”^১

পূর্বে বিবৃত হইয়াছে যে,—বুদ্ধ মৈত্র্যাদি চিত্তে বিহারেব উপদেশ কবিতেন এবং বলিতেন যে ঐ সকল “ব্রহ্মাব সহবাতালাভেব মার্গ” বা “ব্রহ্মলোকেব সহবাতা লাভেব মার্গ”। মৈত্র্যাদি ভাবনা পূর্ণ কবিয়া অনেকে যে বস্তুতই, ‘দেহপাত হইলে মরণেব পবে ব্রহ্মলোকে উত্পন্ন হইয়াছিল’ তাহাব দৃষ্টান্তও তিনি দিয়াছেন।^২

ব্রহ্মাব বা দেবতাব সহবাতা কি? ‘ইতিবৃত্তকে’ বিবৃত হইয়াছে যে দেবলোক হইতে চ্যুত জনৈক ব্যক্তিকে দেবগণ এই বলিবা অনুমোদন কবেন যে

“ইতো ভো স্নগতিং গচ্ছ মনুস্সানং সহবাতাং।

মনুস্সভূতো সদধ্মমে লভ সদধাং অনুত্তবাং।”

ইত্যাদি।^৩ ‘অহে। তুমি এখান হইতে স্নগতি মনুষ্যদিগেব সহবাতায় গমন কব। মনুষ্যভূত (তুমি) সদধর্মে অনুত্তব শ্রদ্ধা লাভ কব।’ ইত্যাদি। তাহাতে পবিস্কাব বুঝা যায় যে ‘মনুষ্যদিগেব সহবাতা প্রাপ্তি’ অর্থ ‘মানুষ হওয়া’। সূতবাং

‘দেবতাব সহবাতালাভ’ অর্থ ‘দেবতা হওয়া’। তবে ‘ব্রহ্মাব সহবাতালাভ’ অর্থ যেমন সেই প্রকাবে ‘ব্রহ্মা হওয়া’ হয়, তেমন ‘ব্রহ্মলোকে গমন’ও হইতে পারে মনে হব।

সমস্তু দেবলোক একত্রে ‘স্বর্গ’ বলিয়া অভিহিত হয়। সূতরাং ‘ব্রহ্মাদি দেবতাব সহবাতা লাভ’কে ‘স্বর্গলাভ’ও বলা যায়। তাহাতে বলা যায়, বুদ্ধ যেমন নির্বাণ লাভের জন্ত তেমন স্বর্গলাভেবও জন্ত ধর্মোপদেশ কবিতেন। আচার্য বুদ্ধঘোষ বলিবাছেন, ভগবান বুদ্ধ “মহাজনকে স্বর্গমার্গে ও মোক্ষমার্গে প্রতিব্ঠাপিত কবিবা বিহাব কবিতেন।”^৪

স্বর্গে গমন এবং দেবভবনকে যেমন ভাগবতধর্মে তেমন বৌদ্ধধর্মেও নিংদা কবা হইয়াছে। পূর্বে তাহা প্রদর্শিত হইয়াছে।^৫ সূতবাং উহা উত্তব ধর্মেব কোনটিবই ইষ্ট ছিল না। তবে যাহাবা মূঢ়বুদ্ধি,—মন্দ অধিকারী, সূতবাং

১। অংগুত তরনি, একনিপাত, সমচিত্ত-তবগ্গ (২।৪।৫) [১ খং, ৬০, ৬৪ পৃ]।

২। পূর্বে পৃষ্ঠা ৩। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য ৪। ইতিবৃত্তক, ৮০

৫। ধম্মপদটীকথা, ১ ৬। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

মুক্তিৰ উচ্চ আদৰ্শ যাহাবা গ্ৰহণ কৰিতে পাবিত না, তাহাদিগেবই জ্ঞাত স্বৰ্গ-গমন ও দেবভবনেৰ উপদেশ কৰা হইত। পবন্তু বুদ্ধিমান উচ্চাধিকাৰী ব্যক্তিগণ তাহা আকাজ্জা কৰিতেন না। বুদ্ধ বলিৱাছেন,

“সেই হেতু এই সংসাবে স্নেহা (ব্যক্তি), যে লোকে জানে এবং লোকেব অন্তকেও জানে, তথা যাহাৰ ব্ৰহ্মচৰ্য্যবাস শেষ হইৱাছে, লোকেব অন্তকে জানে বলিৱা এবং সমিতবান বলিৱা, সে এই লোকে ও পবলোকে (পাইতে) ইচ্ছা কৰে না।”^১

এই বচন বুদ্ধঘোষও উদ্ধৃত কৰিৱাছেন।^২ বুদ্ধ অত্ৰও সেই প্ৰকাৰে বলিৱাছেন, “মুনি (বিষয়সমূহে) অগ্ৰমত্ত থাকিৱা বিচৰণ কৰিৱা উৎপাটিত শল্য (অৰ্থাৎ উহাদেব প্ৰতি পূৰ্বেব বাগাদি শল্যসমূহ উৎপাটিত হইৱা গিৱাছে, এমন ভাবে) থাকেন , ইহলোকেব ও পবলোকেব ইচ্ছা কৰেন না।”^৩

ইহা বলা যাইতে পাৰে যে বুদ্ধ কোন সময়ে স্নেন্দ্ৰ নামে একজন তীৰ্থকব শাস্ত্ৰাৰ কথা বলেন, যিনি তদপেক্ষা প্ৰাচীন (“ভূতপূৰ্ব”) ছিলেন। ঐ শাস্ত্ৰা স্নেন্দ্ৰ “কামসমূহে বীতৰাগ” ছিলেন এবং “ব্ৰহ্মলোক সহবাতাব জ্ঞাত ধৰ্ম উপদেশ কৰিতেন”। উঁহাব অনেক শত শ্ৰাবক ছিল। তাহাদেব মধ্যে যাহাবা উঁহাব “উপদেশ সম্পূৰ্ণত সম্যক্ প্ৰকাৰে আজ্ঞাত হইৱাছিল, তাহাবা কাৰেব ভেদ হইলে, মৰণেব পৰে, স্নগতি ব্ৰহ্মলোকে উত্পন্ন হয় , (আব) যাহাবা (উঁহাৰ) উপদেশ সম্পূৰ্ণত সম্যক্ প্ৰকাৰে আজ্ঞাত হইৱাছিল না, তাহাদেব কেহ কেহ কাৰেব ভেদ হইলে মৰণেৰ পৰে, পবিনিৰ্মিতবশবৰ্তী দেবগণেব সহবাতাৰ উত্পন্ন হয় ; কেহ কেহ নিৰ্মাণবতি দেবগণেব সহবাতাৰ উত্পন্ন হয় , কেহ কেহ ব্ৰাহ্মজিংশ দেবগণেব সহবাতাব উত্পন্ন হয় ; কেহ কেহ চাতুৰ্গহাবাজিক দেবগণেব সহবাতাৰ উত্পন্ন হয় , কেহ কেহ ক্ষত্ৰিষ মহাশালগণেৰ সহবাতাৰ উত্পন্ন হয় , কেহ কেহ ব্ৰাহ্মণমহাশালগণেব সহবাতাব উত্পন্ন হয় , আৰ কেহ কেহ গৃহপতি মহাশালগণেব সহবাতাৰ উত্পন্ন হয়।”^৪ ঐ স্নেন্দ্ৰ শাস্ত্ৰাব মনে এই ভাব হয় যে,

১। সংযুস্তনি, দেবপুস্তসংযুস্ত, ৰোহিতাস্সসুস্ত (২৩৩১০) [১ খং, ৬২ পৃ].
অংগত্তবনি, চতুৎকনিপাত, ৰোহিতাস্সবগ্গ (৪০৪ ; ৪৬২) [২ ২৭, ৪৯, ৫০ পৃ]।

২। বিবুদ্ধবিমগ্গ, ৭ম পবি (বাংলাভাষ্যতৰ, ৮৯ পৃ)।

৩। দৃষ্টনিপাত, ৭৭৯ (শুইট্টকদৃষ্ট, ৮)।

৪। অংগত্তবনি সত্তত্কনিপাত, মহাবগ্গ (৭১২৯) [৪ ২৭, ১০৬-৪ পৃ]।

‘ন খো পন এতং পটিকপং, যোহহং সাবকানং সমসমগতিয়ো অসুং অভি-
সংপবারং বননুনাহং উত্তবিং মেত্‌তং ভাবেয্যং তি।’

এই মনে কবিয়া তিনি সাত বছর মৈত্র্য-চিত্ত ভাবনা কবেন। তাহাব ফলে তিনি সাত সংবর্ত-বিবর্ত-কল্প এই লোকে পুনঃ আগমন কবিলেন না। এই লোক সংবর্তমান হইলে তিনি আত্মস্ব-লোকে চলিয়া যাইতেন আর বিবর্তমান হইলে, তথা হইতে শূন্য ব্রহ্মবিগানে উত্পন্ন হইতেন, এবং তথায় ব্রহ্মা—মহাব্রহ্মা হইতেন, ইত্যাদি।

“হে ভিক্ষুগণ! ঐ স্তনৈত্র নামক শাস্তা (বদিও) এই প্রকাব দীর্ঘায়ুৎক, সমান, এই প্রকাব চিবস্থিতিক (হইয়াছিল, তথাপি) জাতি, জবা, মরণ, শোক, পরিদেব, দুঃখ, দৌর্গনশ্চ এবং উপায়ান হইতে অপবিশুকৃত ছিল, দুঃখ হইতে অপবিশুকৃত ছিল বলিয়া আমি বলি।”^১

তাহাব হেতু এই যে তিনি আর্য-শীল, আর্য-সমাধি, আর্য-প্রজ্ঞা এবং আর্য-বিশুকৃতি—এই অমুদ্বন্দ্ব প্রতিবিদ্ব হন নাই।^২

বুদ্ধ স্তনৈত্রের গ্রাম, আবও কতিপর “ভূতপূর্ব” তীর্থকব শাস্তাব উল্লেখ করিয়াছেন, বাহাবাও কামসমূহে বীতবাগ ছিলেন, তথা ব্রহ্মলোক মহব্যতাব জন্ত ধর্ম উপদেশ করিতেন, যথা নৃগপক্ষ, অবনেমি, কুদ্দাল, হম্ভীপাল, জ্যোতিপাল এবং অবক।^৩

রাগ-দ্বेष-মোহ-ক্ষয়

বুদ্ধের মতে নির্বাণ কি, অথবা নির্বাণের স্বরূপ কি, তাহা নিঃসংদিগ্ধরূপে নিরূপণ কবা অতীব কঠিন, প্রায় অসাধ্য। কেননা, তিনি কিংবা তাহার প্রধান প্রধান শিষ্যগণের কেহ ঐ বিষয়ে কখনও পরিষ্কারভাবে কিছু বলিতেন না। দ্বিজ্ঞাসিত হইলে তাহাবা ভিন্‌ ভিন্‌ সমবে ভিন্‌ উত্তর দিতেন।
বুদ্ধ বলেন,

১। ঐ, ঐ, ঐ, (৭।৬২।১০) [৪ খং, ১০৪-৫ পৃ]।

২। ঐ, ঐ, ঐ, (৭।৬২।১১) [৪ খং, ২০৫]।

আরও দ্রষ্টব্য—ঐ, ঐ, ঐ, (৬।৯।১) [৪ খং, ১৩৫ পৃ] ; ঐ, ছন্দকনিপাত, ধম্মিক-বগ্‌গ (৫৪।৯) [৩ খং, ৩৭২ পৃ]।

৩। ঐ, (৪।৬) ৫৪।৭-৮) [৩ খং, ৩৭১-২ পৃ], (৭।৭।৬৯।২-৩) [৪ খং, ১০৫-৬ পৃ]।

“বাণ, দেব ও মোহের ক্ষয় হইলেই নির্বাণ লাভ হয়।”^১

পবিত্রাজক জংবুখাদক কোন সমবে স্খবিব শাবিপুত্রকে জিজ্ঞাসা করেন,
‘নির্বাণ কি?’ শাবিপুত্র উত্তর করেন,

“বো বো আবুসো বাগ্‌বুখরো দোসবুখরো মোহবুখরো ইদং বুচ্‌চতি নিব্‌বানং
তি।” “হে আবুস! বাহা বাগ্‌-ক্ষয়, দেব-ক্ষয় এবং মোহক্ষয় তাহাকেই নির্বাণ
বলে।” তারপর ঐ নির্বাণকে সাক্ষাত্‌কারের মার্গ আছে কিনা জিজ্ঞাসা করিলে,
শাবিপুত্র বলেন, “হাঁ, নিশ্চয় আছে। এই আৰ্য্য অব্‌টংগিক মার্গই ঐ নির্বাণের
সাক্ষাত্‌বরণের মার্গ।”^২ পবিত্রাজক সামংডকও শাবিপুত্রকে সেই সবল প্রশ্ন
করেন, এবং তাঁহাকেও শাবিপুত্র সেই উত্তর দেন।^৩ বাগ্‌-ক্ষয়, দেব-ক্ষয় ও
মোহ-ক্ষয়কে শাবিপুত্র “অহ’ত্‌”ও বলিয়াছেন।^৪

বিরজ বা বিমন

বাগ্‌, দেব এবং মোহ এই তিনটিকে বৌদ্ধশাস্ত্রে ‘রজ্জ’ বা ‘মন’ বলা হয়।
বুদ্ধের সেই রজ্জ বা মন অপগত হয়। সেই কাৰণে তিনি “বিগত-রজ্জ”^৫;
“অরজ্জ, বিরজ্জ.....”;^৬ “অমন, বিমন, নির্মন, মনাপগত, মন-বিপ্রহীন, মন-
বিপ্রমুক্ত, সর্বমনবীতিবর্ত।”^৭

অতএব নির্বাণ বিরজ্জ বা বিমন।^৮

১। মহাপরিনির্বাণসূত্র (পূর্বে গৃহীত উক্ত্য)

২। সংযুত-তনি, জংবুখাদক-সংযুত-নিব্‌বান, (৩৮।১।১-২) [৪ খং, ২৫১-২ পৃ]।

৩। ঐ, সামংডক-সংযুত-নিব্‌বান, (৩৯।১।১-২) [৪ খং, ২৬১-২ পৃ]।

৪। সংযুত-তনি (৩৮।২।৩) [৪ খং, ২৫২ পৃ]

৫। “হাগো রজ্জো ন চ পুন রেণু বুচ্‌চতি।

রাগদস এতং অধিবচনং রজ্জো তি।

এতং রজ্জং পটিবিনোদেহান চচ্‌ছুমা

তস্মা জিনো বিগত-রজ্জো তি বুচ্‌চতি ॥”

‘হাগো’ দ্বারা ‘দোদো’ এবং ‘নোহো’ পাঠ্যভেদে এই বচন উক্ত হইয়াছে।

—(চুল্লসিদ্দেশ, ২৫১ পৃ)

৬। ঐ, ২৫০ পৃ

৭। ঐ, ২৪৯ পৃ

৮। ‘অংগুত-তনিকারে’ [৪ খং, ২৩৯ পৃ] আছে

“এহুনিহা ননং সব্‌বং সত্তা নিব্‌বান-সংপলং বুচ্‌চতি সব্‌ব-দুচ্‌খেহি”।

‘সব্‌ব’ বলকে বিহীন করিয়া নির্বাণ-সংপদ প্রাপ্ত হইয়া সর্ব দুঃখ হইতে মুক্ত হয়’।

মুত্তরাং নির্বাণ সম্যক্‌ প্রকারে নির্মন।

“দেসেংতো বিরজং ধম্মং নিব্বাণং অকুতোভয়ং”^১

“(বুদ্ধ) বিরজ (সুতবাং) অকুতোভয়, ধর্ম নির্বাণকে উপদেশ করেন।”

পরম বিশুদ্ধি

আচার্য বুদ্ধঘোষ বলিয়াছেন, যেহেতু বাগাদি নিজেও অশুদ্ধ, তথা অপবেবও অশুদ্ধভাব কবে, সেইহেতু ‘মল’ বলিবা কথিত হয়।^২ ঐ ত্রিবিধ ‘মল’ বা অশুদ্ধি হইতে মুক্ত হইবাই লোক নির্বাণ লাভ কবে। সুতরাং নির্বাণ বিশুদ্ধ। নির্বাণ বে কেবল ঐ তিন মল বিবহিত তাহা নহে, সর্বমল বিবহিত। সুতরাং উহা অত্যন্ত বিশুদ্ধ। স্খবিব কাত্যায়ন বলিয়াছেন,

“পপ্পুয়্য অনুত্তবং বিশুদ্ধিং পরিনিব্বাহিসি বাবিণা বা জ্যোতি।”^৩
 “অনুত্তব বিশুদ্ধি পবিপূবণ করিয়াই পবিনির্বাণ প্রাপ্ত হইবে, যেমন অগ্নি জল দ্বারা (পরিনির্বাণ প্রাপ্ত হয়)।” সুতরাং নির্বাণ আত্যন্তিক বিশুদ্ধি, অনুত্তব বিশুদ্ধি। তাই বৌদ্ধশাস্ত্রে নির্বাণকে ‘বিশুদ্ধি’ও বলা হয়।^৪
 আচার্য বুদ্ধঘোষ বলিয়াছেন,

“বিশুদ্ধি তি সর্বমল-বিবহিতং অচ্চন্ত-পবিসুদ্ধং নিব্বানং বেদিতব্বং।”^৫

১। সংযুততনি [১ খং, ‘৯২ পৃ], আরও দ্রষ্টব্য

“দেশেতি সম্মাসংবুদ্ধো অসোকং বিবজং পদং তি।” —(ইতিবুত্তক, ৫১, ৭৩)

“পদং চ ঞ্জাভা বিরজং অশোকং”—(সংযুততনি, ৪ খং, ২১০ পৃ)

২। “মলা তি তেলঞ্জন-কললং বিয় সযং চ অসুদধত্ভা অঞ্ঞেসং চ অসুদধ-
 ভাবকরণতো লোভ-দোস-মোহা ভয়ো।” —(বিসুদ্ধিমগ্গ, ২২শ পরি (৬৮৪ পৃ))

৩। খেরগাথা, ৪১৫ ২

৪। যথা দ্রষ্টব্য—

“সব্বে সংখারা অনিচ্চা তি যদা পঞ্ঞায় পসসতি।

অথ নিব্বিৎদতি ত্বক্খে, এস মগ্গো বিসুদ্ধিয়া।”

—(খেরগাথা, ৬৭৬, ধম্মপদ, ২৭৭-; কথাবত্থু, ১৬৪৪)

“সব্বে সংখারা ত্বক্খা তি, সব্বে পম্মা অনত্ভা তি

যদা পঞ্ঞায় পসসতি।

অথ নিব্বিৎদতি ত্বক্খে, এস মগ্গো বিসুদ্ধিয়া।”

—(খেরগাথা, ৬৭৭-৮)

৫। বিসুদ্ধিমগ্গ, নিদানকথা, (২ পৃ)

বুদ্ধঘোষ অমাত্র বলিয়াছেন,

“নিব্বানতো হি অঞ্ঞো ধম্মো • পবিসুদ্ধতরো বা পংডরতরো বা নঅত্ত্ধি।”

—(পপ্পচসুদনি, ১ খং, ৪১৩ পৃ)

“বিশুদ্ধি—ইহা সর্বমল বিবহিত, অত্যন্ত পবিত্র নীবাণ বলিয়া বোধিতব্য।”

‘সংযুত-নিকারে’ উক্ত হইয়াছে যে বাগ্গক্ষয়, দেব-ক্ষয় এবং মোহ-ক্ষয়, যেমন ‘নীবাণ’ বলিয়া অভিহিত হয়, তেমন ‘শুদ্ধি’ বলিয়াও অভিহিত হয়।^১ স্তব্ধাং উহাব মতে ‘শুদ্ধি’ নীবাণেব সংজ্ঞাতব।

অবংধন

বাগ, দেব ও মোহ—এই তিনটিকে বৌদ্ধশাস্ত্রে ‘বংধন’ও বলা হয়। অর্হতের বাগাদি থাকে না। সেই কারণে তাঁহাকে ‘অবংধন’ বলা হয়। বখা, গৃহপতি চিত্ত আয়ুস্মান্ কামভূকে বলেন,

“হে ভদ্রং। রাগ বংধন, দেব বংধন, মোহ বংধন। উহাবা ক্ষীণাশ্রব ভিক্ষুব প্রহীন, উচ্ছিন্ন মূল, তালবস্তু-কৃত, অনভাব-কৃত, ভবিষ্যতে অন্তত্পাদ-ধর্মা হয়। সেই কাবণে ক্ষীণাশ্রব ভিক্ষু ‘অবংধন’ বলিয়া উক্ত হন।”^২

দুঃখাভাব

নীবাণে দুঃখেব সংপূর্ণ অভাব হয়। দুঃখ হইতে পরিত্রাণ পাইতেই, উহাকে সম্যক্ বিনাশ কবিতাই বুদ্ধ সাধনাব প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন এবং তাহাতে সিদ্ধি লাভ কবেন, নীবাণ প্রাপ্ত হন। তিনি নিজেই বলিয়াছেন যে তিনি স্বয়ং জাতিধর্মা, জবাধর্মা, ব্যাধিধর্মা, মবণধর্মা, শোকধর্মা ও সংক্লেষণধর্মা হইয়া, ঐ সকল ধর্মেব দ্রবপবিগাম ব্ধিরা, উহাদেব হইতে পরিত্রাণ পর্যেশন করিয়া অজাত, অব্যাধি, অমৃত, অশোক ও অসংক্লিষ্ট অনন্তর যোগক্ষেম নীবাণ অধিগত হইয়াছেন।^৩ জাতিজবামরণাদিহী বুদ্ধেব মতে দুঃখ।^৪ স্তব্ধাং বাহাতে ঐ সকল নাই, তৎকর্তৃক অধিগত সেই নীবাণে দুঃখ নিশ্চয়ই নাই; উহা সর্বদুঃখেব নিবোধ, অত্যন্ত বা অভাব। ভিক্ষু কনূপ বুদ্ধকে জিজ্ঞাসা করেন,

১। সংযুততনি, অসংযুত-সংযুতত, (৪০।৩৪ ; ৩৭) [৪ খং, ৩৭১, ৩৭২ পৃ]।

২। সংযুততনি, চিত্ত-সংযুতত, (৪১।৭৪) [৪খং, ২২২ পৃ] ; চিত্ত আয়ও বলেন, “হে ভদ্রং। রাগ নীষ, দেব নীষ, মোহ নীষ। উহাবা ক্ষীণাশ্রব ভিক্ষুব প্রহীন, উচ্ছিন্ন মূল, তালবস্তু-কৃত, অনভাব-কৃত, ভবিষ্যতে অন্তত্পাদ-ধর্মা হয়। সেইকাবণে ক্ষীণাশ্রব ভিক্ষু ‘অনীষ’ বলিয়া উক্ত হন।” (ঐ)

৩। মজ্জিমনি, অরিয়পরিসেনসুত (২৬) [১ খং, ১৬৭ পৃ]।

৪। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

“হে মারিস ! মহাভয়সংকুল প্লাবনে, ভলমধ্যে দণ্ডারমান জরামরণাভিভূত প্রাণিগণের হত কোন দীপ আছে, প্রবৃত্তিরূপে বসুন, যে দীপেব আশ্রয় নষ্টনে (ছিদ্রসংসারে) আর পুনরাগমন হয় না। সেই দীপ আনার নিকট প্রবাস লক্ষ্য।”

বুদ্ধ উত্তর করেন,

“ঐ দীপ অবিচ্চন, অনাদান, এবং অনাপর। উহাকে আদি-নির্দাণ বনি। (কেননা উহা) জন্ম মৃত্যুর পবিত্র।”^১

‘অবিচ্চন’ অর্থ ‘বাহার হ্রস্প ইত্যতন, বিচ্চন (বা কোন কিছু) বনিয়া নির্দেশ করা যায় না’, ‘অনাদান’ অর্থ ‘বাহা অপব কোন কিছু আনান করে না; এবং ‘অনাপর’ অর্থ ‘বাহা হইতে পর (বা শ্রেষ্ঠ) কিছুই নাই। বুদ্ধ উহাকে কখন কখন “আশোক বিবর্তপন”^২ বনিয়াছেন।’ ‘মিলিন্দপ্রশ্ননে’ উক্ত হইয়াছে যে এটি উত্পন্ন জং নিরূদ্ধ হউক, এবং অপব জং উত্পন্ন না হউক,—এটি উদ্বেগেই বৌদ্ধগণ প্রত্যা করেন।^৩

নিরূপধি

পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে বুদ্ধের মতে জং “উপধি-নিদান, উপধি-সমুদয়, উপধি-জাতিক, উপধি-প্রভব।”^৪ সুতরাং উপধি থাকিলে জংের বীজ থাকে, সেই কারণে উহা বলা দান না যে জংের সম্যক্ অন্ত বা অভাব হইয়াছে। তাই বুদ্ধ বলেন যে,

“বাহা কিছু জং-সংভূত হয় সবট উপধি-প্রত্যয়।... উপধিসমূহের অংশেব বিবাগ, নিরোধ, হইলেই জংের সংভব হয় না।”^৫ নির্বাণ “সর্বোপধি-প্রতিনিঃসর্গ”;^৬ “নিরূপধি”।

“কোনে অমত ধাতুং ফলসানিহা নিরূপধি।

উপধিপ্পটিনিঃসর্গং সচ্ছিক্কা অনাসবো।

দেহোতি সন্ধানসুদুখে অসোকং বিবজ্জ পদং তি।”^৭

‘সম্যক্-বুদ্ধ বার চারি নিকরদি অন্যতপাত্তকে স্পর্শ করিয়া, উপধিপ্রতিনিঃসর্গবে

১। বৃত্ত-তিনিপাত, ১০২১, ১০২৪ (কপ্পম-নবপুচ্ছা, ১, ৩)।

২। ইতিবৃত্তক, ৫৩, ১১, ৫৩

৩। মিলিন্দপ্রশ্নন, [ট্রেন্সলেশন সং, ৫১-৫ পৃ]।

৪। পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে

৫। বৃত্ত-তিনিপাত, ১০৮

৬। সান্দহনি, [১ খণ্ড, ১০৩ পৃ ; ৩ খণ্ড, ১০৩ পৃ]

৭। ইতিবৃত্তক, ৫১, ৫৫

সাক্ষাত্কার করিরা, অনাস্রব হইবা অশোক বিবজ্জ পদ উপদেশ কবেন।^১ ত্রিহুগী শিশুপালনা বনন বে “বিমুক্তো উপস্থিসংখরে” (অখাং উপস্থিব সম্যক্ ক্র হত্তাতে তিনি বিমুক্ত হইবাছেন)।^২ নির্বাণকে সেই কাবণে কখন কখন “অনুপবিক” বলা হইরাছে।^৩ সূতবাং বাঁহাবা নির্বাণ-প্রাপ্ত তাঁহারা অবশ্যই নিরুপাধি। তাই বলা হইরাছে বে বুদ্ধ “নিরুপাধি”।^৪ বুদ্ধের ধর্মকেও কখন কখন “নিরুপাধি” বলা হইরাছে, দেখা বাব।^৫

‘সংসৃত্তনিকারে’ বিবৃত হইবাছে বে কোন সমবে মাং বুদ্ধকে বলেন,

“পুত্রবান (ব্যক্তি) পুত্র দ্বাৰা আনন্দিত হব। সেই প্রকাব গো-বান (ব্যক্তি) গো দ্বাৰা আনন্দিত হব। (সূতবাং) উপাধিই মনুষ্যের নন্দন (বা আনন্দপ্রদ)। বে নিরুপাধি সে নিশ্চয় আনন্দিত হব না।”

তাহাতে বুদ্ধ উত্তর করেন,

“পুত্রবান (ব্যক্তি) পুত্র দ্বাৰা শৌকপ্রদূত হব। সেই প্রকাব, গো-বান (ব্যক্তি) গো দ্বাৰা শৌকপ্রদূত হব। (সূতবাং) উপাধিই মনুষ্যের শৌচন। বে নিরুপাধি সে নিশ্চয় শৌকপ্রদূত হব না।”^৬

জনৈক দেবতা এবং বুদ্ধের মন্যোঙ নাকি সেই বাদ-প্রতিবাদ হব।^৭ সূতবাং বুদ্ধের মত, সোপাধি ব্যক্তি অশোক হব না : অতএব “অশোক বিবজ্জপদ” নির্বাণ লাভ করে না। মৃধবির গোঁতম বলিবাছেন, নির্বাণে গমন কবিলে লোক শোক করে না।^৮

বুদ্ধ মারকে আরও বলেন.

“বৎ সচ্চ তৎ নিরুপাধীং তি”^৯

অর্থাৎ বাহা নিরুপাধি তাহাই সত্য।

১। সংসৃত্তনিকারে, ত্রিহুগীসংসৃত্ত, ৮ (সীহুগচাবানসংসৃত্ত)।

২। বহা ব্রহ্ম—সংসৃত্তনিকারে, ১০১৭ (মেওমনাবহুচ্ছা, ১)।

৩। খেবীপাধা, ৩২০, ৩২১ ৪। “ধম্মং বুদ্ধা নিরুপাধি” (ত্রি, ৩১৮)।

৫। সংসৃত্তনিকারে, মারসংসৃত্ত, নন্দনবুদ্ধ (৫:১৮২-৩) [২ ২৭, ১০০৮]; সংসৃত্তনিকারে, ৩৩-৫, ধনিবুদ্ধ ১২-৭।

৬। ত্রি, দেবতাসংসৃত্ত, (১২১) [১ ২৭, ৬ পৃ]।

৭। “সচ্ছান্ দানি নিব্বাণং

বত্থং গংহা ন দেচতীতি” —(খেবগগা, ১৩২)।

৮। সংসৃত্তনিকারে, মারসংসৃত্ত, সতত্তবদস-সংসৃত্ত (৩৫) [১ ২৭, ১২৩ পৃ]।

এখন প্রশ্ন উপধিসমূহ কি কি? ‘নিদ্দেশে’ব এক স্থলে আছে যে ‘ক্লেশসমূহ, স্কন্ধসমূহ এবং অভিসংস্কাবসমূহ উপধি বলিয়া উক্ত হয়।’^১ অতএব উহাদের উপবিভাগ করিয়া উপধিব সংখ্যা আবণ্ড বহু বলিয়া উক্ত হইয়াছে। নির্বাণ “সর্বোপধি-প্রতিনিঃসর্গ”। উপধি হইতে পৃথক্ বলিয়া উহা ‘উপধি-বিবেক’ নামেও অভিহিত হব।

উপধি-বিবেক বলা হয় অমৃত নির্বাণকে। বাহা সেই সর্ব-সংস্কার-শমথ, সর্বোপধি-প্রতিনিঃসর্গ, তৃণা-ক্ষয়, বিবাগ, নিবোধ, নির্বাণ তাহাই উপধি-বিবেক।”

পার

“স্বত্ননিপাতে” বিবৃত হইয়াছে যে বুদ্ধের উপদেশ অনুসাবে চর্চা করিয়া—বুদ্ধ কর্তৃক উপদিষ্ট মার্গে চলিয়া লোক “অপাবা পাবং গচ্ছেব্ব” (অপাব হইতে পারে গমন কবে)। উহা যেহেতু পারের (বা পাবে গমনের) অন্ন (বা মার্গ)’ সেইহেতু “পাবায়ণ” বলিয়া অভিহিত হয়।^২ ‘নিদ্দেশে’ ব্যাখ্যাত হইয়াছে যে ঐ বচনে ‘পাব’ বলা হইয়াছে ‘অমৃত নির্বাণ’ কে, আব অপাব= ক্লেশসমূহ, স্কন্ধসমূহ এবং অভিসংস্কাবসমূহ।^৩

এই ব্যাখ্যা অনুসাবে ‘অপার’ এবং ‘উপধি’ পর্যায়াচাী শব্দ। ‘সংযুত-নিকায়’ব মতে, ‘পাব’ এবং ‘পাবায়ণ’ নির্বাণের সংজ্ঞাতব, কেননা, উহাতে অভিহিত হইয়াছে যে বাগ-ক্ষয়, দ্বেষ-ক্ষয় এবং মোহ-ক্ষয় যেমন ‘নির্বাণ’ বলিয়া উক্ত হয়, তেমন ‘পাব’ তথা ‘পাবায়ণ’ বলিয়াও উক্ত হব।^৪

‘পাব’ শব্দ সাধাবণত নদীর বা সমুদ্রের ‘পর তীর বা কুলকে বুঝায়’। নদীর বা সমুদ্রের অংতেই উহাব পার অবস্থিত। নদীকে বা সমুদ্রকে উত্তীর্ণ হইলেই

১। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

২। স্বত্ননিপাদ, ১১৩০ (পারায়ণবগ্গ, ৭) আবণ্ড দ্রষ্টব্য—ঐ, ১১২৯।

৩। চুল্লনিদ্দেশ, ৮৯ পৃ

“‘পার’ বুচ্চতি অমতং নিব্বানং; যো সো সর্ব-সংখাব-সমখো সর্ব্বপদি-পটিনিদ-সগ্গো অন্হা-ক্খয়ো বিরাগো নিবোধো নিব্বানং। ‘পারং গচ্ছেব্ব’ পাবমধি-গচ্ছেব্ব, পাবং ফুসেব্ব, পারং সচ্চিকবেব্ব পারগু তি; যো পি পারং গংছু-কামো সো পি পাবগু; যো পি পাবং গচ্ছতি সো পি পারগু; যো পি পারং গতো সো পি পারগু।”

— (মহানিদ্দেশ, ১৬ (২০ পৃ))

৪। সংযুত্ননি, অসংখত-সংযুত্নত (৪৩১৬; ৩৪, ৪৪) [৪ খং, ৩৬৯, ৩৭১, ৩৭০ পৃ]।

লোক উহাব পাবকে পায়, পাবে গমন কবে। সংসাবকে বা হুঃখকে এদেশে সাধাবণতঃ মহানদী বা সমুদ্রতুল্য মনে কবা হইবা থাকে। তাহাতে উহাব অংত, উহাকে উত্তীর্ণ হইলে বাহা পাওয়া যায়, সেই নির্বাণকে ‘পাব’ বলা হয়।

‘সংযুতনিকাবে’ বিবৃত হইয়াছে যে কাম-ওষ, ভব-ওষ, দৃষ্টি-ওষ এবং অবিজ্ঞা-ওষ—এই চারি ওষ “মহাউদকার্ণব বলিবা অভিহিত হব, সত্কা-ম-দৃষ্টি উহাব এদিকেব তীব—যাহা শাশংক এবং সপ্রতিভব, নির্বাণ উহার অপব তীব, যাহা ক্ষেম এবং অপ্রতিভব, এবং আর্য অষ্টাংগিকমার্গ “অপাবা পাব-গমনাব” (অপাব হইতে পাবে গমনার্থ) কুল। অর্হত্ ঐ কুলদ্বা “পাবে গমন কবে”, “তীর্ণ, পাবংগত হইবা স্থলে স্থিত হব।” অংগুত্তবনিকাবে আছে,

“পাবণ্ড সব্বধম্মানং অনুপাদাব নিব্বুতো”^২

উপনিষদেব মতে ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হইলেই লোক সংসাব বা হুঃখসাগব হইতে উত্তীর্ণ হয়; উহাই নির্বাণ। সেই কাবণে উপনিষদে ব্রহ্মকে পাব বলা হইয়াছে। যথা, ‘কঠোপনিষদে’ উক্ত হইয়াছে যে “পরব্রহ্ম (সংসাব বা হুঃখসাগব বা অবিজ্ঞা-মহোদধি) তিতীষুদিগেব অভব পাব।”^৩ “বিষ্ণুব সেই পবমপদ” “অধ্বেব (বা সংসাবগতিব) পাব।”^৪

উপনিষদে অবিজ্ঞাব পবপাবে উত্তীর্ণ হইবাব কথা আছে। যথা, ‘প্রশ্নোপনিষদে’ বিবৃত হইয়াছে যে ভগবান পিপ্পলাদেব নিবটে পবব্রহ্মেব উপদেশ শুনিয়া “ব্রহ্মপর, ব্রহ্মনিবৃত্ত ও পবব্রহ্মাষেবমান” স্তুত্যাদি ছব ঋষি তাঁহাকে এই বলিয়া অর্চনা করেন,

“আপনি, যিনি আমাদিগকে অবিজ্ঞাব পবপারে উত্তীর্ণ করাইয়াছেন, নিশ্চয় আমাদেব পিতা। পরমবিকে নমস্কাব। পরমবিকে নমস্কাব।”^৫

১। ঐ, সড়ায়তন-সংযুতত, (৩৫।১২৭।৭-৯, ১৬-২১) [৪ খং, ১৭৪, ১৭৫ পৃ]।

২। অংগুত্তরপি [১ খং, ১৬২ পৃ] আরণ্ড দ্রষ্টব্য—ঐ [৪ খং, ২৩০]।

৩। কঠ উ, ১।৭।২

৪। “সোহধ্বনঃ পারমাপ্নোতি তদ্বিক্রোঃ পরমং পদম্।”—(কঠ উ, ১।৭।২-২)
“সোহধ্বনঃ সংসার-গতেঃ পারং পবনেব অধিগন্তব্যানিত্যেতদাপ্নোতি দুচ্যতে সর্ব-সংসারবংধনৈঃ।” (শংকর-ভাষ্য)।

৫। প্রশ্ন উ, ৬।৭

৬। ঐ, ৬।৮

“মুণ্ডকোপনিষদে উক্ত হইরাছে যে মহর্ষি অংগিবা মহাশাল শৌনককে ব্রহ্ম-
বিজ্ঞা উপদেশ কবেন এবং তাঁহাকে এই বলিরা আশীর্বাদ কবেন যে

“স্বনৃতি বঃ পাবার তমসঃ পরনৃতাৎ”^১

“তমেব (অর্থাৎ অবিজ্ঞাব) পর পাবে (উত্তত্ত্বণে) তোমাব স্বনৃতি হউক ।
বেগন আচার্য শংকর ব্যাখ্যা কবিবাহেন, ‘তমেব বা অবিজ্ঞাব পর পাব’ “অবিজ্ঞা-
বহিত, ব্রহ্মাত্ম-স্বরূপ,”^২ “অপূনবারুক্তিলক্ষণ মোক্ষ ।”^৩

‘মহাভাবতে’ আছে, ব্রহ্ম “তমেব পর পারো” অবস্থিত ।^৪ আচার্য শংকর
বলিবাছেন, বতিগণ সংসার-সিঞ্চকে উত্তীর্ণ হইরা উহাব পাবে গমন করে ।^৫

‘অপাব’ শব্দের অর্থ, ‘বাহা পাব নহে’, অথবা, ‘বাহাব পাব নাই, অর্থাৎ
‘বাহাব পাব দেখা যায় না, বাহার পার পাওয়া অতীব কঠিন, স্মৃতবাং ‘হ্রস্বত্ব’ ।
উভয় অর্থেই অবিজ্ঞা এবং তজ্জন্মিত সংসারকে ‘অপাব’ বলা যায় । অথবা
কিঞ্চিৎ ভিন্ন প্রকাবে বলা যায় যে, ‘অপাব’ অর্থ ‘বাহাকে পার হওয়া যায়
না,—‘বাহাকে উত্তীর্ণ হইবা পাবে যাওয়া অতীব কঠিন ।’ এই অর্থেও সংসার
অপাব । আচার্য শংকর বলিবাছেন, “অবিজ্ঞা-মহোদধি জন্ম, জরা, মরণ, রোগ,
দুঃখ, প্রভৃতি গ্রাহনমূহেব কাবণে অপাব ।”^৬

১। মুণ্ডক উ, ২।২।৩ ১; আরও দ্রষ্টব্য—

“তসমৈ মুদিত-কবায়ার তমসঃ পাবং দর্শয়তি ভগবান্, সনত্ কুমারঃ”

—(ছাংদোগ্য উ, ৭।২৬।২)

২। “স্বনৃতি নির্বিঘ্নমননুভু বো ব্রহ্মাকং পাবায় পর-কূলার । পরনৃতাৎ কনৃতাৎ ?
অবিজ্ঞা-তমসঃ । অবিজ্ঞাবহিত-ব্রহ্মস্বরূপ-গমনায় ইত্যর্থঃ ।” (মুণ্ডক, ২।২।৬ শংকর-ভাষ্য) ।

৩ “যদুতমেব অস্মাকমবিজ্ঞায়া বিপকীত-জ্ঞানাত্ জন্ম-জরা-মরণ-রোগ-দুঃখাদি-
গ্রাহাদ্ অবিজ্ঞানমহোদধিবিজ্ঞাপ্লবেন পরমপুনবারুক্তিলক্ষণং মোক্ষাখ্যং মহোদধেদ্রিব পাং
তারয়সি ” ইত্যাদি । (প্রশ্ন, ৬।৮ শংকর-ভাষ্য) ॥ “আচার্যভাষ্যং নিরমো যদ্বার-
প্রাপ্ত-সচ্ছিত্ত-নিস্তারণমবিজ্ঞা-মহোদধেঃ ।” (মুণ্ডক উ, ১।২।১৩ শংকর-ভাষ্য)

৪। “নহতন্তমসঃ পাবে পুরুষং জমিততেজসং ।”—(মহাভা, ১২।৪৭।৪০ ১)

আবও দ্রষ্টব্য—

“বেদাহমেতং পুরুষং মহান্ত

মাদিত্য-বর্ণং তমসঃ পরনৃতাৎ ।”

—(শ্বেত উ, ৩।৮)

৫। বিবেক চূড়ামণি, ৪৫

“যোহসৌ তমসঃ পরনৃতাৎ সংসার-মহোদধিঃ তীর্জা গন্তব্যঃ পরস্মি-
বিবর ইতি ।”—(মুণ্ডক উ, ২।২।৭ শ্লোকের অবতরণিকা)

৬। ৩ নং পাদটীকা দ্রষ্টব্য ।

পরম স্মৃতি

নির্বাণ কেবল দুঃখেব সম্যক্ অভাব মাত্র নহে, অধিকন্তু পবন স্মৃতিও। ভাগবতধর্মের কৃষ্ণ উহাকে “আত্যন্তিক স্মৃতি”^১ “উত্তম স্মৃতি”^২ বলিয়াছেন। তিনি আবও বলিয়াছেন যে উহা “অক্ষয় স্মৃতি”^৩ অর্থাৎ ঐ স্মৃতির ক্ষয় বা হ্রাস কখনও হয় না। “নির্বাণ পবন স্মৃতি”^৪ বুদ্ধও সেই প্রকারে বলিয়াছেন যে “নির্বাণ পরম স্মৃতি”^৫

“আবোগ্য পবন লাভ নির্বাণ পবন স্মৃতি”

তিনি স্বীকার করিয়াছেন যে অতীতীর্থিক পরিব্রাজকগণও সেই কথা বলিয়া থাকেন। তবে, তাঁহার মতে, উহারা অন্ধ। আবোগ্যকে না জানিয়াই নির্বাণকে না দেখিয়াই সেই কথা বলেন। হে মাগ্‌দিয়! পূর্বের অর্হত্ সম্যক্-সংবুদ্ধগণ এই গাথা বলিয়াছিলেন,

“অমৃতের দিকে নেওয়ার মার্গসমূহের মধ্যে অষ্টাংগিক মার্গ ক্ষেমময়।”
উহা এখন ধীরে ধীরে পৃথগ্ জনগণেরও মধ্যে চলিয়া গিয়াছে।^৬

বুদ্ধ অতীত বলিয়াছেন,

“পবিনির্বৃত্ত ব্রাহ্মণ,—যে কামসমূহে লিপ্ত হয় না, শীতিভূত এবং নিকপথি, সে সদা স্মৃতি শরন কবে। সর্ব আসক্তিসমূহ ছিন্‌ন করিয়া, হৃদয় হইতে ভবকে দূর করিয়া, উপশান্ত হইয়া স্মৃতি শরন কবে।”^৭

“শ্রুতধর্ম, দর্শী ও তুষ্টেব বিবেক স্মৃতি। অব্যাপাণ্ড—প্রাণভূতগণের প্রতি সংঘম স্মৃতি। লোকে বিরাগতা,—কামসমূহের সমতিক্রম স্মৃতি। যাহা অসম্মি-
মানেব বিনয় (বা বিনাশ) তাহা নিশ্চয় পবন স্মৃতি, তাহা নিশ্চয় অত্যন্ত স্মৃতি; এবং ঐ স্মৃতি স্মৃতি প্রাপ্ত। বাহাতে তিন বিহা অল্পপ্রাপ্ত হয়, তাহাও নিশ্চয় পরম স্মৃতি।”^৮

১। গীতা, ৬।২১, আরও ক্রৈব্য—“অত্যন্ত স্মৃতি” (ক্রৈ, ৬।২৮)।

২। গীতা ৬।২৭ ৩। গীতা, ৬।২১

৪। “মোক্ষশ্রুতাদ্বয়ব্রাহ্মণে নির্বাণং পরমং স্মৃতিং”—(মহাভা, ১২।৫৪০।৮ ১)।

৫। ধর্মপদ, ২০৩, ২০৪ (১২।৭, ৮), উদান, ২।৮

৬। মজ্জিমনি, মাগ্‌দিয়মৃত্ত (৩২) [১৫২, ৫০০ পৃ]

৭। বিনয়পিটক, চুল্ল বগ্‌গ, ৬।৪।৪

৮। ‘কথাবত্‌সু’তে (২।৮২) হত ভগবদ্বচন।

কোন কোন স্থাবির বলিয়াছেন,

“সুসুখং বত নিব্বানং সমাসংবুদ্ধ-দেসিতং ।

অসোকং বিরজং থেমং যত্থ হুখং নিরুজ্জ্বতী তি ॥”^১

‘সম্যক-সংবুদ্ধ-দেহিত নিব্বাণ, বাহাতে হুখ নিকদ্ধ হয়, নিশ্চয় উত্তম সুখ, অশোক ও বিরজ ফেম ।’ নিব্বাণ প্রাপ্ত ভিক্ষুগী স্তুমেধা বলিয়াছেন,

“নিব্বাণেব সুখ অপেক্ষা শ্রেষ্ঠতব সুখ আব নাই ॥”^২

“হে আবুসগণ, এই নিব্বাণ সুখই । হে আবুসগণ । এই নিব্বাণ সুখই ॥”^৩

ইহা বোধ হয় এখানে বলা উচিত হইবে যে বুদ্ধ যেমন সত্য কি ? আব মিথ্যা কি ?—তদ্বিষয়ে জগতের সাধাবণ জনগণের এবং আর্ষগণের মত-ভেদ আছে বলিয়া বলিয়াছেন,^৪ তেমন ‘সুখ কি ? আব হুখ কি ?’ তদ্বিষয়েও মত ভেদ আছে বলিয়াছেন । সাধাবণ জনগণ বাহাকে সুখ বলিয়া মনে কবে, তাহা হুখ বলিয়া আর্ষগণ বুঝে, আব সাধাবণ জনগণ বাহাকে হুখ বলিয়া মনে কবে, তাহা সুখ বলিয়া আর্ষগণ উপলব্ধি কবে,—সংক্ষেপে এই উল্লেখ কবিয়া বুদ্ধ বিশেষ কবিয়া বলেন,

“সদেবক লোক বলে যে,—কেবল কপসমূহ, শব্দসমূহ, বসসমূহ, গন্ধসমূহ, স্পর্শসমূহ এবং ধর্মসমূহই, যাবত ‘আছে’ ইষ্ট, কাংত এবং মনাপ । (৭৫৯)

“উহাবাই সুখ বলিয়া সদেবক লোকেব সম্মত ; আব যেখানে উহার নিকদ্ধ হয়, তাহা হুখ বলিয়া তাহাদের সম্মত । (৭৬০)

“(পবংহু) সত্কায়েব উপরোধনই সুখ বলিয়া আর্ষগণ কর্তৃক দৃষ্ট । তত্त्वদর্শীদিগের ইহা সর্বলোক কর্তৃক (যাহা মনে করা হয়, তাহাব) বিপবীত । (৭৬১)

‘বাহাকে অপবে সুখ বলিয়া-বলে, তাহাকে আর্ষগণ হুখ বলিয়া বলে । (আর) বাহাকে অপবে হুখ বলিয়া বলে, তাহাকে আর্ষগণ সুখ বলিয়া জানে । এই দুজের ধর্মকে দেখ ; অবদ্বানগণ এখানে সংগ্রসৃত । (৭৬২)”

সুতরাং নিব্বাণ যে সুখ,—পবমসুখ, তাহা আর্ষগণের বা বিদ্বানগণেরই

১। খের গাথা, ১৭২, ১৮৪

২। খেরীগাথা, ৪৭৬ (বাং ভা, ১৬৪)

৩। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

৪। সূত-তনিপাত, ৭৫২-৬৩ (বয়তান্নপসসনা সূত-ত, ৫৬-২) ।

৩। অংগুত্ত-বসি, [৪র্থ ৪১৪ পৃ] ।

অভিমত, অপবের নহে। অপরে—অবিরানগণ উহাকে হুংখ বলিয়া মনে কবে।
ইহা ভাগবতগণেশও সম্পূর্ণ সংমত।

পরমা শান্তি

ভাগবতধর্মের মতে, শান্তির পরম নির্বাণই।^১ সেই হেতু নির্বাণকে
“পরা শান্তি”^২ “নৈব্ঠিকি শান্তি”^৩ ইত্যাদি সংজ্ঞা দ্বারা উল্লিখিত হইয়া
থাকে। তাই বলা হয় যে যে ব্যক্তি অহংকার, বল, দর্প, কাম, ক্রোধ ও পবিত্র
পরিত্যাগ করিয়া তথা নির্মম হইয়া, শান্ত হয়, সেই ব্রহ্ম হইতে (বা নির্বাণ
লাভ করিতে সমর্থ হব)।^৪

বৌদ্ধধর্মেও নির্বাণকে “শান্তিববপদ”^৫ বা “শান্তপদ”^৬ বলা হয়। “সংসারীতি
নিবৃত্তিং প্রাপ্ত্বা।”^৭ কথিত হব যে ভিক্ষু,

“অধিগচ্ছৈ পদং সংতং সংখ্যাকপসমং সুখং”^৮

‘সংস্কারোপশম এবং সুখকপ শান্তপদে অধিগমন কবে।’

“ভাবনিহান বোদ্ধবংগে ইন্দ্রিয়ানি বলানি।”

“পপ্পুয্য পবমং সংতিং পরিনিব্বাতি অনাসবো তি।”^৯

‘বোধ্যগসমুহ, ইন্দ্রিয়সমুহ এবং বলসমুহকে ভাবনা করিয়া অনাস্রব হইয়া পরম
শান্তি লাভ করে এবং পরিনির্বাণ প্রাপ্ত হয়।’

ভাগবতধর্মের মতে, “যে ব্যক্তি সমস্ত কামসমুহ নিঃশেষে পরিত্যাগ করত,
শরীরজীবনমাত্রার্থে বিচরণ করে, শরীরজীবনমাত্রের নিঃস্পৃহ হয়, এইরূপে (সম্যক্)
নির্মম তথা নিরহংকার হয়, সেই (পরা) শান্তি (=নির্বাণ) লাভ করে।”^{১০} বুদ্ধও
তাহা প্রকারাণ্ডতবে বলিয়াছেন,

“উদ্দধং অধো চ সব্বধি বিপ্পমত্ততো

অন্নমহমস্মীতি অনানুপস্সী।

১। গীতা, ৬।১৫ এবং আচার্য শংকরের ভাষ্য।

২। ঐ, ৪।৩৯, আরও দ্রষ্টব্য—ঐ, ১৮।৬২

৩। ঐ, ৫।১২ ৪। ঐ, ১৮।৫৩

৫। মজ্জিমনি, [১২২, ২৫৭ পৃ]; ৬। ইতিবৃত্তক, ৮৭;

৭। দত্তনিপাত; ১৩৩ ৮। ধর্মপদ, ৩৬৮ (২৫।৯), ৩৮১ (২৫।২২)।

৯। খেরগাধা ৩৭২; আরও দ্রষ্টব্য—৩৬৭ ২, ৩৬৮.২, ৩৬৯ ২; আরও দ্রষ্টব্য—ঐ, ২১৯ ৫

১০। গীতা, ২।৭১

এবং বিমুক্তো উদভাবি ওষং

অতীতপূর্বং অপূর্বভবায় ॥”

‘উত্থব’, অথ এবং (অপব) সমস্ত দিক্ হইতে যে বিপ্রস্কৃত (অর্থাৎ যে সম্যক্ নির্গম), তথা ‘এই আমি আছি’ বলিয়া যে অন্তর্দর্শন কবে না (অর্থাৎ সম্পূর্ণ নিবহংকাব)—যে এইরূপে (গহংতা ও মমতা হইতে) বিমুক্ত, সে অতীতপূর্ব ওষকে উত্তীর্ণ হয়, অপূর্বভাবে লাভ কবিতে সমর্থ হয়।

“এই জগতে তৃণা ও আসবুতি বিবর্জিত প্রজ্ঞাবান ভিক্ষু অক্ষয় নির্বাণেব অপব শান্তি প্রাপ্ত হইয়াছেন।”^১

‘পটিসংভিদামগ্গে’ আছে, উত্পাদ, প্রবর্ত, নিমিত্ত, দৃশ্য, আয়ুহন ও প্রতिसংধি—ইহা আদিনবে জ্ঞান, আব অন্তত্পাদ, অপ্ৰবর্ত, অনিমিত্ত, স্মৃগ, অনায়ুহন ও অপ্ৰতিসংধি—ইহা শান্তিপদে জ্ঞান।^২ বুদ্ধষোব ব্যাখ্যা কবিয়াছেন, ‘উত্পাদ’, পূর্ববর্নহেতু এই সংসারে উত্পত্তি, ‘প্রবর্ত’=“তথা উত্পন্নোর প্রবর্তন”, ‘নিমিত্ত’=“সর্বসংস্কার-নিমিত্ত” (=“অতীত, অনাগত ও প্রত্যত্পন্ন সংস্কারসমূহ”), আয়ুহন’=“আয়তি, প্রতিসংধিহেতুভূত বর্ন”, এবং ‘প্রতিসংধি’=“আয়তি, উত্পত্তি।”^৩

অমৃত

ভাগবতধর্মে মুক্তিকে বিশেষভাবে ‘অমৃত’ বা ‘অমৃতত্ব’ বলা হয়।^৪ বুদ্ধ ও নির্বাণকে বিশেষভাবে ‘অমৃত’ বা ‘অমৃতপদ’ বা ‘অমৃত ধাতু’^৫ বলিতেন। নির্বাণলাভেব পব তিনি যে প্রথম উদ্গার কবেন, তাহা এই যে “অমৃতং অধিগতং” (অর্থাৎ মংকর্তৃক অমৃত অধিগত হইয়াছে)।^৬ ধর্ম প্রচাব কবিতে গিন্না তাঁহাব প্রথম পাঁচ শিষ্যকেও তিনি সেই কথাই বলেন। অত্ৰ তিনি বলিবাছেন,

১। সূত-তিনিপাত, ২০৪ (বিজয়সূত-ত, ১২) (৭৭ ভা, ৩৭), আরও দ্রষ্টব্য—
সংভং পদনজ্জসগমা তুনি,

পটিচ্চ-পরিনিব্বৃত্তো কংখতি কালং ॥—(খেবগাথা ১২১৮)।

২। পটিসংভিদামগ্গ, [১৭৭, ৫২-পৃ]

৩। বিসুদ্দিমগ্গ, ২১ পবি [৬৪৯ পৃ] ;

৪। যথা দেখ, গীতা, ১।১৭, ১৭।১০, ১৪।২০

৫। ঈতিবুদ্ধক, ৫১, ৭৩ ; মজ্জিমনি, [১৭৭, ৪৩ পৃ] (পরপূর্টার ১ সংখ্যক টীকা)।

৬। বিনয়পিটক, মহাবগ্গ, ১।৬।১০

“হে ভিক্ষুগণ। আমি স্বয়ং মবগধৰ্মা হইয়া, মবগধৰ্মের চূৰ্ণবিগাম জানিয়া অমৃতকে, অনুত্তর বোগক্ষেম নির্বাণকে পৰ্যবেশা কবিয়া অমৃতকে,—অনুত্তর বোগক্ষেম নির্বাণকে অধিগত হইয়াছি।”^১

“বাহা কিছু কপগত, বেদনাগত, সংজ্ঞাগত ও বিজ্ঞানগত (সংপর্কিত) ধর্ম আছে সেই সকলকে সে (ভিক্ষু) অনিত্য, দুঃখ, বোগ, গৎড, শল্য, ঘা, আবাধা, পব, প্রলোক (=নাশমান) শূন্য ও অনাত্মা বলিয়া দেখে। (অনন্তব) সে ঐ সকল ধর্ম হইতে চিত্তকে প্রতিনিবৃত্ত কবত অমৃতধাতুব দিকে চিত্তকে একাগ্র কবে, ইহা শান্ত ও প্রণীত, বাহা কি এই সংস্কারসমূহেব শমন, সমস্ত উপধিব পরিত্যাগ, এবং চূর্ণার ক্ষয়, বিরাগ, নিবোধ (কপ) নির্বাণ। উহাতে স্খিত হইয়া আশ্বসমূহেব ক্ষয়কে প্রাপ্ত হয়।”^২

বুদ্ধের ধর্মকে “অমৃত প্রাপ্তিব মার্গ”^৩ “অমৃতগামী মার্গ”^৪ বলা হয়। ব্রহ্মা সহংপতি উহাকে “অমৃতেব দ্বার” বলেন,^৫ এবং বুদ্ধও তাহা স্বীকার কবেন।^৬ তিনি অত্ৰ বলিয়াছেন,

“প্রজ্ঞাতা সংবুদ্ধ সর্বলোককে অভিজ্ঞাত হইয়া নির্বাণ প্রাপ্তির জন্ত অমৃতেব দ্বারকে খুলিয়া দিবাছেন।”^৭

“ক্ষেম এবং অমৃতগামী সত্যমার্গ (মংকর্তৃক) অনুবুদ্ধ হইয়াছে।”^৮ বুদ্ধ অমৃতেব এবং অমৃতগামী মার্গেব উপদেশ কবেন।^৯

ভাগবতধর্মেব মতে ব্রহ্ম-প্রাপ্তিই অমৃতত্ব-প্রাপ্তি। কুব্ধ বলিয়াছেন,

“পবা হি সা গতি পার্থ যন্তদব্রহ্ম সনাতনম্।

যত্রামৃতত্বমাপ্নোতি ত্যক্ত্বা দেহং সদা স্তুখী ॥”^{১০}

‘হে পার্থ। বাহা সেই সনাতন ব্রহ্ম, (মনুষ্য) দেহ ত্যাগ কবত বাহাতে অমৃতত্ব-

১। নজ্জিমনি, অরিয়পবিরসেনসুত্ত (২৬) [১ খং, ১৬৭ পৃ ; আরও দ্রষ্টব্য—১৬০ পৃ]।

২। ঐ, মহাভালংক্যসুত্ত (৬৪) [১ খং, ৪০৫-৬ পৃ]।

৩। সংযুত্তনি [৫ খং, ৪০২ পৃ] ৪। ঐ, [৫ খং ৮ পৃ]

৫। বিনয়পিটক, মহাবগ্গ, ১৫।৭, নজ্জিমনি, অরিয়পবিরসেনসুত্ত (২৬) [১২৭, ১৬৮ পৃ] সংযুত্তনি, ব্রহ্মসংযুত্ত, ১।১ (আযাচনসুত্ত) [১২৭, ১৩৭ পৃ]।

৬। বিনয়পিটক, মহাবগ্গ, ১৫।১২, সংযুত্তনি, ব্রহ্মসংযুত্ত, ১।১ (আযাচনসুত্ত) [১ খং, ১০৮ পৃ]।

৭। নজ্জিমনি, চুল্লগোপালকসুত্ত (৩৪) [১ খং, ২২৭ পৃ]।

৮। সংযুত্তনি, মারসংযুত্ত, ৩।৪ (সত্তবদুসসুত্ত) [১ খং, ১২৩ পৃ]।

৯। ঐ, [৪ খং, ৩৭০ পৃ], ১০। মহাভা, ১৪।১২।৬০

লাভ কবে এবং সদা সুখী হয়, তাহাই পরাগতি।' সনাতন ব্রহ্মই প্রকৃত অমৃত, কেননা, উহাই অক্ষয় ও অব্যয়। সুতবাং উহাকে প্রাপ্তিই প্রকৃত অমৃত-প্রাপ্তি।^১

আর বুদ্ধেব মতে, বাগ, দ্বেষ এবং মোহেব ক্ষয়ই অমৃত। 'সংযুত্তনিকাবে' বিবৃত আছে যে জনৈক ভিক্ষু একদা বুদ্ধকে জিজ্ঞাসা কবেন, 'অমৃত কি? অমৃত-গামী মার্গ কোনটি? বুদ্ধ উত্তর কবেন,

"হে ভিক্ষু। যাহা বাগ-ক্ষয়, দ্বেষ-ক্ষয়, এবং মোহ-ক্ষয়, তাহাকেই অমৃত বলে। এই আর্য অব্‌টাংগিক মার্গই অমৃতগামী মার্গ। . "২

স্থবিব নাগসেন লিখিয়াছেন, বুদ্ধ 'কায়গতস্মৃতি'কেও 'অমৃত' বলিতেন। "হে মহাবাজ! ভগবান কর্তৃক অমৃত আখ্যাত হইরাছে, যে অমৃত দ্বাৰা সেই ভগবান সদেবক লোককে অভিসিংচিত কবেন, যেই অমৃত দ্বাৰা অভিবিক্ত হইয়া দেব-মনুষ্যগণ জাতি, জরা, ব্যাধি, মরণ, শোক, পবিদেব, দুঃখ, দৌৰ্ভাগ্য ও উপায়াস হইতে পবিমুক্ত হয়। সেই অমৃত কি? যাহা এই কায়গতস্মৃতি। তাহা হে মহাবাজ। দেবাতিদেব ভগবান কর্তৃক ভাষিতও হইরাছে,—হে ভিক্ষুগণ। তাহাৰা অমৃতকেই পবিভোগ কবে, বাহাৰা কায়গতস্মৃতিকে পবিভোগ কবে।"^৩

অপুনর্ভব

নির্বাণকে যেমন ভাগবতধর্মে, তেমন বৌদ্ধধর্মেও 'অপুনর্ভব'ও বলা হইয়া থাকে। বুদ্ধ বলেন,

"অপুনর্ভবার্থ মার্গ লাভ কবিয়া ভূরিপ্রজ্ঞ পুনঃ পুনঃ জন্মগ্রহণ কবে না।"^৪

১। "বয়োহতীতো জবামৃত্যু জিহ্বা ব্রহ্ম সনাতনম্।

অমৃতং তদবাপ্নোতি যত্‌তদক্ষরমব্যয়ম্ ॥"

—(মহাভা, ১২।২১৫।২৭)

আরও দ্রষ্টব্য—ঐ, ১২।২১৬।১২

২। সংযুত্‌তনি, মগ্গ-সংযুত্‌ত, (৪৫।৭।৪) [৫ খং, ৮ পৃ]

আরও দ্রষ্টব্য—ঐ, অসংখত-সংযুত্‌ত, (৪৫।২৫) [৪ খং, ৩৭০ পৃ]।

৩। মিলিংদপ্রাশ্ন, [ট্রেন্‌কেনেব সং, ৩৩৫-৬ পৃ] ; উদ্‌ঘত বচন 'অংগুত্‌তবনিকায়ের [১ খং, ৪৩ পৃ]।

৪। ঐ, ব্রাহ্মণসংযুত্‌ত, উপাসকবগ্গ, উদয (৭২।২।৬) [১ খং, ১৬৪ পৃ] ; আরও দ্রষ্টব্য—[৪ খং, ৪৪ পৃ]।

“যাহার রাগ, দ্বেষ এবং অবিজ্ঞা বিবাজিত (=বিনষ্ট) হইয়াছে, সে এই সমুদ্রকে—যাহা সগাহ, সরাক্ষস, সোম্ভিভয় এবং হ্রস্বতব, উত্তীর্ণ হইয়াছে। সে নিকপথি এবং মৃত্যুংজরী হইবা, দ্রুত প্রহাণ কবত, এই সংগাতিকে অপুনর্ভবার্থ অস্তুগত হইয়াছে। তাঁহার প্রমাণ পাওবা যায় না (“ন পমাণমেতি”)। আমি বলি সে মৃত্যুবাক্যকে গোহিত কবিয়াছে,—ইহা আমি বলি।”^১

নির্বাণপ্রাপ্ত কোন কোন ভিক্ষু এবং ভিক্ষুণী তাঁহাদেব অল্পভব প্রকাশ কবিতে গিয়া বলিয়াছেন যে, তাঁহাদেব পুনর্ভব হইবে না।

“অসংখ্য কল্পসমূহে সত্যকায়াদিগত আছি। এই সমুদ্র (=দেহ) উহাদেব পশ্চিমক, চব্বম। ইদানীং জাতি-মবণ-সংসাব নাই, পুনর্ভব নাই।”^২

“মত্কর্তৃক কলেশসমূহ বিনাশিত হইয়াছে, সর্বভবসমূহ সমূহত হইয়াছে। জাতিসংসাব বিক্ষীণ হইয়াছে। পুনর্ভব ইদানীং নাই।”^৩

“সেই ভগবান আমাব দ্বাৰা দৃষ্ট হইয়াছে। এই সমুদ্র অংতিম, জাতি-মবণ-সংসার বিক্ষীণ হইয়াছে। পুনর্ভব ইদানীং নাই।”^৪

পুনর্ভব হইবে না বলিয়া যেই দেহে নির্বাণ লাভ হয়, উহা অংতিম বা চব্বম দেহ। যাহা হউক, তাহাতে বলা হয় যে, “ভবনিবোধো নিব্বাণং (‘নির্বাণ ভব-নিরোধ’)।”^৫ যাহাব ভবনিরোধ হইয়াছে তাঁহাকে “ক্ষীণ-পুনর্ভব”ও বলা হয়।^৬

পুনর্ভব হয় না বলিবা ক্ষীণাশ্রব অর্হতেব দেহত্যাগেব পব দেবমল্পায়াদি গতি-সমূহেব কোনটি লাভ হয় না। তাই বলা হয় যে, তাঁহাব গতি নাই (“যেসং গতি নত্থি”)^৭, তাঁহার গতি কেহ জানে না।^৮ স্খবিব বিজ্জব বলিয়াছেন,

“যস্মাসবা পরিক্খীনা আহাৰে চ অনিস্সিতো।

জুণ্ণুত্তো অনিমিত্তো চ বিমোক্ষো যস্ম গোচৰো।

আকাশে সসুত্তানং পদং তস্ম হ্রননয়ং তি।”^৯

১। ঐ, সভায়তন সংযুত, সমুদ্রবগ্গ, (৩১।৮৯২) [৪ খং, ১৫৮ পৃ]।

২। ধেরগাথা, ২০২ (কুমার কাশ্যপ)।

৩। ঐ, ৬৭ (একধর্মসরগীয় ধের); আরও দ্রষ্টব্য—৩৩৯ (বট্ট)।

৪। ধেরীগাথা, ২২ (জংতি), ১৬০ (মহাপ্রজাপতিগোতমী), আরও দ্রষ্টব্য—৪৭ (অন্তরা উত্তমা)।

৫। অংগুতত্ত্বনি [৫ খং, ৯, ১০ পৃ], সংযুতত্ত্বনি [২ খং, ১১৭, ১১৯ পৃ] আরও দ্রষ্টব্য—অংগুতত্ত্বনি, [৫ খং, ৬৪ পৃ], সংযুতত্ত্বনি, [৪ খং, ৫৮৯, ৩২০ পৃ]।

৬। যুতত্ত্বনিপাত, ৫১৪, ৬৫৬

৭। ঐ, ৪২৯

৮। ঐ, ৬৪৪; ধম্মপদ, ৪২০

৯। ধেরগাথা, ৯২, ধম্মপদ ৯৩ (৭।৪)।

‘বাহাব আশ্রবসমূহ পবিত্রীণ হইবাছে এবং যে আহাবে (= নূতন আশ্রব আহবনে) অনিশ্চিত, তথা শূন্যত ও অনিমিত্তত বিমোক্ষ বাহাব গোচরীভূত হইবাছে, তাহার পদ, আকাশে পক্ষিগণেব পদেব স্থায়, জ্বলয় ।’ তাই আচার্য বুদ্ধঘোষ বলিয়াছেন, “গতিবিপ্পমোক্ষং পবিনিব্বাণং” (‘গতি-বিপ্রমোক্ষই পবিনির্বাণ’) ।^১

“পটিসংভিদামগ্গে” আছে,

“অপ্পটিসংঘি নিব্বানং তি অভিঞ্ঞেব্বং”, ‘অগতি নিব্বানং’তি অভিঞ্ঞেব্বং, ‘অনিব্বত্তি নিব্বানং’তি অভিঞ্ঞেব্বং, ‘অনুপপত্তি নিব্বানং’তি অভিঞ্ঞেব্বং, ‘অজ্জাতি নিব্বানং’তি অভিঞ্ঞেব্বং,”^২

‘অপ্রতিসংঘিই নির্বাণ’—ইহা অভিজেয়, ‘অগতিই নির্বাণ’—ইহা অভিজেয়, ‘অনিব্বত্তিই নির্বাণ’—ইহা অভিজেয়, ‘অনুপপত্তিই নির্বাণ’—ইহা অভিজেয়, ‘অজ্জাতিই নির্বাণ’—ইহা অভিজেয় ।”

বুদ্ধ কোন সময়ে বৎস গোত্র পরিব্রাজককে বলেন,

“হে বৎস । যেমন অগ্নি স-উপাদান হইলেই জ্বলে, অন্তপাদান (জ্বলে) না, সেই প্রকাবই হে বৎস । আমি সোপাদানেব উত্পত্তি প্রজ্ঞাপন কবি, অনুপাদানেব নহে ।”^৩

সংজ্ঞা-নিরুক্তি

অমৃত সংজ্ঞাব ব্যুৎপত্তিগত অর্থ কি ? তাৎপর্য কি ? তাহা আমবা অত্র বেদেব আধাবে প্রদর্শন কবিরাছি ।^৪ ‘ন মৃত’=অমৃত, অর্থাৎ যাহা পাইলে বা যে অবস্থা লাভ করিলে মালুম আব মৃত হয় না বা পুনরায় মৃত হইবে না, অর্থাৎ জন্মমৃত্যুকে অতিক্রম করে, তাহাই অমৃত । স্মৃতিবাং অমৃত সংজ্ঞা মৃত্যু সাপেক্ষ এবং তদ্বিবোধী । বৌদ্ধশাস্ত্রেও তাহা দেখা যায় । যথা, ‘পটিসংভিদামগ্গে’ উক্ত হইরাছে যে

“মবণং হুকথং অমৃতং স্মৃথং”^৫

‘মরণ হুংথ, অমৃত স্মৃথ ।’

১। সূত্ৰনিপাত, ৩৬৮ (টীকা) ২। পটিসংভিদামগ্গ [১ খং, ১৪ পৃ]।

৩। সংস্কৃত্তনি, (৪৪।৯।১০) [৪ খং, ৩৯৯ পৃ]।

৪। ‘প্রাচীন অদ্বৈত কাহিনী’, ১ম ভাগ (বেদে অদ্বৈতবাদ), ১২৯ পৃষ্ঠা ।

৫। পটিসংভিদামগ্গ [১ খং, ১২ পৃ]।

“মরণ ভয় অমৃতং খেমং”^১

‘মরণ ভয়, অমৃত ক্ষেম।’ ইহা বলা যাইতে পারে যে বৌদ্ধ ‘নির্বাণে’র অর্থও তাহাই। বুদ্ধঘোষ লিখিয়াছেন, “জাতিমরণস্ অংতং নাম নিব্বাণং বৃচতি” (‘জন্ম-মরণেব অংতকে নির্বাণ নামে বলে’)।^২

অমৃত ব্রহ্মলোক

বৌদ্ধশাস্ত্রে ব্রহ্মলোককেও কখন কখন ‘অমৃত’ বিশেষণ-বিশিষ্ট করা হইয়াছে, উহাকে “অমৃত ব্রহ্মলোক” বলা হইয়াছে। যথা দীঘনিকায়ের ‘মহাগোবিন্দসুত্তে’ বিবৃত হইয়াছে যে ব্রাহ্মণ মহাগোবিন্দ ব্রহ্মলোকবাসী ব্রহ্মা সনৎকুমারকে জিজ্ঞাসা কবেন।

“কোথার থাকিবা এবং কি অভ্যাস কবিবা মনুষ্য অমৃত ব্রহ্মলোক প্রাপ্ত হয়?” ব্রহ্ম সনৎকুমার উত্তর কবেন,

“হে ব্রাহ্মণ। মনুষ্যগণে মমত্ব ছাড়িয়া, একোদিভূত^৩ ককণাধিমুক্ত, নিব্বাণগম্য^৪ এবং মৈথুন বিবত হইবা,—এই প্রকার শিথিবা এবং এই প্রকার নৃথিত থাকিবা মনুষ্য অমৃত ব্রহ্মলোক প্রাপ্ত হয়।”^৫

ব্রহ্মাব নিকট উপদেশ প্রাপ্তির পব মহাগোবিন্দ সংসাবে বিবকৃত হইয়া

১। ঐ, [১ খং, ১৩ পৃ] আরও দ্রষ্টব্য—ঐ, [২ খং, ২৪১ পৃ]

“অপ্পমাদং অমতং পদং পমাদো মচ্চুনোপপং।

অপ্পমত্তা ন মীহংতি যে পমত্তা যথা মতা ॥”—(ধম্মপদ, ২১ (২১১)।

২। সুত্তনিপাত, ৪৬৭ (ভাঙ্ক) [পবমথজোতিকা ৪০৭ পৃ]।

৩। ‘একোদিভূত’ সংজ্ঞার অর্থ ‘সকলের প্রতি মমত্ব পরিত্যাগ করিয়া সকলের নিকট হইতে দূরে গিয়া একাংতীভূত বা একাংতে বাস-পরায়ণ’ বলিয়া মনে হয়। কেননা, এই বচনের পরে ব্রহ্মা মহাগোবিন্দকে বলেন, “আনি জানি তুমি মমত্ব ছাড়িয়াছ। আমি জানি তুমি সব হইতে একেলাও হইয়াছ। কোন কোন মনুষ্য বিবিধ স্থানে বাস কবে; অবশ্যে, বৃক্ষের নীচে, পর্বত-কন্দরে, পাহাড়ের গুহার, শ্মশানে, জংগলে, খোলা ময়দানে, কিংবা খড়ের গদায় বাস কবে। আমি জানি তুমিও ঐপ্রকার একাংত স্থানে বাস কব।”

৪। ব্রহ্মা বলেন, জোৎস্না, নিখাভাষণ, বংচনা, নিভ্রোহ, কুপণতা, অভিমান, ঈর্ষা, তৃষ্ণা, বিচিকিত্তা, পবপীড়া, লোভ, দ্বেষ, মদ এবং মোহ—এই সকল ‘আমগংগ’ বলিয়া অভিহিত হয়, কেননা, নারকীয় লোক ব্রহ্মলোক হইতে নিপতিত হইয়া ঐ সকলে দূন্ত হইয়া দুর্গন্ধকে প্রাপ্ত হয়। (১৫-৬ শ্লোক) আরও দ্রষ্টব্য—‘সুত্তনিপাত’, ২৪২-৮ (আমগংগদুত্ত, ৪-১০) (বুদ্ধের মত)। যহার ঐকল নাই, সে ‘নিব্বাণগম্য’।

৫। দীঘনি, মহাগোবিন্দসুত্ত (১৯) [২ খং, ২৪১ পৃ]।

প্রব্রজ্যা গ্রহণ করেন। তাঁহার বহু শিষ্য হয় তিনি উহাদিগকে ব্রহ্মলোকের ঐ মার্গ উপদেশ করিতেন। উহাদের মধ্যে বাহাবা তছুপদিব্টি ধর্ম বথার্থত জানিবাছিল, তাহাবা দেহত্যাগের পব অগতি প্রাপ্ত হইয়া, ব্রহ্মলোকে উৎপন্ন হইয়াছিল।

ভাগবতধর্মের মতে, বাহারা দেহত্যাগের পব দেবদান মার্গে ব্রহ্মলোকে গমন করে, তাহাবা আব ইহলোকে প্রত্যাবর্তন করে না। স্তত্রাং তাহাবা পুনর্জন্মকে জ্ঞব করে, অমৃত হব। সেই কাবণে ব্রহ্মলোককে অমৃত বলা বাব। তাহাবা তথা হইতে প্রকৃত মুক্তি বা অমৃত লাভ করে। এই কারণেও অমৃতের সন্নিহব্টি বলিয়াও, ব্রহ্মলোককে ‘অমৃত’ বিশেষণ দেওয়া যায়। পবংতু ব্রহ্মলোক বস্তুত অমৃত নহে; কেননা, উহা স্হব্টি প্রলয়ের অধীন।

কিংতু বৌদ্ধ ধর্মে ব্রহ্মলোককে ‘অমৃত বলা যায় কি প্রকাবে? কেননা, ঐ স্তত্বেই পবিব্কার উব্ত হইরাছে যে ব্রহ্মলোক হইতে পতন হয়,—“নাবকীর লোক ব্রহ্মলোক হইতে নিপতিত হইরা ঐ সবলে (আমগংসমূহে) বুক্ত হইরা ভর্গংধকে প্রাপ্ত হব।” ঐ আখ্যানিকা বিবৃতির পর বুদ্ধ বলেন যে তিনিই পূর্বজন্মে ঐ মহাগোবিংধ ব্রাহ্মণ ছিলেন, তিনিই শ্রাবকগণকে ব্রহ্মলোকের মার্গ উপদেশ দিতেন। তাঁহার “ঐ ব্রহ্মচর্য নির্বেদার্থ ছিল না, বিবাগার্থ ছিল না, নিবোধার্থ ছিল না, উপশমার্থ ছিল না, অভিজ্ঞার্থ ছিল না, সংবোধার্থ ছিল না, এবং নির্বাণার্থ ছিল না। উহা কেবল ব্রহ্মলোক প্রাপত্যার্থই ছিল।” তাহাতেও সিদ্ধ হয় যে ব্রহ্মলোক-প্রাপ্তি, বৌদ্ধধর্ম মতে, নির্বাণ বা অমৃত নহে।

তবে বৌদ্ধ মতে, ব্রহ্মলোক এক নহে (—যেমন ভাগবতধর্মে দানা হয়) বহু, সর্বসমেত ২০টি; তন্মধ্যে ১৬টি রূপব্রহ্মলোক, আর ৪টি অরূপব্রহ্মলোক। রূপব্রহ্মলোকের ৯টি ‘সাধারণ ব্রহ্মলোক’, ৫টি ‘গুদধাবাস’, ১টি ‘অসংসৃত্ত’ এবং ১টি ‘বৃহৎ ফল’ নামে কথিত হয়।^১ গুদধাবাস ব্রহ্মলোকসমূহ, রূপব্রহ্মলোকের উর্ধ্বতম স্তরসমূহ, সর্বোচ্চ স্তর ‘অকনিষ্ঠ ভবন’ নামে খ্যাত। বুদ্ধ বলেন, বাহাবা গুদধাবাস লোকসমূহে গমন করে তাহারা আর ইহলোকে প্রত্যাবর্তন করে না; অপব সকল লোক হইতে ইহসংসাবে প্রত্যাবর্তন কবিতে হব।^২ আবাব তিনি অস্ত্র বলিয়াছেন,

১। *Dictionary of Pali Proper Names, Vol-II, pp 336 ff* (ব্রহ্মলোক)

২। *মহাব্জি, মহাসীহনাদিসুত্ত (১২) [১ খং*

“যে চ রূপগতা সত্তা যে চ অরূপট্টায়িনো ।

নিরোধং অপ্পজ্ঞানংতা আগংতাযে পুনব্ভবম্ ॥

যে চ কপে পবিক্র্ণাষ অকপেহু অসংঠিতা ।

নিবোধে যে বিমুচ্ছতি তে জনা মচুহায়িনো ॥”^১

‘জাতকে দেখা যায়, বক্রজ্ঞা পূর্বে মল্লম্ব ছিলেন এবং সাধনার ফলে দেহাংতে ব্রহ্মলোকে জন্মপ্রাপ্ত হন, ব্রহ্মা হন। তিনি প্রথমে ‘বৃহত্ফল’ নামক ১০ম রূপ-ব্রহ্মলোকে’ জন্মেন। অনন্তর ‘শুভ-কৃতস্ন’ নামক ৯ম রূপ ব্রহ্মলোকে। তথা হইতে চ্যুত হইয়া ‘আভাস্বব ব্রহ্মলোকে’ উত্পন্ন হন। তিনি উপবেব ব্রহ্মলোক হইতে চ্যুত হইয়া তথায় আসিবাছিলেন, তাহা বিস্মৃত হন এবং সেই কারণে মনে কবিত্তে লাগিলেন যে “ব্রহ্মলোকই নিত্য ধ্রুব, শাশ্বত, অপরিবর্তন-শীল, ব্রহ্মলোক হইতে লোকাংতবে গমন বা নির্বাণ নামক কোন পদার্থ নাই, ‘এ ধাম নিত্য ধ্রুব, শাশ্বত, ইহাই কৈবল্য-ধাম, ইহার পরিবর্তন নাই, ইহাব আদি নাই, অবনতি নাই, ধ্বংস নাই, ইহা অবস্থাংতর প্রাপ্ত হয় না, পুনরুত্পন্নও হয় না। এই লোক প্রাপ্তিই নির্বাণ, ইহা অপেক্ষা উর্ধ্বতর কোন গতি নাই।” কথিত হইয়াছে যে বুদ্ধ বক্রজ্ঞার ঐ ভ্রম ভাংগেন। তিনি বুঝাইবা দেন যে অবিজ্ঞা দ্বারা আচ্ছন্ন হইবাই তিনি ঐ প্রকাব মনে কবিতেন।^২

নির্বাণের স্বরূপ

এইরূপে ইহা প্রদর্শিত হইয়াছে যে বুদ্ধের মতে নির্বাণ হুংখাভাব, নিরূপাধি, স্নুখ, অমৃত এবং অপূনর্ভব। উহার অপব বর্ণনাও আছে। ‘পটিসংভিদামগ্গে’ উক্ত হইয়াছে যে সম্যক্‌-নিয়ামকে অবক্রমণ না কবিত্তা কেহ নির্বাণ লাভ করিতে পাবে না। আত্মলৌমিক ক্কাংতি সমরাগত না হইলে কেহ সম্যক্‌-নিয়ামকে অবক্রমণ করিতে পারে না। পঞ্চস্কন্ধকে অনিত্য, হুংখ, রোগ ইত্যাদি বলিয়া দর্শন করিলেই আত্মলৌমিক ক্কাংতি লাভ হয়, অত্থথা নহে। পঞ্চস্কন্ধের প্রতি

১। ইতিবৃত্তক, ৩, এই বচনের প্রধানার্থটৎৎ পাঠাংতে ভিক্কুণী চালাও বলিয়াছেন,—

“যে চ রূপগতা সত্তা যে চ আরূপপ্‌ট্টায়িনো ।

নিরোধং অপ্পজ্ঞানংতা আগংতারো-পুনব্ভবং তি ॥”

—(সংযুত্‌নি, ভিক্কুণীসংযুত্‌, ৬ (চালাসুত্‌) [১ খং, ১৩৩ পৃ] ।

২। বক্র-ব্রহ্মা-জাতক (৪০৫) [বংগভাষাংতব, ৩ খং ২০৫-৬ পৃ] ।

ঐ প্রকার ভিন্ন ভিন্ন দৃষ্টি হইতে পঞ্চস্কন্ধের নিরোধ, নির্বাণের স্বরূপও ভিন্ন ভিন্ন হয়। যথা পঞ্চস্কন্ধকে অনিত্য দর্শন করিলে উহার নিবোধ নির্বাণ হইবে নিত্য, পঞ্চস্কন্ধকে ক্রম দর্শন করিলে উহার নিবোধ নির্বাণ হইবে স্তম্ভ। এইরূপে,

পঞ্চস্কন্ধকে দর্শন করিলে	নির্বাণ হয়	১
রোগ	আবোগ্য	
অব	অনব	
চল	অচল	
অক্রব	ক্রব	
শূন্য	পবনশূন্য	
অনাত্ম	পবমার্গ	
অসাব	সাব	
সংস্কৃত	অসংস্কৃত	
জাতিধর্মা ...	অজাত	
মরণধর্মা ..	অমৃত	

সুখবিরা স্তম্ভেণ বলিয়াছেন, “বান স্তম্ভবা”, “সর্বত্র সর্বজাতিসমূহ মরণ-ব্যাপ্তি-গৃহীত”
আব নির্বাণ অস্রব।^২

“উদমজ্জরনিদমমরং ইদমজ্জরামরণ-পদমলোকং।

অসপত্তমসংবাদং অখলিতমভনং নিকপতাপং।”^৩

‘ইহা অজর। ইহা অমর। ইহা অজরা-মরণ-পদ, অশোক, অসপত্তন, অনংধাব,
অসখলিত, অভন ও নিকপতাপ।

প্রজ্ঞালভ

বুদ্ধ বলেন নির্বাণ-প্রাপ্ত ব্যক্তি এই পরম জ্ঞান লাভ কবে যে, “জন্ম শেব
হইয়াছে, স্তম্ভচর্চ পূর্ণ হইয়াছে, বাহ্য করণীয় ছিল তাহা কৃত হইয়াছে, অপর কিছু
কবিবার বাকী নাই।”^৪

১। পটিনংভিদানুগ [২ খং, ২৩৮-২৪১ পৃ]

২। ধেরীগাথা, ৫১১

৩। ঐ, ৫১২

৪। দীঘনি, সামঞ্জ্-এফলসুত্ত (২) [১ খং], টীত্যানি।

“বিমুক্ত হইলে (এই) জ্ঞান হয় যে ‘আমি বিমুক্ত ; (আমাব) জন্ম ক্ষয় হইয়াছে, ত্রৈলোক্য-বাস শেষ হইয়াছে, বাহা কবণীয় ছিল তাহা হৃত হইয়াছে, অপব কিছু কবিবার বাকী নাই।’ ইহা প্রকৃষ্টরূপে জানে।”^১

উহাকে বুদ্ধ “পবম আৰ্য প্রজ্ঞা” বলিতেন। উহাকে “আজ্ঞা”ও বলা হয়। যথা, ‘মজ্জিমনিকায়ে’ উক্ত হইয়াছে যে,

“ঐসময়ে বহু ভিক্ষু ভগবানের নিকট (আপন আপন) আজ্ঞা ব্যাখ্যা কবেন,—‘জন্ম ক্ষয় হইয়াছে ; ত্রৈলোক্য পূর্ণ হইয়াছে, বাহা কবণীয় ছিল তাহা হৃত হইয়াছে, আর কিছু কবিবার বাকী নাই—ইহা আমি জানি।’”^২

“ভগবান ইহা বলিলেন, ‘(যদি কোন) ভিক্ষু আজ্ঞা বোধগা কবে, ‘জন্ম ক্ষয় হইয়াছে, ত্রৈলোক্য-বাস পূর্ণ হইয়াছে, বাহা কবণীয় ছিল তাহা হৃত হইয়াছে, আব কিছু কবিবার বাকী নাই—আমি ইহা প্রকৃষ্টরূপে জানি।’ ইত্যাদি।”^৩

ঐ পবম প্রজ্ঞা-নাভকে বুদ্ধ “ভিক্ষুব বন” বলিতেন।

“হে ভিক্ষুগণ! ভিক্ষুব বন কি ?

“হে ভিক্ষুগণ! ভিক্ষু আশ্রবসমূহেব ক্ষয়ে অনাশ্রব চিত্ত-বিমুক্তি, প্রজ্ঞা-বিমুক্তিকে দৃষ্টধর্মেই স্বয়ং অভিজ্ঞাত হইয়া, সাক্ষাত্কাব করিবা, উপসংপন্ন হইয়া বিহাব কবে। ইহাই হে ভিক্ষুগণ! ভিক্ষুব বন। হে ভিক্ষুগণ! আমি অপর একটিও বল দেখি না, বাহা এই প্রকাবে মাব-বনকে ক্ষয় কবিতো পাবে।”^৪

ঐ পবমপ্রজ্ঞা ক্ষীণাশ্রব ভিক্ষুব সতত থাকে। যথা, সংদক পরিব্রাজক আনন্দকে জিজ্ঞাসা কবেন,

“ভো আনন্দ! যিনি অর্হৎ, ক্ষীণাশ্রব ভিক্ষু, তাঁহার কি চিন্তিতে ও বসিতো, শুইতে ও জাগিতে (অর্থাৎ সর্বাদসুখায়) নিবন্তব এই জ্ঞানদর্শন উপস্থিত থাকে,—‘আমার আশ্রবসমূহ ক্ষয় হইয়া গিয়াছে ?’

আনন্দ উত্তর কবেন,

“তবে সংদক! তোমার জন্ত এক উপমা দিতেছি। (কেননা) উপমাদ্বারাও

১। মজ্জিমনি, চুলবাহুলোবাদসূত্র (১৪৭) [৩ খং, ২৮০ পৃ]; ছব্দকসূত্র (১৪৮) [৩ খং, ২৮৭ পৃ]।

২। ঐ, সুনকুৎসসূত্র (১০১) [২ খং, ২৫২ পৃ]।

৩। ঐ, ছব্-বিসোধনসূত্র (১১২) [৩ খং, ২২ পৃ]।

৪। দীঘনি, চক্কবত্তিসীহনাদসূত্র (২৬) [৩ খং, ৭৮ পৃ]।

কোন কোন বিজ্ঞ পুরুষ (বক্তাব) উক্তিৰ তাৎপৰ্য বুঝিয়া লয়। হে সংদক! কোন পুরুষেৰ হাত পা যদি কাটিয়া যায়, তবে তাহাব চলিতে ও বসিতে, শুইতে ও জাগিতে, নিবন্তৰ (জ্ঞান হয় যে) আমাব হাত-পা কাটিয়া গিয়াছে।’ সেই প্রকাৰ হে সংদক। যিনি অৰ্হৎ, ক্ষীণাশ্রব ভিক্ষু, তাঁহাব চলিতে ও বসিতে, শুইতে ও জাগিতে, নিবন্তৰ এই জ্ঞানদর্শন উপস্থিতি থাকে, ‘আমাব আশ্রবসমূহ ক্ষয় হইয়া গিয়াছে’।”^১

বৌদ্ধশাস্ত্রে উক্ত ঐ প্রজ্ঞালাভ যোগশাস্ত্রে উক্ত প্রজ্ঞালাভেৰ সহিত তুলনীয়।”^২ যোগশাস্ত্রে উক্ত হয় যে কৈবল্য প্রাপ্ত বোগী সাত প্রকাৰ চৰমাবস্থাগত প্রজ্ঞা লাভ কৰে। উহাবা এই,—

(১) হেয (বা অনাগত দুঃখ) পৰিজ্ঞাত হইয়াছে, ঐ বিষয়ে অত্ৰ কিছুই পৰিজ্ঞেয় নাই।

(২) হেয়হেতু সকল ক্ষয় কৰা হইয়াছে, উহাদেৰ কিছুই ক্ষয় কৰিবার অবশেষ নাই।

(৩) নিবোধ সমাধি দ্বাবা হান সাংসারকৃত হইয়াছে।

(৪) হানোপায় বিবেক খ্যাতি ভাবিত হইয়াছে।

(৫) যাহা কিছু কৰিবার ছিল, তৎসমস্তই চিত্ত কৰিয়াছে, উহাৰ কিছুই আব কৰিবার জন্ত অবশেষ নাই।

(৬) উহাব গুণসমূহ স্ব স্ব কাৰণে প্রলয়ানুগ্ৰহ হইয়া তত্‌সহ অস্তগমন কৰিতেছে, যেহেতু উহাদেব অপব কোন প্রয়োজন থাকে না, সেইহেতু প্রবিলীন উহাদেব পুনঃ উত্পাদ হয় না।

(৭) “ঐ অবস্থায় পুরুষ গুণসংবন্ধাতীত, স্বৰূপমাত্রজ্যোতি, অমল এবং কেবলী হয়।”

ইহাদেব প্রথম চাৰিটিকে “প্রজ্ঞা-বিমুক্তি”, আব বাকী তিনটিকে “চিত্ত-বিমুক্তি” বলা হয়।”^৩

ইহদেহে লভ্য

প্রাচীন ভাগবতধৰ্মেৰ ত্ৰায় বৌদ্ধধৰ্মেও মানা হয় যে মনুষ্য ইহসংসারে ইহদেহে বৰ্তমান থাকিতেই মুক্তি লাভ কৰিতে পারে। বুদ্ধ বলিয়াছেন,

১। মজ্জিমনি, সংদকসূত (৭৬)।

২। দ্রষ্টব্য—যোগদর্শন, ২।২৭ এবং ব্যাসকৃত উহাব ভাষ্য।

“হে শাবিপুত্র । আমি নির্বাণকে প্রকৃষ্টরূপে জানি , নির্বাণগামী মার্গকেও (প্রকৃষ্টরূপে জানি) । নির্বাণগামিনী প্রতিপদে যে প্রকারে আক্লত হইলে আশ্রবসমূহের ক্ষয়ে, অনাশ্রব চিত্তবিমুক্তি, প্রজ্ঞাবিমুক্তিকে দৃষ্টধর্মেই (‘দিট্ঠেব ধম্মে’ অর্থাৎ) ইহশরীরেই^১ ইহসংসাবে স্বয়ং অভিজ্ঞাত হইবা, সাক্ষাৎকার কবিবা উপসংপন্ন হইবা বিহার কবে, তাহাও আমি প্রকৃষ্টরূপে জানি ।”^২

তিনি তাহাই জগতে প্রচাব কবেন । প্রথম ধর্মচক্রপ্রবর্তন সময়ে তিনি বলেন,
“আমি অনুরূপান কবিব, আমি সেই ধর্ম উপদেশ কবিব, যথানুশিষ্ট তথাপ্রতিপত্তমান হইবা (তোমরা) অচিবেই, বাহার উদ্দেশ্যে কুলপুত্রগণ সম্যক-ভাবেই আগাব হইতে অনাগাবিকে প্রব্রজ্যা কবে, সেই অনুরূপ ব্রহ্মচর্য পর্যবসানকে (=নির্বাণকে) দৃষ্টধর্মেই স্বয়ং অভিজ্ঞাত হইবা, সাক্ষাৎকার কবিবা, উপসংপন্ন হইবা বিহার কবিবে ।”^৩

পবেও তিনি সমস্ত সমস্ত অপব কাহাকেও সেই প্রকার বলেন । যথা, সকল উদাসী পবিত্রাজককে বুদ্ধ বলেন,

“আবও দেখ, উদাসী, শ্রাবকদিগেব প্রতিপদ মৎকর্তৃক আখ্যাত হইবাছে, যথা প্রতিপন্ন হইয়া আমাব শ্রাবকগণ আশ্রবসমূহের ক্ষয়ে অনাশ্রব চিত্তবিমুক্তি, প্রজ্ঞাবিমুক্তিকে দৃষ্টধর্মেই স্বয়ং অভিজ্ঞাত হইয়া, সাক্ষাৎকার করিয়া, উপসংপন্ন হইয়া বিহার কবে ।”^৪

তুগ্ৰোধ-পরিব্রাজককে তিনি বলেন,

“হে-তুগ্ৰোধ । যে সকল অকুশলধর্ম, অপ্ৰহীন থাকিলে, ক্লেশসমূহ উৎপন্ন

১। “‘দিট্ঠেব ধম্মে’ তি পচ্চকথম্বে ইমসমিৎ য়েব অন্তভাবে তি বা অভত্তো” ।
(বুদ্ধঘোষ)

ঋক্য— “দিট্ঠেব ধম্মে লভতে পসংসং

সগংগ চ সো য়াতি সন্ন্যাসভোদা ॥”

—(ধজ্জবিহেঠ জাতক (৩৯১ সংখ্যক))

“দিট্ঠেব ধম্মে পসংসা সাংপরায়ে চ সুগংগতি ॥”

—(বিঘাস জাতক (৩৯৩ সংখ্যক))

২। মজ্জিমনি, মহাসীহনাদসুত্ত (১২) [১ খং, ৭৩-৪ পৃ] ।

৩। ঐ, অরিয়পরিয়সেনসুত্ত (২৬) [১খং, ১৭২ পৃ] ; বিন্নয়পিটক ।

৪। মজ্জিমনি, মহাসক্কলউদাসীসুত্ত (৭৭) [২ খং, ২২ পৃ] ।

করিয়া থাকে, (সেই কাবণে যেগুলি) আবাগমনেব কাবণভূত, সর্বপ্রকাব পীড়াপ্রদ, হুঃখপরিণামবান, জাতি-জবা-নবণেব কারণ, উহাদিগকে প্রহাণার্থেই আমি ধর্মোপদেশ কবি, বাহাতে প্রতিপন্ন ব্যক্তিগণেব ক্লেশপ্রদ ধর্ম বিনষ্ট হয়, আব শুদ্ধধর্ম বৃদ্ধি পাব; এবং (তাঁহাবা) প্রজ্ঞাব পূর্ণতাকে, বিপুলতাকে স্বয়ং অভিজ্ঞাত হইয়া, সাক্ষাৎকাব কবিন্না, উপসংপন্ন হইয়া বিহাব কবে।”^১

সেই কাবণে বুদ্ধ বলেন যে, তাঁহাব ভিক্ষু

“আশ্রবসমূহেব ক্ষয়ে অনাশ্রব চিত্তবিশুদ্ধি, প্রজ্ঞাবিশুদ্ধিকে দৃষ্টধর্মেরই (‘দিট্ঠেব ধম্মে’) স্বয়ং অভিজ্ঞাত হইয়া, সাক্ষাৎকাব কবিন্না, উপসংপন্ন হইয়া বিহাব কবে।”^২

“লোকে কোন কিছুকে উপাদান কবে না। উপাদান না কবাতো পরিভ্রাস পায় না। পরিভ্রাস না পাওয়াতে এই শরীরেই (‘পচ্চত্তঞ্ঞেব’) পরিনির্বাণ প্রাপ্ত হব। (সে) প্রকৃষ্টরূপে যে জন্ম ফল হইয়াছে, ব্রহ্মচর্য সমাপ্ত হইয়াছে, কর্তব্য কৃত হইয়াছে, আব কোন (কর্তব্য) এগন অবশিষ্ট নাই।”^৩

‘ইধ ভিক্ষবে ভিক্ষু নিব্বানে সুখানুপস্নী বিহবতি সুখসঞ্ঞা এগী সুখপাটী সৎবেদী সততং সমিতং অববোক্তিগ্গং চেতসা অধিমুচ্চানো পঞ্ঞান পবিবোগাহমানো তি।”^৪

শাবিপুত্র বলিয়াছেন, আর্ষশ্রাবক

“দিট্ঠে ধম্মে উক্কথস্স অংতকবো হোতি”^৫

দৃষ্টধর্মের হুঃখেব অংতকাবী হয়।’

‘ধম্মপদে’ আছে, মল্লুয় ইহলোকে থাকিতেই অনৃতপদকে দর্শন কবিতে পাবে, ‘অনৃতজ হইতে পাবে’, অনূতে অবগাহন কবিতে পাবে।

এই সকল কথাব কথা মাত্র নহে। তাঁহাব বাস্তুব দৃষ্টাংতও বহু আছে।

১। দীঘনি, উত্তরবরিসসীহনাদমুক্ত (২২) [৩ খং, ৭৭ পৃ]।

২। ঐ, মহালিমুক্ত, (৬) [১ খং, ১১৬ পৃ], কস্সপসীহনাদমুক্ত (৮) [১ খং, ১২৯ পৃ], ইত্যাদি।

৩। মজ্জিমান, চুলতণহাসংখয়মুক্ত (৩৭) [১ খং, ২৫৫-৬ পৃ]; আরও উক্তি—ঐ, খাত্তবিত্তংমুক্ত (১৪০) [৩ খং, ২৪৪ পৃ]; সংবুদ্ধনি [৩ খং, ৫৪, ৫৫ পৃ]; ইত্যাদি।

৪। ‘কথাবত্থ’তে (৯।১৪) বৃত্ত ‘ভগবদ্বচন’, ‘সুত-তংত’।

৫। ঐ, সম্মাদিট্ঠিমুক্ত (৯) [১ খং, ৫৮ পৃ]; আরও উক্তি—ঐ, [৩ খং, ২৮৫ পৃ]।

যথা, তাঁহার ভিক্ষুগণকে বুদ্ধ বলেন যে, তাঁহার প্রথম ধর্মোপদেশ শুনিয়া পঞ্চবর্গীয় ভিক্ষু অচিরেই নির্বাণ লাভ করেন।

“হে বাজকুমার। তখন পঞ্চবর্গীয় ভিক্ষু মৎকর্তৃক এই প্রকারে উপদেশিত, অনুশাসিত হইয়া অচিরেই বাহার উদ্দেশ্যে কুলপুত্রগণ সম্যকভাবে আগার হইতে অনাগাবিকে প্রব্রজ্যা কবে, সেই অনুত্তব ব্রহ্মচর্য-পর্যবসান দৃষ্টধর্মেরই স্বয়ং অভিজ্ঞাত হইয়া, সাক্ষাত্কার কবিয়া, উপসংপন্ন হইয়া বিহার করিতে লাগিল।”^১

বৎসগোত্র পবিত্রাজক বুদ্ধকে জিজ্ঞাসা করেন,

“হে গৌতম। আপনাব গৌতমের একটিও শ্রাবক ভিক্ষু আছে কি, যে আশ্রবসমূহের ক্ষয়ে অনাশ্রব চিত্তবিমুক্তি, প্রজ্ঞাবিমুক্তিকে দৃষ্টধর্মেরই স্বয়ং অভিজ্ঞাত হইয়া, সাক্ষাত্কার কবিয়া, উপসংপন্ন হইয়া বিহার করিতেছে?”

বুদ্ধ উত্তর করেন,

“বৎস। (কেবল) একটি নহে শ’ই ; শ’ই নহে, দুই শ’ , দুই শ’ই নহে, তিন শ’ , তিন শ’ই নহে, চার শ’ ; চার শ’ই নহে, পাঁচ শ’ নহে, বৎস (তদপেক্ষাও) অধিকই আমাব শ্রাবক ভিক্ষু আশ্রবসমূহের ক্ষয়ে অনাশ্রব চিত্তবিমুক্তি, প্রজ্ঞাবিমুক্তিকে দৃষ্টধর্মেরই স্বয়ং অভিজ্ঞাত হইয়া, সাক্ষাত্কার কবিয়া, উপসংপন্ন হইয়া বিহার করিতেছে।”

পবিত্রাজক অনন্তব বুদ্ধের শ্রাবিকা ভিক্ষুণী সংবংধে ঠিক সেই প্রশ্ন করেন এবং বুদ্ধও ঠিক সেই উত্তর দেন।^২ বৌদ্ধ ‘থেরগাথা’ ও ‘থেরীগাথা’ ঐ প্রকার নির্বাণ প্রাপ্ত ভিক্ষুগণ ও ভিক্ষুণীগণের বাণীর সংগ্রহ।

বুদ্ধ (গৌতম) আরও বলিবাছেন, তাঁহার পূর্ববর্তী “ভগবান অর্হৎ সম্যক্ সংবুদ্ধদিগের” শিষ্যগণের মধ্যে আরও বহুসংখ্যক ভিক্ষু সেই প্রকার নির্বাণ প্রাপ্ত অর্হৎ হইবাছিলেন। যথা, ভগবান বিপশ্চরী তিন “শিষ্য-সম্মেলন” ছিল। উহাদের একটিতে ৬৮ লাখ ভিক্ষু ছিলেন, দ্বিতীয়টিতে একলাখ, এবং তৃতীয়টিতে ৮০ হাজার ভিক্ষু ছিলেন। তাঁহাদের সকলেই অর্হৎ ছিলেন। ভগবান শিষ্য ১ লাখ, ৮০ হাজার ও ৭০ হাজার ভিক্ষু তিন শিষ্য সম্মেলন ছিল। তাঁহাদের সকলেই অর্হৎ ছিলেন। ইত্যাদি। আব তাঁহার, বুদ্ধ গৌতমের, কেবল একই

১। মজ্জিমনি, বোধিরাজকুমারসূত্র (৮৫) [২৭৫, ২৪ পৃ]।

২। মজ্জিমনি, মহাবচ্ছগোত্তমসূত্র (৭৫) [১ ২৭, ৪৯০ পৃ]।

শিগ্ধ্য সম্মেলন আছে, বাহাতে ১২৫০ ভিক্ষু আছে, বাঁহারা সকলেই অর্হৎ।^১ বুদ্ধ এক সময়ে বলেন যে রাজগৃহের ঋষিগিরি পর্বতে পূর্বকালে ৫০০ প্রত্যেক বুদ্ধ ‘চিবনিবানী’ ছিলেন।^২ তিনি উঁহাদেব কতিপয়েব নামোল্লেখ কবিরাজেন। উঁহাবা সকলেই ‘ভববৎধনমুক্ত’ এবং “পরিনির্বাণ প্রাপ্ত ছিলেন।”^৩

বুদ্ধ স্রীকার কবিরাজেন যে অপব কোন কোন শ্রবণ ব্রাহ্মণও ‘দৃব্‌ট্‌ধর্মেই নির্বাণে’ব কথা বলেন।^৪

ইহাও বিশেষ কবিরাজা বলা উচিত যে, যদিও সার্বক দৃব্‌ট্‌ধর্মেই নির্বাণ লাভ করিতে পারে, তথাপি সকল সার্বকই দৃব্‌ট্‌ধর্মে নির্বাণ লাভ কবে না। তখন জিজ্ঞাসা কবা যায়, উঁহার কাবণ কি? আবুস্‌মান আনন্দ আবুস্‌মান শারিপুত্রকে সেই প্রশ্ন বস্তুতই জিজ্ঞাসা করেন।

“হে আবুস্‌ শারিপুত্র। সেই হেতু, প্রত্যয় কি বাহাব কাবণে ইহসংসাবে কোন কোন সত্‌ত্বগণ দৃব্‌ট্‌ধর্মেই পরিনির্বাণ প্রাপ্ত হব না?”

শারিপুত্র উত্তর কবেন,

“হে আবুস্‌ আনন্দ! ইহসংসাবে কোন কোন সত্‌ত্বগণ ‘এই সকল হান-ভাগীর সংজ্ঞা বলিবা বথাভূত প্রকৃব্‌ট্‌কপে জানে না, ‘এই সকল সৃগিতি-ভাগীর সংজ্ঞা বলিবা বথাভূত প্রকৃব্‌ট্‌কপে জানে না, ‘এই সকল বিশেষ-ভাগীর সংজ্ঞা’ বথাভূত প্রকৃব্‌ট্‌কপে জানে না, এবং ‘এই সকল ‘নির্বৈদ-ভাগীর সংজ্ঞা’ বলিবা বথাভূত প্রকৃব্‌ট্‌কপে জানে না। হে আবুস্‌ আনন্দ। তাহাই হেতু, তাহাই প্রত্যয় বাহাব কাবণে ইহসংসাবে কোন কোন সত্‌ত্বগণ দৃব্‌ট্‌ধর্মেই পরিনির্বাণ প্রাপ্ত হয় না।”

আনন্দ অনন্তব জিজ্ঞাসা করেন।

“হে আবুস্‌ শারিপুত্র। সেই হেতু প্রত্যয় কি বাহাব কাবণে কোন কোন সত্‌ত্বগণই দৃব্‌ট্‌ধর্মেই পরিনির্বাণ প্রাপ্ত হব?”

১। দীঘনি, মহাপদানসুত্ত (১৪) [খং, পৃ ৫-]।

২। মজ্জিমনি, ইসিগিলিসুত্ত (১১৬) ৩ খং, পৃ ৬৮-]।

“তে সর্বসংগতিগতে মহেসৌ পরিনিব্বুতে”, ঐ, [৩ খং, ৭১ পৃ]।

৩। মজ্জিমনি পঞ্চত্তয়সুত্ত (১০২) [২ খং], দীঘনি, ব্রহ্মজালসুত্ত (১) [১ খং,

“সংতি ভিক্ষবে একে সমনব্রাহ্মণা পরমদিট্ঠ ধম্মনিব্বাণং পঞ্জাপেত্তি।”

—(অংগুত্তরনি, [৫ খং, ৬৪ পৃ])।

শাবিপুত্র বলেন, হান-ভাগীষ সংজ্ঞা, সৃষ্টি-ভাগীষ সংজ্ঞা, বিশেষ-ভাগীষ সংজ্ঞা, এবং নির্বেদ-ভাগীষ সংজ্ঞা কি কি তাহা বাহারা “বখাত্ত প্রকৃষ্টকপে জানে, উহার। “দৃষ্টধর্মেই পবিনির্বাণ লাভ করে।”^১

উহার সংজ্ঞা

ঐ প্রকার মুক্তিকে প্রাচীন ভাগবতধর্মে ‘জীবনমুক্তি’ বা ‘সদেহমুক্তি’ বলা হয়। যেহেতু ঐ মুক্তিলাভের পবও তিনি ইহদেহে, অথবা তাঁহাব দেহ বখাপূর্ব বর্তমান থাকেন, সেইহেতু তাঁহাকে ‘সদেহ-মুক্ত’ বলা হয়। যেহেতু তিনি তখনও ইহসংসারে জীবিত থাকেন, সেইহেতু তাঁহাকে ‘জীবন-মুক্ত’ বলা হয়।

বৌদ্ধশাস্ত্রে উহাকে ‘দৃষ্টধর্ম-নির্বাণ’, ‘পরমদৃষ্টধর্মনির্বাণ’, ‘দৃষ্টধর্মিক-নির্বাণ’, ‘সংদৃষ্টিকনির্বাণ’ বা ‘সোপাধিশেষনির্বাণ’ বলা হয়। যেহেতু সাধক দৃষ্টধর্মে বা ইহসংসারে বর্তমান থাকিতেই ঐ নির্বাণকে লাভ করে, সেইহেতু উহা ‘দৃষ্টধর্মনির্বাণ’^২ যেহেতু দেহকপ উপধি তখনও শেব থাকে (বা বর্তমান থাকে) সেইহেতু উহাকে ‘সোপাধিশেষনির্বাণ’ বলা হয়। বুদ্ধ বলিয়াছেন,

“হে ভিক্ষুগণ। সোপাধিশেষনির্বাণ ধাতু কি ? হে ভিক্ষুগণ। ভিক্ষু এইখানে (অর্থাৎ ইহসংসারে ইহদেহে বর্তমান থাকিতে ক্ষীণাশ্রব অর্হৎ হয়,—ব্রহ্মচর্যবাস (পূর্ণ) করিয়া কৃতকরণীয়, প্রহিতভার, অনুপ্রাপ্তসদর্থ, পরিক্ষীণ ভবসংযোজন, এবং সম্যক-আজ্ঞা-বিমুক্ত হয়। তাহাব পংচেংদ্রিয়সমূহ নিশ্চয় স্থিত থাকে। উহাদেব অবিঘাত হেতু সে প্রিয় অপ্রিয় প্রত্যনুভব কবে, সুখ দুঃখ প্রতিলংবেদন কবে। তাহাব যে রাগ-ক্ষয়, দ্বেষ-ক্ষয়, মোহ-ক্ষয়, উহাকেই হে ভিক্ষুগণ। বলা হয় সোপাধিশেষনির্বাণধাতু।”^৩

১। অংগুতত্তরনি, চতুস্কনিপাত, সংচেতনিকবগ্গ (১৭৯) [২ খং, ১৬৭ পৃ]।

২। অংগুতত্তরনি, নবকনিপাত, পংচালবগ্গ (৫১) [৪ খং, ৪৫৪ পৃ] আরও দ্রষ্টব্য—
“অবিজ্জ্য চে ভিক্ষু নিব্বিদা বিরাগা নিরোধা অনুপাদা বিদুস্তো হোতি। দিট্ঠ-ধম্ম-নিব্বাণপত্তো ভিক্ষুতি অংল বচনায়তি।”

—(সংযুত্তনি, নিদানসংযুত্ত, আহাববগ্গ (২২১৬৯) [২ খং, ১৮ পৃ],

ঐ, ঐ, মহাবগ্গ (২২১৬৭৯) [২ খং, ১১৫ পৃ]।

আরও দ্রষ্টব্য—ঐ, খংদসংযুত্ত, ধম্মকথিকবগ্গ (২২১১৬৭) [৩ খং, ১৬৩ পৃ] ; ইত্যাদি।

৩। ইতিবুত্তক, ৪৪, মহাযান বৌদ্ধ আচার্য চংজকীর্তি বলিয়াছেন,

“তত্র নিরবশেষত্বাবিকারাগাদিকন্ত ক্লেশগণস্ত প্রহাণং সোপাধিশেষং নির্বাণমিহতি।

উহাকে বৌদ্ধশাস্ত্রে, অপব অপব দৃষ্টিভেদে ‘চিত্তবিমুক্তি’, ‘প্রজ্ঞা-বিমুক্তি’, ‘তৃণা-সংস্কর-বিমুক্তি’, ‘উত্তরতভাগ-বিমুক্তি’ প্রভৃতিও বলা হয়। বুদ্ধ বলিয়াছেন,

“হে আনন্দ। যে এই সাত সত্ত্ব-সুগতিসমূহেব এবং চই আরতনের সমুদয়, অসত্তগমন, আত্মাদ, পবিণাম এবং নিঃসবণকে প্রকৃষ্টরূপে জানিয়া, (উপাদান-সমূহকে) গ্রহণ না কবিয়া মুক্ত হয়, সেই ভিক্ষু প্রজ্ঞাবিমুক্ত বলিয়া উক্ত হয়।

†

*

#

*

“হে আনন্দ। যে ভিক্ষু এই আট বিমোক্ষকে অনুলোমে প্রাপ্ত কবে, প্রতিলোমেও প্রাপ্ত কবে, অনুলোমেও এবং প্রতিলোমেও প্রাপ্ত হইয়া যেখানে ইচ্ছা করে, যখন ইচ্ছা, যতটা ইচ্ছা ববে ততটা (সনাধি) প্রাপ্ত কবে, (আবার সেই সনাধি হইতে) ব্যুৎথিত হয়। সে আশ্রয়সমূহেব ক্ষরে অনাস্রব চিত্তবিমুক্তি, প্রজ্ঞাবিমুক্তিকে দৃষ্টিধর্মেই স্বয়ং অভিজ্ঞাত হইয়া, সাক্ষাত্কার করিয়া, উপসংপন্ন হইয়া বিহার কবে। হে আনন্দ! ঐ ভিক্ষুকে উত্তরতভাগবিমুক্ত বলা হয়। হে আনন্দ! এই উত্তরতভাগবিমুক্তি হইতে উত্তরীতর, প্রণীতর অতুত্তরতভাগবিমুক্তি নাই।”^১

“হে ভিক্ষুগণ। কোন পুঙ্গল উত্তরত-ভাগ-বিমুক্ত? হে ভিক্ষুগণ! যে প্রাণীর বিমোক্ষকে অতিক্রমণ করত রূপে আকপ্যকে প্রাপ্ত হইয়াছে, উহাকে কোন কোন পুঙ্গল কাব দ্বারা স্পর্শ করিয়া বিহার করে। (উহাকে) প্রজ্ঞা দ্বারা দেখিয়া তাহার আশ্রব নষ্ট হইয়া যায়। হে ভিক্ষুগণ। ঐ পুঙ্গলকে উত্তরত-ভাগ-বিমুক্ত বলা হয়। •

“হে ভিক্ষুগণ। কোন পুঙ্গল প্রজ্ঞাবিমুক্ত? হে ভিক্ষুগণ! যে প্রাণীর বিমোক্ষকে অতিক্রমণ কপে আকপ্যকে প্রাপ্ত হইয়াছে, উহাকে কোন কোন পুঙ্গল কাব দ্বারা স্পর্শ কবিয়া বিহার করে না। (পবংতু উহাকে) প্রজ্ঞা

তত্রোপদীয়তেঃ সন্নিহিতাঃ সন্নিহিতাঃ ইত্যুপদি। উপদি-শব্দেন আত্মপ্রজ্ঞাপতি নিমিত্তাঃ পংচোপাদানসংস্কারাঃ উচ্যন্তে। শিষ্টত ইতি শেষঃ। উপদিষ্যেব শেষ উপদিষ্যেবঃ। সহা উপদিষ্যেব বর্তত ইতিসোপদিষ্যেবঃ। কিংতন্নির্বাণং। তচ্চ স্কন্দমাত্রকমেব দেবদ্যং সংস্কারদৃষ্ট্যাঙ্গি-ক্লেশতস্কর-রহিতমবশিষ্টতে নিহিতাশেষচৌবগণ-প্রাথম্যজ্ঞানস্থানসাধ-র্যোণ। তৎসোপদিষ্যেব নির্বাণং।

—(ন্যায়িক বৃত্তি, ২১৯ পৃ)

১। দীঘনি, মহানিধানসূত্র (১২) [২ ২ং, ৭১ পৃ]।

দ্বাবা দেখিয়া তাহাব আশ্রব নষ্ট হইয়া যায়। হে ভিক্ষুগণ! ঐ পুদ্গলকে প্রজ্ঞাবিমুক্ত বলা যায়।^১

বুদ্ধ বলেন ঐ প্রকার মুক্ত ভিক্ষুকে (১) শ্রমণ, (২) ব্রাহ্মণ, (৩) স্নাতক, (৪) বেদগুরু, (৫) শ্রোত্রিয়, (৬) আর্য, এবং (৭) অর্হৎ বলা যায়। সাংক্লেসিক, পুনর্জন্মপ্রদ, ভয়প্রদ, দুঃখবিপাকবান এবং ভবিষ্যতে জন্ম-জ্বা-মরণ-প্রদ পাপ, অকুশল ধর্মসমূহ তাহাব শমন (‘সমন’) হইয়া গিয়াছে। তাহাতে সে ‘সমন’ (বা শ্রমণ) তাহার ঐ সকল অকুশলধর্মসমূহ বাহিত হইয়া গিয়াছে বলিয়া সে ব্রাহ্মণ, স্নাত (বা বিধোত) হইয়া গিয়াছে বলিয়া সে স্নাতক, বিদিত হইয়া গিয়াছে বলিয়া সে বেদগুরু, নিশ্চুত বা বিশ্চুত হইয়া গিয়াছে বলিয়া সে শ্রোত্রিয়, এবং আব বা দুব হইয়া গিয়াছে বলিয়া সে আর্য বা অর্হৎ।^২ তিনি অন্ত্র বলিয়াছেন,

“যে এইখানেই (অর্থাৎ ইহসংসারে ইহদেহে বর্তমান থাকিতেই) নিজের সুখ দুঃখের বিনাশ জ্ঞাত হইয়াছে, নিজের ভাবকে পবিত্র্যাগ করিয়াছে, এবং আসক্তি বহিত হইয়াছে, তাহাকেই আমি ব্রাহ্মণ বলি।”^৩

ঐ প্রকার মুক্তকে ‘কেবলী’ও বলা হয়।

“যে অবিমুক্ত তাতে কেবলিনো যে কেবলিনো বট্টং তেসং নত্থি পঞ্ঞা পনায়।”^৪

১। মজ্জিমনি, কীটাগিরিসূত (৭০)

বুদ্ধঘোষ বলিয়াছেন—

“এত্থ অরহত্তফলসমাধি রাগবিরাগা চেতোবিমুক্তি, অরহত্তফলপঞ্ঞা অবিজ্জাবিরাগা পঞ্ঞাবিমুক্তি তি বেদিতব্বা, তণ্হাচরিতেন বা অপ্পনাঝান-বলেন কিলেশে বিক্খংবেত্তা অধিগতং অরহত্তফলং রাগবিরাগা চেতোবিমুক্তি, দিট্ঠি-চরিতেন উপচারজ্ঝানমত্তং নিব্বত্তেত্তা বিপস্সিত্বা অধিগতং অবহত্তফলং অবিজ্জাবিরাগা পঞ্ঞাবিমুক্তি; অনাগামীফলং বা কামরাগং সংযায় রাগবিরাগা চেতোবিমুক্তি, সর্বপ্পকারতো অবিজ্জাবিরাগা পঞ্ঞাবিমুক্তি।”

—(সূত্তনিপাত, ২৫ (দ্বয়ভানুপস্ফনাসূত ২) ভানু (পবমত্থ জ্যোতিকা, ৫০৪ পৃ)। নাম ও রূপ হইতে বিমুক্তিই, বুদ্ধঘোষ বলেন, ‘উভয়তো-ভাগ-বিমুক্তি’।

—(সূত্তনিপাত, ১০৭৪ (উপসিবমাণবপুচ্ছা, ৬) ভানু) (পবমত্থ জ্যোতিকা, ৫০৪ পৃ)।

২। মজ্জিমনি, মহাসসপুসসুত্ত (৩৯) [১ খং, ২৮০ পৃ], আরণ্ড জটিল্য—সুত্তনিপাত, ৫১৭- (সভিয়সুত্ত, ৮-)।

৩। ঐ, বাসেট্টসুত্ত (৯৮), ৩৩ গাথা, সুত্তনিপাত, ৬২৬ (বাসেট্টসুত্ত, ৩৩)।

৪। সংস্কৃত্তনি [৩ খং, ৫৯- পৃ]।

‘বাহাবা স্তবমুক্ত তাঁহাবা কেবলী। বাহাবা কেবলী তাঁহাদিগেব প্রজ্ঞাপনর্থ বৃত্ত (বা পবিলমণ) নাই।’ কেবলী ক্ষীণাশ্রব ও মহর্ষি।^১ তিনি উত্তম পুরুষ।^২ বুদ্ধঘোষ বলিয়াছেন, কেবলী “সর্বগুণপরিপূর্ণ, এবং সর্ব-যোগ-বিসংযুক্ত।”^৩

“প্রজ্ঞা ‘ধোন’ বলিয়া উক্ত হয়। কি কাৰণে প্রজ্ঞা ‘ধোন’ বলিয়া উক্ত হয়? যেহেতু ঐ প্রজ্ঞা দ্বারা কার-দ্রুশ্চরিত ধৃত, ধোত, সংধোত, নির্ধোত হয়।”

উহাকে ‘ধোন’ (= ‘ধৃত’ বা ‘ধোত’)ও বলা হয়। ‘মহানিদদেসে’ ব্যাখ্যাত হইবাছে যে^৪, আর্ষাষ্টাঙ্গিক মার্গ ‘ধোন’ কেননা উহাব দ্বারা সর্ব ক্লেশ-সমূহ, সর্ব-দ্রুশ্চরিতসমূহ, সর্বদবথসমূহ, সর্বপরিদাহসমূহ, সর্ব-সংতাগসমূহ, সর্ব-অকুশল-অভিসংস্কাবসমূহ ‘ধৃত, ধোত, সংধোত, নির্ধোত’ হয়। অথবা

(১) সম্যক্-দৃষ্টি দ্বারা মিথ্যা-দৃষ্টি, (২) সম্যক্-সংকল্প দ্বারা মিথ্যা-সংকল্প।
(৩) সম্যক্-বাক্ দ্বারা মিথ্যা-বাক্, (৪) সম্যক্-কর্মাৎত দ্বারা মিথ্যা-কর্মাৎত,
(৫) সম্যক্-আজীব দ্বারা মিথ্যা-আজীব, (৬) সম্যক্-ব্যাবাম দ্বারা মিথ্যা ব্যাবাম,
(৭) সম্যক্-স্মৃতি দ্বারা মিথ্যা-স্মৃতি, (৮) সম্যক্-সমাধি দ্বারা মিথ্যা-সমাধি,
(৯) সম্যক্-জ্ঞান দ্বারা মিথ্যা-জ্ঞান, (১০) সম্যক্-বিমুক্তি দ্বারা মিথ্যা-বিমুক্তি “ধৃত, ধোত, সংধোত, নির্ধোত” হয়

“অর্হত্ এই সকল ধোবন-যোগ্য ধর্মসমূহ দ্বারা উপেত, সমুপেত, উপগত, সমুপগত, উপপন্ন, সমুপপন্ন, সমন্বাগত, সেই হেতু অর্হৎ ‘ধোন’। তিনি ধৃতবাগ, ধৃতপাপ, ধৃত-ক্লেশ, ধৃত পরিদাহ বলিয়া ‘ধোন’।

যেই পুরুষেব ‘আত্মা’র (বা চিত্তেব) মল ‘ধোত’ হইয়া গিয়াছে, তাহাকে ভাগবতধর্মে “ধোতাত্মা পুরুষ” বলা হয়^৫,—অবধৃত বলা হয়।

চিত্ত-বিমুক্তি

বৌদ্ধশাস্ত্রে নানা প্রকার চিত্ত-বিমুক্তির উল্লেখ পাওয়া যায়, যথা,—

(১) অপ্রমাণ চিত্ত-বিমুক্তি, (২) আকিঞ্চল চিত্ত-বিমুক্তি, (৩) শৃন্তা

১। সংযুক্তনি, [১ খং, ১৬৭ পৃ] ; সূত্-ত্নিপাত্ ৮২।

২। “কেবলিনো বসিতবা উত্তমপুৰিষো” —(অংগুত-ত্তরনি [৫ খং, ১৬ পৃ])।

৩। সংযুক্তনি, ১৫০ (টীকা)

৪। মহানিদদেস, ৩৭ [১ খং, ৭৭-৮ পৃ]।

৫। (বিষ্ণু) ভাগ পু. ২।৮।৫-৬।

চিত্ত-বিমুক্তি এবং (৪) অনিমিত্ত চিত্ত-বিমুক্তি। শাবিপ্ত্র বলেন, ঐ সকল এক পর্যায়ে নানার্থক, অন্তর্পর্যায়ে একার্থকই। মৈত্রী, ককণা, মুদিতা এবং উপেক্ষা সহগত চিত্তে সর্বদিক তথা সর্বলোক, সর্বতোভাবে, স্পর্শ কবিয়া—ঐ প্রকার বিপুল, মহদগত, অপ্রমাণ, তথা অবৈব ও অব্যাবোধ, চিত্তে স্পর্শ কবিয়া, বিহাব ‘অপ্রমাণ চিত্ত-বিমুক্তি’ বলিয়া অভিহিত হয়। বিজ্ঞানাবতনকে সর্বতোভাবে সমতিক্রম করিয়া ‘এত্থি কিঞ্চন’ (কিছুই নাই)—এই আকিঞ্চন্ত্যাতন উপসংপন্ন হইয়া বিহাব ‘আকিঞ্চন্ত চিত্ত-বিমুক্তি’ বলিয়া অভিহিত হয়। অবণাগত, বা বৃক্ষমূলগত, বা শৃঙ্গাগাবগত হইয়া, “ইহা আত্মা বা আত্মীয শূন্ত”—এই প্রতিসমীক্ষণ ‘শূন্ততা চিত্ত-বিমুক্তি’ বলিয়া অভিহিত হয়। সর্বনিমিত্ত-সমূহেব অমনসিকাব পূর্বক অনিমিত্ত চিত্তসমাধি উপসংপন্ন হইয়া বিহারকে ‘অনিমিত্ত চিত্ত-বিমুক্তি’ বলা হয়। ওই পর্যাগত হইয়া ঐসকল ধর্ম নানার্থকই। রাগ, দ্বেষ ও মোহ প্রমাণ-কারণ, আর কিঞ্চন নিমিত্ত-কাষণ। উহা বা ক্ষীণাশ্রব ভিক্ষুব প্রহীন, উচ্ছিন্নমূলতালবৃক্ষবত-কৃত, অভাবকৃত এবং ভবিষ্যতে অনুত্পাদধর্ম হইয়াছে। বাগ, দ্বেষ ও মোহেব অভাব, শূন্ততা চিত্ত-বিমুক্তি।” উহাই ‘অপ্রমাণ চিত্ত-বিমুক্তি’, ‘আকিঞ্চন্ত চিত্ত-বিমুক্তি’ এবং অনিমিত্ত চিত্ত-বিমুক্তি।^১

‘পটিসংভিদামগুণে’ আছে

- ০ “অনিচ্ছতো মনসিকরোংতো অধিমোক্ষবহুলো অনিমিত্তং বিমোক্ষং পটিলভতি। হৃৎথতো মনসিকরোংতো পস্সদধি-বহুলে অপ্পণিহিতং বিমোক্ষং পটিলভতি। অনতত্তো মনসিকবোংতো বেদ-বহুলো স্তুগ্গত-বিমোক্ষং পটিলভতি।”^২ বুদ্ধঘোষ বলিয়াছেন “তন্মধ্যে (বাহাকে) ‘অনিমিত্ত-বিমোক্ষ’ বলা হয়, তাহা অনিমিত্তাকাব দ্বা বা নির্বাণকে আবংভন করিয়া প্রবৃত্ত আর্থমার্গ। কেননা উহা অনিমিত্ত ধাতু দ্বা বা উত্পন্ন বলিয়া অনিমিত্ত, ক্লেশ-বিমুক্ততা-হেতু বিমোক্ষ। এই নয় অনুসাবেই অপ্রণিহিতাকাবে নির্বাণকে আবংভন করিয়া প্রবৃত্ত অপ্রণিহিত, শূন্ততাকাবে নির্বাণকে আবংভন কবিয়া প্রবৃত্ত ‘শূন্তত’

১। বজ্জিমনি, মহাবোধলম্বত (৪০) [১ ২৭, ২৯-৮ পৃ], গৃহপতি চিত্ত ভিক্ষু গোদত্তকে ঠিক সেই কথা বলেন। (সংযুততনি, চিত্ত-সংযুতত, (৪০।৭।৮) [৪ ২৭, ২৯- পৃ]।

২। পটিসংভিদামগুণ, [২ ২৭, ৫৮ পৃ]।

বনিরা বেদিতব্য^{১১} তিনি আদও বনিরাছেন, বাহা অভিধর্ম (উক্ত হট্টরাছে),—

‘বসুন্ধি বসুন্ধে লোকুতত্ত্বং কানং ভাবেতি নিব্বানিকং অপচ্চরগ্গনিং
দিট্ঠিগতানং পহানার পঠনার ভূমিরা পট্টিরা বিবিচ্চেব কামেহি পঠমং কানং উপ-
সংপচ্ছ বিহরতি অপ্পনিহিতং স্ত্বেএং তি।’^{১২}

এই প্রকারে বিশোধকরই উক্ত হট্টরাছে। ‘পট্টিগতানংগ্গে’ (আছে),—

‘অনিচ্ছাপ্পন্দনাং গ্রাণং নিচ্ছতো অভিনিবেসং নুচ্চতী তি স্ত্বেএতো
বিনোব্ধো, ত্বচ্ছাপ্পন্দনাং-গ্রাণং স্ত্বেএতো অভিনিবেসং, অনত্তাপ্পন্দনাং-গ্রাণং
অত্ততো অভিনিবেসং নুচ্চতীতি স্ত্বে এতো বিনোব্ধো।’^{১৩}

‘অনিচ্ছাপ্পন্দনাং-গ্রাণং নিচ্ছতো নিমিত্তং নুচ্চতী তি অনিমিত্তং
বিনোব্ধো, ত্বচ্ছাপ্পন্দনাং-গ্রাণং স্ত্বেএতো নিমিত্তং নুচ্চতী তি অনিমিত্তং
বিনোব্ধো, অনত্তাপ্পন্দনাং-গ্রাণং অত্ততো নিমিত্তং নুচ্চতী তি
অনিমিত্তং বিনোব্ধো।’^{১৪}

এই প্রকারে নিমিত্ত-নুচ্চন বশত ‘অনিমিত্ত বিনোদ’ বনিরা (উক্ত
হর)। আর

‘অনিচ্ছাপ্পন্দনাং-গ্রাণং নিচ্ছতো পণিদিরা নুচ্চতী তি অপ্পনিহিতো
বিনোব্ধো, ত্বচ্ছাপ্পন্দনাং-গ্রাণং স্ত্বেএতো পণিদিরা নুচ্চতীতি অপ্পনিহিতো
বিনোব্ধো, অনত্তাপ্পন্দনাং-গ্রাণং অত্ততো পণিদিরা নুচ্চতীতি অপ্পনি-
হিতো বিনোব্ধো।’^{১৫}

এই প্রকারে পণিদিহিচ্চন বশত ‘অপ্পনিহিত বিনোদ’ বনিরা উক্ত হর।^{১৬}

‘সংবৃত্তানিচ্ছা’ আছে,

“চিহ্নসংগাবে ভিনু সর্গনিমিত্তসংস্কারে অননসিকার বশত অনিমিত্ত চিত্ত-
সংস্কারি উপসংপন্ন হট্টরা বিহার কবে। ইহাবেই বনে ‘অনিমিত্ত চিত্ত-
সংস্কারি।’^{১৭}

১। বিবুদ্ধিমগ্গ, ২১ পট্ঠি, [৬২৮ পৃ]।

২। সমসংসিনী, ২১০ ৩। পট্টিগতানংগ্গে [২ ৩১, ৬৭ পৃ]।

৪। পট্টিগতানংগ্গে, [২ ৩১, ৬৮ পৃ]।

৫। পট্টিগতানংগ্গে, [২ ৩১, ৬৮ পৃ]।

৬। বিবুদ্ধিমগ্গ ২১ পট্ঠি, [৬২৮-২ পৃ]।

৭। সংবৃত্তানি, মোগ্গল্লানসংস্কৃত্ত, (৪০২১) [৪ ৩১, ২৩৮-২ পৃ]।

অনুপাদান-পরিনির্বাণ

বুদ্ধ কখন-কখন বলিয়াছেন যে “অনুপাদান-পরিনির্বাণার্থই” তিনি ধর্ম উপদেশ করিয়াছেন। তাঁহার আর্য অষ্টাংগিকমার্গ “অনুপাদান পরিনির্বাণার্থই”। যথা, তিনি কোন সময়ে জনৈক ভিক্ষুকে জিজ্ঞাসা করেন,

“হে ভিক্ষু! ধর্ম কিমর্থে মতকর্তৃক দেশিত হইয়াছে বলিয়া তুমি জান?”
ভিক্ষু উত্তর করেন।

“হে ভণ্ডে! অনুপাদানপরিনির্বাণার্থই ধর্ম ভগবান কর্তৃক দেশিত হইয়াছে বলিয়া আমি জানি।”

তখন বুদ্ধ বলেন,

“সাধু সাধু ভিক্ষু! হে ভিক্ষু! তুমি যে জান অনুপাদানপরিনির্বাণার্থই ধর্ম মতকর্তৃক দেশিত হইয়াছে তাহা সাধুই। কেননা, অনুপাদান পরিনির্বাণার্থই, হে ভিক্ষু! ধর্ম মতকর্তৃক দেশিত হইয়াছে।”^১

অতঃপর কোন সময়ে বুদ্ধ ভিক্ষুগণকে বলেন,

হে ভিক্ষুগণ! যদি অতীত-তীর্থিক পবিত্রাজকগণ তোমাদিগকে এই প্রকাব জিজ্ঞাসা করে,—হে আবুস্গণ! তোমরা কিসেব জন্ত শ্রমণ গৌতমের নিকট ব্রহ্মচর্যবাস করিতেছ? তবে এই প্রকাব পৃষ্ট হইয়া, তোমরা হে ভিক্ষুগণ! সেই অতীত-তীর্থিক পবিত্রাজকগণের, এই প্রকার ব্যাখ্যা কবিও,—“অনুপাদানপরি-নির্বাণার্থই আমরা, হে আবুস্গণ! ভগবানের নিকট ব্রহ্মচর্য বাস করিতেছি। তাহার পর তিনি বলেন, সেই অতীত-তীর্থিক পবিত্রাজকগণ যদি আবু জিজ্ঞাসা কবে, তবে তাহারা যেন বলে, আর্যঅষ্টাংগিক মার্গই অনুপাদানপরিনির্বাণার্থ মার্গ প্রতিপদ।”^২

আব এক সময়ে বুদ্ধ বলেন,

“হে ভিক্ষুগণ! আমি সাত পুরুষগতি এবং অনুপাদান-পরিনির্বাণ উপদেশ করি।”^৩

১। সংযুত-ভিনি, সভায়তনসংযুত-ত, গিলানবগ্গ, গিলান, (৩৫।৭৫।১১-২) [৪ খং, ৪৮ পৃ]।

২। সংযুত-ভিনি, মগ্গসংযুত-ত, অনুপাদান, (৪৫।৪৮) [৫ খং, ২২ পৃ]।

৩। অংগুতর-ভিনি, সত্তকনিপাত, অব্যাকতবগ্গ, (৫২।১) [৪ খং, ৭০ পৃ]।

ঐ ‘অনুপাদান-পবিনির্বাণ’ কি ? বুদ্ধ বলেন,

“হে ভিক্ষুগণ। ভিক্ষু ইহসংসারে এই প্রকার প্রতিপন্ন হয়,—(কিছুই নাই, আমাব ছিল না, হইবে না, আমাব হইবে না, বাহা আছে এবং বাহা ছিল, তাহাকে আমি প্রকৃষ্টরূপে পবিত্যাগ করিতেছি,—এই বলিয়া উপেক্ষা প্রতিলাভ কবে। সে ভবে (অনু) রক্ত হব না, সংভবে (অনু) বক্ত হব না। অনুত্ব শান্ত পদকে সম্যক প্রজ্ঞা দ্বারা দর্শন করে। ঐ পদ তাহাব সর্বতোভাবে (‘সব্বেন সর্বং’) সাক্ষাত্ কৃত হয়। তাহাব মানানুশয় সর্বতোভাবে প্রহীন হয়। তাহাব ভববাগানুশয় সর্বতোভাবে প্রহীন হব। সে আশ্রবসমূহেব ক্ষয় . সাক্ষাত্ কবত উপসংপন্ন হইয়া বিহাব কবে। ইহাকেই বলে, হে ভিক্ষুগণ। অনুপাদান-পবিনির্বাণ।”^১

ঐ অনুপাদান পরিনির্বাণ, বুদ্ধ বলেন, ইহজীবনেই, ইহশরীরেই লাভ কবা যায়।^২

‘মিলিৎদপ্রশ্নে’^৩ আছে, রাজা মিলিৎদ স্ত্রীবিব নাগসেনকে জিজ্ঞাসা কবেন,

“হে ভংতে নাগসেন। আপনাদের প্রব্রজ্যা কিমর্থীয, এবং আপনাদের পবমার্থ কি ?” নাগসেন উত্তব কবেন,

“হে মহারাজ। এই দুঃখ নিকৃৎ হউক এবং অল্প দুঃখ উত্পন্ন না হউক, এতদর্থ হে মহারাজ। আমাদের প্রব্রজ্যা, আব অনুপাদান পবিনির্বাণই আমাদের পবমার্থ।

বিদেহমুক্তি

তাবপর যখন দেহপাত হব,—দেহ আর থাকে না, প্রাচীন ভাগবতধর্মে উহাকে ‘বিদেহমুক্তি’ বলা হব, আব বৌদ্ধধর্মে ‘অনুপাধিশেব-নির্বাণ’। বুদ্ধ বলিয়াছেন,

“আর হে ভিক্ষুগণ। অনুপাধিশেব নির্বাণ ধাতু কি ? হে ভিক্ষুগণ! ভিক্ষু এইখানেই ক্ষীণাশ্রব অর্হৎ হব,—(ব্রহ্মচর্য) বাস (পূর্ণ) করিয়া কৃতকবণীয়, প্রহিতভাব, অনুপ্রাপ্তসদর্থ, পবিক্ষীণভব সংযোজন, এবং সম্যক-আজ্ঞা-বিমুক্ত

১। ঐ, ঐ, ঐ, (৫২৯) [৪ খং, ৭৪ পৃ]।

২। “দিট্ঠ এব ধম্মে নিচ্ছাতো নিব্বৃত্তো সীতিভূতো অনুপাদান-পরিনির্বাণং পঞ্জাপেমি তি —(অংগুত-ভবগি, দসকনিপাত, (২৯।৭) [৫ খং, ৬৪ পৃ]।

৩। মিলিৎদপঞ্হো [ট্রেঙ্কনের সং, ৩১ পৃ]।

হয়। (অনন্তর) তাহাব সর্ব বেদবিতাসমূহ এইখানেই অনভিনন্দিত হইয়া, শীতিভূত হয়। উহাকেই হে ভিক্ষুগণ। বলা হব অনুপাধিশেষ নির্বাণধাতু।”^১

মহাবান বৌদ্ধ আচার্য চন্দ্রকীৰ্ত্তি আবও পবিত্ৰাব ভাবার বলিয়াছেন, পূর্বে যে পঞ্চস্কন্দ বা দেহমাত্র উপাধি অবশেষ ছিল তাহাও এখন নির্গত হইবা যায়,— আব থাকে না, সেইজন্যই ইহাকে ‘অনুপাধিশেষনির্বাণ’ বলা হয়।^২ তৎসংবন্ধে, তিনি আবও বলিয়াছেন, শাস্ত্রে কথিত হয় যে,

“অভেদি কারো ব্যাবোধি সংজ্ঞা সর্ববেদনা ব্যগচ্ছৎ যন্ত, সংস্কারাণাং উপশমো বিজ্ঞানস্তাস্তংগমশ্চাভবৎ।”^৩

‘বাহাব দেহপাত হইয়াছে, সংজ্ঞা নিরুদ্ধ হইয়াছে, সর্ববেদনা বিগত হইয়াছে, সংস্কারসমূহেব উপশম হইয়াছে, এবং বিজ্ঞানেব অস্তগমন হইয়াছে।’

বৌদ্ধশাস্ত্রে উহাকে “অনুপাধিশেষ নির্বাণ ধাতুতে পবিনির্বাণ” অথবা সংক্ষেপে “পবিনির্বাণ”ও বলা হব। ‘দীঘনিকাবে’ব ‘মহাপবিনির্বাণস্তুতে’ বিবৃত হইয়াছে যে, বুদ্ধ স্বয়ং বলেন যে দেহত্যাগের তিনমাস পূর্বে মােব তাহার নিকটে উপস্থিত হইয়া বলে,

‘ভংতে। ভগবান এখন পবিনির্বাণ প্রাপ্ত হউন, স্মৃত পবিনির্বাণ প্রাপ্ত হউন। ভংতে। ইহাই ভগবানেব পবিনির্বাণেব কাল।’

বুদ্ধ প্রথমে মােকে ভর্ত্সনা কবেন, অনন্তর বলেন যে বে পর্বন্ত তাহাব ভিক্ষুগণ ও ভিক্ষুণীগণ, তথা উপাসকগণ ও উপাসিকাগণ, ধর্মে স্প্রতিষ্ঠিত না হইবে, এবং তাহাব ধর্ম স্প্রচাবিত না হইবে, তাবত পর্যন্ত তিনি ‘পবিনির্বাণ’ প্রাপ্ত হইবেন না। তাহাব পর বলেন,

“হে পাপী। তুমি নিশ্চিত হও। তথাগত অচিবেই পরিনির্বাণ

১। ইতিবৃত্তক, ৪৪

২। “যত্র তু নির্বাণে স্কন্দমাত্রকমপি নাস্তি তন্নিরূপাধিশেষং নির্বাণং। নির্গত উপাধিশেষোহস্মিন্মিতি কৃত্বা নিহাতাশেষচৌরগগন্ধ গ্রামমাত্রস্তাপি বিনাশসাধর্দোণ।”

—(মাধ্যমিক-বুদ্ধি, ২২০ পৃ।)

৩। এই বচন বুদ্ধকর্তৃক প্রোক্ত এই পালি উদানের সংস্কৃত-হারা বনিয় মনে হয়,—

“অভেদি কারো নিরোধি সংজ্ঞা

বেদনা পি তি স্হংসু সর্ববা।

রূপসমিৎসংস্কারা বিজ্ঞাণাং অত্থং অণম তি।”

—(উদান, ৮৯)

প্রাপ্ত হইবে। আজ হইতে তিন মাস পবে তথাগত পবিনির্বাণ প্রাপ্ত হইবে।^১

উহাব স্বল্প কাল পবে বুদ্ধ ভিক্ষুদিগেব নিকট সেই ঘোষণা করেন, “অচিবেই তথাগত পবিনির্বাণ প্রাপ্ত হইবে। আজ হইতে তিন মাস পবে তথাগত পবিনির্বাণ প্রাপ্ত হইবে।”^২ তাহাকে বুদ্ধ এই প্রকাষেও বর্ণনা কবিসাছেন যে “তথাগতো অনুপাদিসেসায় নিব্বাণধাতুয়া পবিনিব্বাযতি” (তথাগত অনুপাদিশেষ-নির্বাণধাতুতে পবিনির্বাণ প্রাপ্ত হয়),^৩ “তথাগতো অনুপাদিসেসায় নিব্বাণধাতুয়া পবিনিব্বুতো”।^৪ স্তববাং অর্হতেব দেহত্যাগ “অনুপাদিশেষ নির্বাণধাতুতে পবিনির্বাণ” বা “পবিনির্বাণ”। ‘অংগুত্তবনিকায়ে’ তাহা স্পষ্টত উক্ত হইয়াছে,

“বীতবাগো বীতদোসো বীতমোহো অনাস্সবো।

শবীবং বিজহং নাগো পবিনিব্বাতি নাস্সবো তি ॥^৫

“(ভিক্ষু) বীতরাগ, বীতদেব এবং বীতমোহ হইয়া অনাস্রব (হয়)। অনাস্রব নাগ^৬ শবীব পবিত্যাগ কবত পবিনির্বাণ প্রাপ্ত হয়।’

সোপাদিশেষ-নির্বাণকেও বৌদ্ধশাস্ত্রে কখন কখন ‘পবিনির্বাণ’ বলা হইয়াছে দেখা যায়। যথা, বুদ্ধ এক সময়ে বলেন, তাঁহার ভিক্ষু,

“লোকে কোন কিছুকে উপাদান কবে না। উপাদান না কবাত পবিত্রাস পায় না। পবিত্রাস না পাওবাত এই শরীবেই পবিনির্বাণ প্রাপ্ত হয় (“পচ্চত্তঞ্ঞেব পবিনিব্বাযতি”)^৭ ইত্যাদি।^৮

অত্র সময়ে তিনি বলেন যে ভিক্ষু

“সংতুষ্টিহেতু পরিত্রাস পায় না। পবিত্রাস না পাওবাত এই শরীবেই পবিনির্বাণ প্রাপ্ত হয় (“পচ্চত্তঞ্ঞেব পবিনিব্বাযতি”)। ইহা প্রকৃষ্ট-

১। দীঘনি, মহাপবিনির্বাণসূত্র (১৬) [২ খং, ১০৬ পৃ], ২। ঐ, ঐ [২ খং]।

৩। দীঘনি, মহাপবিনির্বাণসূত্র (১৬) [২ খং]।

৪। ঐ, ঐ, [১ খং]; আরও দ্রষ্টব্য—অংগুত্তবনি [২ খং, ১২০ পৃ]।

৫। অংগুত্তরপি, ছক্কানিপাত, (৪৩২) [৩ খং, ৩৪৭ পৃ]।

৬। বুদ্ধ বলেন, “যিনি সর্বসংযোজন, সর্ববোধন পবিত্যাগ করত সর্ববস্তুতে অনাস্রব এবং বিমুক্ত, তিনি ‘নাগ’ বলিয়া কথিত হন।” (সূত্ তনিপাত, ৫২২ (সভিরসূত্, (১৩)।

৭। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

রূপে জানে যে ‘জাতি ক্ষীণ হইবাছে, ব্রহ্মার্চ্য ব্যসিত হইবাছে, কবণীয় কৃত হইয়াছে’—অপর কিছুই আর এখানে কবিবাব বাকী নাই ।”^১

বুদ্ধের শিষ্যগণ তাহাব সংবন্ধে বলিতেন যে “পবিনিবৃত্ত সেই ভগবান পবিনির্বাণার্থ ধর্মোপদেশ কবেন ।”^২ ‘স্বত্ননিপাতে’ আছে, “প্রভূত-প্রজ্ঞ, তীর্ণ, পাবগত, পবিনিবৃত্ত এবং সুখিত মুনিকে (বুদ্ধকে) আমি জিজ্ঞাসা কবিতেছি” ইত্যাদি ।^৩ আনন্দ শারিপুত্রকে জিজ্ঞাসা কবেন, কোন কোন সত্ভগণ দৃষ্ট-ধর্মেই পরিনির্বাণ প্রাপ্ত হয় না (“দিট্ঠ এব ধম্মে ন পরিনিব্বাংগতি”) কেন ? শারিপুত্র সেই সকল হেতু, প্রত্যয় প্রদর্শন কবেন বাহাদেব অজ্ঞান বশত কোন কোন সত্ভগণ দৃষ্টধর্মেই পবিনির্বাণ প্রাপ্ত হয় না (“দিট্ঠ এব ধম্মে ন পবিনিব্বাংগতি”), আব বাহাদেব জ্ঞান বশত কোন কোন সত্ভগণ দৃষ্টধর্মেই পবিনির্বাণ প্রাপ্ত হয় (“দিট্ঠ এব ধম্মে পবিনিব্বাংগতি”) ।^৪ ধম্মপদে আছে,

“বাহাদেব চিত্ত (সাত) সংবোধ্যংগসমূহে সম্যক্ সুভাবিত, বাহার্য আদানপতিনিসর্গে, তথা অনুপাদানে, বত, সুতরাং বাহার্য ক্ষীণাশ্রব এবং জ্যোতিষ্মান, তাহার্য (এই) লোকেই পবিনিবৃত্ত ।”^৫

অনুপম্বিনির্বাণকে সংক্ষেপে নির্বাণও বলা হয় । “বথা, নিব্বাণং অবহতোগতি” (‘নির্বাণই অর্হত্তের গতি’) ।^৬

নির্বাণ ভেদ

বুদ্ধ কখন কখন বলিয়াছেন, নির্বাণ দুই প্রকাব ।

“হে ভিক্ষুগণ! নির্বাণধাতু এই দুইটি । কোন দুইটি ? সোপম্বিশেষ নির্বাণ-ধাতু এবং অনুপম্বিশেষ নির্বাণধাতু ।”

“চক্ষুষ্মান অনিশ্চিত তাদি কর্তৃক এই দুই নির্বাণ ধাতু প্রকাশিত হইয়াছে ।

এক ধাতু এইখানেই (লভ্য),—দৃষ্ট ধার্মিক ও সোপম্বিশেষ, (উহা) ভবনেতী-

১। সংযুক্তনি, ঋৎদসংযুক্ত, উপায়বগ্গ, উপায় (২৩।৫৩।১১, ৫৪।১৮) [৩ খং ৫৪, ৫৫ পৃ] ।

২। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য ৩। স্বত্ননিপাত, ৩।৯ (সম্মাপবিবাক্তনীরুদ্ধ, ১) ।

৪। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য । আরও দ্রষ্টব্য—

“সত্ভা দিট্ঠেব ধম্মে পরিনিব্বাংগতী ।”

—(সংযুক্তনি, [৪ খং, ১০২, ১০৯, ১১০, ১১৩, ১১৬ পৃ])

৫। ধম্মপদ, ৮৯ (৬।১৪)

৬। বিনয়পিটক

- নিৰ্বাণ তাঁহাব অতীৰ্ণত প্ৰকৃত নিৰ্বাণ হইতে পাবে না, অল্পপৰি শেষ নিৰ্বাণই তাঁহাব অতীৰ্ণত প্ৰকৃত নিৰ্বাণ। তাই তিনি বনিবাহেন যে নিৰ্বাণে কোন প্ৰকাৰে ভেদ নাই। কপাংভৱিত ভাণবতধৰ্মেব কোন কোন শাখাতেও প্ৰাচীন ভাণবতধৰ্মেব জীবনমুক্তিকে মুক্তি বনিবা মানা হয় না।

- ভাণবতধৰ্মে সাংনোবা, সাকপা, প্ৰভৃতি বহুত প্ৰকাৰেব মুক্তিও মানা হয়। ঐ সকল প্ৰকাৰেব মুক্তিৰ কথা বৌদ্ধধৰ্মে নাই, এবং থাকিতেও পাবে না। কেননা, ঐ সকল প্ৰকাৰেব মুক্তিৰ বৰ্ণনা ব্ৰহ্মবাদ-সাপেক্ষ। আৰু বিশেষ কবিতা বনিতো, নৃধনবুদ্ধি জনগণেব হিতাৰ্থ ব্ৰহ্মেব সাকাব পৰিচ্ছিন্ন নপৰিশেষ—গুৰুৰূপ—বৰ্ণনা কৰিবা তাঁহাব অধিব্যাস্থানার্থ লোক বিশেষ অভ্যুপগম কৰিবা মুক্তিৰ ঐ সকল প্ৰকাৰেব বৰ্ণনা কৰা হইয়াছে। বুদ্ধ ব্ৰহ্মবাদেব কথা বনেন না। স্তুতবাং তৎসংপৰ্কিত ঐ সকল প্ৰকাৰেব মুক্তিৰ কথাও তিনি বনিতো পাবেন না।

- মুহূৰ্ম পৰ্য্যলোচনা কৰিনে দেখা যায় পালি নিৰ্বাণসমূহে স্বৰূপবিস্তৰ ভিন্ন ভিন্ন প্ৰকাৰেব নিৰ্বাণেব কথা আছে।^১ “কথাবতথু”তে দেখা যায়, বিভিন্ন বৌদ্ধসংগ্ৰহেব মধ্যে নিৰ্বাণেব স্বৰূপ সম্বন্ধে বাদানুবাদ হইত। প্ৰত্যেক বাদী স্বমতেব সমৰ্থনে পালিনিকাৱসমূহ হইতে কতিপয় ভণবদ্বচন কবিতা থাকেন। আবার কোন বাদী তাঁহাব প্ৰতিবাদী কৰ্তৃক উপস্থাপিত বচনসমূহেব প্ৰামাণ্য সম্বন্ধে শংকা উত্থাপন কৰেন না। তাহাতে সিদ্ধ হয় যে পালিনিকাৱসমূহে বিভিন্ন প্ৰকাৰেব নিৰ্বাণেব কথা আছে। পৰন্তু সকলে তাহা স্বীকাৰ কৰিতেন না।

- “কথাবতথু”তে দেখা যায়, মহীশাসৰণ ও অংকণ মানিতেন যে তুংখ-নিবোধ দ্বিবিধ। উহাৰ প্ৰতিবাদে নৃধিববাদীগণ বলেন, ‘নিবোধ দ্বিবিধ বনিবা মানাতে তোমাংগিকে ইহাও মানিতে হইবে যে ত্ৰাণ দ্বিবিধ, শবণ দ্বিবিধ প্ৰাৰণ দ্বিবিধ, অচ্যুত দ্বিবিধ, অমৃত দ্বিবিধ, নিৰ্বাণ দ্বিবিধ তৰে তোমাংগিকে উহাতে উচ্চ ও নীচ, হীন ও প্ৰগীত, উৎকৃষ্ট ও অবকৃষ্ট, বিংবা অপৰ কোন প্ৰকাৰেব ভেদ নিৰ্দেশ কৰিতে হইবে, ঐ চই নিৰ্বাণেব মৰ্য্য কোন সীমা ভেদ, বাজী বা অংতৰিক নিৰ্দেশ কৰিতে হইবে। তাহা

১। অধ্যাপক নলিন কান্ত লিখিয়াছেন, “The Pali Nikāyas yield divergent opinions regarding the conception of Nirvāṇa (aspects of Mahāyāna Buddhism p 169)

তোমৰা অস্বীকাৰ কৰ।^১ তাহাতে অতন্ত ইহা নিশ্চিতৰূপে জানা যায় যে, বৌদ্ধধৰ্মেৰ সমস্ত শাখাৰ নিৰ্বাণভেদ স্বীকৃত হইত না।

‘কথাবত্থু’তে “অত্থি বুদ্ধানাং বুদ্ধে হি হিনাতিবেকতা তি” (বুদ্ধ-দিগেৰ বুদ্ধত্বে হীনাতিবেকতা আছে কি?)—এই বিষয়ে আলোচনা আছে।^২ বুদ্ধঘোষ বলিবাছেন যে অধ্বকগণ বুদ্ধদিগেৰ পৰম্পৰেৰ মध्ये ভেদ,—স্মৃতি প্ৰস্থান, সম্যক্ প্ৰধান, প্ৰভৃতি কতিপয় গুণ ব্যতীত অপৰ কোন কোন গুণে—মানিতেন।^৩ স্তববাং উহাৰা এক প্ৰকাৰে নিৰ্বাণভেদ মানিতেন। বুদ্ধবোধ কৰ্ত্তক অগ্ৰত্ৰ^৪ গত ‘পুৰব্বোগাৰচাবস্তুভে’ৰ বচনে ভগবান বুদ্ধ স্বয়ং বুদ্ধদিগেৰ মध्ये ভেদ আছে বলিবা স্বীকাৰ কৰিবাছেন, তিনি বলিবাছেন “এতে চ ভেদা পঞ্জ্জাধিক-শুদ্ধাধিক-বিবিৰাধিকবসেনে প্ৰাতববা” (অৰ্থাৎ ঐ ভেদসমূহ প্ৰজ্ঞা, শ্ৰদ্ধা ও বীৰ্যেৰ আধিক্যমাংগতা বশতই হয় বলিবা বুঝিতে হইবে)। প্ৰজ্ঞাধিক-গণেৰ প্ৰজ্ঞা তীক্ষ্ণ হব, আৰ শ্ৰদ্ধা মৃদু এবং বীৰ্য মধ্যম হব। শ্ৰদ্ধাধিক-গণেৰ শ্ৰদ্ধা তীক্ষ্ণ হব, আৰ বীৰ্য মৃদু এবং প্ৰজ্ঞা মধ্যম হব। বীৰ্যাধিক-গণেৰ বীৰ্য তীক্ষ্ণ হয়, আৰ শ্ৰদ্ধা ও প্ৰজ্ঞা উভয়েই মৃদু হন।

সত্তমুক্ত ও ক্ৰমমুক্ত

যে সকল ব্ৰহ্মজ্ঞানী দেহপাতেৰ সঙ্গে সঙ্গেই ব্ৰহ্মনিৰ্বাণ লাভ কৰেন, তাঁহাদিগকে প্ৰাচীন ভাগবতধৰ্মে ‘সত্তমুক্ত’ বলা হয়। উহাতে আৰও মানা হয় যে কোন কোন ব্ৰহ্মজ্ঞানী দেহত্যাগেৰ পৰে দেবদানমার্গে ব্ৰহ্মলোকে উপস্থিত হন এবং তথায় কল্পাংতকাল পৰ্যন্ত অবস্থান কৰেন, তথা হইতে ইহজগতে বৰ্তমান কল্পে প্ৰত্যাৱৰ্তন কৰেন না। কল্পেৰ অন্ত উপস্থিত হইলে উহাদেৰ কেহ কেহ ব্ৰহ্মনিৰ্বাণ প্ৰাপ্ত হন, অপৰে পৰেৰ কল্পে ইহসংসারে প্ৰত্যাৱৰ্তন কৰেন।

প্ৰাচীন ভাগবতধৰ্মেৰ মতে ব্ৰহ্মেৰ স্বৰূপ প্ৰকৃতপক্ষে নিগুণ, নিৰ্বিশেষ। ইহসংসারে ইহদেহে বৰ্তমান থাকিতে বেসকল জ্ঞানী ব্ৰহ্মেৰ ঐ প্ৰকৃতস্বৰূপকে উপলব্ধি কৰেন, তাঁহাবাই সত্তমুক্তি লাভ কৰেন। আৰ বাঁহাৰা সেই জ্ঞান

১। কথাবত্থু, ২।১১

২। ঐ ২।১৫

৩। শৰীৰ, ‘স্মৃতি’ এবং প্ৰভাৱে যে বুদ্ধদিগেৰ পৰম্পৰ ভেদ সকলোৰই মাত্ৰ।

৪। ‘বৃত্তনিপাতে’ৰ টকা ‘পৰমখজ্যোতিৰ্য্যতে’ (৪৭ পৃষ্ঠাৰ)।

লাভ কবেন নাই, পবনতু ব্রহ্মকে সঙ্গ-সবিশেষ বনিয়াই অনুভব কবেন, তাঁহা বা দেহাংতে দেবদানমার্গে ব্রহ্মলোকে গমন কবেন। সেখানে থাকিদ্ধৃত থাকিতে তাঁহাদেব মধ্যে বাঁহাদের নিঃশূর্ণ-নির্বিশেষ ব্রহ্মজ্ঞান উদয় হয়, উঁহা বা কনুপাংতে ব্রহ্মনির্বাণ প্রাপ্ত হন, আব বাঁহাদের সেই জ্ঞান উদয় হয় না, উঁহা বা পরেব কনুপে ইহসংসাবে প্রত্যাবর্তন কবেন। বাঁহা বা ইহসংসাব হইতে ব্রহ্মলোকে গিয়া ব্রহ্মনির্বাণ প্রাপ্ত হন, উঁহাদিগকে প্রাচীন ভাগবতধর্মে ‘ক্রমমুক্ত’ বলা হয়।

বৌদ্ধধর্মেও প্রায় ঐ দুই প্রকারেব নির্বাণ মানা হয়। উঁহাব মতে বাঁহা বা ইহদেহে বর্তমান থাকিতে সম্যক প্রজ্ঞা লাভ কবিতা অর্হৎ হন, তাঁহারা দেহাংতে পরিনির্বাণ লাভ করেন। আব বাঁহা বা অর্হৎ লাভ কবিতো পাবেন নাই, তাঁহাদেব কেহ কেহ, ভিক্ষু কিংবা গৃহস্থ উপাসক, দেহাংতে শুদ্ধাবাস ব্রহ্মলোকে গিয়া ঔপপাতিক দেবতা হন। উঁহা বা তথা হইতে ইহসংসারে আব প্রত্যাবর্তন কবেন না, সেই কাৰণে “অনাগামী” বা “অনাবর্তীধর্মী” নামে অভিহিত হন। উঁহা বা তথার পবিনির্বাণ প্রাপ্ত হন।^১ যে সকল সাধকেব পাঁচ অববভাগীয় সংযোজন^২ ক্ষয় হইবাছে, তাঁহা বা ‘অনাগামী’ নামে অভিহিত হন। তাঁহাদিগকে “উর্ধ্ব-স্রোতা”ও বলা হয়^৩। বুদ্ধ বলেন,

“হে ভিক্ষুগণ। শাস্তাব শাসনে পবিযোগার্থ আচরণকাবী শ্রদ্ধাবান

১। দীঘনি, মহালিসুত্ত (৬) [১ খং, ১৫৬ পৃ]; সংপসাদনীয়সুত্ত (২৮) [৩ খং, ১১০ পৃ], পাসাদিকসুত্ত (২৯) [৩ খং, ১৩২ পৃ], মজ্জিমনি, মহানাল্লুকাসুত্ত (৬৭) ; আনাপাজসতিসুত্ত (১১৮) ।

২। বৌদ্ধশাস্ত্রমতে, সংযোজন দ্বিবিধ—(১) অববভাগীয় এবং (২) উর্ধ্বভাগীয়, সংকায় দৃষ্টি, বিচিকিৎসা, শীলব্রত-পরামর্শ, কামচ্ছন্দ এবং ব্যাপান—এই পাঁচটি অববভাগীয় সংযোজন। আব রূপরাগ, অরূপরাগ, মান, উদ্বেগ এবং অবিদ্ধা—এই পাঁচটি উর্ধ্বভাগীয় সংযোজন। (দীঘনি, সংগীতিপরিয়ায়সুত্ত (৩৩) [৩ খং, ২১৬, ২৩৪ পৃ]) সুতরাং সংযোজন সর্বসমেত দশ। আবার কখন কখন বলা হয় যে সংযোজন সাত,—অনুন্নয়-সংযোজন, প্রতিঘ-সংযোজন, দৃষ্টি-সংযোজন, বিচিৎসা-সংযোজন, মান-সংযোজন, ভবরাগ-সংযোজন এবং অবিদ্ধা-সংযোজন।

৩। দ্রষ্টব্য—যিনি সর্বাংতে করণে চিত্তবিশ্রামের বাসনা করেন, ভোগ-তৃষ্ণার আকর্ষণে যিনি প্রলুব্ধ হন না, তিনি ‘উর্ধ্ব-স্রোতা’ কথিত হন। —(খেরীগাথা, ১২) (বাংলা ভাষাতত্ত্ব, ১১ পৃ)

শ্রাবকেব দুই ফলেব অগ্রতব ফল প্রতিকাজ্ঞা কর্তব্য,—দৃষ্টধর্মেই আজ্ঞা, অথবা, উপধি শেষ থাকিলে, অনাগামীতা।”^১

“হে ভিক্ষুগণ। যে কোন সত্ত্ব এই চাবি স্মৃতি প্রস্থানকে এইপ্রকারে সাত বৎসব ভাবনা কবে। তাহাব দুই ফলের অগ্রতব ফল প্রতিলাভ হয়, দৃষ্ট-ধর্মেই আজ্ঞা, অথবা, উপধি শেষ থাকিলে অনাগামীতা। থাকুক, হে ভিক্ষুগণ। সাত বৎসব, যে কেহ, হে ভিক্ষুগণ। এই চাবি স্মৃতি প্রস্থানকে এইপ্রকারে ছব বৎসব ভাবনা কবে তাহাব দুই ফলেব অগ্রতব ফল প্রতিলাভ হয়,—দৃষ্ট-ধর্মেই আজ্ঞা, অথবা, উপধি শেষ থাকিলে, অনাগামীতা।” অনন্তব ক্রমে বলা হইয়াছে যে ৫ বৎসব, ৪ বৎসর ৩ বৎসব, ৭ মাস, ৬ মাস, ৫ মাস, ৪ মাস, ৩ মাস, ২ মাস, ১ মাস, অর্ধমাস, কিংবা এক সপ্তাহেও সেই ফল লাভ হয়।^২

বৌদ্ধশাস্ত্রে যেমন অর্হতেব, তেমন অনাগামীবও বহু দৃষ্টাংত আছে। যথা, কথিত হইয়াছে যে ব্রহ্মায়ু নামক জ্ঞানৈক অতিবুদ্ধ বিদ্বান ব্রাহ্মণ বুদ্ধেব শিষ্য হন। উহাব অলুপকাল পবেই তাঁহাব দেহত্যাগ হয়। তখন ভিক্ষুগণ বুদ্ধকে জিজ্ঞাসা কবেন, পরলোকে তাহাব কি গতি হইয়াছে? বুদ্ধ বলেন,

“ভিক্ষুগণ! ব্রহ্মায়ু ব্রাহ্মণ পাঁচ অববভাগীয় সংযোজনের পরিক্ষবহেতু, ঔপ-পাতিক (দেব) হইয়াছে, তথায় পবিনির্বাণ-প্রাপ্তিকাবী ঐ লোক হইতে অপ্রত্যাবর্তনধর্মী (হইয়াছে)।”^৩

ভিক্ষু পুকুসাতি সংবৎধেও বুদ্ধ, ভিক্ষুগণ কর্তৃক পৃষ্ট হইয়া, ঠিক সেই কথা বলেন।^৪ অগ্র সময়ে বুদ্ধ বলেন, নাদিকাগ্রামে মৃত নন্দা ভিক্ষুণী, তথা ককুধ, পুভদ্র, প্রভৃতি পংচাশেব অধিক গৃহস্থ উপাসক অনাগামী হইয়াছে।^৫ বৎসগোত্র পবিত্রাজকে বুদ্ধ বলেন, তাঁহাব গৃহস্থ ব্রহ্মচাবী শিষ্যগণেব এবং

১। মজ্জিমনি, কাটাগিসিসুত্ত (৭০) [১ খং, ৪৮১ পৃ]; আবও দ্রষ্টব্য—সুত্তনিপাত (ঘবতানুপসুসনাসুত্ত)।

২। মজ্জিমনি সতিপট্টাসুত্ত (১০) [১ খং, ৬২-৩ পৃ]; দীঘনি, মহাসতিপট্টানসুত্ত (২২) [২ খং]।

৩। মজ্জিমনি, ব্রহ্মায়ুসুত্ত (৯১) [২ খং, ১৪৬ পৃ]

৪। ঐ, ধাতুবিভংগসুত্ত (১৪০) [৩ খং, ২৪৭ পৃ]

৫। দীঘনি, মহাপবিনির্বাণসুত্ত (১৬) [২ খং, ৯২ পৃ]

ব্রহ্মচাৰিণী শিষ্যাগণেৰ বহু অনাগামীতা প্ৰাপ্ত হইয়াছে।^১ বুদ্ধ অগ্ৰসমবেও তাঁহাব ভিক্ষুগণকে তাই বলেন।

শ্রোতাপন্ন ও সঙ্কদাগামী

অহং (বা সত্ত্বমুক্ত) এবং অনাগামী (বা ক্রমমুক্ত) ব্যতীত বৌদ্ধধৰ্মে নিৰ্বাণগামী ব্যক্তিগণেৰ আৰও দুই ভেদ কৰা হয়,—শ্রোতাপন্ন ও সঙ্কদাগামী, স্তৱৰাং বুদ্ধ নিৰ্বাণগামী ব্যক্তিগণকে সৰ্বসমেত চাৰি কোটিতে বিভক্ত কৰিয়াছেন,—(১) শ্রোতাপন্ন, (২) সঙ্কদাগামী, (৩) অনাগামী, এবং (৪) অহং।^২ উহাদিগকে তিনি কখন কখন বথাক্ৰমে প্ৰথম শ্ৰমণ, দ্বিতীয় শ্ৰমণ, তৃতীয় শ্ৰমণ এবং চতুৰ্থ শ্ৰমণও বলিয়াছেন, আৰু কখন কখন চাৰি শ্ৰামণ্যকন বলিয়াছেন।^৩

বাহাবা নিবত নিৰ্বাণেৰ দিকেই অগ্ৰসৰ হন, সেই দিক হইতে কখনও প্ৰত্যাবৃত্ত হন না, স্তৱৰাং বাহাদেব নিৰ্বাণপ্ৰাপ্তি সন্নিশ্চিত হইয়াছে (“অবিনিপাতধম্মা নিবতা সংবোধিপবারণা”^৪ তাঁহারা ‘শ্রোতাপন্ন। তৰে তাঁহাদিগকে নিৰ্বাণ লাভেৰ পূৰ্বে, আৰু একাধিকবাৰ ইহলোকে জন্ম গ্ৰহণ কৰিতে হইবে। ‘সুত্তনিপাতে’ আছে, বুদ্ধ বলেন,

“গভীৰ-প্ৰজ্ঞ (=বুদ্ধ) কৰ্ত্তক স্তউপদিব্টি আৰ্বসত্যসমূহ বাহাবা সম্যক্ অনুধাবন কৰে, ধৰ্মেৰ মাৰ্গে তাহাদেৰ গতি বতই মংথব হউক (না বেন), তাহাদিগকে কখনই অব্টিমবাৰ জন্ম গ্ৰহণ কৰিতে হইবে না।”^৫

তাহাতে জানা যায় যে, তাঁহাব মতে শ্রোতাপন্নকে, উৰ্দ্ধৰ্তম পক্ষে, সাত বাবেৰ অধিক জন্ম গ্ৰহণ কৰিতে হয় না। বাহাবা বৰ্তমান দেহ পৰিত্যাগেৰ পৰে ইহলোকে সঙ্কৎ (বা একই বাৰ) আগমন (অৰ্থাৎ, জন্ম গ্ৰহণ) কৰিবা নিৰ্বাণলাভ কৰিবে, তাঁহাবা ‘সঙ্কদাগামী’ বাহাবা বৰ্তমান দেহ পৰিত্যাগেৰ পৰে ইহলোকে আৰু আগমন কৰিবেন না, পৰলোকেই নিৰ্বাণ লাভ কৰিবেন, তাঁহারা ‘অনাগামী’। আৰু বাহাবা ইহদেহে বৰ্তমান থাকিতেই নিৰ্বাণ লাভ কৰিয়াছেন, তাঁহারা ‘অহং’।

বাহাবা তিন সংবোধনকে, (১) সৎকায়-দ্ব্টি, (২) বিচিকিৎসা এবং (৩)

১। মজ্জিমনি, মহাবচ্ছগোত্তদুত্ত (৭০) [১২ং,] (পৰে ব্ৰহ্মচাৰী)।

২। দীঘনি, দত্তত্তত্তত্ত (৩৫) [৫২ং]

৩। মজ্জিমনি, আনাপানসতি (১১৮), দীঘনি, মহাপৰিনিব্ৰাণদুত্ত (১১)।

৪। সুত্তনিপাত, ২০০ (বতনদুত্ত, ৯)

শীলব্রতপরামর্শ—পাঁচ অববভাগীৰ সংযোজনেৰ এই প্ৰথম তিনটিকে, মাত্ৰ ক্ষয় কৰিবাছেন, তাঁহাবা শ্ৰোতাপন্ন হন। বাঁহাবা ঐ তিন সংযোজনেৰ সংগে সংগে বাগ, দেব এবং মোহকেও অতি ক্ষীণ কৰিৱাছেন, তাঁহাবা সৰুদ্ধাগামী। বাঁহাবা পাঁচই অবব ভাগীৰ সংযোজনকে ক্ষয় কৰিবাছেন, তাঁহাবা অনাগামী। আব বাঁহাবা চিত্তেৰ সমস্ত আশ্ৰবসমূহকে সম্যক্ৰূপে ক্ষয় কৰিবাছেন এবং মুক্তিৰ জ্ঞান সংপ্ৰাপ্ত হইবাছেন, তাঁহাবা অৰ্হৎ।^১

বুদ্ধ বলেন, “হে ভিক্ষুগণ। যে সময়ে আৰ্যশ্ৰাবকেৰ বিবজ্জ, বীতমল ধৰ্মচক্ৰ উৎপন্ন হয়, বাহা কিছু সমুদয়-ধৰ্মা, তৎসমস্তই নিবোধ-ধৰ্মা, এই দৰ্শনোৎপত্তিৰ সংগে সংগেই, হে ভিক্ষুগণ। আৰ্য শ্ৰাবকেৰ তিন সংযোজন প্ৰহীন হয়,—সংকাষ-দৃষ্টি, বিচিকিৎসা, এবং শীলব্ৰত পরামর্শ।”^২

বুদ্ধবোধ বলিবাছেন,

“তথা শীল দ্বাৰা শ্ৰোতাপন্ন ও সৰুদ্ধাগামী ভাবেৰ কাৰণ প্ৰকাশিত হইবা থাকে। সমাধি দ্বাৰা অনাগামী ভাবেৰ, প্ৰজ্ঞা দ্বাৰা অৰ্হত্বেৰ। শ্ৰোতাপন্ন শীল পৰিপূৰ্ণকাৰী বলিৱা কথিত, তথা সৰুদ্ধাগামী। অনাগামী সমাধি পৰিপূৰ্ণকাৰী। অৰ্হৎ প্ৰজ্ঞাপৰিপূৰ্ণকাৰী।”^৩

বুদ্ধ বলেন যে তাঁহাব ভিক্ষুসংগে বেগন অৰ্হৎ ও অনাগামী আছে, তেমন সৰুদ্ধাগামী এবং শ্ৰোতাপন্নও আছে।^৪ নাদিকা গ্ৰামে মৃত উপাসকদিগেৰ মধ্যে নব্বইএৰ অধিক সৰুদ্ধাগামী এবং পাঁচশ’ৰ অধিক শ্ৰোতাপন্ন।^৫

শ্ৰোতাপন্থেৰ ও সৰুদ্ধাগামীৰ গণনা ভাগবতধৰ্মে নাই। অনাগামীৰ ও অৰ্হত্বেৰ গণনা আছে। পবন্তু বুদ্ধ বলেন, তাঁহাব ধৰ্মে ব্যতীত অপৰ কোনটিতে চতুৰ্বিধ শ্ৰমণেৰ কোনটি নাই।

“হে স্নভজ। যেই ধৰ্ম-বিন্ধে আৰ্য অষ্টাংগিক মার্গ উপলব্ধ হয় না,

১। দীঘনি, মহালিঙ্গুত্ত (৬) [১ খং, ১২৬ পৃ]; মহাপৰিনিৰ্বাণসুত্ত (১৬) [২ খং, ৯২-৩ পৃ]; সংপসাদনীয়সুত্ত (২৮) [৩ খং, ১৩২ পৃ]; ইত্যাদি; মজ্জিমনি, আকাংখেঘা-সুত্ত (৬) [১ খং, ৩৪ পৃ] অলগদুপ্পমসুত্ত (২২) [১ খং, ১৪১ পৃ], ইত্যাদি।

২। “কথাবত্থু”তে (১৪১৮, ২৪১৮-৯) ধৃত ভগবদ্‌বচন।

৩। বিগ্গহবিমার্গ, ১ম ভাগ, গোপালদাস চৌধুৰী এবং শ্ৰমণ পূৰ্ণানন্দ কৰ্ত্তক বাংলা ভাষান্তৰিত, ১৯২৩ খ্ৰীষ্টাব্দ, ১০ পৃষ্ঠা।

৪। মজ্জিমনি, আনাপানসতি (১১৮)

৫। দীঘনি, মহাপৰিনিৰ্বাণসুত্ত (১৬) [২ খং]।

উহাতে প্রথম শ্রমণও উপলব্ধ হয় না, উহাতে দ্বিতীয় শ্রমণও উপলব্ধ হয় না, উহাতে তৃতীয় শ্রমণও উপলব্ধ হয় না, উহাতে চতুর্থ শ্রমণও উপলব্ধ হয় না। হে স্তম্ভদ্র। যে ধর্ম-বিনয়ে আর্য অব্‌ট্যাংগিক মার্গ উপলব্ধ হয়, উহাতে প্রথম শ্রমণও উপলব্ধ হয়, উহাতে দ্বিতীয় শ্রমণও উপলব্ধ হয়, উহাতে তৃতীয় শ্রমণও উপলব্ধ হয়, উহাতে চতুর্থ শ্রমণও উপলব্ধ হয়। হে স্তম্ভদ্র। এই (মৎকর্তৃক প্রচারিত) ধর্ম-বিনয়েই আর্য অব্‌ট্যাংগিক উপলব্ধ হয়। হে স্তম্ভদ্র। এইখানেই প্রথম শ্রমণ (আছে), এখানেই দ্বিতীয় শ্রমণ, এখানেই তৃতীয় শ্রমণ, এখানেই চতুর্থ শ্রমণ (আছে)। অপব প্রবাদসমূহ (=ধর্মবিনবসমূহ) নিশ্চয়ই শ্রমণশূন্য।” ইত্যাদি।^১

ব্রহ্মনির্বাণ

বিদেহ-মুক্ত জ্ঞানী, প্রাচীন ভাগবতধর্মে মতে, “ব্রহ্ম সংপত্ততে” (‘ব্রহ্মের সহিত একীভাব প্রাপ্ত হয়’, অর্থাৎ ব্রহ্মই হয়)।^২ প্রকাবাংতরে বলা হয় যে তিনি ব্রহ্মের সাদৃশ্য প্রাপ্ত হন,^৩ বা ব্রহ্মভাব লাভ করেন।^৪

সুতবাং তখন তাঁহার জীবিতাব বা জীবিত্ব বা ব্যক্তিত্ব আব থাকে না, অথু কথায় বলিতে, তখন জীবিত্বের নির্বাণ, নশ্ব বা বিনাশ হয়। ঐ বিষয়ে কখন কখন অগ্নিব নির্বাণের দৃষ্টাংত দেওয়া হইয়া থাকে।^৫

সেই কাবণে বিদেহ মুক্তিকে জীব-নির্বাণ বা জীব-নশ্ব, সংক্ষেপে নির্বাণ বা নশ্বও, বলা ঝাইতে পাবে।^৬ পবতু কেবল তাবনমাত্র বলিলে, ততোবিক অগ্নি-নির্বাণের উপমা হইতে, কাহাবও কাহাবও মনে এই ধারণা হইতে পাবে যে তখন জীব সম্যক্ বিনাশ পায়, উহাব কিছুই অবশেষ থাকে না। সে যে তখন প্রকৃতপক্ষে ব্রহ্মই হয়, তাহাব জীবিত্বের তিবোভাব হইয়া ব্রহ্মত্বের আবির্ভাব হয় মাত্র, তাহা পবিষ্কাব বুঝা যাব না। তাই প্রাচীন ভাগবতধর্মে বিদেহ মুক্তিকে ‘ব্রহ্মনির্বাণ’ বা ‘ব্রহ্মনয়’ (অর্থাৎ ব্রহ্মভবন হেতু জীবতাবেব নির্বাণ বা নশ্ব) বলা হয়।^৭

প্রাচীন ভাগবতধর্মে মতে ব্রহ্ম স্বরূপত নিওঁণ নির্বিশেষ, মন ও বাণীব অগোচব, স্তববাং অনির্দেশু ও অপ্রতর্ক্য। অতএব ব্রহ্ম-নির্বাণ-প্রাপ্ত জ্ঞানীর

১। দীঘনি, মহাপবিনিষ্কাগসূত্র, [২২.]

৪। গীতা, ৪।১০, ৮।২, ১৩।১৮, ১৪।১৯

৬। গীতা, ৬।১২

২। গীতা, ১৪।১০ ৩। গীতা, ১৪।২

৫। পূর্ব পৃষ্ঠা ত্রুট্য

৭। গীতা, ২।৭২, ১২।৪ ২২

স্বরূপ মন ও বাণীৰ অগোচর, অনির্দেশ্য ও অপ্রতীক্য। বাক্সা ইচ্ছিত্বের নির্বাণ (‘বিবৃণু’) ভাগবতপুৰাণে’ এই প্রকারে বর্ণিত হইয়াছে, তিনি প্রদত্ত বিলম্বের ক্রমে মহত্ত্বের উপনীত হন, অনন্তর

“উহাতে জ্ঞানবলা ধ্যান করত তদ্বারা অজ্ঞানকে নিমিত্ত করবেন। (তৎপরে) নির্বাণসুখসংবিৎ দ্বারা উহাকে পবিত্র্যাগ করত বিধ্বস্ত করেন উঠনা অনির্দেশ্য এবং অপ্রতীক্য স্বীয়ভাবে নু্যিত হন।”^১

তবে আবার ইহাও বলা হয় যে নির্বাণ পরম আনন্দ বা সুখ। কেননা ব্রহ্ম চিদানন্দস্বরূপ, সচ্চিদানন্দ। স্তবধা ব্রহ্মনির্বাণ বা ব্রহ্মভবন পরম আনন্দ বা সুখ।

ইতিপূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে ভাগবতধর্মে ব্যবহৃত ‘ব্রহ্ম’ শব্দ সংঘটিত বহু সংজ্ঞা বৌদ্ধধর্মেও ব্যবহৃত হইয়া থাকে, পৰন্তু ‘ব্রহ্মনির্বাণ’ সংজ্ঞা, বুদ্ধ প্রয়োগ করেন নাই।^২ সন্দেহ মুক্ত জ্ঞানীকে বা সৌপরিবেশিক-নির্বাণ-প্রাপ্ত অর্হন্তকে, যেমন হৃৎ তেমন বুদ্ধও ব্রহ্মভূত বলেন। পৰন্তু হৃৎগেব ছাত্র বুদ্ধ বলেন না যে ব্রহ্মভূত জ্ঞানী দেখাংতে ব্রহ্মনির্বাণ প্রাপ্ত হন।^৩

ব্রহ্মনির্বাণ ও পরিনির্বাণ

ভাগবতধর্মের ব্রহ্মনির্বাণের সহিত বৌদ্ধধর্মের নির্বাণের বা অন্তঃপাশের নির্বাণের অনেকটা মিল আছে। এখন আমরা তাহা দেখাইব।

(১) ব্রহ্মনির্বাণ-প্রাপ্ত জ্ঞানীর জীবনের বা ব্যক্তিত্ব বিনাশ পার। স্তবধা ইহা বলা যাইতে পারে যে তাঁহাকে আর দেখা যায় না,—তিনি লোকে অন্তর্ধান হন। ব্রহ্মভবন চূড়ান্তেও তাহা সিদ্ধ হয়। কেননা, ব্রহ্ম সম্পদত সর্বাঙ্গীত, স্তবধা সর্বলোকেব অঙ্গীত। অতএব ব্রহ্মনির্বাণ-প্রাপ্ত জ্ঞানী লোকাঙ্গীত হন,—লোকে অন্তর্ধান হন, লোকে তাঁহাকে দেখিতে পাওয়া যাব না।

বৌদ্ধধর্মেও বলা হয় যে পরিনির্বাণ-প্রাপ্ত অর্হন্ত লোকে অন্তর্ধান হন,

১। (বিবৃণু) ভাগপু, ৯।৭।২৬২-২৭

২। পূর্বে পৃষ্ঠা, বিশেষত পৃষ্ঠা হৃৎ

৩। “ন লোকী ব্রহ্মনির্বাণং ব্রহ্মভূতাহবিগচ্ছতি।”

লোকে তাঁহাকে আব দেখিতে পাওয়া যাব না। ‘দীঘনিকারে’র ‘মহাপবিনির্বাণ-সুত্তে’ বিবৃত আছে যে বুদ্ধের অংতিম সময়ে তাঁহাকে দর্শনার্থ দশলোকধাতুব দেবতাগণ, তাঁহাব অংতিম শব্দাব পার্শ্বে উপস্থিত হন। উঁহাদের মধ্যে ঐহাবা অবীতবাগ ছিলেন তাঁহাবা শোকে অধীব হইয়া কাঁদিতে কাঁদিতে বলিতেছিলেন,

“অতি থিপ্পং ভগবা পবিনির্বাণিসসতি।

অতি থিপ্পং সুগতো পবিনির্বাণিসসতি।

অতি থিপ্পং চক্কুমা লোকে অংতধারিসসতি।”^১

‘ভগবান অতি ক্ষিপ্ৰ পরিনির্বাণ প্রাপ্ত হইবেন। সুগত অতি ক্ষিপ্ৰ পবিনির্বাণ প্রাপ্ত হইবেন। চক্কুমান অতি ক্ষিপ্ৰ লোকে অংতর্ধান হইবেন।’ তাঁহাব পবিনির্বাণের পবে ঐ অবীতবাগ দেবতাগণ, তথা অবীতবাগ ভিক্ষুগণ, শোকে অধীব হইবা কাঁদিতে কাঁদিতে বলিতেছিলেন,

“অতি ক্ষিপ্ৰই ভগবান পবিনির্বাণ প্রাপ্ত হইয়াছেন। অতি ক্ষিপ্ৰই সুগত পবিনির্বাণ প্রাপ্ত হইয়াছেন। অতি ক্ষিপ্ৰই চক্কুমান লোকে অংতর্ধান হইয়াছেন।”^২

আবুমান মহাচুন্দ আবুমান ছন্নকে বলেন, ভগবান বুদ্ধের ‘নিত্যকল্প শাসন’ এই যে,

“(ত্বংগার) নিশ্রিতেব (চিত্ত) চলিত হব, অনিশ্রিতেব চলিত হর না; (চিত্ত) চলিত না হইলে প্রশব্ধি হব, প্রশব্ধি হইলে নতি হব না, নতি না হইলে আগতি-গতি হব না, আগতি-গতি না হইলে চ্যুতি-উৎপাদ হব না; চ্যুতি-উৎপাদ না হইলে না এখানে (=ইহলোকে), না ঐখানে (=পবলোকে), না উভয়ে হর। ইহাই দুঃখের অংত।”^৩

সেই কাবণে বুদ্ধ বলেন যে পবিনির্বাণ-প্রাপ্ত অর্হংকে কেহ দেখিতে পাও না।

“হে ভিক্ষুগণ। ভব-দ্বটি উচ্ছিন্ন হইবা বাওন্নার পবেও তথাগতের শরীব থাকে। বাবং পর্যংত উঁহাব শরীব থাকে, তাবং পর্যংত মল্লুয় ও দেবতা উঁহাকে

১। দীঘনি, মহাপবিনির্বাণসুত্ত (১৬) [২ ২৭]

২। ঐ, ঐ, [২ ২৭]

৩। মজ্জিমনি, ছন্নোবাদসুত্ত (১৪৪) [৩ ২৭, ২৬৬ পৃ], উলান. ৮৫, সংস্কৃতি, সভায়তনসংস্কৃত, ছন্নোবাদগুণ (৩৫৮৭।২০) [৪ ২৭, ৫২ পৃ]।

দেখিতে পাব। শবীর পাত হইলে, জীবন প্রবাহ নিবদ্ধ হইবা যাওয়ার পরে, মনুষ্য ও দেবতা উহাকে দেখিতে পাব না।”^১

“হে ভিক্ষুগণ! এইখানে ভিক্ষুব অস্মিতা বিনষ্ট, উচ্ছিন্নমূল তাল-বৃক্ষেব ত্রায় অভাব-প্রাপ্ত এবং ভবিষ্যতে উৎপন্ন না হইবাব যোগ্য হয়। হে ভিক্ষুগণ! ইন্দ্র, ব্রহ্মা, প্রজাপতি সহিত (সমস্তু) দেবতা অশ্বেষণ কবিবা এইরূপ বিমুক্ত-চিত্ত ভিক্ষুকে পান না। তথাগতের এই বিজ্ঞান নিশ্চিত।”^২

“রূপ, বেদনা, সংজ্ঞা, সংস্কার এবং বিজ্ঞান—(ইহাদেব প্রত্যেকটিকে) ‘ইহা আমি নহি, ইহা আমার নহে’—এই প্রকার (ভাবনা কবিবা ভিক্ষু) উহাতে বিবর্ত্ত হয়। এই প্রকার বিবর্ত্ত, সর্বসংবোধনাতীত এবং ক্ষেমপ্রাপ্ত (ভিক্ষুকে) যাবসেনা সর্বস্থানে অশ্বেষণ কবিবাও পায় না।”^৩

“দিট্ট্ঠে ধম্মে অনাসবো।

কায়স ভেদা ধম্মট্টো সংখং নোপেতি বেদগু তি।”^৪

“... দৃষ্ট-ধর্মেরই অনাসব হয়। সেই ধর্মস্ব ও বেদগু, দেহ পাত হইলে, আব সংখ্যা প্রাপ্ত হয় না।” তাঁহার জীবন্ত বা বিজ্ঞান^৫ লোকে প্রতিষ্ঠিত থাকে না বলিযাই পবিনির্বাণ-প্রাপ্ত অর্হংকে লোকে দেখিতে পাওয়া যায় না।

১। ব্রহ্মজালসুত্ত (১) [১ খং, ৪৬ পৃ]

২। মজ্জিমনি, অলগদ্দুপমসুত্ত (২২) [১ খং, ১৩৯-৪০ পৃ]।

৩। সংযুত্তনি, মারসংযুত্ত, পজ্জসুত্ত (৪।২।৬।৭) [১ খং, ১১২ পৃ]।

৪। ঐ, বেদনা-সংযুত্ত (৩৬।৩।৬(৫)) [৪ খং ২০৬ পৃ], (৩৬।৩।৪) [৪ খং, ২০০ পৃ] (৩৬।১২।৪(৫)) [২১৮ পৃ]।

৫। বুদ্ধ জীবন্তকে কখন কখন “বিজ্ঞান” বলিতেন। (যথা ঈষ্টব্য—দীঘনি, মহানিদান-সুত্ত (১৫) [২ খং, ৭০ পৃ]। ইহা বলা যাইতে পারে যে উপনিষদেও জীবকে কখন কখন ‘বিজ্ঞান’ বলা হইয়াছে। যথা

“বিজ্ঞানং যজ্ঞং তনুতে কর্মণি তনুতেহপি চ।”—(তৈত্তি উ, ২।৩।১)
প্রকৃতপক্ষে ব্রহ্ম বিজ্ঞান স্বরূপ।

“বিজ্ঞানং দেবাঃ সর্বে ব্রহ্ম জ্যেষ্ঠমুপাসতে।

বিজ্ঞানং ব্রহ্ম চেদবেদ তস্মাচ্চেন্ন প্রমাদ্যতি ॥” ইত্যাদি (ঐ)

“বিজ্ঞানমানংদং ব্রহ্ম” (বৃহ উ, ৩।৯।৭)

জীব স্বরূপত ব্রহ্ম বলিয়া, উহাকেও বিজ্ঞান বলা যায়। ব্যবহারিক দৃষ্টিতে জীব বিজ্ঞান-ময়ই বা বিজ্ঞানঘনই। সেই কারণেও উহাকে ‘বিজ্ঞান’ বলা হয়। মর্হর্ষি যাজ্ঞবল্ক্য ঐ বিজ্ঞানঘনের বিনাশের কথাও বলিয়াছেন এবং ঐ বিষয়ে লবণখণ্ড ও জলেব দৃষ্টান্ত দিয়াছেন,

“স যথা সৈন্ধবখিল্য উদকে প্রাপ্ত উদকমেবানুবিলীয়তে ন হ্যস্চোদ্ গ্রহণায়েব স্থাৎ।

সংযুক্তনির্বাসে বিবৃত হইয়াছে যে ভিক্ষু গোথিক অর্হৎত্বলাভের পরে শত্ৰুহাবা আপন নানী কাটিয়া দেহত্যাগ করিলে অপব ভিক্ষুগণ দেখেন যে এক ধূম্রমণ্ডল তাঁহাব শবের চাবিদিকে ইতদন্তত গমনাগমন করিতেছে। তাঁহাব বুদ্ধকে জিজ্ঞাসা করেন উহা কি? বুদ্ধ উত্তর করেন, “উহা হে ভিক্ষুগণ! পাপী মাঝি। সে কুনপুত্র গোথিকেব বিজ্ঞানের সমবেষণ করিতেছে।” তখন ভিক্ষুগণ জিজ্ঞাসা করেন,

“কুনপুত্র গোথিকেব বিজ্ঞান কোথাব প্রতিবৃদ্ধিত (আছে)?”

বুদ্ধ বলেন,

“অপ্ণতিবৃদ্ধিতেন চ ভিক্ষুগণে বিপ্রাণেন গোথিকে কুনপুত্রো পবিনিবৃত্তো তি।”^১

“কুনপুত্র গোথিক অপ্রতিবৃদ্ধিত বিজ্ঞান সহকায়ে (অর্থাৎ বিজ্ঞানকে কোথাও প্রতিবৃদ্ধিত না বাধিবা, তৎসহ) পবিনির্বাণ প্রাপ্ত হইয়াছে।” ভিক্ষু বৃক্কলিও বধন শত্ৰুঘাত দ্বাবা আত্মহত্যা করেন, ঠিক সেই ব্যাপার ঘটয়াছিল, বাহা গোথিকেব বেনার ঘটে। তখনও বুদ্ধ, অপব ভিক্ষুগণেব জিজ্ঞাসাব উত্তরে ঠিক সেই কথা বলেন।^২

‘অপ্রতিবৃদ্ধিত বিজ্ঞান’ কি বুদ্ধেব নিম্নে উদ্ভূত উক্তিসমূহ হইতে তাহা বুঝা যায়,

“হে ভিক্ষুগণ। এই যে চেতনা কবে, এই যে প্রকল্পনা কবে, এই যে অনুসরণ কবে, তাহাতে বিজ্ঞানেব স্থিতিবি আকম্বন হয়। আকম্বন থাকাতে বিজ্ঞানের প্রতিবৃদ্ধি হয়। তাহাতে বিজ্ঞান প্রতিবৃদ্ধিত বিকট হওয়াতে, পুনর্ভাবাভিনিবর্তী আরতি হয়। পুনর্ভাবাভিনিবর্তী আবতি থাকাতে জাতি, জবা-মরণ, শোক, পবিদেব হ্রঃ, দোর্দর্শন্য এবং উপাদাসেবও আরতি হয়। এই প্রকারে এই কেবল হ্রঃ-স্বকথ্যেব সমুদয় হয়।”^৩

এবং বা অব ইনং মহদভূতমনং তনপারং বিজ্ঞানঘন এব এত্ততো ভূতভ্যঃ সত্ত্বত্থায় অহেবান্ন বিনশতি ন প্রেতা সংজ্ঞানতীত্যরে তবীনীতি হোবাচ বাল্লবল্লক্যঃ।” — (বৃহি ২।৪।১২ ; আরও ব্রহ্মব্য—৪।৫।১৩)

১। সংযুক্তনি, মাহসংযুক্ত, গোথিকসুত্ত, (৪।৩।১৫-) [১ ২১, ১২২ পৃ]।

২। ঐ, বংসংযুক্ত, বেরবণ্ণ, বৃক্কলিসুত্ত (২২।৮।৩০-৪০) [৩ ২১, ১২৪ পৃ] (পূর্বে

.. পৃষ্ঠা ব্রহ্মব্য)।

৩। সংযুক্তনি, নিলান-সংযুক্ত, কভার বত্ততি-বণ্ণ, চেতনা (১১।৫।১২) [২২১, ৩২ পৃ]।

“যাহাতে হে ভিক্ষুগণ। চেতনাও কবে না, প্রকল্পনাও করে না এবং অনু-
স্মরণও কবে না, তাহাতে বিজ্ঞানের স্থিতিব আবংভন হয় না। আবংভন না
থাকাতে বিজ্ঞানের প্রতিষ্ঠা হয় না। তাহাতে বিজ্ঞান অপ্রতিষ্ঠিত, অবিকট
হওয়াতে, পুনর্ভবাভিনিবর্তী আয়তি হয় না। পুনর্ভবাভিনিবর্তী আয়তি না
থাকাকে জাতি, জবা-মবণ, শোক, পবিদেব, দুঃখ, দোৰ্গনশ্চ এবং উপায়সেবও
আয়তি হয় না। এই প্রকাৰে কেবল দুঃখসংক্লেব নিবোধ হয়।”^১

“তদ্ অপ্রতিষ্ঠিতং বিঞ্ঞানং অবিকটং অনভিসংখাং চ বিমুত্তং।
বিমুত্ততত্তা ঠিতং। ঠিততত্তা সংতুসিতং। সংতুসিততত্তা ন পবিতমুসতি।
অপবিতমুসং পচ্চতত্তঞ্ঞেব পরিনিব্বায়তি। খীনা জাতি বৃসিতং ব্রহ্মচবিবং
চেতং কবণীং নাপরং ইত্থতত্তায়াতি পজ্ঞানাতীতি।”^২

বৌদ্ধ শাস্ত্রে বিবৃত হইয়াছে^৩ যে মৃগশিবা নামে জৈনিক ব্রাহ্মণ “চবসীসমংত”
নামে এক বিদ্যা অর্জন করেন, যাহা দ্বাৰা তিনি কোন মৃত ব্যক্তির মাথাব খুলি
দেখিয়া বলিতে পারিতেন যে সে কোন গতি পাইয়াছে, কোথায় তাহার পুনর্জন্ম
হইয়াছে। ঐ ব্রাহ্মণ পবে পবিত্রাজক হয়, এবং কোন সময়ে বুদ্ধেব সংগে দেখা
কবিতেন বান। তাঁহার ঐ বিদ্যার্জনের কথা শুনিয়া বুদ্ধ তাঁহাকে এক মৃত
অর্হতেব মাথাব খুলি দেন। বথেষ্ট প্রচেষ্টা কবিরাত, মৃগশিবা ঐ অর্হতেব
গতির কথা কিছুই বলিতে পারিলেন না। বংগীশ নামে জৈনিক ব্রাহ্মণও সেই
প্রকারে, মৃত ব্যক্তির মাথাব খুলি দেখিবা, বলিতে পারিতেন যে তাহার কোথায়
জন্ম হইয়াছে। উহাব দ্বাৰা তিনি বহু অর্থ ও যশ অর্জন করেন। তিনি বখন
বুদ্ধেব সংগে দেখা কবিতেন বান, বুদ্ধ তাঁহাকে অনেক মৃত মনুষ্যেব মাথাব খুলি
পৰীক্ষা কবিতেন দেন। ব্রাহ্মণ উহাদের সকলেবই পুনর্জন্মেব কথা ঠিক ঠিক বলিয়া
দেন। অনন্তব বুদ্ধ তাহাকে এক ক্ষীণাশ্রব অর্হতেব খুলি দেন। বহু পৰীক্ষা
কবিয়াও বংগীশ উহাব পুনর্জন্ম সংবন্ধে কিছুই বলিতে পারিলেন না। তখন
বুদ্ধ তাঁহাকে এই শ্লোক বলেন,

১। সংযুত-তনি, নিদানসংযুত-ত, কডাব খত-তিয়বগ্গ (১২।৩৮।৪) [২ খং, ৬৫-৬ পৃ]।

২। ঐ, খংদসংযুত-ত, উপায়বগ্গ, উপায় (২২।৫৩।১১) [৩ খং, ৫৩-৪ পৃ],
(২২।৫৪।১৮) [৩ খং, ৫৫ পৃ] (২২।৫৫।৩০) [৩ খং, ৫৮ পৃ]।

৩। দ্রষ্টব্য—C Malalasascher, Dict Pali Proper Names, II, pp 625 &
402 পবমত্থজ্যোতিকা, ৩৪৫-৬ পৃষ্ঠা।

“গতি মিগানং পবনং আকাশো পক্খিনং গতি ।

বিভবো গতি ধম্মানং নিব্বাণং অবহতো গতি ॥”^১

এই সকল আখ্যানিকাব তাত্পর্য এই প্রদর্শন করা মনে হয় যে দেহত্যাগেব পব অস্থিকংকানাঙ্গি যেমন অপবিনিবৃত্তেব পড়িয়া থাকে, তেমন পরিনিবৃত্তেবও পড়িয়া থাকে, পরন্তু অপবিনিবৃত্তেব বিজ্ঞানও থাকে, তাই সে কোথাব আছে বলা যাইতে পাবে আব পবিনিবৃত্তের বিজ্ঞান থাকে না, তাই তাহাব সংবন্ধে আর কিছুই বলা যায় না ।

পবিনির্বাণকে ‘লোকাংত’ বা ‘লোক-নিবোধ’ বলা হয় । যথা বুদ্ধ বলিয়াছেন,
“বেথানে জন্ম নাই, জবা নাই, মৃত্যু নাই, চ্যুতি নাই, উত্পত্তি নাই—সেই লোকাংতকে’ ইত্যাদি ।”^২

“ন চ অপ্পত্তা লোকাংতং দুক্খা অত্থি পমোচনম্ ।”^৩

‘আব লোকাংত প্রাপ্ত না হইলে দুঃখ হইতে প্রমোচন হয় না ।’ স্তত্রাং পরিনিবৃত্ত লোকাত্তীত হব । অত্র প্রকারেও তাহা সিদ্ধ হয় । লোক সংস্কৃত, আব নির্বাণ অসংস্কৃত । অতএব পবিনির্বাণ-প্রাপ্ত লোকেব অতীত হয় । সেই কারণে লোকে তাঁহাকে পাওয়া যায় না ।

বুদ্ধ ঠিক কুব্ধের ছাত্র, অগ্নির বা দীপেব নির্বাণেব দৃষ্টান্ত দিয়া তাহা বুঝাইতেন । তিনি বলেন,

“ঈগং পুবাণং নবং ন অত্থি সংভবং

বিবত্ত-চিত্তা আবতিকে ভবস্মিং ।

তে ঈগ-বীজা অবিক্খচ্ছি-ছন্দা ।

নিব্বাতি ধীবা যথায়ং প্রদীপো ॥”

(‘বাহাদেব’) পুবাণ (তুবাণ) ক্ষয় পাইয়াছে এবং নূতন সংচয় হয় নাই, (তাহাবা) ভবিষ্যতে জন্ম হইতে বিমুক্ত । ঈগবীজ এবং অবিক্খচ্ছন্দা সেই ধীবগণ নির্বাণ প্রাপ্ত হব, যেমন এই প্রদীপ (অর্থাৎ যেমন তেল ক্ষয় হইয়া গেলে দীপ নির্বাণ প্রাপ্ত হয়) ।

এই বচন ‘মহাবস্তু’তেও ধৃত হইয়াছে ।^৪ উহাতে আরও আছে

১। বিনয়পিটক, V 149

৩। মৃত্তনিপাত, ২৩২ (রতনমুক্ত, ১৪)

২। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

৪। মহাবস্তু [১৮ ভাগ, ২২৩ পৃ]

সংধান পাওয়া যায় না, তেমনই হে ভিক্ষুগণ! আবুমান দর্ব মন্থনপুত্র
আকাশে উঠিয়া ... অগ্নি সংপ্রাপ্ত হইয়া ধক্ ধক্ কবিত্তা জ্বলিতে জ্বলিতে
পবিনির্বাণ প্রাপ্ত হইলে, তাহাব ভন্মেব কিংবা কানদাগের সংধান পাওয়া
গেল না।”^১

অনন্তর তিনি আব একটা উদান বনেন। (১২৯ পৃষ্ঠা দেখ)

(২) প্রাচীন ভাগবতধর্মের মতে, জীব স্বরূপত ব্রহ্মই। ব্রহ্মই অবিজ্ঞা
বশত জীব সাজিবাছেন। স্মৃতগ্নাং জীব যেমন ব্রহ্ম হয়, আপন স্বরূপ পুনঃ
প্রাপ্ত হয়, তখন উহাকে কোথাও যাইতে হয় না। জীবত্বের তিবোভাবের
সংগে সংগেই ব্রহ্মত্বের আবির্ভাব হয়। তাহাতে বলা যায় যে ব্রহ্মনির্বাণ প্রাপ্ত
জ্ঞানী কোথাও যান না।^২

বৌদ্ধ ধর্মেও বলা হয় যে পবিনির্বাণ প্রাপ্ত অর্থাৎ কোথাও গমন
কবেন না,—তাঁহাব গতিও নাই, আগতিও নাই। যথা, ‘সংযুক্তনিকাবে’
বিবৃত হইয়াছে যে পবিনির্বাণ প্রাপ্ত গোথিকের বিজ্ঞানকে খুঁজিবা না পাইয়া
মাব ছদ্মবেশে বুদ্ধের নিকটে উপস্থিত হন এবং তাঁহাকে জিজ্ঞাসা কবেন,
“সেই গোথিক কোথায় গিবাছেন? আমি তাহাকে পাইতেছি না।” উর্ধ্বে,
অধে এবং তির্যক দিকে, দিক্‌সমূহে এবং বিদিক্‌সমূহে, (সর্বত্র) অন্বেষণ
কবিত্তাও আমি তাহাকে পাইতেছি না।”

বুদ্ধ উত্তর কবেন

“গোথিক মৃত্যুর সেনাকে জয় করিয়া এবং পুনর্ভাবে গমন না কবিত্তা,
ত্বর্গাকে সমুদ্রে বিনাশ কবিত্তা পবিনির্বাণ প্রাপ্ত হইয়াছে।”^৩

“তাঁহাব আশ্রবসমূহ পরিক্রীণ হইবাছে, যিনি আহাবে (অর্থাৎ কোন কিছু

১। ‘মহাবস্তু’তে বিবৃত হইবাছে যে বারানসীর বহির্ভাগে অদূরে মহাবন ধংডে ৫০০
প্রত্যেক বুদ্ধ বাস করিতেন এবং তথায় পবিনির্বাণ প্রাপ্ত হন। উহার—

“বৈহায়সনভ্যুদগ্না ভোভোধ্যতুং সমাপত্তিহা অনুপালয় পবিনির্বৃত্তা।

স্বকারে তেজোধ্যতুয়ে নাংসশোনিভং ধ্যাপিতং। শরীরাদি পতিভানি।”

—(মহাবস্তু, [১৮ ২৩, ৩৫৭ পৃ])

২। মহর্ষি স্বাক্ষরক্য বলিমাছেন,

“অথাকাময়মানো যোহকামো নিব্‌কাম আপত্‌কান আত্‌কানো ন তস্য প্রাণা
উৎক্রানংতি ব্রহ্মৈব সন্ ব্রহ্মাপোতি।” —(বৃহ উ, ৪।৪।৬)

৩। সংযুক্তনি

আহবণে) নিশ্চিত নহেন এবং শূন্যত ও অনিমিত্ত বিমোক্ষ বাঁহাব গোচরীভূত হইয়াছে, তাঁহাব পদ, আকাশে পক্ষীর পদেব ত্রায়, দুবননয়।”^১

কথিত হইয়াছে কোন সময়ে বোহিতাশ্ব নামে জনৈক দেবপুত্র বুদ্ধকে জিজ্ঞাসা কবেন, “হে ভগ্নে। যেখানে জন্ম নাই, জবা নাই, মৃত্যু নাই, চ্যুতি নাই, উৎপত্তি নাই, সেই লোকেব অংতকে গমন দ্বাৰা অভিজ্ঞাত হইতে, সাংসারিক কবিত্তে, উপসংপন্ন হইতে পাবা যায় কি?”

বুদ্ধ উত্তর কবেন,

হে আবুসু। যেখানে জন্ম নাই, জবা নাই, মৃত্যু নাই, চ্যুতি নাই, উৎপত্তি নাই,—সেই লোকেব অংতকে গমন দ্বাৰা অভিজ্ঞাত হইতে, সাংসারিক কবিত্তে, উপসংপন্ন হইতে পাবা যাব,—তাহা আমি বলি না।”

বোহিতাশ্ব দেবপুত্র অতি প্রশ্ননচিত্তে তাহা অল্পমোদন কবেন। তিনি বলেন যে পূর্বজন্মে তিনি বোহিতাশ্ব নামে এক ঋষি ছিলেন। তাঁহাব এই ঋদ্ধি ছিল যে তিনি আকাশ দিয়া অতিবেগে গমন কবিত্তে পারিতেন। তখন তাঁহাব মনে এই ইচ্ছা উদয় হয় যে তিনি “গমন দ্বাৰা লোকেব অংত প্রাপ্ত হইবেন।” পরন্তু ঐ মহান বেগে শত বৎসর ধবিয়া ববাবব গমন করিয়াও তিনি লোকেব অংতে পৌছিত্তে পাবিলেন না, মৃত্যুমুখে নিপতিত হইলেন। ‘সেই কারণে তিনি সানেন যে বুদ্ধ বাহা বলিয়াছেন, তাহা সত্যই ॥ তখন বুদ্ধ বলেন,

“হে আবুসু। আমি আবাব ইহাও বলি না যে লোকেব অংতকে প্রাপ্ত না হইলে ত্রঃখের অংতক্রিবা হয়। অধিকংতু হে আবুসু। আমি ইহা প্রজ্ঞাপন কবি যে এই সংজ্ঞী এবং সমনস্ক ব্যামমাত্র কলেববেই লোক, লোকসমুদয়, লোকনিবোধ এবং লোক-নিরোধ-গামিনী প্রতিপদা।

“গমনেন ন পত্তবো লোকসু অংতো কদাচনং।

ন চ অপ্পত্তা লোকংতং ত্তুখা অথি পমোচনসু ॥”^২

লোকেব অংত কদাচও গমন দ্বাৰা পাওয়া যাইতে পাবে না। আব লোকাংত প্রাপ্ত না হইলে ত্রঃখ হইতে প্রমোচন হয় না।”

১। ধম্মপদ, ৯৩ (৭৪)

২। সংযুক্তনি, দেবপুত্তসংযুক্ত, বোহিতসু (২৩৩) [১ খং, ৬১-২ পৃ]; অংগুত্তরনি, চতুস্কনিপাত, বোহিতসু (৪০৪) [২ খং, ৪৭-৯ পৃ]।

ত্রাতর্গৎ এই যে লোকান্তকে গাইতে, নির্বাণ লাভ করিতে কোথাও যাইতে
হয় না। বুদ্ধ বলিবারে,

‘বাহার গতিকে দেবতা, গংধর্ব এবং মল্লুজ জানিবে না, দীপাশ্রব এবং অর্হং
ত’হাফেই আমি ব্রাহ্মণ বলি।’^১

এই ‘পট্টমভিলাষ’ শে উক্ত হইবারে যে ‘অর্ণাত নিব্‌বানং তি অভিজ্জ-
জেব্বং’ (‘নির্বাণ অশ্রুতি বলিবা অভিজ্জ’)^২, নির্বাণ ‘অচল’।^৩ ‘ধম্মপদে’
উক্ত হইবারে যে বুদ্ধ অপদ।

‘তং বুদ্ধং অনন্তগোচরং অপদং কেন পদেন নেদুসখ।’^৪

‘কৈই অনন্তগোচর বুদ্ধ অংদ। তাঁহারে কোন পদবাবা (বোধার) নইবা
যাইবে?’

ঐ বিষয়েও বুদ্ধ অশ্রুতি নির্বাণের দৃষ্টান্ত দিতেন। যথা, শ্রাবস্তীতে
সমদত্ত তিল্লুগণের নিকট আয়ুর্মান দর্ব মল্লপুত্রের পরিনির্বাণ বর্ণনাব পর্ব,
বুদ্ধ এই উদান বলেন.

‘অরোহন হতস্বেব জনতো জাতবেদসুসং

অনুপুর্ব্বপসংতসু যথা ন প্রারিত গতি।

এক সম্মাবিমুত্তানং কামবংঘোষতাবিগং

গঞ্জেপেত্তু গতি নত্মি গত্তানং অচলং সুংগ তি ॥’^৫

‘যেমন লোহার স্তুভীতে ক্রমাগত আঘাতদ্বারা উৎসন্নগত (বা নির্বাণিত)
প্রকৃত অশ্রুতি গতি জানা যায় না, সেই প্রকার কামবংঘোষাত্তর্গৎ, সম্যক-
বিমুক্ত, তথা অচল সুখপ্রাপ্ত ব্যক্তির গতি প্রস্তাপন করা যায় না।’ বলি
অন্যের তাহা অতি পরিষ্কারভাবে বাক্ত করিবারে। বুদ্ধ বলেন,

‘যেমন দীপ নির্বাণ অভিশ্রুত হইয়া নিশ্চয়ই পৃথিবীতে (অপব কোথাও)
গমন করে না, অন্তরিক্ষেও না, কোনদিকেও না কোন বিদিকেও না : তেনেব
ক্ষর বসত বেবন শান্তিই প্রাপ্ত হয় : তেমনি হতী (সাবল) নির্বাণ
অভিশ্রুত হইয়া নিশ্চয়ই পৃথিবীতে (অপব কোথাও) গমন করে না,

১. মহ্‌সিমনি. বাসইসুত্ত (৯৮) পৃথ্যা ৩১ [১ ২৭,], দৃষ্টান্তিপাত, ৬৫৫
(বসুইসুত্ত, ৭১)।

২। পট্টমভিলাষ [১ ২৭. ১৪ পৃ] ৩। ঐ. [২ ২৭. ২৩২ পৃ]

৪। ধম্মপদ, ১৭২, ১৮০ (১৫১, ২) ৫। পুরে পুর্ব্ব হইয়া ৩। উদান, ৮১০

অন্তবিক্ষেপ না, কোন দিক্ষেপ না, কোন বিদিক্ষেপ না, ক্লেণেশব ক্ষয়বশত কেবল শান্তিই প্রাপ্ত হয়।”^১

‘মুক্তত্বনিপাতে’ ভিক্ষু উপশিব এবং বুদ্ধের মধ্যে ঐ বিষয়ে এই সংবাদ বিবৃত আছে।^২ ভিক্ষু উপশিব বুদ্ধকে বলেন,

“হে শত্রু! আমি একাকী,—অনিশ্চিত (অর্থাৎ কোন আশ্রয়শ্রমণ গ্রহণ ব্যতীত) ঐ মহাপ্লাবন উত্তীর্ণ হইতে সমর্থ হইতেছি না। হে সমন্তচক্ষু! সেই আশ্রয়ন আমাকে বলুন, যাহাতে নিশ্চিত হইয়া আমি ঐ মহাপ্লাবন উত্তীর্ণ হইতে সমর্থ হইব।” বুদ্ধ তাঁহাকে বলেন,

“হে উপশিব! আকিঞ্চন্তুকে প্রেক্ষমান এবং স্মৃতিমান হইয়া,—‘ন অত্থি’ (কিছুই নাই) ইহাতে নিশ্চিত হইয়া তুমি মহাপ্লাবন উত্তীর্ণ হইতে পারিবে। কামকে গ্রহণ করিয়া এবং কণা হইতে বিবত হইয়া তৃণাঙ্কুরকে বাত্রিদিন অভিদর্শন কর।” (১০৭০) তখন উপশিব জিজ্ঞাসা করেন,

“যে সর্বকামসমূহে বীতবাগ, অত্বে (অপব সমস্ত কিছুকে) পবিত্যাগ করিয়া আকিঞ্চন্তু নিশ্চিত, পবম সংজ্ঞা-বিমোক্ষে বিমুক্ত তিনি কি তথায় অনানুযায়ী স্থিতি থাকেন?”^৩ (১০৭১)

বুদ্ধ বলেন,

“(হাঁ,) হে উপশিব! যে সর্বকামসমূহে বীতবাগ, অত্বে পবিত্যাগ করিয়া আকিঞ্চন্তু নিশ্চিত, পবম সংজ্ঞা-বিমোক্ষে বিমুক্ত সে তথায় অনানুযায়ী স্থিতি থাকে।” (১০৭২) তখন উপশিব জিজ্ঞাসা করেন,

“হে সমন্তচক্ষু! যদি তিনি বহু বহু বর্ষ তথায় অনানুযায়ী স্থিতি থাকেন, এবং তিনি তথায় (দুঃখসমূহ হইতে) বিমুক্ত হইয়া শীতিভাব প্রাপ্ত হয়,^৪ তথাবিধেব বিজ্ঞান থাকিলে কি?”^৫ (০৭৩)

১। সৌমদেব নন্দ, ১৩৩৮-৯

২। মুক্তত্বনিপাত, ১০৬৯-১০৭৬ [উপশিবমানবপুচ্ছা] ১-৮।

৩। “তিট্ঠে নু সো তত্তং অনানুযায়ী তি সো পুণ্ণলো তত্তং আকিঞ্চন্তু-এয়াত্তল-ব্রহ্মশোকে অবিগচ্ছমানা তিট্ঠে নু তি পুচ্ছতি।” (বুদ্ধবোধ)

৪। “তত্তং এব সো সীতিসিগা পিণ্ডত্তো তি সো পুণ্ণলো তত্তং এবাকিঞ্চন্তু-এয়াত্তনে নানাঙ্কুরেহি নিমত্তো সীতিভাবং পত্তো ভবেয়্য, নিব্বানপত্তো সসত্তো ভদ্রা তিট্ঠেয় বা তি অপিপপায়ো।” (বুদ্ধবোধ)

৫। ‘ভবেপ দিগ্জ্ঞানং তথাবিসুস’ তি উদাত্ত তথাবিসুস দিগ্জ্ঞানং অনুপাদায়

বুদ্ধ বলেন, হে উপশিব ।

‘অচ্চী যথা বাতবেগেন থিত্তো

অত্থং পনেতি ন উপেতি সংখং ।

এবং মুনী নামকারা বিমুত্তো

অত্থং পনেতি ন উপেতি সংখং ॥ (১০৭৪)^১

‘যেমন বায়ুবেগদ্বারা ক্ষিপ্ত অর্চি অস্তগমন কবে, (আব) সংখ্যা (=প্রকাশ, অস্তিত্ব-বোধ) প্রাপ্ত হয় না, সেই প্রকাব নাম ও কাব হইতে বিমুক্ত মুনী অস্তগমন কবে, (আব) সংখ্যা প্রাপ্ত হয় না ।’

উপশিব— “অত্থং গতো সো উদ বা সো ন অত্থি,

উপহ বে স্সসতিয়া অবোগো ।

তং মে মুনী সাধু বিয়াকবোহি

তথা হিত্তে বিদিতো এস ধম্ম ॥” (১০৭৫)

‘তিনি কি অসংগত হন? কিংবা তিনি থাকেন না? কিংবা তিনি অবোগ হইয়া শাস্ত কান থাকেন? তাহা, হে মুনী । আমাব নিকট ‘প্রকৃষ্টরূপে ব্যাকরণ ককন, কেননা, এই ধর্ম আপনাব তথা (=প্রকৃষ্টরূপে) বিদিত ।’
বুদ্ধ—হে উপশিব ।

‘অত্থং গতস্স ন পমানং অত্থি

ধেন নং বজ্জুং, তং তস্স ন অত্থি ।

সব্বেস্স ধম্মেস্স সমুত্তেস্স

সমুত্তা বাদ-পথা পি সব্বে ॥’ (১০৭৬)

‘অস্তগতের প্রমাণ থাকে না ।^২ যাহা দ্বারা সে আমাদের বিজ্ঞাত হইত, তাহা

পরিনিব্বায়েম্মা তি উচ্ছেদং পুচ্ছতি, পটিসংবিগহণত্থং বা পি বিভবেম্মা তি পটিসংখিং পি স্মা পুচ্ছতি । (বুদ্ধঘোষ)

১। “অথ ভগবা উচ্ছেদ-সমসত্তং অনুপগম্ন, তত্থ উপ্পন্নস্স অবিয়সাবকস্স অনুপায়ায় পরিনিব্বাণং দস্সেত্তো ‘অচ্চি যথা তি’ গাথাং আহ ।” (বুদ্ধঘোষ)

২। বুদ্ধ অত্রঃ বলিবাছেন ‘অস্তগতের প্রমাণ থাক না ।’ যথা, ব্রহ্ম—

“সংগাতিকো মচ্ছুক্কহো নিক্কপথি

পহায় ছুদ্বং অপুনব্ভায় ।

অত্থংগতো সো ন পমাণমেতি

অমোহয়ি নচ্চুরাজ্জংতি জ্ঞাতীতি ॥”

—সংযুত-তিনি, সভায়তন-সংযুত, (৩৫।১৮৯।২) [৪ ২৭, ১২৮ পৃ] ।

উহার (আব) থাকে না। সর্বধর্ম সমূহত হইলে বাদ-পথসমূহও সমূহত হইল।
 ‘চুল্ল নিদদেসে’ ব্যাখ্যাত হইয়াছে যে,—‘অসত্তগত’=নিকদ্ধ, উচ্ছিন্ন,
 বিনষ্ট, অনুপধিশেষ নির্বাণ-ধাতুতে নিবৃত্ত, ‘প্রমাণ’=কপ-প্রমাণ, বেদনা-
 প্রমাণ, ইত্যাদি, সর্ব-ধর্ম=সর্ব স্কন্ধ, সর্ব আয়তন. . ., ‘সমূহত’=উদ্ধৃত,
 উৎপাটিত, প্রহীন, ‘বাদ-পথসমূহ’ বুচ্চংতি কিলেসা চ থংখা চ অভিসংখা চ,
 তস্ম বাদা চ বাদ-পথা চ অধিবচন-পথা চ নিকত্তি চ নিকত্তি-পথা চ,
 পঞ্ণতি চ পঞ্ণতি-পথা চ।”

(৩) প্রাচীন ভাগবতধর্মের মতে ব্রহ্ম সর্বাভীত। বৌদ্ধ নির্বাণও সর্বাভীত।
 এইমাত্র পূর্বে উক্ত হইয়াছে যে বুদ্ধের মতে নির্বাণ “লোকের অংত”, “লোক-
 নিবোধ।” লোক কি?

বুদ্ধ বলিয়াছেন,

“তস্মা হবে লোক বিহু সমেধো

লোকাংতগু বৃসিত-ব্রহ্মচবিয়ো।

লোকস্ম অংতং সমিতাবী ঞ্ণত্বা

নাসিংগতি লোকং ইহং পবং চ॥”^১

‘সেই কারণে লোকবিদুঃ স্মেধা লোকাংতগ, বৃসিত-ব্রহ্মচর্য লোকের অংতকে
 সম্যক প্রকাষে জ্ঞাত হইবা ইহলোক ও পবলোককে নাশ কবে।’ স্মৃতবাং ঐ
 লোকাংত ইহপবলোকের অভীত। আচার্য বুদ্ধঘোষ বলিয়াছেন, লোক তিনটি
 —সংস্কার লোক, সত্ত্বলোক এবং অবকাশ লোক। তন্মধ্যে এক লোক,—সর্ব
 সত্ত্ব আহাবাথিক—ইহা আগতস্থানে ‘সংস্কারলোক’ বলিয়া বেদিতব্য।
 ‘লোক শাস্ত, কিংবা ‘লোক অশাস্ত’—ইহা আগতস্থানে ‘সত্ত্বলোক’। চন্দ্র
 সূর্য বাবং পর্যন্ত দিক পরিহরণ কবে, আলোক দ্বাৰা আভাসিত কবে, তাহাব
 সহস্রগুণ লোক। ঐখানে তাহাব বাস কবে^২—ইহা আগতস্থানে ‘অবকাশ-
 লোক।’^৩ তাবপর একটা বচন উদ্ধৃত করিয়া তিনি দেখাইয়াছেন যে, ‘সংস্কার
 লোক শব্দেব অর্থ আবও অনেক ব্যাপক,—“একলোক,—সর্বসত্ত্ব আহাবাথিক।

১। সংস্কৃত্তমি [১ খং, ৬২ পৃ], অংগুত্তবণি [২ খং, ৪৯ পৃ], (পূর্বে পৃষ্ঠাব
 নং টীকা দ্রষ্টব্য)।

২। মজ্জিমনি [১ খং, ৩২৮ পৃ], অংগুত্তবণি [১ খং, ২২৭ পৃ]।

৩। বিম্বদধিমগ্গ, ৭ম পবি, বুদ্ধানুসত্তি, [২০৪-৫ পৃ]।

চুই লোক,—নাম ও রূপ। তিন লোক,—তিন বেদনা। চারি লোক,—চারি আশ্রয়। পাঁচ লোক,—পঞ্চোপাদান সূক্ষ্ম। ছয় লোক,—ছয় আধ্যাত্মিক আয়তনসমূহ। সাত লোক,—সপ্ত বিজ্ঞান-স্থিতি। অষ্ট লোক,—অষ্ট লোক-ধর্ম। নব লোক,—নব সত্ত্বাবাসসমূহ। দশ লোক,—দশ আয়তন। দ্বাদশ লোক—দ্বাদশ আয়তন। অষ্টাদশ লোক,—আঠাব ধাতু।”^১ ‘সত্ত্ব লোক’ অর্থ সমস্ত প্রাগীতত্ত্ব বা প্রাগীজগৎ, আব ‘অবকাশ-লোক’ অর্থ ‘বিশ্বব্রহ্মাণ্ড’।^২ এইরূপে লোকেব মধ্যে সমস্তই আশ্রয় গিয়াছে। স্তববাং লোকের অংত সর্ববই অংত। অতএব নির্বাণ সর্বাংত বা সর্বাভীত।

বুদ্ধ বলিয়াছেন, নির্বাণেব একগুণ এই যে উহা “বট্টপচ্ছাদো।”^৩ বুদ্ধবোব বলেন, “যেহেতু উহাতে আগমন করিয়া ত্রিভুমক বট্টকে উপচ্ছিন্ন কবে, সেইহেতু ‘বট্টপচ্ছাদ’ বলিয়া উক্ত হব।”^৪ স্তববাং নির্বাণে বিশ্বব্রহ্মাণ্ড বা জগৎ থাকে না।

(৪) প্রাচীন ভাগবতধর্মের মতে ব্রহ্ম বট্টস্থ নিত্য। উহাব স্বরূপ সতত একই রূপে থাকে, তাঁহার কোন প্রকাব বিকাব কিংচিৎমাত্রও কখনও হব না, স্তবরাং তাঁহাব হ্রাস কিংবা বৃদ্ধিও হব না। স্তববাং ইহা বলা যায় যে বত জীবই ব্রহ্মে নির্বাণ প্রাপ্ত হউক না কেন,—ব্রহ্ম হউক না কেন, তাহাতে ব্রহ্মেব কিংচিৎমাত্রও বৃদ্ধি হব না। বুদ্ধও সেইপ্রকাব মনে কবেন যে বতই জীব পবিনির্বাণ প্রাপ্ত হউক না কেন, নির্বাণ ধাতুব কিংচিৎমাত্রও বৃদ্ধি হব না। তিনি মহাসমুদ্রের দৃষ্টাংত দিয়া তাহা বিশদ কবিয়া বুঝাইতেন। তিনি বলেন, মহাসমুদ্রের এক আশ্চর্য, অদ্ভুত ধর্ম এই যে পৃথিবীস্থ গংগাদি মহানদীসমূহ নিজেদেব জন মহাসমুদ্রে ক্ষেপণ কবিলেও, তথা অংতবিক্ষ হইতে বৃষ্টিধাবাসমূহ হইতে নিপতিত হইলেও, উহাব বৃদ্ধি কিংবা হ্রাস দেখা যায় না।

“এবমেব খো ভিক্খবে বহু চে পি ভিক্খু অনুপাদিসেসার নিব্বাণ ধাতুবা পবিনিব্বাংতি, ন তেন নিব্বাণ ধাতুবা উনত্তং বা পূরত্তং বা পঞ্ঞারয়তি।”^৫

১। পটিসংভিদামগ্গ, [১ খং ১২২ পৃ]

২। বিসুদধিমগ্গ, ৭ম পরি, বুদ্ধানুসংতি [২০২-৭ পৃ]।

৩। অংগুত্তরনি, [২ খং, ৩৪ পৃ]

৪। বিসুদধিমগ্গ, ৮ম পরি, উপসমানুসংতি [২৯৩ পৃ]।

৫। বিনয়পিটক, চুল্লবগ্গ, ৯।১২, উদান, ৫।৫; অট্টকেনিপাত, মহাবগ্গ প্রজ্ঞাদকেও সেই কথা বলা হয়। (অংগুত্তরনি, [১২।১৫] [৪ খং, ২০২-৩ পৃ]।

‘ঠিক ঐ প্রকাবই, হে ভিক্ষুগণ। বহু ‘ও ভিক্ষু যদি অন্তপথিশেষ নির্দাণবাতুতে পবিনির্দাণ প্রাপ্ত হয়, তদ্বৎ তু নির্দাণ বাতুব রুদ্ধি কিংবা ভ্রাস প্রজ্ঞাত হয় না। তিনি বলেন যে ইহাও তাহাব ধর্মবিনয়ের এক “আশ্চর্য, অদ্ভুত ধর্ম।” ‘মহানিদদেস ইহাকে “অনভিনির্দর্তী-নামগ্রী” বলা হইয়াছে।

“অনভিনির্দর্তী নামগ্রী” কি? বহু ও ভিক্ষু যদি অন্তপথিশেষ নির্দাণ বাতুতে পবিনির্দাণ প্রাপ্ত হয়, তদ্বৎ তু নির্দাণ বাতুব উৎস কিংবা পূর্ণত্ব প্রজ্ঞাত হয় না। ইহা “অভিনির্দর্তী-নামগ্রী।”^১

ইহা নগ্ন্য বর্তব্য যে মহানিদুজ্জের সহিত এই তুলনা হইতে বোধ হয় যে বুদ্ধ নির্দাণ বাতুকে বস্তুবিশেষ বলিয়া নহে কবিতেন।

(৫) এইমাত্র পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে প্রাচীন ভাগবতধর্মের নতে “ব্রহ্ম-নির্দাণ-প্রাপ্ত জ্ঞানীর স্বরূপ মন ও বাণীর অগোচর, অনির্দেশ্য ও অপ্ৰতীক্য।” সেট হেতু তৎসংবৎসে ঐক্যতরা কিছুই বলা যায় না। বুদ্ধও সেট প্রকাব নহে কবেন যে পবিনির্দাণ প্রাপ্ত অর্হন্তের স্বরূপ সংবৎসে কিছুই নির্দিষ্ট কবিয়া বলা যায় না। বৎসগোত্র পরিব্রাজককে তিনি তাহা বিশেষ কবিয়া দুখান।^২

“ভো গৌতম। আপনার গৌতমের কোন দৃষ্টিগত আছে কি?”

বৎস! বাহ্যকে দৃষ্টিগত বলা হয়, তাহা তথাগতের অপনীত হইয়াছে। বৎস! ইহা তথাগত কর্তৃক দৃষ্ট যে রূপ এই প্রকাব, রূপ সমুদয় এই প্রকাব; এবং রূপের অন্তগমন এই প্রকাব। বেদনা ০। সংজ্ঞা ০। সংস্কার ০। বিজ্ঞান এই প্রকাব, বিজ্ঞান-সমুদয় এই প্রকাব, এবং বিজ্ঞানের অন্তগমন এই প্রকার। সমস্ত মননীতসমূহের, সমস্ত মণিত সমূহের, সমস্ত অহংকাব মনকারমান (কপী) অন্তশয়সমূহের ফল, বিভাগ, নিবোধ, ত্যাগে এবং অমুৎপত্তিতে তথাগত বিনুত—ইহা আমি বলি।

১। মহানিদদেস [১ খং, ১০৮ পৃ], আরও ব্রহ্মব্যা—কণ্ঠস্বত্বে, ১০৪ পৃ, নিশ্চিদপ্রশ্ন, ৩১৬ পৃ।

২। বজ্জিপিননি অগ্গিষকচ্ছাগ্গসুত্ত (৫২) [১ খং, ৪৮৬-৮ পৃ]

ব্রহ্মব্যা— “ততঃ পদমনির্দাণমত্যংস্থিয়মগোচরম্।

বদ্বন্দ্বৈর্চর্যম্ন চাখ্যাভঃ শক্যতে ততঃসমশ্ৰুতে।”

—(মার্কয়ডের পৃ, ৪০১৬০) [দত্ত-ভাষ্যে]

“ভো গৌতম। এই প্ৰকাৰ বিমুক্ত-চিত্ত ভিক্ষু (পৰিনিৰ্বাণেৰ পৰ) কোথায় উৎপন্ন হয় ?

“বৎস। উৎপন্ন হয়—ইহা (বলা সংভব) হয় না।

“তবে কি গৌতম। উৎপন্ন হয় না ?

“বৎস। ‘উৎপন্ন হয় না’—ইহা (বলা সংভব) হয় না।

“তবে কি গৌতম। উৎপন্ন হয়ও উৎপন্ন হয় নাও।

“বৎস। ‘উৎপন্ন হয়ও, উৎপন্ন হয় নাও’—ইহা (বলা সংভব) হয় না।

“তবে কি গৌতম। উৎপন্ন হয়ও না, উৎপন্ন হয় নাও না ?

“বৎস। ‘উৎপন্ন হয়ও না, উৎপন্ন হয় নাও না’—ইহা (বলা সংভব) হয় না। বুদ্ধেৰ এই প্ৰকাৰ উত্তৰ শুনিয়া, প্ৰত্যেক প্ৰশ্নেৰ উত্তৰে “ইহা (বলা সংভব) হয় না” বলিতে শুনিয়া, বৎসগোত্ৰ পৰিব্ৰাজক বলেন,

“ভো গৌতম। এখানে আমাৰ অজ্ঞান হইয়া গিৰাছে, এখানে আমাৰ সংমোহ হইয়া গিৰাছে। পূৰ্বেৰ বাৰ্তালাপ হইতে আপনাৰ গৌতমেৰ প্ৰতি আমাৰ বাহা কিছু শ্ৰদ্ধা (উৎপন্ন) হইবাছিল, তাহাও এখন অংতৰ্হিত হইল।”

তখন বুদ্ধ বলেন,

“হে বৎস। তোমাৰ অজ্ঞানেৰ প্ৰবোজন নাই, সংমোহেৰ প্ৰয়োজন নাই। বৎস। এই ধৰ্ম গংগীৰ, জদৃশ, দুজ্জের, শাংত, প্ৰণীত, তৰ্কেৰ অবিষয়, নিগুণ, পংডিভ-বেদনীয়। বৎস। ইহা অত্ম-দৃষ্টিক, অত্ম-কাংতিক, অত্ম-ৰুচিক, অত্মত্ৰ-যোগ-যুক্ত, অত্মত্ৰ-আচাৰ্যক তোমাৰ জ্ঞাত দুজ্জের।”

তাবপৰ তিনি প্ৰজ্জ্বলিত অগ্নিৰ দৃষ্টান্ত দিয়া তাহা বুঝাইয়া দেন। তিনি বলেন, তৃণ-কাৰ্ঠাদি উপাদান নহইয়াই অগ্নি প্ৰজ্জ্বলিত হয়। ঐ উপাদান শেষ হইলে, এবং অপৰ উপাদান না পাইলে অগ্নি নিৰ্বাপিত হয়। নিৰ্বাপিত হইলে উহা কোন দিকে কোথায় গিয়াছে বলা যায় না। এইমাত্ৰ বলা যাইতে পাবে যে উহা নিৰ্বাপিত হইয়াছে।

‘সেই প্ৰকাৰই, হে বৎস। তথাগতকে প্ৰজ্ঞাপন কৰিতে হইলে, বেই কপ দ্বাৰা প্ৰজ্ঞাপন কৰিতে হইবে, সেই কপই তথাগতেৰ প্ৰহীন হইয়া গিয়াছে, উচ্ছিন্নমূল তালবৃক্ষেৰ ত্ৰায় অভাব প্ৰাপ্ত ও ভবিষ্যতে উৎপন্ন না হইবাৰ বোগ্য হইবাছে। হে বৎস। কপ-সংজ্ঞা বিমুক্ত তথাগত মহাসমুদ্ৰেৰ ত্ৰায় গংগীৰ, অপ্ৰমেৰ, ত্বপবিগ্ৰাহ। (সেই কাৰণে উহাকে) ‘উৎপন্ন হয়’—বলা

যাব না, 'উৎপন্ন হয় না'—বলা যায় না; 'উৎপন্ন হয়ও, উৎপন্ন হয় নাও'—বলা যায় না, 'উৎপন্ন হয়ও না, উৎপন্ন হয় নাও না'—বলা যায় না। তথাগতকে প্রজ্ঞাপন কবিত্তে হইলে যেই বেদনা দ্বাৰা প্রজ্ঞাপন কবিত্তে হইবে, সেই বেদনাই তথাগতের প্রহীন ০।০ সংজ্ঞা ০।০ সংস্কার ০। তথাগতকে প্রজ্ঞাপন কবিত্তে হইলে যে বিজ্ঞান দ্বাৰা প্রজ্ঞাপন কবিত্তে হইবে, সেই বিজ্ঞানই তথাগতের প্রহীন হইয়া গিয়াছে, উচ্ছিন্নমূল তালবৃক্ষের ত্রায় অভাব প্রাপ্ত ও ভবিষ্যতে উৎপন্ন না হইবার বোগ্য হইবাছে। হে বৎস! বিজ্ঞান-সংজ্ঞা-বিমুক্ত তথাগত মহাসমুদ্রের ত্রায় গংভীৰ, অপ্রমেয়, দ্রব্‌পবিগ্রাহ। (সেই কাৰণে উঁহাকে) 'উৎপন্ন হয়'—বলা যায় না, 'উৎপন্ন হয় না'—বলা যায় না, 'উৎপন্ন হয়ও, উৎপন্ন হয় নাও'—বলা যায় না; 'উৎপন্ন হয়ও না, উৎপন্ন হয় নাও না'—বলা যায় না।"

সেই কাৰণে বুদ্ধ ঐ বিষয়ে কিছু পৰিষ্কাৰ কবিয়া বলিতেন না।

- (১) "তথাগত মৃত্যুৰ পৰে থাকেন",
- (২) "তথাগত মৃত্যুৰ পৰে থাকেন না",
- (৩) "তথাগত মৃত্যুৰ পৰে থাকেনও এবং থাকেন নাও",
- (৪) "তথাগত মৃত্যুৰ পৰে থাকেনও না, এবং থাকেন নাও না",

—এই চাৰিটিৰ কোনটা তিনি বলিতেন না। ঐ সকল তাঁহাৰ মতে "অব্যাকৃত" (অৰ্থাত্‌ তৎকৰ্তৃক ব্যাকৃত বা ব্যাখ্যাত হয় নাই)।^১ 'সংযুক্তনিকাবে' বিবৃত হইবাছে যে তখনকাৰ দিনে শ্রমণ ব্রাহ্মণ পৰিব্রাজকদিগের মধ্যে কখন কখন এই আলোচনা হইত,—

পূৰ্ণ কাশ্যপ, মক্খলি গোশাল, নিগ্রংগনাথপুত্র, সংজয় বৈবাটী-পুত্র প্রকুধ

১। 'দীঘনিকায়ে' (মহাপৰিনিৰ্ব্বাণসূত্ৰ) বিবৃত হইবাছে যে বুদ্ধ যখন জীবনের শেষভাগে বিচরণ কৰিত্তে কবিত্তে নাদিকা গ্রামে উপস্থিত হন, তখন আনন্দ তাঁহাকে ঐ গ্রামে তত্পূৰ্বে মৃত সাল্‌হ ভিক্ষু, নন্দাভিক্ষুণী, সুজাতা উপাসিকা এবং বহু উপাসক সংবৎসে জিজ্ঞাসা কৰেন, উঁহাদেব কি "গতি", কি "অভিসংপৰায়" হইবাছে। এক সাল্‌হ ভিক্ষু ব্যতীত অপর সকলের গতি, অভিসংপৰায় বুদ্ধ ব্যাখ্যা কৰেন, তিনি বলেন যে উঁহাদেব কেহ কেহ অনাগামী, কেহ কেহ সহস্রাগামী, আৰ কেহ কেহ স্রোতাপন্ন হইবাছে। (পূৰ্বে) সাল্‌হ সংবৎসে বুদ্ধ এইমাত্র বলেন যে "হে আনন্দ! সাল্‌হ ভিক্ষু আশ্রবসমূহের ক্ষয়ে অনাস্রব চিত্ত-বিন্ধুত্বকে, প্রজ্ঞাবিন্ধুত্বকে দৃষ্টধৰ্ম্মই স্বয়ং অভিজাত হইয়া, সাক্ষাৎকাৰ কৰিয়া, উপসংপন্ন হইয়া বিহাব কৰিত।"

কাত্যায়ন এবং অজিত কেশকংবল—এই সকল “সংঘী, গণী, গগাচার্য, জ্ঞাত, বশস্বী এবং বহুজনের সাধু-সংমত তীর্থকবগণ” তাঁহাদেব শ্রাবকগণেব কেহ নবিনে পব সে কোথায় উৎপন্ন হইয়াছে তাহা বলেন,—বলেন যে “অমুক অমুক স্থানে উৎপন্ন হইয়াছে।” তাঁহান্বে শ্রাবকগণেব মধ্যে ঘাটাৰা “উত্তম পুরুষ, পবম পুরুষ, পবম-প্রাপ্তি-প্রাপ্ত,” উহাবাও দেহত্যাগেব পর কোথায় উৎপন্ন হইয়াছে, তাহা বলেন। “সংঘী, গণী, গগাচার্য, জ্ঞাত, বশস্বী এবং বহুজনেব সাধু-সংমত শ্রমণ গৌতম” ও তাঁহাব শ্রাবকদিগেব বাহাবা মৃত হয়, তাহাদেব কে কোথায় উৎপন্ন হইয়াছে তাহা বলেন, পবন্তু বাহাবা “উত্তম পুরুষ, পরম পুরুষ পবম-প্রাপ্তি-প্রাপ্ত” তাহাদেব কাহারও দেহত্যাগ হইলে সে কোথায় উৎপন্ন হইয়াছে, কিংবা উৎপন্ন হয় নাই, বলেন না, উহাব সংবন্ধে তিনি কেবল এইমাত্র বলেন যে, সে “তৃণ্ণাকে আচ্ছিন্ন কবিয়াছে, মানাভিসমর-সংবোজন সম্যক্ বিবর্তিত কবিয়াছে, তৃণ্ণেব অংত কবিয়াছে।”

বংসগোত্র পরিব্রাজক কোন সময়ে বুদ্ধকে বলেন যে ঐ হেতু উঁহাব ধর্ম-বিনয়ে তাঁহাব মনে কাঙ্ক্ষা, বিচিকিৎসা উৎপন্ন হইয়াছে। বুদ্ধ উত্তর করেন,
“হে বংস! তোমাব কাঙ্ক্ষা কবিবাব প্রয়োজন নাই, বিচিকিৎসা কবাব প্রয়োজন নাই।

তোমাব কাঙ্ক্ষণীয় থাকাতেই বিচিকিৎসা উৎপন্ন হইয়াছে। হে বংস। সোপাদানেবই উৎপত্তি আমি প্রজ্ঞাপন কবি, অনুপাদানেব নহে।

“বথা হে বংস। অগ্নি সোপাদান প্রজ্জ্বলিত হয়, অনুপাদান নহে, সেই প্রকাৰই হে বংস! আমি সোপাদানেব উৎপত্তি প্রজ্ঞাপন কবি, অনুপাদানেব নহে।”

তাবপব বংস কর্তৃক জিজ্ঞাসিত হইয়া বুদ্ধ বলেন অর্চি যে বায়ু দ্বাবা দ্বিপ্ত হইয়া দূবে গমন করে, “তাহাকে আমি বায়ু-উপাদান বলি; বায়ুই, হে বংস! ঐ সময়ে উপাদান হয়।” মনুষ্য যে এক দেহ ছাড়িবার পব অত্র দেহে উৎপন্ন হয়, “তাহাকে আমি তৃণ্ণা উপাদান বলি, তৃণ্ণাই হে বংস। ঐ সময়ে উপাদান হয়।”^১

আত্মদান সত্ত্ব কাত্যায়ন ও বংসগোত্র পরিব্রাজককে উক্তচাবি বচনেব

প্রত্যেকটি সংবন্ধে বলেন, “হে বৎস। ইহা ভগবান কর্তৃক অব্যাকৃত।”^১ তখন বৎস জিজ্ঞাসা কবেন, ‘শ্রমণ গৌতম’ কর্তৃক যে ঐ সকল অব্যাকৃত তাহাব হেতু কি, প্রত্যয় কি? সন্নিয় উত্তর কবেন,

“হে বৎস! প্রজ্ঞাপনের জন্ত যাহা হেতু, যাহা প্রত্যয়,—‘কপী’ বলিয়া কিংবা ‘অকপী’ বলিয়া, কিংবা ‘সংজ্ঞী’ বলিয়া, কিংবা ‘অসংজ্ঞী’ বলিয়া, কিংবা ‘নৈব-সংজ্ঞী-নাসংজ্ঞী’ (সংজ্ঞীও নহে, অসংজ্ঞীও নহে) বলিয়া তৎসমস্তই সর্বপ্রকারে (‘সব্বেন সব্বং সব্বথা সব্বং’) অপবিশেষে নিরুদ্ধ হইয়া যায়। সূতবাং প্রজ্ঞাপন কবিত্তে গেলে কি প্রকারে,—কপী বলিয়া, কিংবা অকপী বলিয়া, কিংবা সংজ্ঞী বলিয়া, কিংবা অসংজ্ঞী বলিয়া, কিংবা নৈবসংজ্ঞী-নাসংজ্ঞী বলিয়া—প্রজ্ঞাপন কবা যাইবে।”^২

ভিক্ষুণী ক্ষেমাও কোশলবাজ প্রসেনজিৎকে উক্ত চাবি বচনের প্রত্যেকটি সংবন্ধে বলেন যে উহা বুদ্ধ কর্তৃক অব্যাকৃত।^৩ তখন প্রসেনজিৎ জিজ্ঞাসা কবেন, “ঐ সকল যে ভগবান বুদ্ধ কর্তৃক অব্যাকৃত তাহাব হেতু কি, প্রত্যয় কি?” ক্ষেমা প্রতিজিজ্ঞাসা কবেন, গংগাব বালুকাবাশি কেহ গণিতে পাবে কি? মহাসমুদ্রের জনবাশি কেহ মাপিতে পাবে কি? বাজা উত্তর কবেন ‘না, পারে না’, এবং তাহার হেতু এই বলিয়া নির্দেশ কবেন যে ‘মহাসমুদ্র গংগীব, অপ্ৰমেন, ছবপবিযোগার্থ’। তখন ক্ষেমা রাজাকে ঠিক তেমন বলেন যেমন বুদ্ধ বৎসগোত্র পবিত্রাজককে বলিয়াছিলেন।

“সেই প্রকাবই হে মহাবাজ। তথাগতকে প্রজ্ঞাপন কবিত্তে হইলে, যেই রূপ দ্বাবা প্রজ্ঞাপন কবিত্তে হইবে সেই রূপই তথাগতের প্রহীন হইয়া গিয়াছে, উচ্ছিন্ন মূল তালবৃক্ষের ত্রায় অভাব-প্রাপ্ত ও ভবিষ্যতে উৎপন্ন না হইবার যোগ্য হইয়াছে। রূপ-সংজ্ঞা হইতে বিমুক্ত তথাগত হে মহারাজ। যেমন মহাসমুদ্র তেমনই গংগীব, অপ্ৰমেন, ছবপবিযোগার্থ। সূতবাং ‘তথাগত মরণের পবে থাকেন’ ইহা বলা যায় না; ‘তথাগত মরণের পরে থাকেন না’—ইহাও বলা যায় না। ‘তথাগত মরণের পরে থাকেনও, এবং থাকেন নাও’—ইহাও

১। সংযুক্তনি, অব্যাকৃতসংযুক্ত, সন্নিয় (৪৪।১১।৩৬) [৪ খং, ৪০১-২ পৃ]।

২। ঐ, ঐ, ঐ, (৪৪।১১।১১-২) [৪ খং, ৪০২ পৃ]।

৩। ঐ, ঐ খেমাধেরী (৪৪।১১।৭-) [৪ খং, ৩৭৫ পৃ]।

বলা যায় না। ‘তথাগত মরণের পথে থাকেনও না, এক থাকেন নাও না’
—ইহাও বলা যায় না।

অনন্তর তিনি বেদনা, সংজ্ঞা, সংস্কার এবং বিজ্ঞান সংবন্ধেও ঠিক সেই কথা বলেন। প্রসেনজিৎ পথে এক সময়ে বুদ্ধকে ঐ বিষয় জিজ্ঞাসা করেন এবং বুদ্ধ তাঁহাকে ঠিক সেই উত্তর দেন, বাহা দেয়া দিয়াছিলেন।^১

পবিনির্বাণের পরে অর্হৎ থাকেন কি থাকেন না,—এই বিষয়ে কোন কিছু নির্দিষ্ট কবিতা না বলাব অপব এক হেতুও বুদ্ধ কখন কখন প্রদর্শন কবিতেন। বথা, তিনি এক সময়ে চুন্দকে বলেন, উক্ত চারি বচনের কোনটি উল্লেখ কবিতা কেহ যদি তাহাকে জিজ্ঞাসা করে, তথাগত উহা বলিয়াছেন কিনা, তবে যেন এই উত্তর দেব যে, “আবুদু! তথাগত এই প্রকার বলেন নাই।” ঐ ব্যক্তি যদি তাবপব তাহাকে জিজ্ঞাসা করে, “শ্রমণ গৌতম ঐ বিষয়ে কিছু বলেন নাই কেন?” তবে সে যেন উত্তর করে,

“আবুদু! উহা অর্থসংহিত নহে ধর্মসংহিত নহে, ব্রহ্মচর্যোপবোগী নহে, নির্বেদার্থ নহে, বিবাগার্থ নহে, নিবোধার্থ নহে, উপশমার্থ নহে, অভিজ্ঞার্থ নহে, সংবোধি-অর্থ নহে, নির্বাণার্থ নহে। সেই কাবণেই ভগবান উহা বলেন না।”

(৬) মন-বাণীব অগোচর বনিবা ব্রহ্মকে ইদংতয়া বিধিমুখে নির্দেশ করা যায় না। সেইজন্ত শ্রুতি ‘নেতি নেতি’ (ইহা নহে, ইহা নহে) কবিতা নিষেধমুখে তাঁহাকে নির্দেশ কবিতা থাকেন। বুদ্ধও পরিনির্বাণকে কখন কখন সেই প্রকারে নিষেধমুখে নির্দেশ কবিতাছেন। বথা, বাহির, দাক্ষিণ্য নামে বুদ্ধের এক পবম ভব্তের দেহত্যাগ হইলে পব অত্ভিক্ষুগণ বুদ্ধকে জিজ্ঞাসা করেন, “উহাব কি গতি, কি অভিসংপবাব হইয়াছে?” বুদ্ধ উত্তর করেন, “হে ভিক্ষুগণ! বাহির দাক্ষিণ্য পংডিত ছিল, ধর্মের অনুরোধে আকট হইয়া গিয়াছিল। হে ভিক্ষুগণ! বাহির পবিত্রিণ্য পবিনির্বাণ প্রাপ্ত হইয়াছে।” অনন্তর তিনি এই উদান বলেন,

“বত্থ আপো চ পথবী তেজো বায়ো ন গাবতি।

ন তত্থ স্কক্বা জোতত্তি আদিচ্চো ন প্পকাসতি ॥

ন তত্থ চন্দিমা ভাতি তমো তত্থ ন বিজ্জত্তি।

বদা চ অতত্তনা বেদি মুনি মৌনেন ব্রাহ্মণো ।

অথ কপা অকপা চ সুখ-দুঃখা সমুচ্চতীতি ॥”^১

‘বেথানে পৃথিবী, জল, তেজ ও বায়ু (অব) গাহন কবে না। তথায় শুভ্রসমূহ (অর্থাৎ গ্রহ-তাবাদি জ্যোতিষ্‌কসমূহ) জ্যোতি প্রদান কবে না; আদিত্য প্রকাশিত হয় না। তথায় চন্দ্রমা ভাত হয় না। তথায় তপন নাই। যখন নিজেই তাহা সম্যক প্রকাষে জানে, তখন মুনি মৌনদ্বারা ব্রাহ্মণ হয়, অনন্তর কপ ও অকপ, এবং সুখ ও দুঃখ প্রকৃষ্টরূপে পবিত্রাণ করে।’ অতঃপর এক সময়ে ভিক্ষুগণকে নির্বাণের কথা বলিতে বলিতে বুদ্ধ এষ্ট উদান বলেন,

“অত্থি ভিক্ষবে তদায়তনং বত্প ন এব পথবী, ন আপো ন তেজো ন বারো ন আকাশানংচাবতনং ন বিঞ্ঞাণানংচাবতনং ন আকিংচ্যাঞ্ঞান-তনং ন নেবসঞ্ঞানাসঞ্ঞায়তনং নানং লোকো ন পবলোকো ন উত্তে চন্দিম-স্ববিয়া । তদ অহ্মং ভিক্ষবে ন এব আগতিং বদামি ন গতিং ন তিতিং ন চুতিং ন উপ্পত্তিং । অপ্পত্তিট্টং অপ্পবত্তং অনাবন্মণমেব তং । এস এব অংতো দুঃখসু তি ॥”^২

“হে ভিক্ষুগণ! সেই আয়তন আছেই, বথায় নিশ্চরই পৃথিবী নাই, জল নাই, তেজ নাই, বায়ু নাই, আকাশানংচাবতন নাই, বিজ্ঞানানংচাবতন নাই, আকিংচ্যায়তন নাই, নৈবসঞ্ঞানাসংজ্ঞাবতন নাই, এই লোক নাই, পবলোক নাই, চন্দ্র ও সূর্য উভয়েই নাই। উহাকে আমি, হে ভিক্ষুগণ! নিশ্চর আগতি বলি না, গতিও না, স্থিতিও না, চ্যুতিও না, উত্পত্তিও না। উহা নিশ্চরই অপ্রতিবৃ, অপ্রবর্তী, অনাবণ্ডন। উহা নিশ্চরই দুঃখের অংত।’

(৭) ঐ প্রকাষে নির্দেশ হইতে পাছে কেহ মনে কবে যে উহা অস্মৃষ্ট, উহা নাইই, সেইজন্য ভাগবতধর্মে ইহাও বিধিমুখে বলা হয় যে ব্রহ্ম সত্ বা সত্যই, অর্থাৎ আছেই। বুদ্ধও সেই প্রকারে বিধিমুখে বলিয়াছেন, “অত্থি ভিক্ষবে তদায়তনং” (‘হে ভিক্ষুগণ! সেই আয়তন আছেই’)। অনন্তর তিনি আবার আবার বিশেষ কবিয়া বলেন,

“অত্থি ভিক্ষবে অজাতং অভূতং অকতং অসংখতং । নো চে তং ভিক্ষবে

১। উদান, ১।১০ (পূবে পূর্ব্বা ব্রহ্মণ্য)

২। উদান, ৮।১, ২, ৩

অভবিস্ অজাতং অভূতং অসংখতং, ন স্মিধ জাতস্ ভূতস্ কতস্ সংখতস্ নিস্ সবণং পঞ্ঞাংবেথ। যস্মা চ থো ভিক্খবে অত্থি অজাতং অভূতং অকতং অসংখতং তস্মা জাতস্ ভূতস্ কতস্ সংখতস্ নিস্ সবণং পঞ্ঞায়তী তি।”^১

“হে ভিক্ষুগণ। (উহা) আছেই, (বাহা) অজাত, অভূত, অকৃত এবং অসংস্কৃত। হে ভিক্ষুগণ। অজাত, অভূত, (অকৃত) এবং অসংস্কৃত উহা যদি না থাকিত, তবে এখানে এই জাতের, ভূতের, কৃতের এবং সংস্কৃতেব নিঃসরণ প্রজ্ঞাত হইত না। যেহেতু হে ভিক্ষুগণ। অজাত, অভূত, অকৃত এবং অসংস্কৃত উহা আছে, সেইহেতু এই জাতের, ভূতের, কৃতের এবং সংস্কৃতেব নিঃসরণ প্রজ্ঞাত হয়।”

বুদ্ধ অত্ৰ অতি পরিষ্কারভাবে নির্দেশ করিয়াছেন যে, প্রকৃতপক্ষে একমাত্র নির্বাণই সত্য, যেহেতু উহা অবিপরিণাম-ধর্মী, স্তবরাং অমোঘধর্মী।^২ তিনি সাক্ষাৎভাবেও তাহা বলিয়াছেন।

“হে ভিক্ষু। তাহা স্মৃষ্ণ, বাহা মোঘধর্মী, আর উহা সত্য, বাহা অমোঘধর্মী নির্বাণ। সেই কাবণে এই প্রকার সমন্বাগত ভিক্ষু এই পবনসত্য-অধিবর্ঠান সমন্বাগত হব। উহাই, হে ভিক্ষু। পবন আর্য-সত্য, বাহা এই অমোঘধর্মী নির্বাণ।”^৩

‘পটিসংভিদানগংগে’ব এক স্থলে^৪ নির্বাণের ১৪টি এবং অপব এক স্থলে^৫ ৪০টি বিশেষণ দেওয়া হইয়াছে। উহাদের কতিপয় এই,—নিত্য, ধ্রুব, পরমার্থ, সার, অবিপরিণাম-ধর্মী। তাই নির্বাণের মার্গকে কখন কখন “ধ্রুব-গামী মার্গ” বলা হইয়াছে।^৬

(৮) আসল কথা, যেমন ভাগবতধর্মের ব্রহ্ম, তেমন বৌদ্ধধর্মের নির্বাণ, অতীব হৃদ্বিজের, সুদূর্দর্শ, পবনু অজ্ঞের নহে। উহা নিত্য সত্ হইলেও, বর্তমান থাকিলেও, একমাত্র জ্ঞানিগণই উহাকে দেখিতে পার, অজ্ঞানিগণ উহাবে দেখে না, স্তবরাং তাহাদের নিকট উহা নাই। ঐ বিদ্যে আলোকের দৃষ্টান্ত

১। উদান, ৮৩ ২। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

৩। নজ্জিমনি, ষাটুবিভংগসুত্ত (১৪০) [৩ ধং, ২৪২ পৃ]

৪। পটিসংভিদানগংগ, [১ ধং, ১৪ পৃ]

৫। টে, [২ ধং, ২৩৮-২৪১ পৃ]

৬। সংযুতনি, [৪ ধং, ৩৭০ পৃ]

দেওবা হয়। বাহা বা দেখিতে পান,—বাহাদেব দৃষ্টি শক্তি আছে, তাহাবাই পুরোস্থিত আলোককে দেখিতে পায়, আব বাহাদেব দৃষ্টি-শক্তি নাই, বাহার অন্ধ, তাহা বা আলোককে, তাহাদেব সন্মুখে বর্তমান থাকিলেও দেখিতে পায় না। বুদ্ধ বলেন,

“নীবৃত্তানং তমো হোতি অন্ধকাবো অপসুসত্তং।

সত্তং চ বিবত্তং হোতি আলোকো পসুসত্তাবি।

সংতিকে ন বিজানংতি মগ্গং ধমসু অকোবিদা ॥ ৭৬৩ ॥

‘বাহা বা (অবিজ্ঞা দ্বা বা) আববিত, (সেইহেতু বাহা বা) দেখিতে পান না, তাহাদেব নিকট (নির্বাণ) তম অন্ধকাব হয়, আব সত-পুরুষদিগেব নিকট উহা প্রকট হয়, যেমন বাহা বা দেখিতে পায়, তাহাদেব নিকট আলোক। ধর্মেব অকোবিদ ব্যক্তিগণ উহাকে, সংতিকে হইলেও, বিজ্ঞাত হয় না।’

“ভববাণ পরেতেহি ভব-সোতান্নসাবিহি।

মাব-ধেব-বান্নপনুনেহি নারং ধম্মো সুসংবুদ্ধো ॥ ৭৬৪ ॥

‘বাহা বা মাব-ধেবান্নপন, (সূতবাং) ভব-বাণ-পবানণ এবং ভব-সোতান্নসাবি, তাহাদেব নিকট এই ধর্ম সুসংবোধ্য নহে।’

“কো হু অঞ্ঞত্রমারিয়েহি পদং সংবুদ্ধমবহতি।

যং পদং সমমদ-অঞ্ঞায় পরিনিব্বংতি অনাসুবা ॥ ৭৬৫ ॥”^১

‘আর্ষণ ব্যতীত অপব কে সেই পদকে সংবুদ্ধ হইতে সমর্থ হয়, সেই পদকে সম্যক বিজ্ঞাত হইবা (আর্ষণ) অনাসব হইয়া (দেহাংতে) পরিনির্বাণ প্রাপ্ত হয়।’

(২) ব্রহ্মনির্বাণে জীবভাব নিবৃত্ত হয়, সূতবাং জ্ঞাত থাকে না; তাই ইন্দ্রিয়জ্ঞানও থাকে না। অত্র প্রকাষেও তাহা সিদ্ধ হয়। ব্রহ্ম জ্ঞাত, জ্ঞান ও জ্ঞেয়—এই ত্রিগুটিব অতীত। সূতবাং ব্রহ্ম-নির্বাণ-প্রাপ্ত বা ব্রহ্মভূত জ্ঞানীও ঐ ত্রিগুটিব অতীত হয়। তাহাতে বলা যায়, ব্রহ্ম-নির্বাণে বিজ্ঞানেব নিবোধ হয়। মহর্ষি বাজবল্ক্য তাহা অতীত স্পষ্টবাক্যে বর্ণনাছেন। বিজ্ঞানঘন জীব ভাব।

“এতেভ্যো ভূতেভ্যঃ সমুত্থান্ন তাত্তেবান্নবিনশ্চতি ন প্রেত্য সংজ্ঞা, স তীত্যেব এবীমীতি।”^২

১। সুত-ভূমিপাত, ৭২৩-৫ (দ্বয়ভানুপসুসনাসুত, ৪০-২)

২। বৃহত, ২।৪।১২ ; ৪।৫।১০

‘এই ভূতসমূহ হইতে সমুৎখিত হয় এবং উহাদেবই পবে বিনষ্ট হয়।
প্রেতা সংজ্ঞা থাকে না—ইহাই হবে (মৈত্রৈয়ী) আমি বলি।’ তাহা ভাগবত-
ধর্মেরও অবশ্য মাত্র।

বৌদ্ধধর্মেরও মতে, পবিনির্বাণে বিজ্ঞানের বিরোধ হয়। ভিক্ষু দর্ব মন্থ
পুত্র পবিনির্বাণ প্রাপ্ত হইলে বুদ্ধ বলেন,

“কায় ভিন্ন হইল; সংজ্ঞা নিকদ্ধ হইল, সমস্ত বেদনাও দগ্ধ হইল,
সংস্কাবসমূহ উপশম প্রাপ্ত হইল, এবং বিজ্ঞান অস্তগমন করিল।”^১

অত্র সময়ে বুদ্ধ বলেন,

“বাহা কিছু হুংখ সংভূত হয়, তৎসমস্তই বিজ্ঞান হইতেই উত্পন্ন হয়।
বিজ্ঞানের নিবোধ হইলে হুংখের উত্পত্তি হয় না।

(“সুতবাং হুংখের এই) পরিণাম জানিয়া,—হুংখ বিজ্ঞান হইতে উত্পন্ন
হয় এবং বিজ্ঞানের উপশমে উপশম প্রাপ্ত হয় বলিয়া, বুঝিয়া, ভিক্ষু তৃণাবহিত
হইয়া পবিনির্বাণ প্রাপ্ত হয়।”^২

“তমাছ সেট্টং পটিপদং অথো সংসুদ্বচাবণং।

তমাছ নোকে সংবুদ্ধং বীৰং পটিপদংতত্ত্বং॥

বিঞ্ঞাণস্‌সনিবোধেন তন্থাকথরবিমুত্তিনো।

পজ্জ্জাতস্‌সেব নিব্‌বাণং বিমোক্ষো হোতি চেতসো তি॥”^৩

‘উহাকে শ্রেষ্ঠ প্রতিপদ, অতএব (উহাতে বিচরণকে) সংসুদ্ধচারণ বলে।
যে ঐ প্রতিপদের অংগে গমন করিয়াছে, তাহাকে নোকে সংবুদ্ধ বীর বলে।
তৃণাঙ্কয়ে বিমুক্তের, বিজ্ঞানের নিবোধ হেতু, প্রজ্জ্বলিত অগ্নির নির্বাণের
শায়, চিত্তের বিমোক্ষ হয়।’

কথিত হইয়াছে যে কোন সময়ে এক দেবতা বুদ্ধকে জিজ্ঞাসা করেন,

“হে মারিষ! সত্ত্বের নির্মোক্ষ, প্রমোক্ষ, বিবেককে তুমি জান কি?”

বুদ্ধ উত্তর করেন,

“হে আবুস! সত্ত্বের নির্মোক্ষ, প্রমোক্ষ, বিবেককে আমি নিশ্চয় জানি।”

অনন্তর উচ্চা কি প্রকাব? জিজ্ঞাসিত হইলে, তিনি বলেন,

১। উলান, ৮৯ (পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য)

২। মৃত্তনিপাত, ৭৫-৪ (মৃত্তানুপসন্দানামৃত্ত, ১১-২)

৩। অংগুত্তরগি, তিকনিপাত, সমনবগ্গ (৩, ৮৯২) [১ ৭২, ২৫৬ পৃ]

“নংদিভবপবিক্খবা সঞ্ঞাবিঞঞাণ সংখরা ।

বেদনানং নিবোধা উপসমা এবং খ্ৰাহং আব্বসো জানামি ।

সত্তানং নিমোক্খং পমোক্খং বিবেকং তি ॥”^১

‘ভবনংদীব পবিক্খবে এবং সংজ্ঞা ও বিজ্ঞানের সংক্ষেপে বেদনার নিবোধ উপশম হব। হে আব্বস্! সত্ত্বেব নির্মোক্ষ, প্রমোক্ষ, বিবেককে আমি এই প্রকাবই বলিবা জানি।’

বুদ্ধেব পবিনির্বাণকে আব্বস্মান অনিকদ্ধ এই প্রকাবে বর্ণনা কবিয়াছেন,

“নাহ আস্সাস-প্রস্সাসো ঠিত্তিত্তস্স তাদিনো ।

অনেজো সত্তিমাবংভ যং কালমকবী মুনি ॥

অসল্লীনেন চিত্তেন বেদনং অজ্জবসাবি ।

পজ্জোতস্সেব নিব্বানং বিমোক্খো চেতসো অহু তি ॥”^২

‘স্খিত-চিত্ত তায়ীব স্বাস-প্রস্বাস (আর) নাই। মুনি শান্তির জগ্ন নিব্-কংপ হইয়া কাল কবিয়াছেন। তিনি অসল্লীন চিত্ত দ্বারা বেদনকে বিনষ্ট কবিয়াছেন। তাঁহার চিত্তেব প্রজ্জ্বলিত অগ্নিব নির্বাণেব হ্রায, বিমোক্ষ হইয়াছে।’

পূর্বে উক্ত হইয়াছে যে নির্বাণ পবম স্মৃথ। প্রশ্ন কবা যাব, নির্বাণে যদি বিজ্ঞান না থাকে,—বেদন না থাকে এবং বিজ্ঞাতা বা বেদায়িতও না থাকে, তবে তখন স্মৃথ থাকে, কিংবা উহাকে স্মৃথ বলা যায় কি প্রকাবে? ভিক্ষু উদাসী বস্তুতই ভিক্ষু শাবিপুত্রকে সেইপ্রকার প্রশ্ন কবেন।

“হে আব্বস্ শাবিপুত্র। উহাতে (নির্বাণে) আবার স্মৃথ কি, যেহেতু উহাতে বেদয়িতাই থাকে না?”

শাবিপুত্র উত্তব কবেন,

“এতদেব থ্ এত্থ আব্বসো স্মৃথং, যদেত্থ নত্থি বেদয়িতং”

‘হে আব্বস্! ইহাই উহাতে স্মৃথ, যে উহাতে বেদয়িতা থাকে না।’^৩

১। সংযুত্তনি, দেবতাসংযুত্-ত, ১ম বগ্গ, ২ (নিমোক্খসুত্-ত) [১ খং, ২ পৃ]।

২। দীঘনি, মহাপরিনিব্বানসুত্-ত (১৬) [২ খং, ১৫৭ পৃ], সংযুত্তনি, ব্রহ্মসংযুত্-ত, পঞ্চকবগ্গ (৬২।৫৭) [১ খং, ১৫৯ পৃ]।

৩। অংগুত্তবনি [৪ খং, ৪১৪-পৃ]।

(১০) বুদ্ধেব মতে, বিজ্ঞানের নিরোধ হইলে নামরূপেব বিনাশ হয়, আয়ুৰ্মান অজিত বুদ্ধকে বলেন,

“হে মাঘিহ। প্রজ্ঞা ও স্মৃতি (এতদ্বয়) এবং নাম রূপ—ইহাদের বিষয় আমি জিজ্ঞাসা করিতেছি। ইহাদের উপরোধ কিরূপে হয় বলুন।”

বুদ্ধ উত্তর কবেন,

“হে অজিত! এই যে প্রশ্ন তুমি জিজ্ঞাসা করিয়াছ, উহাব উত্তর তোমাকে বলিতেছি; যাহাব দ্বারা নাম ও রূপের নিঃশেষে উপরোধ হয় (তাহা তোমাকে বলিতেছি), বিজ্ঞানের নিরোধেই উহাব উপরোধ হয়।”^১

শারিপুত্র বলেন,

“চক্ষু, শ্রোত্র, ভ্রাণ, জিহ্বা, কার ও মন—এই ছয় আবতনকে ‘বডাবতন’ বলা হয়। নাম-রূপ-সমুদয় বডাবতন-সমুদয়, নাম-রূপ-নিবোধ বডাবতন-নিবোধ, আর্য অষ্টাঙ্গিক মার্গ বডাবতন-নিবোধ-গামিনী প্রতিপদ।

বেদনা, সংজ্ঞা, চেতনা ও স্পর্শ,—মনসিকাব,—ইহাকে হে আবু। ‘নাম’ বলা হয়। চাবি মহাভূত এবং চাবি মহাভূতকে লইয়া (নির্মিত) রূপ, ইহাকে হে আবু। ‘রূপ’ বলা হয়। বিজ্ঞানসমুদয় নাম-রূপ সমুদয়। বিজ্ঞান-নিরোধ নাম-রূপ নিবোধ।”^২

তাত্পর্য এই যে পবিনির্বাণে জগতেব জ্ঞান থাকে না। ভাগবতধর্মেরও মতে, ব্রহ্মের জ্ঞান হইলে,—ব্রহ্ম হইলে, জগতেব জ্ঞান থাকে না।^৩

ব্রহ্মনির্বাণ এবং পবিনির্বাণের মধ্যে এত সৌসাদৃশ্য হইলেও ইহা স্মৃতিশ্চিত যে ঐ বিষয়ে ভাগবতধর্মিগণ যেমন স্মৃতিদ্বিষ্ট মতবাদ পোষণ করিতেন এবং খ্যাপন করিতেন, বুদ্ধ তেমন করিতেন না। পবিনির্বাণেব পবে অর্হতের

১। সূত্ৰনিপাত, ১০৬-৭ (অজিতমানবপুচ্ছা, ৫-৬)

২। মজ্জিমনি, সম্মাদিট্ঠিসূত্ৰ (৯) [১ ২৭, ৫৩ পৃ]

“তত্ধ কতমং বিজ্ঞানপচ্ছা নামরূপং ? অত্ধি নামং অত্ধি রূপং । তত্ধ কতমং নাম ? বেদনাসংখা সঞ্চারকুৎসে সংহারকুৎসে ইদং বৃচ্চতি নামং । তত্ধ কতমং রূপং ? চত্বারো চ মহাভূতা চতুর্নানাং চ মহাভূতানাং উপাদায় রূপং ইদং বৃচ্চতি রূপং ইদং চ নামং । ইদং বৃচ্চতি বিজ্ঞানপচ্ছা নামরূপং ।”

—(অভিধম্মপিটক, বিভংগ, নেত্তিপ্পকরণ)

৩। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

কিছু থাকে কি থাকে না,—পবিনির্বাণ কি শূন্য পর্বসান বা আত্যাতিক
বিনাশ না নহে,—তাহা বুদ্ধ পরিষ্কার কবিত্তা ব্যাকৃত কবিতেন না। তাঁহাব
অন্তেবাসী শিষ্যগণ ঐ অব্যাকৃত বিষয়ে কোন শংকা উত্থাপন কবিতেন না,
কিংবা তাহাব ব্যাকৃত উপদেশসমূহ হইতে ঐ বিষয়ে কোন বাদ নিষ্কাশন
কবিতে চাহিতেন না। ‘অংশুতবনিকাবে’ বিবৃত হইবাছে যে জনৈক ভিক্ষু
একদা বুদ্ধকে জিজ্ঞাসা কবেন,

“হে ভণ্ডে। সেই হেতু কি? প্রত্যয় কি? যাহা বশত অব্যাকৃত
বস্তুসমূহে শ্রুতবান আর্ষশ্রাবকের (কোন) বিচিকিৎসা উৎপন্ন হয় না?”

বুদ্ধ উত্তর কবেন,

“হে ভিক্ষু। দৃষ্টি নিবোধ বশতই অব্যাকৃত বস্তুসমূহে শ্রুতবান আর্ষ-
শ্রাবকের (কোন) বিচিকিৎসা উৎপন্ন হয় না। ‘তথাগত মৃত্যুর পবে থাকেন’—
ইহা হে ভিক্ষু! দৃষ্টিগত। ‘তথাগত মৃত্যুর পবে থাকেন না’—ইহা(ও)
হে ভিক্ষু। দৃষ্টিগত। ‘তথাগত মৃত্যুর পবে থাকেনও এবং থাকেন
নাও’—ইহা(ও) হে ভিক্ষু। দৃষ্টিগত। ‘তথাগত মৃত্যুর পবে থাকেনও
না, এবং থাকেন নাও না’—ইহা(ও), হে ভিক্ষু। দৃষ্টি-গত। হে ভিক্ষু।
অশ্রুতবান পৃথক্জন দৃষ্টিকে প্রকৃষ্টকপে জানে না, দৃষ্টি-সমুদয়কে
প্রকৃষ্টকপে জানে না, দৃষ্টি-নিবোধকে প্রকৃষ্টকপে জানে না, এবং
দৃষ্টিনিরোধ-গামিনী প্রতিপদাকে প্রকৃষ্টকপে জানে না। উহাব সেই
দৃষ্টি প্রবর্ধিত হয়। সে জাতি, জরা, মরণ, শোক, পবিবেদনা, দুঃখ,
দৌর্গনশ্চ এবং উপায়াস হইতে পরিমুক্ত হয় না,—দুঃখ হইতে পরিমুক্ত হয়
না,—ইহা আমি বলি। আব হে ভিক্ষু। শ্রুতবান আর্ষশ্রাবক দৃষ্টিকে
প্রকৃষ্টকপে জানে; দৃষ্টিসমুদয়কে প্রকৃষ্টকপে জানে, ‘দৃষ্টি-নিবোধকে
প্রকৃষ্টকপে জানে, এবং দৃষ্টিনিবোধ-গামিনী প্রতিপদাকে প্রকৃষ্টকপে
জানে। তাহাব সেই দৃষ্টি নিকদ্ধ হয়। সে জাতি, জরা, মরণ, শোক,
পবিবেদনা, দুঃখ, দৌর্গনশ্চ এবং উপায়াস হইতে পরিমুক্ত হয়,—দুঃখ
হইতে পরিমুক্ত হয়,—ইহা আমি বলি। ইহা জানিবা, তাহা দর্শন
কবিত্তা, হে ভিক্ষু। শ্রুতবান আর্ষশ্রাবক ‘তথাগত মৃত্যুর পবে থাকেন’
ইহাও বলে না, ‘তথাগত মৃত্যুর পবে থাকেন না,—ইহাও বলে না,
‘তথাগত মৃত্যুর পবে থাকেনও, এবং থাকেন নাও’—ইহাও বলে না;

তথাগত মৃত্যুব পবে থাকেনও না, এবং থাকেন নাও না—ইহাও বলে না।” ইত্যাদি।^১

বুদ্ধ অতঃ ইহাও বলিয়াছেন যে তিনি কিংবা কোন বিমুক্ত চিত্ত ভিক্ষু, —বে জানে যে “জন্ম ক্ষুব হইয়াছে, ব্রহ্মচর্যবাস শেষ হইয়াছে, বাহা কবণীয় ছিল তাহা কৃত হইয়াছে, অগব কিছু কবিবার বাকী নাই,” বে ঐ বিষয়ে কিছু ধরিব্কাবকাপে নির্দেশ কবেন না, তাহাব হেতু এই বলিয়া অনুমান কবা ‘অমুক্ত’ হইবে যে তিনি স্বয়ং ঐ বিষয়ে কিছুই নিশ্চিতরূপে জানেন না, অথবা জানেন,—উক্ত চারি দৃষ্টিব কোনটি পোষণ করেন, অথচ বলেন না।

“তাহা কি কাবণে? হে আনন্দ! যত অধিচচন ও যত অধিবচন-পথ, যত নিককৃতি ও যত নিককৃতি-পথ, যত প্রজ্ঞপ্তি ও যত প্রজ্ঞপ্তি-পথ, যত প্রজ্ঞা ও যত প্রজ্ঞাবচন সংসাবে আছে তৎসমমতকেই জানিয়াই ভিক্ষু বিমুক্ত হইয়াছে। উহাদিগকে জানিয়া বিমুক্ত ভিক্ষুকে ‘জানে না, দেখে না’ বলিবা (কিংবা) উহার দৃষ্টি ইহাই বলিবা (বলা) অমুক্ত।”^২

যমকের পাপদৃষ্টি

তবে ইহাও সংপূর্ণ সত্য নহে যে কোন ভিক্ষু ঐ বিষয়ে কোন মত অবধাবণ করিতে কখনও চাহিতেন না। কেননা, ‘সংযুত্জনিকাবে’ বিবৃত হইয়াছে যে, ঐ সমবে যমক নামক এক ভিক্ষুব এইকপ পাপদৃষ্টি উৎপন্ন হয় বে ‘ভগবান কর্তৃক দেশিত ধর্ম আমি এই প্রকাব বলিবা জানিয়াছি যে, বে ভিক্ষু ক্ষীণাস্রব, সে কাবাব ভেদ হইলে (অর্থাৎ দেহাংতে) উচ্ছিন্ন হয়, বিনষ্ট হয়, মবণেব পবে থাকে না (কাবসদ ভেদা উচ্ছিন্ন্জ্জতি বিনস্জ্জতি ন হোতি পবং মবণা তি)। শাবিপুত্র যমকেব ঐ ধাবণা নষ্ট কবিতে উত্তত হন। তিনি উঁহাকে বুকান তথাগত কপ নহেন, কাপে নহেন, কপ হইতে অতঃ (ও) নহেন। বেদনা, সংজ্ঞা, সংস্কাব এবং বিজ্ঞান সংবংবেও তিনি ঐ প্রকাব বুকান। অনন্তর বলেন,

“সুতবাং হে আবুস্ যমক। তথাগত এই প্রকাবে তোমাব দৃষ্টধর্মেই তোমাব সত্যত, স্খিতত অনুপনভ্যমান। তবে তোমাব এই ব্যাখ্যাবণ কি

১। অংগুত্তরনি, সম্বকনিপাত, অব্যাক্তবঙ্গ (১১১-২) [৪ = ১, ৬৭-৭০ পৃ]

২। দীঘনি, মহানিলাসমুত্ত (১০) [২২১, ৬৮ পৃ]

প্রকাব যে ‘ভগবান কর্তৃক দেন্তিত ধর্ম আমি এই প্রকাব বলিবা জানিয়াছি যে, যে ভিক্ষু ক্ষীণাশ্রব, সে কায়াব ভেদ হইলে উচ্ছিন্ন হয়, বিনষ্ট হব, মরণের পবে থাকে না’ ?”

“ন হি ভগবা এবং বদেব্ব থিনাসবো ভিক্ষু ভেদা উচ্ছিজ্জতি বিনস্-
সতি ন হোতি পবং মরণা ।”

‘ভগবান নিশ্চয় এই প্রকাব বলেন নাই যে ‘ক্ষীণাশ্রব, ভিক্ষু, কাষের ভেদ হইলে উচ্ছিন্ন হব, বিনাশ প্রাপ্ত হব, মরণের পবে থাকে না ।’

তখন যমক বলেন, “বংধু শাবিপুত্র ! আমি পূর্বে ত্রাণতিবশতই ঐ পাপ দৃষ্টিগত পোষণ করিতেছিলাম । এখন আপনাব উপদেশ শুনিয়া আমাব ঐ পাপ দৃষ্টিগত প্রহীন হইয়াছে, এবং আমি (প্রকৃত) ধর্ম(তত্ত্ব) অবগত হইয়াছি ।” তাহাব পব, শাবিপুত্রের জিজ্ঞাসার উত্তবে যমক বলেন, অতঃপব কেহ যদি তাঁহাকে প্রশ্ন কবে,—ক্ষীণাশ্রব ভিক্ষুব দেহপাত হইলে, মরণের পবে কি হয় ? তবে এই উত্তব দিবেন যে কপ, বেদনা, সংজ্ঞা, সংস্কাব এবং বিজ্ঞান অনিত্য, অনিত্য বলিবা হুংখমব, যাহা হুংখ, তাহা নিকদ্ষ হইয়াছে, অস্মতগত হইয়াছে ।”

বৈনাশিক অপবাদ

তদানীতন কালের অপব কেহ কেহও য়াহাবা বুদ্ধের অনুযায়ী ছিলেন না, তাঁহাব ধর্মোপদেশ শুনিয়া, মনে কবিতেন যে তাঁহাব মতে পবিনির্বাণ-প্রাপ্ত অর্হত্তের আত্যন্তিক বিনাশ হয় । সেই কারণে তাঁহাবা বুদ্ধকে “বৈনাশিক” বলিতেন । বুদ্ধ নিজেই উহাব উল্লেখ কবিয়াছেন । তিনি বলিয়াছেন,

“তথাগত তথাগতশ্রাবককে সমস্তু দৃষ্টি-স্থান, অধিষ্ঠান, পযুত্থান, অভিনিবেশ ও অনুশয়সমূহের বিনাশার্থ, সমস্তু সংস্কাবসমূহের শমনার্থ ; সমস্তু উপধিসমূহকে পবিত্যাগার্থ, তৃণাব ক্ষযার্থ, বিবাগ নিবোধ এবং নির্বাণের জন্ত ধর্মোপদেশ কবেন ।” তাঁহাব ঐ ধর্মোপদেশ শুনিয়া কাহাবও মনে এই ভয় হয়ত যে তদনুসাবে চলিলে “‘অহো আমি উচ্ছিন্ন হইব ; ‘অহো আমি বিনষ্ট হইয়া যাইব, (তাহাতে) সে শোক কবে, হুংখিত হয়, কাঁদে,—হাতি পিটিয়া কাঁদে, মুর্ছিত হয় ; উহাবা সেই কারণে তাঁহাকে বৈনাশিক বলিতেন । বুদ্ধ তাহাব প্রতিবাদ কবেন ।

“হে ভিক্ষুগণ। ইহসংসারে ভিক্ষুব অসম্মান বিনষ্ট হই, উচ্ছিন্ন তাল-
বৃক্ষের স্থান অভাবপ্রাপ্ত এবং ভবিষ্যতে উৎপন্ন না হইবার বোধ্য হই।
হে ভিক্ষুগণ। ইন্দ্র, ব্রহ্মা, প্রজাপতি সহিত (সমস্তু) দেবতা অধেষণ করিয়া
এইরূপ বিমূঢ়চিত্ত ভিক্ষুকে পান না। তথাগতের এই বিজ্ঞান মিশ্রিত, তাহা
কিসেব ক্ষত? এই দৃষ্টিধর্মেই তথাগত অনল্লবেত্ত—ইহাই আমি বলি।

“হে ভিক্ষুগণ! আমি এই প্রকার বলি, এই প্রকার ব্যাখ্যা কবি। কিন্তু
তবুও কোন কোন শ্রমণ ও ব্রাহ্মণ অসৎ, তুচ্ছ, মূঢ়া ও অভূত ভাবে আমাব প্রতি
এই দোষাবোপ করে যে ‘শ্রমণ গোতম বৈশাখিক (=বৈশাখিক), তিনি সৎ-
সত্ত্বের উচ্ছাদ, বিনাশ, বিভব^১ প্রজ্ঞাপন করেন’। ভিক্ষুগণ। আমি যে প্রকার
নহি, আমি যে প্রকার বলি না, সেই প্রকারে ঐ সমুদয় ভদ্র শ্রমণ ও ব্রাহ্মণ
অসৎ, তুচ্ছ, মূঢ়া ও অভূতভাবে আমাব প্রতি এই দোষাবোপ করে যে ‘শ্রমণ
গোতম বিনারক, তিনি সৎ সত্ত্বের উচ্ছাদ, বিনাশ, বিভব প্রজ্ঞাপন করেন’।^২

এই প্রতিবাদে বুদ্ধ “সৎসত্ত্বের”ই প্রতি বিশেষ দোষ দিরাছেন মনে হয়।
সুতরাং উহাব তাৎপর্য এই বলা মনে হয় যে তিনি সত্ত্বকে সৎ বলিয়া মানেন
না, সুতরাং তৎকর্তৃক প্রজ্ঞাপিত উচ্ছাদ বা বিনাশ সৎ-সত্ত্বের উচ্ছাদ বা
বিনাশ নহে। অতএব নানা প্রকার আত্মবাদের সমালোচনা কবিত্তে গিয়া
বুদ্ধ বলিয়াছেন যে কোন কোন শ্রমণ ও ব্রাহ্মণ “সত্তো বা পন সত্তসু উচ্ছাদং
বিনাশং বিভবং পঞ্ঞাপেত্তি” (আব সৎসত্ত্বের উচ্ছাদ, বিনাশ, বিভব প্রজ্ঞাপন
করেন)।^৩ উহাদিগকে তিনি এই বলিয়া নিংদা কবিরাছেন যে উহাবা সংসারের
ভয়ে সংসারাত্তেব প্রতি পরিত্যক্তপ্ৰাপ্যবায়ণ হইয়া সংসারজ্ঞানের প্রতি
পরিধাবন করেন, উহাবই চাবিদিকে ঘূষেন ফিবেন। যেমন কোন দূত স্তম্ভে
কিবা খিলে উপনিবদ্ধ কুরুব ঐ স্তম্ভেব বা খিলের প্রতি পরিধাবন কবে,
উহাব চাবিদিকে ঘূষে ফিবে, তেননট ঐ সকল শ্রমণ ও ব্রাহ্মণ সংসারের ভয়ে
সংসারের প্রতি পরিত্যক্তপ্ৰাপ্যবায়ণ হইয়া সংসারজ্ঞানের প্রতি পরিধাবন করেন,

১। বিভব=বি (=বিগত) + ভব, ‘ভব’ অর্থ ‘ভবন’, ‘উৎপত্তি’, ‘জীবন’, ‘জীৱিত
ধাকা’, ‘অনুভব’, আর ‘বিভাব’ তাহার বিপরীত, দৃষ্টান্ত অনন্তন, অনুৎপত্তি, ইত্য
বা বিনাশ, অননুভব।

২। মল্লভিনিসি, অলংকৃতপদসূত্র (২২) [১ ২১, ১১০ পৃ]।

৩। ঐ, পঞ্চস্তম্ভসূত্র (১০২) [২ ২১, ২২৪ পৃ]

উহাবই চাবিদিকে যুবেন কিবেন। অন্যতব তাঁহাব নিজেব সংবংধে বুদ্ধ বলেন,

“ইহা (পবিত্ৰমান জগৎ) সংস্কৃত স্মৃণ, আর সংস্কারসমূহেব নিবোধ হয়, উহাবা এতদর্থকই”—তাহা জানিবা উহাব নিস্‌সবণ দর্শন কবাইতে প্রবৃত্ত তথাগত উহা হইতে উপাতিবর্তিত হব।”^১ পূর্বোক্ত প্রতিবাদে বুদ্ধ বলিয়াছেন যে তিনি ঐ সকল শ্রমণ ও ব্রাহ্মণেব ছাব ‘সংসারে উচ্ছেদ বা বিনাশ, বিভব প্রজ্ঞাপন কবেন না’; হুতবাং বাহাবা বলে বে তিনি ঐ প্রকার কবেন, তাহাবা নিশ্চব মিথ্যাই বলে।

বুদ্ধ আবার কখন কখন স্বীকার করেন যে দৃষ্টিবিশেষে তাঁহাকে বৈশাখিক বলা যায়। যথা, কোন সমবে জ্ঞৈক ব্রাহ্মণ বুদ্ধকে বলেন, তিনি শুনিবাহেন বে “শ্রমণ গৌতম উচ্ছেদবাদী”, “শ্রমণ গৌতম বৈশাখিক” ইত্যাদি। বুদ্ধ তাহাকে বলেন,

“হে ব্রাহ্মণ। সেই পর্ষায়ও আছে, যেই পর্ষাবে আমাকে সম্যক্ বদমান বলিতে পাবে বে ‘শ্রমণ গৌতম উচ্ছেদবাদী’। হে ব্রাহ্মণ! আমি ‘স্নাগেব, দ্বেবেব এবং মোহেব উচ্ছেদ (কর্তব্য) বলি, ‘নানাবিধ পাপ, অকুশল ধর্মসমূহেব উচ্ছেদ (কর্তব্য)’ বলি। ‘ইহাই, হে ব্রাহ্মণ। সেই পর্ষায়, যেই পর্ষাবে আমাকে সম্যক্ বদমান বলিতে পাবে বে ‘শ্রমণ গৌতম উচ্ছেদবাদী, পরন্তু উহা নহে, বাহাকে লক্ষ্য কবিয়া তুমি বলিতেছ।”^২

“হে ব্রাহ্মণ। সেই পর্ষায়ও আছে, যেই পর্ষাবে আমাকে সম্যক্ বদমান বলিতে পাবে বে ‘শ্রমণ গৌতম বৈশাখিক।’ হে ব্রাহ্মণ। আমি স্নাগেব, দ্বেবেব এবং মোহেব বিনেবেব জন্ত ধর্ম উপদেশ কবি, নানাবিধ পাপ, অকুশল ধর্মসমূহেব বিনেবেব জন্ত ধর্ম উপদেশ কবি। ইহাই, হে ব্রাহ্মণ! সেই পর্ষায়, যেই পর্ষাবে আমাকে সম্যক্ বদমান বলিতে পাবে বে শ্রমণ গৌতম বৈশাখিক, পবন্তু উহা নহে, বাহাকে লক্ষ্য কবিয়া তুমি বলিতেছ।”^৩

বৌদ্ধশাস্ত্রে দেখা যায়, জৈনতীর্থংকব মহাবীর (“নিগ্‌গংথ নাথপুত্ত”), তাঁহাব শ্রাবক সিংহ সেনাপতিকে, বুদ্ধেব সংবংধে ঐ প্রকার বলেন যে তিনি উচ্ছেদবাদী, বৈশাখিক। সিংহ বুদ্ধেব নিকট উহা বলিতে বুদ্ধ উত্তব কবেন,

১। মজ্জিমনি, পঞ্চত্তয়সুত্ত [১ খং, ২২৪-২ পৃ]।

২। অংগুত্তবনি, অট্টকনিপাত, মহাবঙ্গ (৮:১১৭) [৪ খং, ১৭৪ পৃ]।

৩। ঐ, ঐ, ঐ, (৮:১১৭) [৪ খং, ১৭২ পৃ] ; বিনবপিটক, সূত্তবিভংগ, ১:১৩।

“হে সিংহ ! সেই পর্যায়ও আছে, যেই পর্যায় আমাকে সম্যক বদমান বলিতে পারে যে ‘শ্রমণ গৌতম উচ্ছেদবাদী, উচ্ছেদেবই জ্ঞাত ধর্ম উপদেশ করেন . এবং তাহাবই দ্বাৰা শ্রাবকগণকে বিনাশ কবেন।’ হে সিংহ ! সেই পর্যায়ও আছে, যেই পর্যায় আমাকে সম্যক বদমান বলিতে পারে যে ‘শ্রমণ গৌতম বৈনরিক, বিনবেবই জ্ঞাত ধর্ম উপদেশ কবেন , এবং তাহাবই দ্বাৰা শ্রাবকগণকে বিনাশ কবেন।”

ঐ পর্যায় সংবন্ধে পৃষ্ঠ ১৫১৯ বুধ সিংহকে ঠিক সেই কথা বলেন, বাহা তিনি ঐ ব্রাহ্মণকে বলিয়াছিলেন,—তিনি বাগ, হেব ও মোহেব উচ্ছেদেব, নানাবিধ পাণ বা অকুণ্ঠন ধর্মসমূহেরই বিনাশের জ্ঞাত ধর্ম উপদেশ করেন।^১

পবিত্রাজকগণও বলিতেন, “সো সমণো গৌতমো বেনবিকো অপ্পপঞ্ঞত্তিকো”; আর বুধেব শিবাগণ তাহাব প্রতিবাদ কবিতেন, “ন সো ভগবাবৈনরিকো অপ্পপঞ্ঞত্তিকো।”^২

বুধেব কোন কোন ভক্ত ও বুধকে ‘বৈনরিক’ বলিত দেখা যায়। যথা, গৃহপতি উপালি, বিনি প্রথমে জৈনতীর্থংকব মহাবীবেব শ্রাবক ছিলেন, পবে বুধের শ্রাবক হয়, তিনি কাহার শ্রাবক তাহা বলিতে গিবা মহাবীবেকে বলেন

“বেনরিকন্দ - ভগবতো তন্স সাবকোহমস্মি”^৩

অগ্নি-নির্বাণের দৃষ্টান্তের রহস্য

পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে পবিনির্বাণ সংবন্ধে বুধ প্রাদ অগ্নিব নির্বাণের দৃষ্টান্ত দিতেন ; তিনি বলিতেন যে অনাস্রব ভিক্ষু, অগ্নির নির্বাণেব ত্যায়, পবিনির্বাণ প্রাপ্ত হব।^৪ উহাব প্রকৃত বহু কি ? উহাব দ্বাৰা তিনি যে এই বুধাইতে চাহিতেন না যে পবিনির্বাণ অর্হতের সম্যক বিনাশ বা উচ্ছেদ হয়, তাহা তিনি নৃপদ্ব্যাকো বলিয়াছেন। যথা উপশিবকে বুধ বলেন,

হে উপশিব ! যেমন বাবুবেগ দ্বাৰা দ্বিপ্ত অর্চি অস্তগমন কবে, (তাব) সংখ্যা (=প্রকাশ, অস্তিত্ব-বোধ) প্রাপ্ত হয় না, সেই প্রকাব

১. অংগুত্তরনি, অষ্টকনিপাত মহাবঙ্গ (৮।১২।৩) [৭ ২৭, ১৮২ পৃ]

২। ঐ, ঐ, ঐ (৮।১৩।৭) [৪ ২৭, ১৮৩-৪ পৃ]

৩। অংগুত্তরনি, দশকনিপাত, উপাসববঙ্গ (১০।২৪।৭) [৭ ২৭, ১২০ পৃ]

৪। নজ্জিমনি. উপশিবৃত্ত (২৬) [১ ২৭, ৩৮৬ পৃ]

নাম ও কার্য হইতে বিমুক্ত মুনি অস্তুগমন করে, (আব) সংখ্যা প্রাপ্ত হয় না।”

অস্তুগত মুনির আত্যন্তিক বিনাশ বা উচ্ছ্বেদ হইলেও তিনি অবশ্যই আব প্রকাশ পাইতেন না। বুদ্ধ কি তাহাই মনে কবিত্তেছেন, উহা পবিব্কাব বুঝিবাব অল্প উপশিব জিজ্ঞাসা কবে,

“তিনি কি অস্তুগত হন? কিংবা তিনি থাকেন না (‘উদ বা সো ন অত্ণি’) ? - কিংবা তিনি অবোগ হইয়া শাস্ত্রত কাল থাকেন? তাহা হে মুনি। আমার নিকট প্রকৃষ্টরূপে ব্যাকবণ ককন, কেননা, এই ধর্ম আপনার তথা (= প্রকৃষ্টরূপে) বিদিত।”

বুদ্ধ বলেন,

“হে উপশিব। অস্তুগতের প্রমাণ থাকে না। বাহাব দ্বাবা সে আমাদেব বিজ্ঞাত হইত, তাহা উহাব (আব) থাকে না। সর্বধর্ম সমূহত হইলে বাদ-পথসমূহও সমূহত হয়।”^১

এই প্রকাবে বুদ্ধ পবিব্কাব নির্দেশ কবিয়াছেন যে অগ্নিব নির্বাণেব দৃষ্টাংত দ্বাবা তিনি এই বুঝাইতে চাহেন নাই যে পবিনির্বাণ প্রাপ্ত অর্হতের আত্যন্তিক বিনাশ বা উচ্ছ্বেদ হয়। তাঁহাব সিদ্ধান্ত এই যে, পবিনির্বাণ-প্রাপ্ত অর্হৎ মন-বাণীব অতীত হন। স্মৃতবাং উহাব সংবন্ধে কিছুই বলা যায় না, অতএব ইহা বলা যায় না যে উনি থাকেন না,—উহাব সম্যক বিনাশ বা উচ্ছ্বেদ হন, পক্ষাংতবে ইহাও বলা বায না যে তিনি থাকেন। আচার্য বুদ্ধঘোষুও বলিয়াছেন, পবিনির্বাণ-প্রাপ্ত সত্ত্বের উচ্ছ্বেদ এবং শাস্ত্রতত্ত্ব উভয়কে অগ্রহণার্থই বুদ্ধ ঐখানে অগ্নিব দৃষ্টাংত দিয়াছেন।^২ বুদ্ধ অল্প বলিয়াছেন

“পজ্জোতস্বেব নিব্বানং বিমোক্খো চেতসো অহ্ণ তি।”^৩

১। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

২। “অথ ভগবা উচ্ছ্বেদ-সস্তুতং অনুপগম্ম তত্ণ উপপননস্স অবিসাদবস্স অনুপাদায় পবিনিব্বানং দস্সেংতো ‘অচ্চী যথা’ তি গাথং আহ।”

—(সূত-তনিপাত, ১০৭৪ (ভাঃ)) [পবনত-খজোতিকা, ৫৯৪ পৃ]

৩। দীঘনি, মহাপবিনিব্বানসূত-ত (১৬) [২ খং, ১৫৭ পৃ]; অনিরুদ্ধ, সংযুত-তনি, ব্রহ্মসংযুত-ত, পঞ্চকবগ্গ, (৬২।৫।৭) [১ খং, ১৫৯ পৃ], অংগুত-তবণি, তি-তনিপাত, সমনববগ্গ (৩।৮৯।২) [১ খং, ২৩৬ পৃ] (‘চেতসো অহ্ণ’ স্থলে ‘হোতি চেতসো’ পাঠান্তবে)।

(তাহার) চিত্তের, প্রজ্জলিত অগ্নির নির্বাণের ছাব, বিমোক্ষ হইরাছে।’
দুঃখের ব্যাখ্যা কবিরাছেন

“বিনোক্তো তি কেনচি ধম্মেন অনাববণো বিমোক্তো সব্বসো অপ্প-
গ্র-প্রতিভাবুগমো পজ্জোত-নিব্বান-সদিসো জাতো।”^১

অর্থাৎ ‘প্রজ্জলিত অগ্নির নির্বাণের সূচক হইবে’ অর্থ ‘সর্বশ অপ্রজ্জপ্তি-
ভাব প্রাপ্ত হইবে’; ‘বিমোক্ষ’ অর্থ ‘সর্বধর্ম হইতে মোক্ষ’, ‘কোন ধর্ম দ্বারা
অনাববণ’। কোন ধর্ম তখন থাকে না বলিয়াই প্রজ্জপ্তির কিছু থাকে না,
‘সর্বশ অপ্রজ্জপ্তিভাব প্রাপ্ত হইবে’। অগ্নি-বচ্ছ-গোত-ত-স্বত হইতেও
তাহা জানা যায়। বর্তমান সময়ে অধ্যাপক কীথ তাহার প্রতি বিদ্বৎস্বর্গের
দৃষ্টি আকর্ষণ করেন।^২

বুদ্ধ যে নির্বাণকে আত্যাত্মিক বিনাশ বলিয়া মনে করিতেন না, তাহা কবি
অনুঘোষও মানিতেন, কেননা লিখিয়াছেন, বুদ্ধ বলেন

“বাস্তাদি নির্ভামিতি বালিশো হি

জন্মক্ষরাত্ত্রাসমিহাভ্যুপৈতি।”^৩

‘ইহসংসারে স্বল্পবুদ্ধি ব্যক্তিগণই জন্মক্ষর হইতে, ‘আমি নির্ভা বা
আত্যাত্মিক বিনাশ প্রাপ্ত হইব’ মনে করিয়া, ভয় প্রাপ্ত হইবে।’

ইহা বলা বাইতে পাবে যে মোক্ষ সংবন্ধে প্রদীপনির্বাণের দৃষ্টান্ত বেদান্ত-
চার্য শঙ্করও কখন কখন দিরাছেন।

“গ্রহাতিগ্রহরূপ বন্ধন, বাহা মৃত্যুরূপ, উক্ত হইরাছে। সেই মৃত্যুর ও
সদৃশ্য হেতু মোক্ষ উপপন্ন হয়। ঐ মোক্ষ গ্রহাতিগ্রহরূপসমূহের এখানেই,
প্রদীপনির্বাণবৎ প্রলয়।”^৪

১। হৃদংগল-বিলাসিনী

২। A B Keith, *Bud Phil*, pp 65-6 “The comparison is indeed significant, for there is no doubt that the Indian idea of extinction of fire was not that which occurs to us of utter annihilation, but rather that the flame returns to the primitive, pure invisible state of fire, in which it existed prior to its manifestation in the form of visible fire”

৩। দৌঃদমনন্দ, ১৮১৬২

৪। ইহউ, ৩২১৫ সংবৎসর।

“মুক্তস্ত চ ন গতিঃ ক্বচিৎ, সর্বোত্সাদো নামমাত্রাবশেষঃ প্রদীপনির্বাণবত্
ইতি চাবধৃতম্ ।”^১

‘ইহা অবধৃত হইয়াছে যে, মুক্তের কোথাও গতি হয় না, (যেহেতু)
উহাব, প্রদীপনির্বাণবত্ সর্বোত্সাদ হয়, কেবল নামমাত্র অবশেষ থাকে।’
‘বিষ্ণুগুণাণে’ আছে, “অনিংধনং জ্যোতিবিব প্রশান্তঃ

স ব্রহ্মলোকং শ্রবতে ।”^২

তিনি (সন্থাসী) অনিংধন অগ্নিব স্থায় প্রশান্ত হইবা ব্রহ্মকে আশ্রয় কবে।”

ব্রহ্ম ও নির্বাণ

উপবে যাহা যাহা উন্নিবিষ্ট হইয়াছে, সেই সমস্তকে বিশেষভাবে পর্যা-
লোচনা কবিলে দেখা যাইবে যে প্রাচীন ভাগবতধর্মের ব্রহ্মের এবং বৌদ্ধধর্মের
নির্বাণের মধ্যে অনেক প্রকারে তাত্ত্বিক এবং পাবিতাধিক সাম্যতা আছে।
আমরা এখানে উহাদের মুখ্য মুখ্য গুলির সংক্ষেপে পুনরুল্লেখ কবিতৈছি।

(১) প্রাচীন ভাগবতধর্মের ব্রহ্মের স্বরূপ মন বাণীব অগোচর, সমস্ত
ইন্দ্রিয়ের অগোচর, ইন্দ্রিয়ের ক্রিয়া উহাতে থাকে না বলিবা বলা হয় যে ব্রহ্ম
“উপশান্ত”। বৌদ্ধধর্মেরও মতে, নির্বাণের স্বরূপ মন বাণীব অগোচর, উহা
“শান্তপদ”, “শান্তিববপদ”।

(২) মন বাণীব অতীত বলিয়া ব্রহ্মকে ইদংতরা বিধিমুখে নির্দেশ কবা যায়
না। সেই কাবণে শ্রুতি ‘নেতি, নেতি’ (ইহা নহে, ইহা নহে) বলিবা নিষেধ
মুখে উহাকে নির্দেশ কবিবা থাকেন, বুদ্ধও পবিনির্বাণকে কখন কখন সেই
প্রকারে নিষেধ মুখে নির্দেশ কবিয়াছেন,

(৩) ঐ প্রকারে যেমন উপনিষদে ব্রহ্মকে, তেমনি বৌদ্ধধর্মে নির্বাণকে,
অজর, অমর এবং অমৃত বলা হইয়াছে।

(৪) ঐ প্রকারে নির্দেশ হইতে পাছে কেহ মনে কবে যে ব্রহ্ম অসত্যই,
—উহা নাই, সেই জন্ত ভাগবতধর্মে ইহাও বিধিমুখে বলা হয় যে ব্রহ্ম সত্য,
সত্যই অর্থাৎ আছেই। উপনিষদে আছে,

“নৈব বাচা ন মনসা প্রাপ্তুং শক্যো ন চক্ষুবা ।

অস্মতীতি ব্রুবতোহহত্র কথং তত্পনভ্যতে ॥”

‘(ব্রহ্মকে) বাণীবাবা প্রাপ্ত হইতে (কেহই) নিশ্চয় সমর্থ নহে, যন দ্বাবাও নহে, চক্ষু দ্বাবাও নহে, বাহাবা ‘আছে,—ইহা বলে, তাহাদেব (অর্থাৎ অসুতিদ্বাদিগণেব) অন্ত্র (অর্থাৎ নাস্তিকবাদিগণেব নিকট) উহা কি প্রকাবে উপলব্ধ হইবে?’ বাহাবা ব্রহ্মকে অসত্ বা নাই মনে কবে, তাহা-দিগকে উপনিষদে তীব্র নিংদা করা হইয়াছে।

‘অসন্নেব স ভবতি অসদব্রহ্মেতি বেদ চেত্।

অসুতি ব্রহ্মেতি চেদবেদ সন্তমেনং ততো বিদ্মঃ ॥”^১

‘(কেহ) যদি ইহা জানে যে ‘ব্রহ্মা অসত্’ তবে সে নিশ্চয় অসত্ হব। (আবু কেহ) যদি ইহা জানে যে ‘ব্রহ্ম আছে’ তবে উহাকে ব্রহ্মবিদগণ সত্ জানেন’। বাহা হউক, তাহা হইতে ব্রহ্মেব নাম হয় ‘সত্য’, “তস্ম ২ বা এতস্ম ব্রহ্মণো নাম সত্যমিতি ॥”^২

বুদ্ধও বিধিযুখে বলিয়াছেন যে নির্বাণ সত্য—উহা আছেই। ভিক্ষু নাগসেন বলিয়াছেন, নির্বাণ অসুতিধর্ম (“অত্থি-ধম্মস্স নিব্বানস্স”) ^৩ কেহ কেহ নির্বাণকে ‘অভাব’, শশশৃংগবত্ অনুপলংভনীয় বলিয়া অসত্ মনে কবিতেন। আচার্য বুদ্ধঘোষ উহাদের মত খণ্ডন কবেন।^৪ তত্পূর্বে স্থবিব নাগসেনও ঐ মত খণ্ডন কবেন।^৫ সংযুক্তনিকায়ের আছে, ‘সত্য’ নির্বাণেব সংজ্ঞাতর।^৬

(৫) সত্য,—পরমার্থ সত্য বলিয়া যেমন ভাগবতধর্মে ব্রহ্মকে, তেমন বৌদ্ধধর্মে নির্বাণকে নিত্য, ধ্রুব এবং অপরিণামধর্ম বা নিবিকাবও বলা হয়।^৭ ‘সংযুক্ত-নিকায়ে’ আছে, ‘ধ্রুব’ নির্বাণেব সংজ্ঞাতর।^৮ ‘পাটিসংভিদামগ্গের’ মতে, নির্বাণ ‘নিত্য’।^৯

১। ভৈতত্তি উ, ২৬

২। ছাংলোণ্য উ, ৮৭৪

৩। মিল্লিন্দপ্রশ্ন [ট্রেন্ডনর সং, ৩১৬, ৩১৭ পৃ]

৪। বিম্বদধিমগ্গ, ৫০৭-৮ পৃ। (পরে দ্রষ্টব্য)

৫। পরে দ্রষ্টব্য

৬। সংযুক্তনি [৪ খং, ৩৬৯ পৃ]

৭। “সত্যমিতি ব্রহ্মপেণ যনশ্চিৎ তদ্রূপং ন ব্যভিচরতি তত্-সত্যং। ব্রহ্মপেণ যনশ্চিৎ যত্-তদ্রূপং ব্যভিচরতি তদবৃত্তিমিত্তাচাতে। অতো বিকারোহনৃতং। “বাকারং-ভণং বিকারো নামধেয়ং হৃত্তিকোত্যেব সত্যং” [ছাংলোণ্য উ, ৬১৪] এবং সন্নেব সত্যমিত্যবধারণাত্। অভঃ সত্যং ব্রহ্মেতি ব্রহ্ম বিকারানুনিবর্তয়তি।” (ঐ, ২১১১, শংকরভাষ্য)

৮। সংযুক্তনি [৪ খং, ৩৭০ পৃ]

৯। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

(৬) প্রাচীন ভাগবতধর্মে মতে, একমাত্র ব্রহ্মই সত্য, অপব সমস্ত কিছু মিথ্যাই। বৌদ্ধধর্মেও সেই প্রকার বলা হয় যে একমাত্র নির্বাণই সত্য, অপব সমস্ত কিছু মিথ্য।

(৭) উপনিষদেব মতে ব্রহ্ম জ্ঞান, বিজ্ঞান বা প্রজ্ঞান।

“সত্যং জ্ঞানমনন্তং ব্রহ্ম”^১

‘ব্রহ্ম সত্য, জ্ঞান এবং অনন্ত।’

“প্রজ্ঞানং ব্রহ্ম”^২

‘বিষ্ণুপুর্বাণে’ আছে, “জ্ঞানমেব পবং ব্রহ্ম” (জ্ঞানই পবব্রহ্ম)।^৩ ‘বার্ঘ-
শেয়াধ্যাত্মে’ উক্ত হইয়াছে যে “তদাহ্জ্ঞান-লক্ষণ” (অর্থাৎ পবব্রহ্মকে-জ্ঞান-
লক্ষণ বা জ্ঞান-স্বরূপ বলা হয়), বাহুদেব সত্য এবং জ্ঞান।^৪ যেমন আচার্য
শঙ্কর বলিবাছেন, ঐ জ্ঞানাদি শব্দ করণ-বাচক নহে, অর্থাৎ জ্ঞান-কর্তৃ নহে,
পবংতু ভাববাচকই, অর্থাৎ জ্ঞপ্তি, বিজ্ঞপ্তি বা প্রজ্ঞপ্তি মাত্রকে অর্থাৎ
অববোধকে বুঝায়।^৫ ব্রহ্মে জ্ঞাতা, জ্ঞান, জ্ঞেয়—এই ত্রিগুটিভেদ নাই; তথায
সব অভিনন হয়।

“অকল্পকমজং জ্ঞানং জ্ঞেয়াভিননং প্রচক্ষতে।”^৬

১। ঐ, ২।১।১

২। ঐত উ, ৩।১।৩

৩। বিষ্ণু পু, ২।৬।৪৮; আরণ্ড দ্রষ্টব্য—ঐ, ২।১২।৪৪

৪। ‘বিষ্ণুপুর্বাণে’ বিবৃত হইয়াছে যে পরমতত্ত্ব পরমাত্মা “রূপ, বর্ণ, প্রভৃতি
নির্দেশ-বিশেষণ বিবর্জিত, জন্ম, বৃদ্ধি, পরিণাম, অপক্ষয় এবং বিনাশ (এই ভাব বিকার-
সমূহ) বিবর্জিত; (সেইহেতু) তত্-সংবৎসে সর্বদা কেবল ইহা বলা যায় যে উহা আছে।”
(বিষ্ণু পু, ১।২।১০-১)

৫। “অতঃ ইদমুচ্যতে জ্ঞানং ব্রহ্মেতি। জ্ঞানং জ্ঞপ্তিরববোধঃ। ভাবসাবনো জ্ঞান-
শব্দো ন তু জ্ঞান-কর্তৃ ব্রহ্মবিশেষণত্বাত্ সত্যানংতাভ্যাং সহ। ন হি সত্যত্যানংততা চ
জ্ঞান-কর্তৃত্বে সত্বাপপন্নতে। জ্ঞান-বর্ত্ত্ত্বেন হি বিক্রিয়মানং কথং সত্যং ভবেনংতং চ।
যদ্বি ন কৃতশ্চিৎ প্রবিভজ্যতে তদনংতং। জ্ঞান-কর্তৃত্বে চ জ্ঞেয়-জ্ঞানাভ্যাং প্রবিভক্তমি-
ত্যানংততা ন স্তাত্।”—(তৈত্তি উ, ২।১।১ শংকরভাষ্য)

“বিজ্ঞানং বিজ্ঞপতিঃ”—(বৃহ উ, ৩।১।২৮ শংকরভাষ্য)

“প্রজ্ঞপ্তিঃ প্রজ্ঞা তচ্চ ব্রহ্মৈব। তস্মাত্ প্রজ্ঞানং ব্রহ্ম।”—(ঐত উ, ৩।১।৩
শংকর ভাষ্য)

৬। মাণ্ডুক্যাকাবিকা, ৩।৩।১; আরণ্ড দ্রষ্টব্য—

“আত্মনঃ স্বরূপং জ্ঞপ্তির্ন ততো ব্যতিবিচ্যতেহতো নির্ভেয়।”

—(তৈত্তি উ, ২।১।১ শংকর ভাষ্য)

‘অবনূপক ও অজ জ্ঞানকে জ্ঞেয় হইতে অভিন্ন বলিয়া (বিদ্বানগণ) বলেন। তাত্পর্য এই জ্ঞান, বিজ্ঞান ও প্রজ্ঞান ব্রহ্মের স্বরূপই’ গুণবিশেষ নহে। বোধধর্মেরও নির্বাণকে বিজ্ঞান বলা হয়।^২

(৮) উপনিষদেব মতে, বিজ্ঞান-স্বরূপ ব্রহ্ম আনন্দ বা আনন্দ-স্বরূপও।

“বিজ্ঞানমানন্দং ব্রহ্ম”^৩

‘ব্রহ্ম বিজ্ঞান এবং আনন্দ।’ ব্রহ্ম “আনন্দরূপ”।^৪

‘এবোহম্ পবন আনন্দ এতন্মোহানন্দস্তান্মানি ভূতানি মাত্রামুপজীবতি।’^৫

‘উহা ইহার (ব্রহ্মজ পুরুষের) পবন আনন্দ। ঐ আনন্দেরই (কিচ্চিৎ) মাত্রাকে (পাইয়া) অপব জীবগণ প্রাণধাবণ করে।

‘রনো বৈ সঃ। রসং হোবানন্দব্ধানংদীভবতি, কো হোবাচ্ছাত্ বঃ প্রাণ্যন্ বদেব আকাশ আনন্দো ন স্চাত্। এব হোবানন্দয়াতি।’^৬

‘উহা নিশ্চর্যই বস। ঐ রসকে লাভ করিয়াই এই (পুরুষ) আনন্দী হয়। ঐ আনন্দ আকাশ (=ব্রহ্ম) যদি না থাকিত, তবে কেই বা অপান-ক্রিয়া কবিত, কেই বা প্রাণন-ক্রিয়া কবিত? (অর্থাৎ কেহই প্রাণধাবণ করিত না)। উহা (জীবকে) নিশ্চর্যই আনন্দিত করে, (সেই হেতু জীব প্রাণ-ধাবণ করে)।’

‘কঠোপনিষদে’-আনন্দ’ শব্দের পরিবর্তে ‘সুখ’ শব্দ প্রযুক্ত হইয়াছে। তাই উহাতে উক্ত হইয়াছে যে “যে জীবগণ আত্মমুখ উহাকে (ব্রহ্মকে) অহুদর্শন করে (=সাক্ষাৎকার করে, অহুভব করে) তাহাদেরই শাস্ত সুখ (লাভ হয়), অপব সকলের নহে।”^৭ আবও কথিত হইয়াছে যে ঐ শাস্ত সুখ পবন সুখ। (মন-বাণীব অগোচর বলিয়া) উহা অনির্দেশ্য (অর্থাৎ অপবকে নির্দেশ করিতে পারা যায় না)। (ব্রহ্মবিদগণ) উহাকে “তদেতদিত্তি” (‘উহা ইহাই’ বলিয়া) অর্থাৎ প্রত্যক্ষ অহুভব করেন। অপরে উহাকে বুঝিতে পারে

১। “জ্ঞান-স্বরূপো ভগবান্”—(বিষ্ণু পু. ২।১২।২২; ৭।৭।৩১)।

২। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য ৩। বৃহ উ, ৩।২।২৮ ৪। তুংভক উ, ২।৩।

৫। বৃহ উ, ৫।৭।২২ ৬। তৈত্তি উ, ২।২।৫ দ্রষ্টব্য—

“ন মোদতে মোদনীয়ং তি লক্ষ্যং”

—(স্ব উ, ১।২।১৩)

৭। কঠ উ, ২।৩।১২ ২, স্বৈত উ, ৩।১২.২, আদ্যে দ্রষ্টব্য

“তমাত্মনস্বং মেহনুপহংসতি শীরা-

সুত্রেবাং শংতিঃ শাস্তী নেতৃববাং।”—(ঐ, ২।৩।১২)

না। অপরে উহা আছে কি নাই তাহাও জানিতে পারে না। যদি বা উহার সদ্ভাব কোন প্রকারে জানিতে পারে, উহাব স্বরূপ বথার্থত বুঝিতে পারে না।^১

‘কঠোপনিষদে’ব অন্তসরণে ‘গীতা’র উহাকে “অত্যন্ত সূখ”, “আত্মাত্মিক সূখ”, “উত্তম সূখ” “পরম সূখ” ইত্যাদি বলা হইয়াছে। বৌদ্ধধর্মেও সেই প্রকারে বলা হইয়াছে যে “নির্বাণ পবন সূখ”, নির্বাণ নিশ্চয় সূক্ষ্ম”, ইত্যাদি।^২

(৯) উপনিষদেব মতে, ব্রহ্ম “অভয়”,^৩ যে উহাকে জানে, উহাতে প্রতি-
বৃ্ত্তি হয়, সেও অভয় হয়।^৪

“আনন্দং ব্রহ্মণো বিদ্বান্ ন বিভেতি কুতশ্চন।”^৫

“আনন্দস্বরূপ ব্রহ্মকে জানিলে, আব কোথাও হইতে (কখনও) ভীত হয় না।’
‘আত্মজ্ঞ শোককে উত্তীর্ণ হয়, যেহেতু বিদ্বান্ কোথাও হইতে ভীত হয় না।’
তাহাব মৃত্যু হইতেও মরণ ভয় হয় না, অপব কোথাও হইতে ভয়ের আব কথা
কি? বৌদ্ধধর্ম মতে নির্বাণ “অকুতোভয়”।

“দেহেন্তো বিবজ্জং ধম্মং নিব্বানং অকুতোভয়ং।”^৬

অর্থাৎ বুদ্ধ বিবজ্জ, (সুতবাং) অকুতোভয়, ধর্ম নির্বাণ উপদেশ করেন।
‘অকুতোভয়’ নির্বাণেব এক সংজ্ঞা বিশেষ।^৭ “পঞ্চস্কন্ধসমূহেব নিবোধ অভয়
নির্বাণ।”^৮

১। “তদেতদিতি মন্ত্যন্তেইনির্দেয়ং পরমং সূখম্।

কথং নু তদ্বিজানীয়াং কিম্ব ভাতি বিভাতি বা।” (কঠ, ২।২।১৪)

২। পূর্বা পৃষ্ঠা ঠিকব্য ৩। ছাংদোগ্য উ, ৮।৭।৪, ৮।৩, ইত্যাদি

৪। “স বা এব মহানজ আত্মমাজ্জবোহমদোঃমাতাহভতো ব্রহ্মভয়ং বৈ ব্রহ্মভয়ং
হি বৈ ব্রহ্ম ভবতি য এবং বেদ।”

“যদা হেবৈব এতস্মিন্দৃশ্যেহ্নাত্মন্যেইনিকন্তেইনিলয়নেইভয়ং প্রতিবৃষ্টং বিংদতে।
অথ সোঃভয়ং গতো ভবতি। যদা হেবৈব এতস্মিন্দৃশ্যদমংতঃ ক্লান্তে, অথ তদ্ব ভয়ং
ভবতি। তত্বেব ভয়ং দিচ্ছোহমজানম্।” —(তৈত্তি উ, ২।৭)

৫। তৈত্তি উ, ২।৯, ২।৪ (‘কুতশ্চন’ স্থলে ‘বদাচন’ পাঠ্যভেদ)

৬। পবমার্গসার, ৬৮, তাহার দৃষ্টান্তরূপে বলা যাঁহিতে পারে যে মহর্ষি যাজ্ঞবল্ক্যেব
নিকট ব্রহ্মোপদেশ লাভ কবির সত্তাট জনক অভয় প্রাপ্ত হন।

“অভয়ং বৈ জনব প্রাপ্তোহসীতি হোবাচ যাজ্ঞবল্ক্যঃ।”

—(বৃহ উ, ৪।২।৪)

৭। সংস্কৃত্তনি [২ খং, ১৯২ প]

৮। ঠিকব্য—অংগুত্তরগি [২ খং, ২৪ পৃ]—ইতিবৃত্তক, ১২২।

৯। পটিনংভিদামগগ [২ খং, ২৪০ পৃ]

(১০) উপনিষদেব মতে, ব্রহ্ম অনন্ত,^১ “অনন্তশ্চাত্মা” (‘আত্মা অনন্ত’)^২।^৩ উহা “অনিংগ”^৪ “নৈব চ তস্য নিঙ্গম” (‘উহাব নিংগ নিশ্চয় নাই’)^৫।^৬ ‘মাণ্ডুক্যোপনিষদে’ বিবৃত হইয়াছে যে আত্মাব পবমার্থকপ,—
যাহা এক দৃষ্টিতে উহাব ‘তুবীণ পাদ’ নামেও অভিহিত হইয়া থাকে,—
“অনঙ্গম”।^৭

আরও বলা হয় যে ব্রহ্ম “ভাবকপ”,^৮ “জ্যোতিঃ”,^৯ “আবিঃ” (=প্রকাশ),^{১০} “অর্চিমৎ”^{১১}। এদেশে অবিষ্টাকে তম বলা হয়। তাহাতে বিষ্টাকে বা বিষ্টা-
স্বকপ ব্রহ্মকে তমেব বা অবিষ্টাব অতীত, তথা বিপবীত বা বিনাশক বলিয়া,
‘জ্যোতি’ বা ‘প্রকাশ’ বলিতে হব।^{১০} ‘ছান্দোগ্য-উপনিষদে’ তাহা পরিষ্কার
উক্ত হইয়াছে,—

“উদবৎ তমসস্পবি জ্যোতিঃ পশ্যন্ত উত্ভবং

স্বঃ পশ্যন্ত উত্ভবং দেবং দেবত্রা স্বর্যমগনম্

জ্যোতিকৃত্তমমিতি জ্যোতিরুত্ভমমিতি।”^{১২}

অর্থাৎ, ব্রহ্ম তমের পরে উত্ভব জ্যোতি, স্বর্য-কপ, উত্ভম জ্যোতি।^{১২}
‘স্বৈতাস্তব উপনিষদে’ আছে।

“আদিত্যবর্ণং তমসঃ পবসূতাত্”^{১৩}

(‘ব্রহ্ম’) তমেব পবে আদিত্যবর্ণ’। শ্রুতিতে আবও বলা হইয়াছে যে ব্রহ্মে
উপনীত হইলে,

“নকৃতমহরেবাভিনিব্ধপশ্যতে সৰুদ্বিভাতো হেতৈব ব্রহ্মলোকঃ”^{১৪}

১। তৈত্তি উ, ২।১।১

২। হেত উ, ১।২

৩। কঠ উ, ২।৩।৮

৪। হেত উ, ৬।২।১

৫। মাণ্ডুক্য উ, ৭; আরও দ্রষ্টব্য—মুসিংহোত্তরতাপিনী উ, ১, নাবদপরিব্রাজক
উ, ৮।২০।

৬। ছান্দোগ্য উ, ৩।১৪।২

৭। হেত উ, ৭।১২

৮। মুণ্ডক উ, ২।২।১

৯। ঐ, ২।২।২

১০। আচার্য শংকর বলিয়াছেন, “প্রকাশাত্মকত্বজ্ঞানংজ্যোতিঃ (‘প্রকাশস্বরূপ
বলিয়া জ্ঞান জ্যোতি’)^১। (বৃহ উ, ১।৩।২৮ শংকর-ভাষ্য), মহাকবি কালিদাস বলিয়াছেন

“স হি দেবঃ পরংজ্যোতিস্বতনঃপারে ব্যবস্বিতম্

—(ভুনারসংভব, ২।৫৮)

১১। ছান্দোগ্য উ, ৩।১৭।৭

১২। এই মন্ত্রের ব্যাখ্যায় ব্রহ্ম দ্রষ্টব্য

১৩। হেত উ, ৩।৮

১৪। ছান্দোগ্য উ, ৮।৪।২

“(তদ্বাক্য) বাত্রি নিশ্চয় দিন হইবা বাব, কেন না, ঐ ব্রহ্ম নিশ্চয় সন্মুদ-
বিভাত,১ ‘বার্ণগেনাধ্যাত্মে’ আছে,

“ব্রহ্ম তত্ পবমং জ্ঞানমমৃতং জ্যোতিরক্ষণম্।”২

‘ব্রহ্ম সেই পবম জ্ঞান, বাহা অমৃত, অক্ষয় এবং জ্যোতি।’ বিষ্ণুপু্রাণে উক্ত হইয়াছে যে “অজ্ঞান অন্ধ তম তুল্য, ইন্দ্রিবোধভব জ্ঞান (অর্থাৎ শাস্ত্র দ্বারা জ্ঞান) দীপক, আর বিবেকজ জ্ঞান (বা পবব্রহ্ম) সূর্যসদৃশ।”৩ ক্রমে বলা হইতে থাকে যে ব্রহ্ম “জ্যোতির্বাং জ্যোতিঃ” (অর্থাৎ সূর্যচংদ্রাদি সমস্ত জ্যোতিবৃক সন্মুহেবও জ্যোতিঃ।৪ তাহা কি প্রকারে তাহা বুঝাইতে বলা হইয়াছে যে

“উঁহাতে (ব্রহ্মে) সূর্য ভাত হয় না, চন্দ্র এবং তাবকাসমূহ না, এই বিদ্যাত্ত না; (সুতরাং) অগ্নি ব আর কথাই বা কি? (সূর্যাদি) এই সর্ব (জ্যোতিবৃক) উঁহারই ভাস দ্বারা বিভাত হইতেছে। (সুতরাং সূর্যাদি) সর্ব উঁহাকে ভাত কবিরাই অনুভাত হইতেছে।”৫ তদনুসরণে গীতান উক্ত হইয়াছে যে

“জ্যোতিষামপি তজ্জ্যোতিস্তুতমসং পবমুচ্যতে।”৬

“উঁহা (ব্রহ্ম) জ্যোতিবৃকসমূহেবও জ্যোতি, ‘তমের পব’ বলিয়া উক্ত হয়। এইরূপে সূর্যচংদ্রাদি সমস্ত জ্যোতিব জ্যোতি বলিয়া ব্রহ্ম ‘পব (বা পবম) জ্যোতি’ অথবা, সূর্যচংদ্রাদি সর্বজ্যোতি অবিদ্যাব অংতর্গত, আর ব্রহ্ম-জ্যোতি অবিদ্যাব পব, সুতরাং ব্রহ্ম ‘পব জ্যোতি।’ বাহা হউক, ইহা দেখা যায় যে, ব্রহ্ম শ্রুতিতে কখন কখন “পব জ্যোতি” নামেও উল্লিখিত হইয়াছেন।৭

১। আচার্য শেব লিখিয়াছেন, আত্মা “সন্মুদবিভাত” (পবমার্থসার, ২৫), “ভাদ্রপ” (ঐ, ৪২) আচার্য গোড়পাদ লিখিয়াছেন, “ব্রহ্ম জ্ঞানালোক” (মাণ্ডুকা-কানিকা, ৩৩), “সন্মুদবিভাত” (ঐ, ৩২৬), “সন্মুজ্জ্যোতি” (ঐ, ৩৩৭)

২। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

৩। বিষ্ণু পু, ৬।৫।৬২; “বিবেকজ জ্ঞান পবব্রহ্মই।” (ঐ, ৬।৫।৬১)

৪। মুণ্ডক উ, ২।২।৯

৫। ঐ, ২।২।১০; কঠ উ, ২।২।১৫; য়েত উ, ৬।১৪; ‘তৈত্তিরীয়-ব্রাহ্মণে’ (৩।২।২।৭)

আছে, “যেন সূর্যস্তুতপতি তেজসেদধঃ”

অর্থাৎ উঁহার তেজ দ্বারা সন্মুদ হইয়াই সূর্য তাপ দিতেছে।

৬। গীতা, ১৩।১৭।১, আব দ্রষ্টব্য

“যদাদিত্যগতং তেজো জগদ্বাসয়তেহখিলং।

যচ্চংদ্রমসি যচ্চাগ্নৌ তত্তেজো বিদ্ধি মানকং ॥”—(ঐ, ১৫।২২)

৭। ছান্দোগ্য উ, ৮।৩।৪; ৮।১২।৩

বৌদ্ধশাস্ত্রে আছে যে ‘অনন্ত’, তথা ‘অনিদর্শন’, নির্বাণের সংজ্ঞাত্ব বিশেষ।^১

“বিজ্ঞাঞানং অনিদস্শনং অনন্তং সর্বতো পত্তং।”^২

“(পরম) বিজ্ঞান অনিদর্শন, অনন্ত এবং সর্বতো-প্রভ”। ‘সর্বতোপত্তং’ শব্দের অর্থ আচার্য বুদ্ধঘোষের মতে, এই

“সর্বতো প্রভা-সংপন্নং। নিব্বানতো হি অঞঞো ধম্মো সপ্পত্তরো বা জ্যোতিমত্তরো বা পবিস্তদ্ধত্তরো বা পংডবত্তরো বা ন অত্থি” ইত্যাদি।^৩ অর্থাৎ নির্বাণ হইতে সপ্রভত্তর বা জ্যোতিমত্ত্ব কিছই নাই, সেই কাবণে উহা সর্বাপেক্ষা প্রভাসংপন্ন।

বিজ্ঞানের ‘অনন্ত’ বিশেষণের তাৎপর্য সংবন্ধে বেদান্তীগণ এবং বৌদ্ধগণের মধ্যে মতভেদ ছিল মনে হয়। ‘অনন্ত’ শব্দের আক্ষরিক অর্থ ‘অন্ত-রহিত’। তাহা সর্বশাস্ত্র। পবত্তু ঐ অন্ত কি বা কি কি, তাহা নহিবা মতভেদ হয়। বেদান্তাচার্য শংকর বলেন, অন্ত বা পবিচ্ছিন্ন ত্রিবিধ হইতে পারে,—দেশত,^৪

১। সংযুত্তনি, (৪৩১৩, ২২, ৩৪) [৪ খং ৮৬, ৩৭০, ৩৭১ পৃ] (পূর্বে পৃষ্ঠা ১১১)

২। পূর্বে পৃষ্ঠায় বৃত।

ইহা বোধ হয় বলা উচিত হইবে যে বর্তমান ‘দীঘনিকায়ের এবং ‘মজ্জিমনিকায়ের’ এই প্রকারের বচনসমূহ উহাদিগেতে মূলে ছিল কিনা, কেহ কেহ তাহাতে সংশয় করেন। তাঁহারা মনে করেন যে ঐ সকল বচন ঐ দুই নিকায়ে পরে পরে প্রসিদ্ধ হয়। বলা, অধ্যাপক স্ট্রিনলিনাক দত্ত লিখিয়াছেন, “The few passages of the *Digh* and *Majjima Nikayas*, in which Nibbana has been equated to infinite consciousness (ananta viññāna) do not, however, find support in other portions of the same works, which throw light on the conception of Nibbana. All that can be said under the circumstances is that these passages were later interpolations made at a time when the *Samyutta Nikaya* was being compiled. The account of the death of Vakkali with *apatitthita-Viññāna* and not *patisandhi-viññāna* hints that the constituted viññāna of an Arhat passes away and mixes indistinguishably with an ever existing infinite consciousness. This seems to be an anticipation of the *Vijñānavāda* school of philosophy, but we cannot deny the existence of a trend of thought like this among the early Buddhists —(N. Dutt, *Aspects of Mahayana Buddhism*, p 169) বঙ্গবন্ধুর বিদগ্ধ উপনিষদে প্রোক্ত বিজ্ঞানবদ জীবাত্মার বিজ্ঞানবদরূপ ব্রহ্মে বিলয়ের ছায়া।

৩। পপঞ্চ-সুদনি [১ খং, ৪১৩ পৃ]

কালত ও বস্তুত। ঐ ত্রিবিধ অংগতবত্ত্ব রহিত বলিয়া জ্ঞানকে ‘অনংত’ বিশেষণ দেওয়া হইরাছে এবং তাহাতে উহা ব্রহ্ম বলিয়া সিদ্ধ হয়।^১ বৌদ্ধাচার্য বুদ্ধঘোষ নবন কবেন উত্পাদ ও ব্যয় এই দুই অংগত বিবহিত বলিয়া নির্দেশার্থেই বিজ্ঞানকে ‘অনংত’ বিশেষণ দেওয়া হইরাছে।^২ সূত্রবাং তিনি বিশেষভাবে কালত অনংগতের প্রতি লক্ষ্য করিয়াছেন। তবে তিনি ইহাও মনে কবেন যে ঐ ‘অনংত’ শব্দে ‘স্থিতির অগত্যত্বের অভাব’ও নিহিত আছে। তাহাতে ‘অনংত’ বৌদ্ধশাস্ত্রে বাহাকে ‘অসংস্কৃত’ বলা হয়, উহাবই সংজ্ঞাতব-বিশেষ হয়। ‘পট্টিসংভিলামগ্গে’ সাক্ষাতভাবে উক্ত হইরাছে যে নির্বাণ=অসংস্কৃত। বুদ্ধঘোষের ‘বিসুদ্ধি নগ্গে’ এবং বস্তুবধুৰ ‘অভিধৰ্গকোশে’ ও প্রতিপাদিত হইরাছে যে নির্বাণ অসংস্কৃত। এই বিববের অধিক আলোচনা পবে করা যাইবে। এখানে ইহা বলা যাইতেছে যে বুদ্ধ বিজ্ঞানকে দুই কোটিতে বিভক্ত কবেন, সংস্কৃত এবং অসংস্কৃত। যে বিজ্ঞানের নিবোধ হয় বলিয়া তিনি বলেন, উহা সংস্কৃত বিজ্ঞান বা “প্রতীত্য-সমুত্পন্ন বিজ্ঞান”, যে ‘বিজ্ঞানের সংভব প্রত্যয় ব্যতীত অগ্ৰ নাই।’ উহা চক্ষু প্রভৃতি ইন্দ্রিয়সমূহ প্রতীত্য উত্পন্ন হয়।^৩ ‘সংস্কৃত-নিকারে’র পবিভাব উহা “প্রতিষ্ঠিত বিজ্ঞান”^৪ বুদ্ধঘোষ উহাকে “অভিসংস্কাব-বিজ্ঞান” বলিয়াছেন।^৫ উহাকে বৌদ্ধশাস্ত্রে কখন কখন “প্রতিসংধি-বিজ্ঞান”ও বলা হয়। এই বিজ্ঞান “অসুতগত” হয়। ‘উদানে’ ভিক্ষু দৰ্ভ মল্ল-পুত্রের পবিনির্বাণের বর্ণনার তাহা পবিষ্কাব উক্ত হইরাছে (‘বিঞ্ঞঞাণং অত্থং আগমা তি’)। অসংস্কৃত বিজ্ঞানের উদয়ও নাই, অসুতগমনও নাই,

১। উক্তব্য—“যদ্বি ন কুতশ্চিৎ প্রবিভজ্যতে তদনংতম্ জ্ঞানং ব্রহ্মোতি-বচনাত্ প্রাপ্তমংগতবত্ত্বম্। শৌকিকম্ জ্ঞানমংগতবত্ত্ব-দর্শনাত্। অতসুতন্বিত্বত্বার্থমাহ-অনংতমিতি। • তজ্ঞানংত-শব্দোংগতবত্ত্ব প্রতিষেধাবেণ বিশেষণম্। সত্য-জ্ঞানসব্দো তু স্বার্থসম্পর্ণনৈব বিশেষণে ভবতঃ। • তত্র তত্র ত্রিবিধং হ্যানংতাং দেশতঃ কাস্তো বস্তুতশ্চৈতি।” ইত্যাদি

—(তৈত্তি উ, ১।১।১ ৭ংকর ভাষ্য)

“অনংত এবাত্মা। অগ্ৰাংতঃ পবিচ্ছদো দেশতঃ বানতো বস্তুতো বা ন বিদ্যতে ইতি।”

—(সুত উ, ১।৯ ৯ংকর ভাষ্য)

২। “‘অনংতং’ তি তয়িদং উপ্পাদ-বয়-অংত-বহিতততা অনংতং নান।”

—(পপংচসুদনি, [১ খং, ৪১০ পৃ])

৩। মজ্জিমনি, মহাতন্থাসংখয়বৃত্ত (৫৮)

৪। সংস্কৃত-নি, [২ খং, ৬৭ পৃ, ৩ খং ৫৩.৬১, ১২৪ পৃ]

৫। বিসুদ্ধিনগ্গ, ৬৮৯ পৃ

তথা সৃষ্টিবির অত্যাধিক্য নাই। উহাই পরম বিজ্ঞান। উহাই নির্বাণ। ইহা বলা বাক্যেতে পাবে যে এই ব্যাখ্যা অল্পসারে ‘অনন্ত’ সংজ্ঞা বেদান্তের ‘কুটস্থ নিত্য’ সংজ্ঞার সমান হয়। ‘সংযুক্তনিকান্দে’ আছে,

“হে ভিক্ষুগণ! অনন্ত কি? হে ভিক্ষুগণ! যাহা বাগন্ধর, বেবন্ধর, মোহন্ধর—ইহা, হে ভিক্ষুগণ! ‘অনন্ত’ বলিবা উক্ত হয়।”^১

এবার আমবা বিজ্ঞানের ‘অনিদস্‌সন’ (=সংস্কৃত, অনিদর্শন) বিশেষণেব কিংচিৎ আনোচনা করিব। বুদ্ধবোধ বলিরাছেন, ‘অনিদর্শন’ বিশেষণ থাকতেই বুঝিতে হইবে যে ঐ বিজ্ঞান নির্বাণই।^২ পালি নিদস্‌সন শব্দের অর্থ ‘প্রমাণ’, ‘দৃষ্টান্ত’^৩, ‘উপমা’, ‘গুণ’, ‘লিঙ্গ’, প্রভৃতি। সুতরাং ‘অনিদস্‌সন’ শব্দের অর্থ এই যে ‘বাহ্যর অপব কোন প্রমাণ নাই, বাহ্য স্বত-প্রমাণ বা স্বত-সিদ্ধ; ‘বাহ্যর কোন দৃষ্টান্ত নাই, ‘অনোপমা’, ‘নিগুণ’, ‘অলক্ষণ’, ‘অলিঙ্গ’, ইত্যাদি। এই সকল বেদান্তের ব্রহ্মের প্রতিও খাটে, অর্থাৎ ব্রহ্ম সংবন্ধেও তাহা বলা যায়।

(১১) প্রাচীন বৌদ্ধশাস্ত্রে দেখা যায়, নির্বাণের আব এক সংজ্ঞা ‘অনিমিত্ত’। পটিসংভিদামগ্গে পরিষ্কার উক্ত হইরাছে যে ‘অনিমিত্ত’ ‘নিবোধ’ ও ‘নির্বাণে’ব পর্যায় শব্দ।^৪ পালি-নিকায়ের উক্তি হইতেও তাহা বুঝা যায়।^৫ উহাদেব মতে, ভিক্ষু নিমিত্তকে (বা অনিমিত্তকে) পবিত্যাগ

১। সংযুক্তনি (৪৩।১০) [৪ ২৯, ৫৬৮ পৃ]

২। “(বিজ্ঞান-অনিদস্‌সনং) পদঘরেন পি নিব্‌বানমেব বৃত্তম্।”

—(পপঞ্চসূতনি [১ ২৯, ৪১০ পৃ]

৩। ‘দৃষ্টান্ত’ অর্থে ‘নিদর্শন’ শব্দের প্রয়োগ গৌড়পালের ‘মাণ্ডুকা-কারিকা’র (৩।৩) আছে।

৪। নিমিত্তং ভয়তো সংপস্‌সমানো অনিমিত্তে অবিদ্বত্তা পবত্তং অজ্ঞ-পেক্ষিত্বা নিরোং নিব্‌বানং অনিমিত্তং আবজ্জিত্বা সমাপজ্জিত্বা” ইত্যাদি।

—(পটিসংভিদামগ্গ [১ ২৯, ২১ পৃ]

“অনিমিত্তং নিব্‌বানং তি অভিজ্ঞেয়ং” —(ঐ, [১ ২৯, ১৪ পৃ])

‘সূত্তনিপাতে’ আছে, বুদ্ধ রাহুলকে বলেন, “অনিমিত্তের ভাবনায় নিবৃত্ত হও”

—(সূত্তনিপাত, ৩৪২ (রাহুলসূত্ত, ৮)

৫। দেখা হইবা—

“যন্নিদ সন্নে ভয়ংগতো সর্ব-নিমিত্তানং অমনসিকা”। একচ্‌চানং বেদনানং নিরোণো অনিমিত্তং চেতো-সনাথিং উপসংপজ্জ বিহরতি।”

—(দীঘনি, [২ ২৯, ১০০ পৃ])

আরও হইবা—অংগুত্থরনি, [৩ ২৯ ২২২ ও ২২৩ পৃ]

কবিবা অনিমিত্ততে উপগমন করে, অনিমিত্ত-সমাপন্ন হয়। মহাব্যাসাচার্য অসংগও তাহা বলিয়াছেন।^১ তাহাতে বুঝা যায় যে ‘অনিমিত্ত’ নির্বাণের এক সংজ্ঞাত্ব-বিশেষ। ‘লংকাবতারসূত্রে’ উক্ত হইয়াছে যে ভগবান বুদ্ধের অসংখ্যের পর্যায় নামসমূহের কতিপয়, কাহাবও কাহারও মতে এই,—নির্বাণ, নিত্য, অমৃতপাদ, অনিবোধ, অনিবোধানুতপাদ, অনিমিত্ত ও বিমোক্ষ।^২

‘নিমিত্ত’ শব্দের মুখ্য অর্থ দুইটি—একটি ‘হেতু’, অপরাট ‘লক্ষণ’ (বা ‘লিঙ্গ’)।^৩ তাহাতে ‘অনিমিত্ত’ শব্দের মুখ্য অর্থ হয়, (১) ‘অহেতু’ এবং (২) ‘অলক্ষণ’ বা ‘অলিঙ্গ’। উপনিষদে যে ব্রহ্মকে ‘অলিঙ্গ’, ‘অলক্ষণ’ বলা হইয়াছে, তাহা এইমাত্র পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে। স্তববাং ঐ সাথে ব্রহ্মকে ‘অনিমিত্ত’ও বলা যায়।

‘অহেতু’ অর্থ গ্রহণ করিলে, ‘অনিমিত্ত’ শব্দের তাৎপর্য হইবে ‘নিজের কোন নিমিত্ত বা হেতু নাই, নিজেও অপর কিছুই নিমিত্ত বা হেতু নহে’, অপর কথাই বলিতে ‘কার্য’ও নহে, কাবণও নহে’। ভাগবতধর্মের ব্রহ্মকে তথা বৌদ্ধধর্মের নির্বাণকে, ‘নিত্য, ধ্রুব এবং নির্বিকার বলাতে সিদ্ধ হইয়া উত্পত্তি নাই, স্তববাং উহা কোন হেতু নাই, আবার উহা হইতেও কিছু উত্পন্ন হয় না, স্তবরাং উহা কাহাবও হেতু নহে। তাহাতে বলা যায় যে উহা অহেতু বা অনিমিত্ত। ‘অনুগীতা’র স্পষ্টত উক্ত হইয়াছে যে ব্রহ্ম “অহেতুক”।^৪

ব্রহ্ম বা নির্বাণ যে অহেতু বা অনিমিত্ত তাহা অত্র প্রকায়েও সিদ্ধ করা যায়। যথা, মহাভাবতে উক্ত হইয়াছে যে

“তদেতদ্ব্রহ্মাপূর্বমনপবমনন্তরমবাহুময়মাত্মা ব্রহ্ম সর্বানুভূবিত্যনুশাসনং।”^৫
‘সেই এই ব্রহ্ম অপূর্ব, অনপব, অনন্তর এবং অবাহ; এই সর্বানুভূ, আত্মা

১। অসংগ লিখিয়াছেন, হীনযানী

“সর্বনিমিত্তানাং অমনসিকাবাদ্ অনিমিত্তস্ত চ ধাতোর্বনসিকাবাদ্ অনিমিত্তং সমাপদ্যতে।”
—(মহাব্যাসসূত্রাংকার, ১৬৯ পৃ)

২। লংকাবতার সূত্র

৩। “নিমিত্তং হেতু-লক্ষণোঃ; (অমরকোশ)

“তত্র মহামতে নিমিত্তং যত্ সংস্থানাকৃতি-বিশেষাকার-রূপাদি-লক্ষণং দৃশ্যতে তন্নিমিত্তং।”
—(লংকাবতারসূত্র, ২২৮ পৃ)

৪। মহাভা, ১৪।১৯।১১

৫। ঐ

ব্রহ্মই,—ইহাই সমগ্র (বেদাংগত) অনুশাসন (বা উপদেশ)’। ব্রহ্মের পূর্ব বা কাৰণ নাই, তাই উহা অপূর্ব। উহার অপব বা কাৰ্য নাই, তাই উহা অনপব। উহাব অভ্যন্তরে কোন ক্রিয়াতর নাই, তাই উহা অনন্তব। উহাব বাহ্য নাই বলিয়া উহা অবাহ্য। স্তত্রাং ব্রহ্মেব কোন কাৰণ বা নিমিত্ত নাই এবং উহা কিছু নিমিত্ত নহে। এইরূপে ব্রহ্ম সর্বপ্রকাৰে ‘অনিদিত’।

“ন জায়তে ত্রিযতে বা বিপশ্চিত্-

নারং কুতশ্চিন্ন বভূব কশ্চিত্।

অজো নিত্যঃ শাস্বতোহয়ং পুৰাণো

॥”১

‘বিপশ্চিত্ (অর্থাৎ “অবিপবিনুপ্ত চৈতন্যস্বভাব ‘আত্মা’)^২ জন্মেও না মরেও না, উহা কোথাও হইতে উত্পন্ন হয় নাই, (নিজেও) কিছু হন নাই (অর্থাৎ অবস্থান্তর প্রাপ্ত হয় নাই)। (অতএব) উহা অজ, নিত্য, শাস্বত এবং পুরাণ।’ গীতা’র এই মন্ত্রেব বিংচিত্ পাঠান্তর আছে।

—“(আত্মা) কখনও জন্মেও না, মরেও না। কিংবা উহা উৎপন্ন হইয়া পুনঃ অভাবগত হব না (অর্থাৎ মরে না), আবার ইহাও নহে উহা (পূর্বে) অভাব-গত থাকিয়া পুনঃ উত্পন্ন হব (অর্থাৎ জন্মে)। (অতএব) উহা অজ, নিত্য, শাস্বত এবং পুরাণ।”^৩ আচার্য শঙ্কর বলেন, শাস্বত=অপক্ষয় বর্জিত, পুৰাণ=বৃদ্ধি-বর্জিত,^৪ এই মন্ত্রে ছয় ভাববিকারসমূহ—লৌকিক বস্তু-সমূহে (পবিত্রবৃষ্ট) বিক্রিয়াসমূহ আত্মাতে প্রতিবিদ্ধ হইয়াছে। বাক্যার্থ এই যে আত্মা সর্বপ্রকাৰ বিক্রিয়া-রহিত।”^৫

বৌদ্ধশাস্ত্রেও কথিত হয় যে নির্বাণ উৎপন্নও হয় নাই, প্রবর্তও হয় না।

১। কঠ উ, ১।২।১৮

২। উ, শংকরভাষ্য.

৩। গীতা, ২।২০

৪। গীতা, ২।২০ শংকরভাষ্য

৫। মহাযান-বৌদ্ধশাস্ত্রে আছে,

“উত্পাদ-বিশমান-নিত্যং নিরো-বিশমান-দ্রবম্।

শাস্বতং ধর্মতা-স্মৃতিতে, ১”

—(তত্ত্বনগোত্রবিভাগ, ২।৩৪, আরও ত্রুট্য—১।৮০-২, (২।৩৪-৬)

“তজ্জাত-পাদ-হেতোরসস্থান-নিত্যং। উত্পন্নত্ব-বিনাশভাবান্ধবঃ। অসিদ্ধি-
তিরোভাব-রূপেন বিবর্তনাচ্ছাস্বতঃ। অবদ্যংতর-প্রাপ্তি-বিরতানিগিপ্রিধান-ধর্মবঃ।”

—(অভিমন্যুদেব-কোষাংশুত, ৪২৭-৮)

“অনুপ্পাদো নিব্বানং তি অভিঞ্জেব্বং; ‘অপ্পবত্তং নিব্বানং’ তি অভিঞ্জেব্বং; ‘অনিমিত্তং নিব্বানং তি অভিঞ্জেব্বং; অনাবুহ্না নিব্বানং তি অভিঞ্জেব্বং”^১

‘অনুপ্পাদই নির্বাণ’—ইহা অভিজ্ঞেয়; ‘অপ্রবর্তই নির্বাণ’—ইহা অভিজ্ঞেয়, ‘অনিমিত্তই নির্বাণ’—ইহা অভিজ্ঞেয়, ‘অনাবুহ্নই নির্বাণ’—ইহা অভিজ্ঞেয়; তাত্পর্য এই যে, নির্বাণ উত্পন্ন হয় নাই, সেই কারণে অনুপ্পাদ। উহাব উত্পাদের কোন নিমিত্ত বা হেতুও নাই, সেই কারণে ‘অনিমিত্ত’। উহা প্রবর্তিত হয় না, অর্থাৎ অবন্যপাত্তব প্রাপ্ত হয় না, সেই কারণে ‘অপ্রবর্ত’। প্রবর্তিত হইবার কোন প্রচেষ্টাও উহাব নাই, সেই কারণে ‘অনাবুহ্ন’। কথ্যবত্বতে আছে

“নিব্বাং অত্থীতি নিব্বাণন্দ বারকো নত্থি।”^২

‘নির্বাণ আছে; নির্বাণের কারক নাই, (অর্থাৎ নির্বাণ উৎপন্ন নয় নাই), নির্বাণ “অনারম্ভন”^৩, “অদম্ভুত”^৪। আচার্য বুদ্ধবোধ বলিয়াছেন

“নিব্বানং ন উপপজ্জতি ন ভিজ্জতি”^৫

‘নির্বাণ উৎপন্নও হয় না, ভিন্ন (বা বিনব্)ও হয় না।’

এইরূপে ব্রহ্ম বা নির্বাণ জন্মে না, বা জাত হয় না বলিয়া ‘অজ’, উত্পন্ন হয় না বলিয়া অনুত্পন্ন বলিয়া কথিত হয়।^৬ আচার্য শংকর বলেন, ‘অজ’ সংজ্ঞাব তাত্পর্য আবও ব্যাপক।

“অজ” অর্থ কোথাও হইতে জাত হয় না। আপন হইতে ভিন্ন কোন জন্মনিমিত্তের অভাব হেতু (ব্রহ্ম কোথাও চর্চিতে জাত হয় না)। যেমন জন্মেব বুদ্ধাদিব (জন্ম-নিমিত্ত) বাদ্বাদি, যেমন আকাশের স্তবির-ভেদ-সমূহেব (জন্ম-নিমিত্ত) ঘটাদি, (উহাব ভেদেব তেনন সোন জন্ম-নিমিত্ত নাই, তাই উহা জাত হয় না)। যেহেতু সর্বভাববিশ্বাসমূহেব মূল জন্মই, সেই হেতু উহাব প্রতিবেদ দ্বাব। সকলেই প্রতিবিদ্য হইয়া যান। যেহেতু

১। পটিসংতিসানুগ, [১৩৭, ১৪ পৃ] ২। কথ্যবত্ব, ১১১৩১৪

৩। ঐ, ১৮৭১, ২ ৪। কথ্যবত্ব, ১১১৩, ৪, ৬৩১

৫। কথ্যবত্ব, ১১১৩০ বুদ্ধবোধেব টীকা।

৬। গোতপাদি লিখিতাছেন,

“জায়মানং কথম্ভং ভিন্নং নিত্যং কথং চ তত্।”—(মাতৃকাকারিকা, ৪১১-২)

সবাহাভ্যাংতব অজ, সেই হেতু অজব, অমব, অক্ষর, ঋব ও অভয়—ইহাই তাত্ পৰ্য্য।”^১

“উহাতে (আত্মাতে) বাহু কিংবা আভ্যাংতব জন্মাদি ভাব-বিকাব নাই , সেই কাবণে (উহা) অজ, (অর্থাৎ) সবাহাভ্যাংতব-সর্বভাববিকার-বর্জিত।”^২

‘বার্ষ্ণেযাধ্যাত্মে’ আছে, ব্রহ্ম “অনক্ষণ”,

“অজ্ঞানদর্শ নির্দিষ্টমেতত্ কাবণ-নক্ষণঃ”^৩

অর্থাৎ জগতের জন্মাদিব কারণ বলিবা তাঁহাব যে নক্ষণ নির্দেশ কবা হয়,^৪ তাহা অজ্ঞানের কার্য বলিবা শাস্ত্রে নির্দিষ্ট হয়। সূতবাং ব্রহ্ম প্রকৃতপক্ষে কাবণ নহে। ভগবান জগতের সৃষ্টিাদিব কাবণ,—তিনি নিজে নিজে জগদ্ব্যপেক্ষে সৃষ্টি কবেন, সৃষ্টিজগতকে পালন কবেন, এবং আবার উহাকে নিজেতে প্রলীন কবেন, ইহা বর্ণনাব পব, ‘(বিদ্গু)’ ভাগবত-পুবাণে উক্ত হইয়াছে যে,

“ইত্থং-ভাবেন কথিতো ভগবান্ ভগবত্তমঃ।

নেত্থং-ভাবেন হি পবং দ্রব্ টুমর্হতি স্তয়ঃ ॥

নাস্ত্য কর্মণি জন্মাদৌ পবস্ত্যাহুবিধীরতে।

কর্তৃত্ব-প্রতিষেধার্থং নাব্রাবোপিতং হি তত্ ॥”^৫

‘ভগবান্-ভগবত্তম (শাস্ত্রে) ইত্থং-ভাবে কথিত হইয়াছেন (সত্য। পবংতু) পবকে ইত্থং-ভাবে দেখা সৃবিগণের নিশ্চয় উচিত নহে। (কেননা, ঐ সকল বচন প্রকৃত পক্ষে) এই পবের (জগতের) জন্মাদি কর্ণে (কর্তৃত্ব) অল্পবিধান কবে না। কর্তৃত্বকে প্রতিষেধার্থই, যেহেতু তাহা মানা দ্বাবা আবোপিত, (ঐ প্রকাব বলা হইয়াছে)।’

‘স্ববানোপনিবদে’ উক্ত হইয়াছে যে, বাহাতে “সমস্তুই অন্তগমন কবে”, সেই বিজ্ঞান ‘আনন্দ এবং তুবীর , “উহা অনৃত, অভয়, অশোক, অনন্ত এবং নির্বীজ।’

১। মুণ্ডক উ, ৩।১২ শংকরভাষ্য

২। নাংড়ুক্য-কারিকা, ১।১৬ শংকরভাষ্য, আরও ব্রহ্মব্যা।

“জন্ম-নিমিত্তাতাবাহু সবাহাভ্যাংতবদজঃ”—(ঐ, ৩।৫ শংকরভাষ্য)।

৩। মহাভা, ১২।১১৩, (পূর্বে পুন্ঠা ব্রহ্মব্যা)।

৪। তৈত্তি উ, ৩।১, “জন্মাদিত্তমতঃ”—(ব্রহ্মসূত্র, ১।১২)।

৫। (বিদ্গু) ভাগ পু (২।১০।৪৪-৫)

“য এবং নির্বীজং যেদ নির্বীজ এব স ভবতি ন জাগতে ন ত্রিয়তে ন মূহতে ন ভিত্ততে ন দহতে ন ছিত্ততে ন কংপতে ন কুপ্যতে সর্বদহনোহমমাত-
মেত্যাচক্ষতে।”^১

‘যে এইপ্রকার নির্বীজকে জানে সে নিশ্চয় নির্বীজ হয়। (সুতবাং) সে জন্মে না, মবে না, মোহগ্রস্ত হয় না, ভিন্ন (বা বিনষ্ট) হয় না, দগ্ধ হয় না, ভিন্ন হয় না। কংপারমান হয় না, কোপ কবে না। ‘এই আত্মা সর্বদহন’—ইহা কথিত হইয়া থাকে।’ এখানে ব্রহ্মই ‘নির্বীজ’ নামে উল্লিখিত হইয়াছে। আচার্য গৌড়পাদ লিখিয়াছেন।

“অনিমিত্ততাকে সত্য বুঝিয়া, হেতুকে পৃথক্ না পাইবা বীতশোক, তথা অকাম, অভয়পদ প্রাপ্ত হয়।”^২

তাত্পর্য এই যে, অনিমিত্ততাই প্রকৃত তথ্য,—ইহা অবগতি হইলে, শোকের, কামের ও ভয়ের কোন নিমিত্ত বা হেতু প্রকৃতপক্ষে থাকে না। “হেতুভাবে ফলং কুতঃ” (‘হেতুৰ অভাব হইলে ফল কোথা হইতে হইবে’) ^৩ “নিমিত্তো ন জাগতে” (‘নিমিত্ত জাত হয় না’) ^৪ তাহাতে অশোক, অকাম ও অভয়পদ লাভ হয়। আবও বিশেষ কথিয়া বলিতে জাগতিক বিষয় সংপর্কেই শোকাদি হয়। হেতু থাকিলেই ফল হয়, জাগতিক বস্তু উত্পন্ন হয়। হেতু না থাকিলে বস্তু প্রকৃতপক্ষে থাকিবে না। সুতবাং অনিমিত্তকে বুঝিলে, ‘বস্তুত্বাভাব’ও বুঝিবে।

“বস্তুত্বাভাবকে বুঝিয়া সে নিশ্চয় নিঃসঙ্গ হইয়া বিনিবৃত্ত হইবে।”^৫ নিমিত্ততা থাকিতেও ফলের বা বস্তুৰ অভাব হইতে পারে,—বস্তুত্বাভাব-বোধ এবং নিবৃত্তি হইতে পারে। যথা, সুষুপ্তিতে বস্তুত্বাভাব ও নিবৃত্তি হয়, যোগশাস্ত্রের নির্বিকল্প সমাধিতেও কিংবা বৌদ্ধশাস্ত্রের ‘সংজ্ঞা-বেদযিতা-

১। সুবাল উ, ৯

২। “বুদ্ধবানিমিত্ততাং সত্যং হেতু পৃথগনাপ্-
বীতশোকং তথাকামভয়ং পদমশ্-
নুতে ॥

—(মাণ্ডুক্যাকারিকা, ৪।৭৮)

৩। ঐ, ৪।৭৬

৪। ঐ ৪।৭৫

৫। “অভূতাভিনিবেশাদ্ধি সদৃশে তত্-
বস্তুত্বাভাবং স বুদ্ধৈব নিঃসংগং
বিনিবর্ততে ॥”

—(ঐ, ৪।৭৯)

নিবোধ-সমাধি'তেও তাহা হয়। স্তম্ভপুতি হইতে পুনঃ ব্যুত্থান হয়, যেহেতু অবিদ্ধাবীজ থাকে। পাতঞ্জল যোগীব নির্বিকল্প সমাধি যদি সর্বাঙ্গ হয়, তবে তাহা হইতে পুনঃ ব্যুত্থান হয়। বৌদ্ধ যোগীব 'সংজ্ঞা-বেদনিতা-নিরোধ-সমাধি' হইতেও ব্যুত্থান হয়। স্তম্ভবাং উহাদিগেতে যে বস্তুতাব বোধ এবং নিবৃত্তি স্থিতি তাহাও 'নিশ্চল' নহে' পাতঞ্জল যোগীর নির্বিকল্প সমাধি যদি নির্বাণ হয়, তবে তাহা হইতে আব ব্যুত্থান হয় না। স্তম্ভবাং বীজতাব না থাকিলে, অনিমিত্তাকে অবগতি হইলে নিবৃত্তি পব আর প্রবৃত্তি হইবে না। তখন বস্তুতাব-বোধ এবং নিবৃত্তি স্থিতি নিশ্চল হয়। তাই গোড়পাদ লিখিয়াছেন।

“নিবৃত্তস্তাপ্রবৃত্তস্ত নিশ্চল্য হি তদা স্থিতিঃ ॥”^১

‘(বস্তুতাব-বোধ বশত নিঃসংগ হইয়া) নিবৃত্তেব স্থিতি তখনই নিশ্চল হয়, যখন সে অপ্রবৃত্ত হয় (অর্থাৎ যখন ব্যুত্থানেব সংস্কার বা বীজ থাকে না)।’

“বিষয়ঃ স হি বুদ্ধানাং তত্ সাম্যমজমদ্বয়ং ॥”^২

অর্থাৎ ঐ স্থিতি যে কি, তাহা বাহারা উহাকে অবগত হইয়াছেন, সেই বুদ্ধগণই বুঝিতে পাবেন, অপবে পারে না। আবাব তাহারাও উহাকে বাণী দ্বাৰা প্রকাশ কবিতে পাবেন না। তবে তত্ সংবন্ধে এই বলা যাব যে, উহা অজ্ঞ, অদ্বয় এবং সাম্য। উহাই পূর্বে উক্ত ‘অশোক, অকাম ও অভয় পদ।’

আচার্য গোড়পাদেব বচনসমূহেব এই ব্যাখ্যা ‘অনিমিত্ততা’কে সাধাবণ অর্থে, নিমিত্তের বা কাবণেব অভাব অর্থে, মাত্র গ্রহণ কবিয়াই কৃত হইয়াছে। পবন্তু তিনি উহাকে এক বিশেষ অর্থেও প্রয়োগ কবিয়াছেন। ‘মাণ্ডুক্যোপনিষদে’ উক্ত হইয়াছে যে আত্মার তৃতীয় পাদ—বাহা ‘প্রাজ্ঞ’ নামে অভিহিত হয়—যোনি বা কাবণ, যেহেতু উহা সর্বভূতেব প্রভব এবং প্রলয়।^৩ অনন্তব

১। মাণ্ডুক্যকারিকা, ৪৮০

২। “এব সর্বদেব এব সর্বজ্ঞ এষোহন্তর্যামী এষ যোনিঃ সৃষ্ট প্রভাব্যায়ো হি ভূতানাং।”

—(মাণ্ডুক্যোপনিষত, ৬)

৩। ‘গীতা’য় কৃষ্ণ বলিয়াছেন যে, “ভূতনহেতর” (১।১১-২), “সর্বলোক-নহেতর” (১।২২-১); ইত্যাদি। (পূর্ব পৃষ্ঠায় দ্রষ্টব্য।) তিতি সর্বজ্ঞ (পূর্বে পৃষ্ঠায় দ্রষ্টব্য)।

“অহংকৃত-সৃষ্ট জগতঃ প্রভবঃ প্রলয়স্তথা।” (৭।৮-২)

“প্রভবঃ প্রলয়ঃ স্থানং নিধানং বীজমব্যয়ম্।” (১।১৮-২)

উক্ত হইয়াছে যে আত্মাব তুবীয় পাদ—যাহা আত্মাব ‘পরমার্থ রূপ, উহা হইতে ভিন্ন। তাহাতে ইহা সিদ্ধ হয় যে, ‘মাণ্ডুক্যোপনিষদে’ব মতে, আত্মাব তুরীয় পাদ যোনি বা কাবণ নহে। উহাব স্বপ্রণীত কাবিকার আচার্য গোড়পাদ, তাহা স্পষ্ট বাক্যে বলিয়াছেন।

“বিশ্ব এবং তৈজস—এই দুইটি কার্য-কাবণ-বদ্ধ, আব প্রাজ্ঞ কাবণ-বদ্ধ। বলিয়া মানা হয়। পবন্তু (কার্য এবং কাবণ—) এই দুইটি তুবীয়ে সিদ্ধ হব না (অর্থাৎ নাই)।”^১

অনন্তব প্রকাবাংতবে বলিয়াছেন,

“প্রথম দুইটি (= বিশ্ব এবং তৈজস) স্বপ্ন ও নিদ্রা দ্বারা যুক্ত, প্রাজ্ঞ অস্বপ্ন নিদ্রা দ্বারা (যুক্ত) ; অর্থাৎ প্রাজ্ঞে নিদ্রা আছে স্বপ্ন নাই)। পরন্তু (আত্মা বিষয়ে) নিশ্চিত (বিদ্বানগণ) তুর্থে স্বপ্নও দেখেন না, নিদ্রাও না। তত্বতে অজ্ঞানীব নিদ্রা (হয়), আব অত্থা গ্রহণকারীব স্বপ্ন।”^২

“দ্বৈতব অগ্রহণ প্রাজ্ঞ এবং তুবীয় উভয়েবই সমান। (কিংতু) প্রাজ্ঞ বীজ-নিদ্রা যুক্ত, আর তুবীয়ে উহা নাই।”^৩

তাহাতে অনায়াসে বুঝা যায় যে আচার্য শংকরও বলিয়াছেন, তত্ববে বা আত্মার পরমার্থস্বরূপেব অপ্রতিবোধই ‘নিদ্রা’। উহাই আবার বিশেষ প্রতিবোধ-প্রসবেব, জগত-প্রপঞ্চ-বোধের বা স্বপ্নেব উত্পত্তিব বীজ বা কাবণ। ঐ দ্বৈতগ্রহণ বা স্বপ্নই কার্য। যেহেতু তুবীয়ে তত্ববেব অপ্রতিবোধরূপ নিদ্রা বা কাবণ, তথা অত্থা-প্রতিবোধ বা দ্বৈতপ্রপঞ্চ-প্রতিবোধরূপ স্বপ্ন বা কার্য নাই, সেইহেতু গোড়পাদ বলিয়াছেন যে “ঐ দুই বিপর্যাসের ক্ষয় হইলেই তুবীয় পদ প্রাপ্ত হয়।”^৪ তিনি আবও বলিয়াছেন যে, তুবীয় আত্মাই সর্বদ্বংথের নিবৃত্তিতে সমর্থ বলিয়া স্মৃত হয়।^৫ “তদবিজ্ঞান-নিমিত্তত্বাদ্ দ্বংথনিবৃত্ততে,” (যেহেতু উহাব বিজ্ঞানই দ্বংথনিবৃত্তিব নিমিত্ত)। (শংকর) ঐ তুবীয়, গোড়পাদ বলিয়াছেন, “সর্বভাবসমূহে অদ্বৈত,” “অজ্ঞ, অনিদ্ৰ (= অনিমিত্ত),

১। মাণ্ডুক্যকারিকা, ১।১১

২। ঐ, ১।১৪-১৫-১

৩। ঐ, ১।১০

৪। মাণ্ডুক্যকারিকা, ১।১৫ ২

৫। “নিবৃত্ততে সর্বদ্বংথানামীশানঃ প্রভুরব্যয়ঃ।

অদ্বৈতঃ সর্বভাবানাং দেবস্তুর্ধো বিভূঃ স্মৃতঃ ॥”

—(মাণ্ডুক্য-কারিকা, ১।১০)

অস্বপ্ন (=অস্বা) এবং অনিত্য।^১ এইরূপে জ্ঞানী ব্যক্তি যে অনিমিত্ততা প্রকৃত তথ্য, বাহ্যিক অবগতি হইলে ‘অশোক, অকাম ও অভয় পদ লাভ হয়, এবং বাহ্য, ‘অভ, অহম ও স্যাম’ তথা কেবল বুদ্ধগণেরই বিষয় বলিয়া গৌড়পাদ বলিয়াছেন, উহা আত্মার তুবীর পাদই, আত্মার পবনার্থকপই। আচার্য গৌড়পাদ স্বয়ং ও তাহা এক প্রকারে নির্দেশ করিয়াছেন। কেননা, উহাও সংবন্ধে তিনি অনন্তর আদ্য বলিয়াছেন।

“অজ্ঞাননিদ্রমস্বপ্নং প্রভাতং ভবতি স্বয়ং।

সহৃদ্বিভাতে হ্যেবৈব ধর্মো ধাতুস্বভাবতঃ ॥”^২

“(উহা) অজ্ঞাননিদ্রা এবং অস্বপ্ন, তথা স্বয়ং প্রভাত হয় (অর্থাৎ স্বয়ংপ্রকাশ)। এই ধর্ম ধাতুস্বভাবই (= বস্তু-স্বভাবই) নিশ্চয় সহৃদ্বিভাত।” জ্ঞানানোক নির্ভয় এবং সমস্তত ব্রহ্ম^৩ সংবন্ধেও তিনি সেইপ্রকার বলিয়াছেন,

“অজ্ঞাননিদ্রমস্বপ্নমনমানাকমকপবন্।

সহৃদ্বিভাতং সর্বত্র নোপচাং কথংচন ॥”^৪

“(উহা) অজ্ঞাননিদ্রা, অস্বপ্ন এবং অনাম ও অকপ (অর্থাৎ নামকপ-বিবহিত)। (উহা) সহৃদ্বিভাত এবং সর্বত্র। (উহাতে) কোন প্রকারের উপচাং নাই।’ ঐ তুবীর আত্মা বা ব্রহ্ম ‘অস্বপ্ন’ অর্থাৎ অজ্ঞান-প্রহরণ বা দৈত-প্রপঞ্চ-প্রতিবোধরূপ স্বপ্ন বা কার্য বিবহিত, স্মৃতবাং উহা নিবৃত্তি, তথা ‘অনিদ্রা’ অর্থাৎ তত্ৎপ্রতিবোধরূপ নিদ্রা বা কাষণ বিবহিত, অনিমিত্ত, স্মৃতবাং অপ্রবৃত্তি। বেহেতু প্রাজ্ঞ ও অস্বপ্ন- সেইহেতু উহার বিশিষ্ট লক্ষণ অনিদ্রা বা অনিমিত্ততা, স্মৃতবাং অপ্রবৃত্তি।

১। নাংজুকা-কারিকা, ১।১২-৩

“নান্দিনি বহনাত্যন্তঃ বা জননানি-ভাব-বিকারোহন্যাতোহিচং সবাহাভ্যন্তরসর্ব-ভাববিকারবজ্জিতনির্ভাঃ। নানাজননানি-কারণ-ভূতং নান্দিনিবনবিষ্টা-তনোবীচং নিদ্রা বিহত ইত্যনিদ্রং। অনিদ্রং হি তত্ৎতুবীরনতএবাস্বপ্নং। তন্নিমিত্তত্বাহংগাএহংগত। বদমাচ্চানিহনস্বপ্নং তন্নাচচনধেতং তুবীরনাত্মনং ব্ধ্যতে তদ। (সংকটভাঃ) আরও ব্রহ্মবা—

“অতস্তদেঃ কার্য-কারণ স্বাভাবঃ অজ্ঞান-প্রহরণাতত্ৎপ্রহরণ-লক্ষণ-বিপর্যাসে কার্য-কারণ সংকট-প পরমার্থ-তত্ৎপ্রতিবোধতঃ স্বাধে তুবীর পদনস্তুতে।”

—(নাংজুকা-কারিকা, ১।১২ ভাঃ)

২। নাংজুকা-কারিকা, ৪.৮১

৩। ঐ, ৩।৩২

৪। নাংজুকা-কারিকা, ৩।৩২

বৌদ্ধশাস্ত্রে নির্বাণ সংবৎসেও ঠিক সেই প্রকারে উক্ত পাপ্তা বান। ‘অনিমিত্ত’, ‘অপ্রবর্ত’ ও ‘অনামুহন’ যে নির্বাণেব সংজ্ঞাতর তাহা পূর্বেই উক্ত হইয়াছে। ‘পটিসংভিদানগ্গে’ আবও আছে যে, নির্বাণ পবমশূন্য।^১ স্খবিব বিজয় লিখিয়াছেন,

“শূণ্ণংতো অনিমিত্তো চ বিমোক্খো যস্ম গোচরো।”^২

অর্থাৎ বিমোক্খ শূন্যতা এবং অনিমিত্ত। যাহাকে গোড়পাদ ‘অম্বপ্ন’ বা ‘বস্ফাভাব’ নামে উল্লেখ কবিয়াছেন, তাহাকেই বিজয় ‘শূন্যতা’ নামে উল্লেখ কবিয়াছেন, আব যাহাকে গোড়পাদ ‘অনিজা’ বা ‘অনিমিত্ত’ বলিয়াছেন, তাহাকে বিজয়ও ‘অনিমিত্ত’ বলিয়াছেন। এইরূপে দেখা যান, গোড়পাদেব শাস্ত্র বিজয়ও নির্বাণকে পর্যায়ান্তরে নিবৃত্তি এবং অপ্রবৃত্তি বলিয়াছেন। মহাবানার্চ্য চন্দ্রকীর্তি সাক্ষাদভাবে তাহা বলিয়াছেন,

“বাহুপ্রবৃত্তিস্তনুনির্বাণং ইতি ব্যবস্থাপ্যতে।”^৩

“বা উপশমোহপ্রবৃত্তিস্তনুনির্বাণং।”^৪

(১০) শ্রুতিতে ব্রহ্ম কখন কখন ‘অজ্ঞ’ নামে^৫ কখন কখন ‘অক্ষর’ নামে^৬ আব কখন কখন ‘পব অব্যব’ নামে^৭ উল্লিখিত হইয়াছেন। আচার্য শংকরেষু মতে, ঐ সকল সংজ্ঞা প্রায় সমানার্থক। কেননা, প্রত্যেকেব তাত্পর্য এই যে, ‘জন্মাদি সর্বভাব-বিকার বহিত।’^৮

১। পটিসংভিদানগ্গ [২ খং ২৪০ পৃ]

২। খেবগাথা, ৯২ (পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য)। আরও দ্রষ্টব্য—সূত্রপদ, ৯০ (৭৩, ৪)।

৩। নাব্যমিক-কারিবা-বৃত্তি, ৫২৯ পৃ:। ৪। ঐ, ৫৩৮ পৃ

৫। যথা দ্রষ্টব্য,—কঠ উ, ২২১১, মাণ্ডুক্য-কারিবা, ১১৬; ৩১৯, ২৬, ইত্যাদি।

৬। যথা দ্রষ্টব্য—বৃহ উ, ৩।৮।১১, মুণ্ডক উ, ১।১৫, ৭, ১২।১৩, ২।১১, ২।২৩

“তদেতদম্ববং ব্রহ্ম”—(মুণ্ডক উ, ২।২২)।

৭। যথা দ্রষ্টব্য—মুণ্ডক উ, ৩।২৭, আপও দ্রষ্টব্য—গীতা, ২।১৭, ২১; ৭।১৩, ২৫; ১৪।২৭ ইত্যাদি।

৮। যথা শংকর লিখিয়াছেন

“অজ্ঞ জন্মাদি-বিক্রিয়া-বহিতস্তাত্মনো” (কঠ, ২।২১ ভাষ্য)

“অজ্ঞমব্যয়মাত্মন-তত্ত্বং” (মাণ্ডুক্য-কারিকা, ৩।১৯ ভাষ্য)

‘পব অব্যব’=অনন্ত, অক্ষর ব্রহ্ম—আকাশকল্প, অজ, অজর, অমৃত, অজর, অপূর্ণ, অনপব, অনন্ত, অব্যাহ, অঘর, শিব ও শান্ত (ব্রহ্ম)। (মুণ্ডক, ৩।২৭ ভাষ্য)

“অব্যয়ং ব্যববহিতং, জন্মাদি-সর্বভাব-বিকার-বর্জিতমিত্যর্থঃ” (গীতা, ৭।২৩ ভাষ্য)

অব্যয়=ব্যয়বহিত, উপচয় ও অপচয়বহিত (গীতা, ২।১৭ ভাষ্য); “অপশয়-বহিত” (২।২১ ভাষ্য), “অক্ষর” (১।২২ ভাষ্য); “অবিদারী” (১৪।১৭ ভাষ্য)।

আচার্য বাসুদেব নিরুক্তিতেও প্রায় তাহাই আছে,—

“অক্ষরং ন ক্ষরতি ন ক্ষীরতে বা”

‘অক্ষর’ শব্দেব অর্থ ‘ন ক্ষরতি’ অর্থাৎ ক্ষরণ বা অন্তথা-ভাব-প্রাপ্তি হয় না, স্তববাং ‘ন ক্ষীরতে’ অর্থাৎ ক্ষয় বা বিনাশ প্রাপ্ত হয় না। অতএব

“বদবিনাশী-ধর্ম তদক্ষরং ভবতি”

‘বাহা অবিনাশী, তাহাই অক্ষর।’ শ্রুতিতে ব্রহ্ম ‘অমৃত’ নামেও উল্লিখিত হইয়াছেন।^১

বৌদ্ধশাস্ত্রে নির্বাণ সংবৎসর ঠিক সেই প্রকারের কথা পাওয়া যায়, পরন্তু ভিন্ন শব্দে। যথা, বৌদ্ধশাস্ত্রের মতে, নির্বাণের আর এক সং ‘অসংস্কৃত’।^২ উহার নিজের ব্যাখ্যা মতে, বাহার উত্পাদ ও বিনাশ প্রজ্ঞাত হয় না এবং সৃষ্টিবির অস্তিত্বও প্রজ্ঞাত হয় না, তাহাই ‘অসংস্কৃত’।^৩ স্তববাং বাহা নিত্য, ধ্রুব এবং শাস্ত তাহাই অসংস্কৃত। সাক্ষাতভাবেও উক্ত হইয়াছে যে,—“অজ্ঞাতি” বা “অজ্ঞাত”, বা “অনাদীনব”, “অবিপবিগাম-ধর্ম”, “অজর”, “অজর্জব”, “অমৃত”, “অবিভব”,—এই সকল নির্বাণের পর্যায় নাম।^৪ নির্বাণেব আর এক সংজ্ঞা ‘অক্ষর’। ‘অকৃত’ বা ‘অসংস্কৃত’ নামে নির্বাণেব উল্লেখ বৌদ্ধশাস্ত্রে পাওয়া যায়। যথা, ‘ধর্মপদে’ আছে

“সংখ্যাবানং ধরং ঐত্বা অকতঞ্ঞসি ব্রাহ্মণ।”^৫

“হে ব্রাহ্মণ! সংস্কারসমূহের ক্ষয়কে জানিলেই তুমি অকৃতকে জানিবে।’ ‘খৌবীগাথা’র দেখা যায় ভিক্ষুগী স্তম্ভে ‘অজব’ ও ‘অমৃত’ নামে নির্বাণেব উল্লেখ করিয়াছেন।^৬ বুদ্ধ বনিয়াছেন “অমৃত-দর্শী হইরা,—অমৃতকে সাক্ষাৎকার করিয়া বিহার করিত।

(১৩) উপনিষদেব মতে ব্রহ্ম “বিবজ”।^৭

“বিবজঃ পর আকাশাদহ আত্মা মহান্ ধ্রুবঃ।”^৮

১। যথা দ্রষ্টব্য—দুঃডক উ, ২২।৭

২। সংযুতভূমি, [৪ ধং, ৩৫২ পৃ.], পটিসংভিদানগুণ [২ ধং, ২৪১ পৃ.]।

৩। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

৪। সংযুতভূমি, [৪ ধং ৩৫২ পৃ.], পটিসংভিদানগুণ [২ ধং, ২৩৮-২৪১ পৃ.]।

৫। ধর্মপদ, ৩৮৩ (২৬।১)

৬। “অজরমহি বিতদানো” (খৌবীগাথা, ৫১১), “অধিগতমিহ বহুহি অনন্তং” (ই, ১১০)।

৭। দুঃডক উ, ২২।১১

৮। বৃহ উ, ৪।৫।২০ ২

‘আত্মা আকাশ হইতে(ও) পব (বা শ্রেষ্ঠ); (স্বতবাং সর্বাপেক্ষা) মহান্। উহা অজ, ঐব এবং বিবজ।’ ব্রহ্ম বিবজ বলিয়া যে ব্রহ্ম-প্রাপ্ত হয়, সেও বিবজ হয়।^১ বৌদ্ধধর্মে “বিবজ-ধর্ম” বলা হয়, এবং যিনি নির্বাণ-প্রাপ্ত সেই বুদ্ধকে ‘বিবজ’, ‘বিগত-বজ’ বলা হয়।^২

বৌদ্ধশাস্ত্রে বাগ, দ্বৈষ এবং মোহ—এই তিনটিকেই ‘বজ’ বা ‘মল’ বলা হয়। পবংতু ভাগবতশাস্ত্রে ‘বজ’ শব্দ আবও অনেক ব্যাপক অর্থে ব্যবহৃত হইবাছে, তন্মতে, যেমন আচার্য শংকর বলিয়াছেন, অবিজ্ঞা এবং তজ্জনিত ধর্মাধর্মা দি সমস্ত কিছুই ‘দোষ’, ‘বজ’ বা ‘মল’।^৩

(১৪) ‘বিবজ’ বা ‘বিমল’ বলিয়া নির্বাণ বিশুদ্ধ—অত্যাংত বিশুদ্ধ। তাই বৌদ্ধশাস্ত্রে নির্বাণ কখন কখন ‘বিশুদ্ধি’ নামেও উল্লিখিত হইয়া থাকে।^৪ ভাগবতশাস্ত্রেব মতে, ব্রহ্মই “অপাপবিদ্ধ, শুদ্ধ”।^৫ এই মাত্র উক্ত হইবাছে যে অবিজ্ঞা এবং তজ্জনিত ধর্মাধর্মা দি সমস্ত কিছুই দোষ বা পাপ বলিয়া পরিগণিত হয় এবং উহারাই মল। ঐ পাপ বা মল দ্বাৰা সংস্পৃষ্ট নহে বলিয়া ব্রহ্ম নির্গল বা শুদ্ধ। উহা “স্বভাব-বিমল”।^৬ উপনিষদেব অত্র আছে, ব্রহ্ম “অজং ঐবং সর্বতত্ ত্বেবিশুদ্ধং” (‘অজ, ঐব এবং সর্বতত্ ত্বসমূহ (অর্থাৎ অবিজ্ঞা এবং তত্কার্যসমূহ) দ্বাৰা বিশুদ্ধ’)।^৭

১। যথা কঠোপনিষদের উপসংহারে বিবৃত হইয়াছে যে “ব্রহ্মবিদ্যাচার্য ভগবান বৈবস্বত যমে”র নিকট ব্রহ্মবিদ্যাব উপদেশ লাভ করিয়া নটিকেন্তা

“ব্রহ্মপ্রাপ্তো বিবজোহভূদ্বিমুক্ত্য—

স্বয়োহপ্যেবং যো বিদধ্যাত্ মেব।”

ব্রহ্মপ্রাপ্ত, বিবজ এবং বিমুক্ত্য হইল। অপব যে কেহও অধ্যাত্ম-তত্ভূকে এই প্রকাবে জানিবে, সেও তজ্জন হইবে।^৮ ব্রহ্মবেত্ তাব মহিমা বর্ণনা করিতে গিয়া মহর্ষি যাজ্ঞবল্ক্য বলেন, তিনি “বিপাপ, বিরজ এবং অবিচিকিত্ হন, ব্রাহ্মণ হন।” (বৃহ উ, ৪।৪।২৩)

২। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

৩। দ্রষ্টব্য—

“বিরজমবিদ্যাশ্চেষ-দোষ-রজো-মল-বর্জিতং ব্রহ্ম সর্বমহত্বাত্ সর্বাভ্যুচ্চ।”

—(বৃহ উ, ২।২।৯ শংকরভাষ্য)

“বিরজো বিগতরজঃ রজো নাম ধর্মাধর্মা দি-মলং তজ্জনিত ইত্যেতত্।”

—(বৃহ উ, ৪।৪।২০, শংকরভাষ্য) ইত্যাদি

৪। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

৫। ঈশ, ৮

৬। পবমার্গসাব, ১৫; আবও দ্রষ্টব্য—২৫, ৫৮

৭। খেত উ, ২।১৫ ২ “সর্বতত্ ত্বেবিশুদ্ধা-তত্কার্যবিশুদ্ধমসংস্পৃষ্টং”

—(শংকরভাষ্য) -

উপনিষদে ব্রহ্মকে কখন কখন ‘সুত্র’ বলা হইয়াছে দেখা বাব,^১ আর কখন কখন ‘সুত্র’।^২ আচার্য শংকর বলেন, ঐ উভয় সংজ্ঞাবই অর্থ ‘সুদৃশ’, সুত্র= সুদ্র=সুদৃশ। তবে সুত্র সংজ্ঞাতে কখন কখন ‘জ্যোতিষ্মান’ ‘চৈতন্যাত্ম-জ্যোতি-স্বভাব’,—এই ভাবও নিহিত আছে বলিয়া মনে হয়।^৩

(১৫) ব্রহ্ম অবিজ্ঞা এবং তত্কার্য সংসার বা দুঃখ দ্বারা স্পৃষ্ট নহে। তাহাতে প্রকাবাংতবে বলা যায় যে ব্রহ্ম অবিজ্ঞা এবং তত্কার্য সংসারের বা দুঃখের অতীত। সংসারকে বা দুঃখকে সাগর বিশেষ বলিয়া কল্পনা করিয়া ভাগবতশাস্ত্রে বলা হয় যে ব্রহ্ম সংসারের বা দুঃখের পবপানে অবস্থিত, উহাদেব কাবণ “অবিজ্ঞানমহাদম্বি”বও পরপারে অবস্থিত; তদনন্তর বলা হইতে থাকে যে ব্রহ্ম দুঃখের পাব’, সংসারের পাব’, ‘অবিজ্ঞান পাব’। “পবব্রহ্ম (সংসার-সাগর, দুঃখ-সাগর বা অবিজ্ঞা-মহাসাগর) তিতীর্ষদিগেব অভয় পাব।” বৌদ্ধশাস্ত্রেও নির্বাণকে ‘পাব’,—‘সর্বধর্মের পাব’ বলা হইয়াছে।^৪

(১৬) উপনিষদে আছে, মানুষের হৃদয়ের সমস্ত গ্রংথি বথন প্রভিন্ন (বা প্রনষ্ট) হয়, তখন মর্ত্য সে অমৃত হয়, ইহশরীরেই সে ব্রহ্মকে সংপ্রাপ্ত হয় (অর্থাৎ ব্রহ্ম হয়), (সমগ্র শাস্ত্রের) অল্পশাসন নিশ্চয় এতাবত্ মাত্রই।^৫ আবও উক্ত হইয়াছে যে, ব্রহ্ম দৃষ্ট হইলেই হৃদয়গ্রংথি-সমূহ ভিন্ন- (=নষ্ট) হয়।^৬

“স যো হ বৈ তত্ পবনং ব্রহ্ম বেদ ব্রহ্মৈব ভবতি ..। তবতি শোবং তবতি পাপমানং গুহ্যগ্রংথিত্যো বিমুক্তোহনৃতো ভবতি।”^৭

‘যে কেহ সেই পবব্রহ্মকে জানে সে নিশ্চয় ব্রহ্মই হয়—। শোক উল্লীর্ণ

১। মুণ্ডক উ, ২।১২; ২।২৯; ৩।১৫; ৩।২১, প্রশ্ন উ, ৪।১০।

২। ঈশ উ, ৮, কঠ উ, ২।২৮; ২।৩১, ১৭; খেত উ, ৪।২।

৩। দ্রষ্টব্য—“সুত্রং সুদৃশং জ্যোতিষ্মান্-প্ৰতিমান্ ইত্যর্থঃ”—(ঈশ উ, ৮ শংকরভাষ্য)

“সুত্রং সুত্রং সুদৃশং” (কঠ উ, ২।২৮ শংকরভাষ্য)

“সুত্রং সুত্রং সুদৃশং জ্যোতিষ্মান্-চৈতন্যাত্ম-জ্যোতি-স্বভাবঃ”

—(কঠ উ, ২।৩১ শংকরভাষ্য)

৪। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

৫। কঠ, ২।৩১৪-২; আরও দ্রষ্টব্য—বৃহ উ, ৪।৪।৭।

৬। মুণ্ডক উ, ২।২৮

৭। ঈ, ৩।২১

হব, পাপ উত্তীর্ণ হব। (হৃদয়গুহাব গ্রন্থিসমূহ হইতে বিমুক্ত হইয়া অনৃত হব।)^{১১} স্তুতবাং ব্রহ্ম সর্বগ্রন্থিপ্রণামক।

বৌদ্ধশাস্ত্রে আছে, নির্বাণ “সর্ব-গ্রন্থি-প্রমোচন।”^{১২}

ব্রহ্ম সংবন্ধে এই সকল উহাব স্বরূপ নির্দেশক সাক্ষাত্ এবং স্তম্ভপৰ্ট উক্তি ব্যতীত অপব কতিপয় গোণ উক্তিও ভাগবতশাস্ত্রে বখন কখন পাওয়া যায়, যেগুলি বৌদ্ধশাস্ত্রে নির্বাণ সংবন্ধেও প্রযুক্ত হইয়া থাকে দেখা যায়।

ব্রহ্ম

(১) উপনিষদে ব্রহ্মকে ‘পদ’^৩ ও ‘ধাম’^৪ বলা হইয়াছে। আবও বিশেষ কবিবা বলা হইয়াছে যে ব্রহ্ম ‘মহত্ পদ’ বলিয়া উক্ত হয়, যেহেতু “উহাতে এই (সমস্তই) সমর্পিত, বাহা কিছু এজত্ক, প্রাণন-কারী এবং নিমিব-দাবী”, উহা “সদসত্তেব (=মূর্তেব ও অমূর্তেব, স্খূলেব ও স্ফূর্নেব) ববেণ্য, (সমস্ত) প্রজাগণেব (=প্রজাত পদার্থসমূহেব) ববিদুঠ; বিজ্ঞান (অর্থাৎ বাহা কিছু লৌকিক-বিজ্ঞান-গোচর ততঃসমস্ত) হইতেও পব।”^৫ তাত্ পর্ব এই যে, উপনিষদের মতে, সর্ব ব্রহ্ম হইতেই উত্পন্ন হয়, উহাতেই স্থিত থাকে, এবং প্রত্যয়ে উহাতেই আবাব লয় পায়।

“যতো বা ইমানি ভূতানি জীবন্তে, যেন জাতানি জীবন্তি, বত্ প্ররং-
ত্যাভিসংবিশন্তি, তদ্ বিজিজ্ঞাসস্ব, তদব্রহ্মেতি।”^৬

“বদিদং কিং চ জগত্ সর্বং প্রাণ এজতি নিঃসৃতন্”^৭

‘এই বাহা কিছু জগত্ সমস্তই প্রাণ (বা পরব্রহ্ম) হইতে নিঃসৃত হইয়া উহাতেই চলিতেছে।’

“তস্মিন্ লোকাঃ শ্রিতাঃ সর্বে তত্র নাত্যেতি বশ্চন।”^৮

১। আদ্য ঐক্যব্যা—

“পুঙ্কন এবমং বিশ্বং কর্ম তপো ব্রহ্ম পরামৃতম্।

এতদ্বো বেদ নিহিতং গুহায়াং সোহবিদ্যাগ্রন্থিং বিকিরতীহ সোম্য।”

—(মুণ্ডক উ, ২।১।১০)

২। “নিব্বাণং অবিগত্ভবং সর্ব-গন্ধ-পমোচনং”

—(সংযুতত্তনি [১ খং, ২১০ পৃ]; ইতিবৃত্ত-তক, ১০৪)।

৩। ঐক্যব্যা—মুণ্ডক উ, ২।২।১; বঠ উ, ১।২।১৫, ১৬, ১।৩।৭, ৮, ৯; ইত্যাদি।

৪। ঐক্যব্যা—মুণ্ডক উ, ৩।২।১, ৪, ষ্ঠেত উ, ৬।৬

৫। মুণ্ডক উ, ২।২।১

৬। তৈত্তি উ, ৩।১

৭। কঠ উ, ২।৩।২ ১

৮। ঐ, ২।৩।১

‘সমস্ত লোক উহাতেই আশ্রিত আছে : কেহই উহাকে অতিক্রমণ করে না।

“তদেতৎ পদনীরদস্য সর্বস্য বদনাত্মানেন হ্যেতৎ সর্বং বেদ।”^১

‘এই বাহ্য আত্মা সেই উহাই সর্বের পদনীর : কেননা উহাদই (জ্ঞান) দ্বারা এই সর্বকে জানে।’

“পৃকবান্ন পবং বিংচিৎ”^২

‘পৃকব হইতে পব (বা শ্রেষ্ঠ) কিছুই নাই। সেই কারণে

“উদগীতম্ভত পবমং তু ব্রহ্ম”^৩

‘এই ব্রহ্ম পরম বলিদা (ঋষিগণ কর্তৃক) উদগীত হইয়াছে।’

“তমাহবগ্র্যং পৃকবং মহাত্ম”^৪

‘সেই পৃকবকে (ঋষিগণ) অগ্র্য ও মহান্ বলেন।’ আত্মা বা পৃকব ‘মহান্’^৫

এইরূপে প্রদর্শিত হইল যে উপনিষদের মতে ব্রহ্ম ‘পবম’, ‘মহত্’ ; ঋষিগণ তাহা বলেন। সর্বের ‘পদনীর বা গমনীর’ বলিদা,—সর্ব উহাতে প্রৱরে গমন কবে (‘পগতে’) বলিদা ব্রহ্মকে ‘পদ’ বলা হয়^৬ : এবং সর্বের আশ্রয় বা আশ্রয় দৃষ্টিতে ব্রহ্ম ‘ধাম’।^৭ তাই ব্রহ্ম ‘মহত্পদ’, ‘পরম পদ’ এবং ‘মহত্‌ধাম’ ‘পবমধাম’ বলিদা উপনিষদে উক্ত হয়। ব্রহ্ম ‘বিশ্বরূপ’, সূত্রবাক্য ‘বিশ্বরূপ’^৮ সর্ব উহাতে গমন করে (‘পগতে’),—চন্দ্রাব্দেবা কবে, অর্থাৎ উক্ত সর্বের আশ্রয়,—এই অর্থেও ব্রহ্মকে ‘পদ’ বলা হইয়াছে মনে কবা যাইবে। তাহাতে ‘পদ’ এবং ‘ধাম’ শব্দদ্বয় ব্যুত্পত্তিগত অর্থে অভিন্ন জন বা পর্যায়াবস্থা হয়।

১। বৃহ উ, ১।৪।৭ ২। কঠ উ, ১।৩।১১ ৩, অ’তঃ হ্রস্বা—প্রশ্ন উ, ৫।^১

৩। যেত উ, ১।৭।১

৪। যেত উ, ৩।১২ ২, আরও হ্রস্বা—“ব্রহ্ম পুত্ৰাণ্মন্যোঃ” (বৃহ উ, ৪।৫।১০)।

৫। যদা হ্রস্বা—“অত্র আত্মা মহান্ প্রঃ” (বৃহ উ, ৪।৫।২০) “পৃকবং মহাত্ম” (যেত উ, ৩।৮) “মহান্ প্রভূর্বে পুত্ৰমঃ” (ঐ, ৩।১২)।

৬। “পদং পদনীরং গমনীরং” (কঠ উ, ১।৩।১২ শব্দভাষ্য), “পদং গমনীরং” (তি, ৮।১১ শব্দভাষ্য)।

৭। “এতৎ পবমং ব্রহ্ম ধাম ইতি সিং নিহিতং” —(মুক্ত উ, ৩।২ ১)।

৮। “ধাম সর্বকামানামাশ্রয়নস্থলং যত্র যদ্বিনি হ্রস্বা পদ্বিনি সিং সনাতনং নিহিতমপিভ্যঃ” (শংকরভাষ্য)।

৯। যেত উ, ৩।৭, ৬; “বিশ্বরূপ” শিখিত বরহুতঃ (ঐ, ৫।৬ শব্দভাষ্য)।

১০। “পদং পদমত সর্বপদাশ্রয়নস্থলং” (মুক্ত উ, ২।৩ ১ শব্দভাষ্য)। ‘পদ’ শব্দের অর্থ ‘রূপ’ হইতে পারে। ঐ অর্থেও ‘পদ’ শব্দদ্বয় সর্বের আশ্রয় উপনিষদে পাওয়া যায়। যদা হ্রস্বা—বৃহ উ, ৪।৫।২০ শব্দভাষ্য

উপনিষদেব অনুসরণে ‘গীতা’রও ব্রহ্মকে ‘পদ’ এবং ‘ধাম’ বিশেষ বলা হইয়াছে। আবার বিশেষ কবিবা বলা হইয়াছে যে ব্রহ্ম ‘অনাময় পদ’^১ ‘অব্যয় পদ’^২ ‘শাস্ত্র ও অব্যয় পদ’^৩ ‘পবনধাম’^৪ ‘পবনধাম’।^৫ ‘তিষ্ঠতি অস্মিন’—এই ব্যুৎপত্তিগত অর্থে ‘স্থান’ শব্দ^৬ ‘ধাম’ এবং ‘পদ’ শব্দের সমানার্থক হয়।^৭ তাই ‘গীতা’র ব্রহ্মকে কখন কখন ‘স্থান’^৮ ‘আত্ম, পবনস্থান’^৯ এবং ‘শাস্ত্রস্থান’^{১০}ও বলা হইয়াছে।^{১১} ‘ধাম’ শব্দের যেমন ‘স্থান’ এবং ‘পদ’ হয়, তেমন ‘ভেজ’ও হয়।^{১২}

এই ভেজ অর্থ গ্রহণ কবিলে, আচার্য শংকর বলেন, পবন ভেজোকপ বলিবারি পবনব্রহ্মকে “পবনধাম”^{১৩} বা ‘পবনধাম’^{১৪} বলা হইয়াছে।

বৌদ্ধশাস্ত্রে নির্বাণকে ‘স্থান’ বা ‘পদ’ বিশেষ বলা হইয়াছে। যথা, ‘সংযুতনিকায়’ে উক্ত হইয়াছে যে

“ইদং পি গো ঠানং তদদসং যদিদং সর্ব-সংখ্য-সমগো সর্ববুপধিপটি-
নিসঙ্গগো তগহাকুথরো বিবাগো নিবোধো নিব্বানং।”^{১৫}

‘এই স্থান ও চূর্ণশব্দ বাহা এই সর্ব-সংস্কার-শমথ, সর্বোপধি-প্রতিনিঃসর্গ, ভূষণ-
ক্ষর, বিবাগ, নিবোধ, নির্বাণ।’ উহাকে আরও বিশেষ করিয়া “অচ্যুতস্থান”,
“অচলস্থান” বলা হইয়াছে। যথা উক্ত হইয়াছে যে

“তে বৎতি অচুতং ঠানং বত্থ গত্তা ন সোচবে।”^{১৬}

“তাহাবা (সেই) অচ্যুত স্থানে গমন কবে, যথায় গমন কবিয়া শোক কবে না।”

১। গীতা, ২।৫১ ২। ঐ, ১৫।৫ ৩। ঐ, ১৮।৫৬

৪। ঐ, ৮।২১; ১৫।৬ ৫। ঐ, ১০।১২; ১১।৩৮

৬। ‘স্থানং তিষ্ঠতি অস্মিন ইতি’ (ঐ, ৯।১৮ শংকরভাষ্য)।

৭। ‘স্থান’ অর্থে ‘ধাম’ শব্দের প্রয়োগ আচার্য যাস্কের ‘নিকব্ধি’ অনুসারে বেদে
আছে। ‘অমবকোশে’ আছে, “পদং ব্যবসিত-ব্রাহ্ম-স্থান-লক্ষণাংস্থি-বস্তুত্বং।”

৮। গীতা, ৯।১৮ ৯। ঐ, ৮।২৮ ১০। ঐ, ১৮।৬২

১১। “তদ্ব্যম পবনং মম” (গীতা, ৮।২১)

শংকর ব্যাখ্যা কবিয়াছেন, “তদ্ব্যম স্থানং পবনং একব্ধি-‘মম’ বিয়োগো: পরম-
পদমিত্যর্থঃ। “স্থানং চ মম বিয়োগো: পবনংপদং” (ঐ, ১৮।৬১ শংকরভাষ্য)।

১২। গৃহ-দহ-ভিষ-প্রভাবা ধামানি (অমবকোশ)

১৩। “পবনব্রহ্ম পবনধাম” (গীতা, ১০।১২); “পবনধাম পবনভেজঃ” (শংকর)।

১৪। “তদ্ব্যম পবনং মম” (গীতা, ১৫।৬), “ধাম ভেজোকপং পদং” (শংকর)।

১৫। সংযুতনিকায়, ব্রহ্মসংযুত, আযাচন-সুত (৬।১৩) [১ খণ্ড, ১৩৬ পৃ]।

১৬। ধর্মপদ, ২২৫ (১৭।৬)

“পত্নী তে অচল-চুঠানং বত্থ গম্মা ন লোচরে।”^১

“তাহাবা (সেই) অচল-স্থান প্রাপ্ত (হইল), বথায় গমন করিবা শোক কবে না।”

বৌদ্ধশাস্ত্রে নির্বাণকে আবার “অচ্যুতপদ”, “অমৃতপদ”, “শান্তি পদ”, “শান্তিবর-পদ” প্রভৃতিও বলা হইয়াছে।^২ ‘ইতিবৃত্তকে’ উক্ত হইয়াছে যে,

“বাহা জাত, ভূত, সমুত্পন্ন, কৃত, সংস্কৃত, উহাব নিঃসবণ শান্ত, অতর্ক্যবচ, ঐব, অজাত, অসমুত্পন্ন, অশোক এবং বিরজ পদ। উহা ত্রঃখ-ধর্মসমূহেব নিবোধ এবং সংস্কাবসমূহেব উপশম। উহা সুখস্বরূপই।”^৩

“সম্যকসংবুদ্ধ কায় দ্বাবা নিকপমি অমৃত ধাতুকে স্পর্শ করিয়া, উপধি-প্রতিনিঃসর্গকে সাফাত্কাব করিয়া, অনাস্রব হইয়া অশোক ও বিরজ পদকে উপদেশ কবেন।”^৪

‘অভিধম্মত্থসংগ্রহে’ আছে,

“বান-মুক্ত মহর্বিগণ নির্বাণকে, অচ্যুত, অত্যন্ত, অসংস্কৃত এবং অমৃতত্ব পদকে নির্বাণ বলিয়া ভাষণ কবেন।”^৫

উহা “উপধি-বহিত-পদ”^৬ এবং “অসংস্কৃত পদ”।^৭

(২) বেদান্তে দেখা যায়, ব্রহ্ম কখন কখন ‘প্রধান’ নামেও উল্লিখিত হইয়াছেন। বথা ‘ব্রহ্মহুত্রে’ আছে,

“আনন্দাদয়ঃ প্রধানন্তু”^৮

‘প্রধানে’ব আনন্দাদি (ধর্মসমূহ)।^৯ প্রকরণ হইতে নিঃসংদিগ্ধরূপে ছান। যায় যে এই হুত্রে ‘প্রধান’ শব্দে ব্রহ্মকে লক্ষ্য করা হইয়াছে। আচার্য শংকরও বলিয়াছেন, প্রধান = ব্রহ্ম। প্রধানের ‘আনন্দাদি ধর্মসমূহ’ শংকর বলেন, এই — আনন্দরূপত্ব, বিজ্ঞানঘনত্ব, সর্বগতত্ব, সর্বাত্মকত্ব, ইত্যাদি। ঐগুলি ব্রহ্মেবই ধর্মসমূহ বলিয়া প্রতিব কোথাও-কোথাও উল্লিখিত হইয়াছে।^{১০} তাহাতেও

১। বিনয়বত্থ, ৫১

২। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য। আরও দ্রষ্টব্য

“অমৃতপদকে না দেখিয়া শতবর্ষ জীবিত থাক। অপেক্ষা, অমৃতপদকে দেখিয়া একদিন জীবিত থাক। শ্রেষ্ঠ।” — (ধম্মপদ ১১৪ (৮।১৫))।

৩। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য ৪। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য ৫। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

৬। বিনয়পিটক, মহাভাগ, ১১২ ৭। ইতিবৃত্তক, ৪৪ ৮। ব্রহ্মসূত্র, ৩।৩।১১

৯। “ব্রহ্মরূপ-প্রতিপাদন-পদাদি প্রতিব আনন্দরূপত্বঃ বিজ্ঞানঘনত্বঃ সর্বগতত্বঃ

বুঝা যায় যে ‘প্রধান’ শব্দের অর্থ ‘ব্রহ্ম’। প্রাচীন সংস্কৃত কোশ ‘অমর-কোশে’ আছে, ‘প্রধান’ সংজ্ঞাব এক পাবিভাবিক অর্থ ‘পরমাত্মা’।^১ উহাব মতে, ‘প্রধান’ শব্দের সাধারণ অর্থ, -পর্যায়বাচী শব্দ, প্রমুখ, মুখ্য, উত্তম, অল্পতম, অগ্র্য, বর্ষ, ববেণ্য, প্রভৃতি। কিংচিত্ পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে, উপনিষদের মতে ব্রহ্ম হইতে পব (বা শ্রেষ্ঠ) কিছুই নাই,^২ সেই কাবণে ব্রহ্ম “পবম”, “অগ্র্য”, ও “মহান” বলিয়া ঋষিগণ কর্তৃক গীত হইয়া থাকেন।^৩ ব্রহ্মকে “ববিষ্ঠ”ও বলা হইয়াছে।^৪ সুতবাং ব্রহ্মকে প্রধান বলা যায়।^৫

বৌদ্ধশাস্ত্রে নির্বাণকে কখন কখন ‘প্রধান’ বলা হইয়াছে দেখা যায়। যথা, বুদ্ধ, প্রব্রজ্যাব অল্প দিন পবে, মগধের রাজা বিংবিসাবকে বলেন,

“কামেন্দ্রাদীনবং দিস্বা নেক্খগমং দট্টু থেমতো।

পধানায় গমিস্সামি এত্থ মে রংজতী মনো।”^৬

‘কামসমূহে আদীনব দেখিয়া এবং নৈষ্কাম্যকে ক্ষেম বলিয়া চিন্তা করিয়া

সর্বাভ্যুত্থমকৃত্যন্তোবংজাতীয়কা ব্রহ্মণো ধর্মো: ক্বচিচ্ ক্বচিচ্ প্রয়ংতে। আনন্দাদয়ো-
ব্রহ্মধর্মো:।” —(ব্রহ্মসূত্র, ৩৩১১ শংকবভাষ্য)

১। “প্রধানং পবমাত্মা ধীঃ” (অমরকোশ)

২। উপনিষদের মতে, মুক্ত জীব ব্রহ্মে গমন করে, ব্রহ্মে বিলীন হয়, ব্রহ্ম হয়। ব্রহ্ম হইতে পর কিছুই নাই। সেই হেতু ব্রহ্মে গেলে জীবের গতির অंत হয়। সুতরাং ব্রহ্মই জীবের পরা গতি।

“স কাষ্ঠা স পবা গতিঃ”

—(কঠ উ, ১৩।১১.২)

“কাষ্ঠা” শব্দের অর্থ, আচার্য শংকব বলেন, “নিষ্ঠা, পর্যবসান” অর্থাৎ “সংসার-গতিসমূহের অবসান, নিষ্ঠা, সমাপ্তি।” সুতবাং, উহা “সর্বগতিমানদিগের পবা গতি।” ‘আপসৃতংবধর্মসূত্রে’ও আছে, আত্মা “পরমা কাষ্ঠা।” (৮।৭) “অতএব পবমা প্রকৃষ্টা কাষ্ঠা অবসানং। সংসার-গতীনং অবসানং নিষ্ঠা সমাপ্তিবিতি।” (শংকব-ভাষ্য)।

৩। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

৪। মুণ্ডক উ, ২।২।১। “ববিষ্ঠঃ প্রধানঃ।”

—(ঐ ৩।১।৪ শংকবভাষ্য)।

৫। সাংখ্যশাস্ত্রের মতে, অব্যক্ত বা প্রকৃতি সমস্ত অচিৎ জগতের মূলকাবণ, সুতবাং অগ্র্য বা প্রধান। সেই কাবণে উহা কখন কখন ‘প্রধান’ নামেও অভিহিত হয়। পরন্তু বেদান্তের ব্রহ্ম সেই প্রকাবে প্রধান, সর্বপ্রধান, সাংখ্যের অব্যক্ত সেই প্রকাবে সর্বপ্রধান নহে, কেননা, উহা চিত্ত পুরুষ হইতে প্রধান নহে। উপনিষদে উক্ত হইয়াছে যে উহাব প্রধান পুরুষ বা ব্রহ্ম, সাংখ্য শাস্ত্রের প্রধান, অব্যক্ত হইতেও পব।

“অব্যক্তাত্ পুরুষ পরঃ”

—(কঠ উ, ১৩।১১.১)

“অব্যক্তাত্ তু পবঃ পুরুষো ব্যাপকোহলিংগ এব চ।

—(কঠ উ, ২।৩।৮.১)

সাংখ্যেব প্রধান অচিৎ, আর বেদান্তের প্রধান চিত্ত।

৬। সুতত্নিপাত, ৪২৪ (পব্ বজ্জা-সুতত, ২০)।

আমি প্রদানার্থ গমন কবিব। আদ্য মন উহাতেই ব্যঞ্জিত হইতেছে।”
এখানে, ইহা অনায়াসে বুঝা যায় যে, ‘নেব্ধম্’কে (নৈব্ধ্যাম্যকে) ‘প্রদান’ বলা
হইয়াছে। আচার্য বুদ্ধবোধও তাহা স্বীকার কবিয়াছেন। তিনি লিখিয়াছেন,
“ঐ পদার্থ নৈব্ধ্যাম্য নির্বাণাদৃষ্টই। সর্বধর্মসমূহেব অগ্রন্থ বলিয়া, (উহা)
প্রদান”।^১ বুদ্ধ ভিক্ষুগণকে আবেগ বলেন,

‘তং মং পধান-পহিতত্তং নদীং নেবংজরং পতি।

বিপদব্ধনং কাঞ্চতং যোগ-ব্ধেমস পততি ॥’^২

“নেবংজর নদীং সন্নিকটে, প্রদান-প্রহিতত্ব—যোগক্ষেমের প্রাপ্তি বহু
বিশেষ পদার্থের সহকারে ধ্যান-রত, সেই আমাকে নিবৃত্ত করিতে মাঝ
প্রচেষ্টা কবে। সে বনে,

“ঐদ্য চর্যা কবিলে, অগ্নিহোত্র হবন করিলে, তুমি প্রভূত পুণ্য সংচয়
করিবে। প্রদান ছাড়া কি কবিবে?”

“প্রদানের মার্গ ভ্রম, দুষ্কর এবং দুর্ভিক্ষভব।”^৩

বুদ্ধবোধ ব্যাখ্যা কবিয়াছেন,

“পধান-পহিতত্তং’ তি নিব্ধানাত্ধায় পেসিত-চিত্তং পরিচ্ছিত্ত-অতত্ত-
ভাব্য বা।” ‘পধান-পহিতত্তং’ (শব্দেব) অর্থ নির্বাণার্থ প্রেষিত-চিত্ত
বা পরিত্যক্ত-আত্মভাব।’ স্মৃতিরা বর্ধ-মাতা লিখিয়াছেন যে তাঁহাব পুত্র
বর্ধ তাঁহাব প্রেবগান পদম উত্সাহ সহকারে ধ্যান নিবিষ্ট হইয়া অর্হত্ব লাভ
করে : অনন্তর নিজেব অল্পতব তাঁহাব নিকটে এই প্রকাবে বর্ণনা কবে,—

“সৌহং পধান-পহিতত্তো বত্তিত্তিদবদত্তদিবো।

মাতবা চোদিতো সংতো অহুসিং সত্তিমুত্তম ॥”^৪

মাতা বর্ধক চোদিত সেই আমি দিনবাত্রি অতংদ্রিত থাকিয়া প্রদান-প্রহিতত্ব
হইয়া উত্তম শান্তিকে স্পর্শ কবিনাম।’

বৌদ্ধশাস্ত্রে দেখা যায়, নির্বাণ সর্বধর্মের অগ্র বলিয়া আখ্যাত হয়। বুদ্ধ
বলেন,

১। “তদ্দা তং পরমত্তং-নেব্ধম্-নিব্ধানাহত সর্বধর্মদ্বন্দ্বং অগ্গট্টেন পশ্যনং
পত্তংতো পধানত্ভায় “মিস্সামি।” (পরমত্তংজ্যোতি)।

২। দত্ত-নিপাত, ৪২১ (পধানদত্ত, ১)

৩। দত্ত-নিপাত, ৪২৮-৪২৯ ১ (পধানদত্ত, ৪-১)

৪। খেরীশাখা ২:২২

“হে ভিক্ষুগণ। সংস্কৃত কিংবা অসংস্কৃত বে সকল ধর্ম আছে, বিবাগ সেই সকল ধর্মের অগ্র বনিয়া আখ্যাত হব, বাহা এই শব্দ-নির্মদন, পিপাসা-বিনব, আনন্দ-সমুদযাত, বর্তোপচ্ছদ, তৃণ্ণাফল, বিবাগ, নিবোধ, নির্বাণ।”^২

এই বচন আচার্য বুদ্ধবোধ কর্তৃক উদগৃত হইয়াছে^৩ এবং উহারই নুনে তিনি বনিয়াছেন বে, নির্বাণ বেহেতু সর্বধর্মের অগ্রে স্থিত। সেই হেতু ‘প্রধান’ বনিয়া অভিহিত হয়।

ইহা বোধ হয় এখানে বলা উচিত হইবে যে ‘প্রধান’ শব্দ বৌদ্ধশাস্ত্রে কখন কখন ভিন্ন অর্থেও, “বীৰ্য, (বাহা চিত্তের বীৰ্যবন্ত, নিবক্রম, পবাক্রম . . অশিখিল-পবাক্রম, অনিফিপ্ত-ছন্দতা, অনিফিপ্ত-ধ্বতা” ইত্যাদি, অর্থেও ব্যবহৃত হইতে দেখা বাব। ‘চুল্লনিদ্দেশে’ তাহা পবিকাব উক্ত হইয়াছে।^৪ প্রধান বিববে উপরে উদগৃত বচন-সমূহে ‘প্রধান’ শব্দের অর্থ নিশ্চয় তাহা হইতে পাবে না। কেননা, ‘মহানিদ্দেশে’ উক্ত হইয়াছে যে ‘প্রহিতত্ব’ শব্দের অর্থও ঠিক তাহাট, —“আবধ-বীৰ্য, দৃঢ়-পবাক্রম, অনিফিপ্ত-ছন্দ, অনিফিপ্ত-ধ্ব।”^৪ সুতরাং ‘প্রধান-প্রহিতত্ব’ সংজ্ঞাতে ‘প্রধান’ শব্দের অর্থ অবশ্যই ভিন্ন কবিতে হইবে, নতুবা উহা নিরর্থক হইবে। তাই আচার্য

১। সংস্কৃত-বনি, [২ খং, ৩৪ পৃ]—ইতিবৃত্তক, ৮৮।

২। বিবুদ্ধিমগ্গ, ৮ পরি, ২৯৫-৪ পৃ

৩। ‘বৃত্ত-নিপাত’ আছে।

“তন্মহাধর্মং পত্ধমং অঙ্গপদত্তো

অনেকলুগো বৃত্তবা সত্তিমা।

সংসাত-বম্মো নিয়তো পপানবা

একো চবে খগ্গ-বিসান-রুপপ।

—(বৃত্ত-নিপাত, ৭০ [খগ্গ-বিসান বৃত্ত, ৫৩])

‘পপানবা’ (‘প্রধানবান’) শব্দ ‘চুল্লনিদ্দেশে’ এই প্রকারে ব্যাখ্যাত হইয়াছে,

“পপানং বৃত্তচিতি বিরিয়ং বো চেত্তমো তিসিয়ানভো নিব্বাণো পপক্কনো অসিখিল-পবক্কনো অনিব্বিত্ত-হন্দত, অনিব্বিত্ত-দুদত। ব্বসংপ্পগ্গহো বিল্লিয়ং বিরিয়ং ইংজিয়ং বিরিয়-বলং সমম-ব্যায়সো। [সে. পচ্চেক-সংসুদ্ধো] ইমিমা পপেন উপেত। তসমা [সে.পচ্চেক-সংসুদ্ধো] পপানবা।”

—(চুল্লনিদ্দেশ, ৩৯৪, ১২৪ পৃ)

৪। “প্রহিতত্ব-ত্বং তি অঙ্গদ-বিরিয়স্ব ধামবতো দৃঢ়-পবক্কনস্ব অনিব্বিত্ত-হন্দস্ব অনিব্বিত্ত-দুদস্ব। কুসলেনু ধম্মেনু। অথবা পোষিতত্ব-ত্বং ব্বসংসত্ত-পোষিতো অতত্ত্ব-থে চ ঞ্জয়ে চ লব্ধান চ বাবণে চ।”

—(মহানিদ্দেশ, ১৬৭ (৪৭২ পৃ))

বুদ্ধধোব বনিয়াছেন যে ঐ সংজ্ঞাতে প্রধান=নির্বাণ, প্রহিতত্ব=প্রেষিত-চিত্ত (অর্থাৎ আবদ্ধ-বীৰ্য)। ‘নিদ্দেশে’ই এমন বচন আছে যেখানে প্রধান শব্দের অর্থ ‘বীৰ্য’ বলিবা গনে কবা যায় না। বথা, এক স্থলে কথিত হইয়াছে যে

“ভগবান ত্বংগাকে প্রহাণে একই।”

“কি প্রকাৰে ভগবান ত্বংগাকে প্রহাণে একই? তিনি এই প্রকাৰে এক, অদ্বিতীয়, অপ্রমত্ত, আতাপী, প্রহিতত্ব বিহাব কবিত্তে থাকিবা নেবংজবা নদীব তীবে বোধিবৃক্ষমূলে মহাপ্রধানকে প্রধাবণে নিবত থাকিবা ‘মহাপদানং পদহন্তো’ মাংকে, নমুটিকে, প্রমত্তবৎধুকে, সেনা সহিত বিবমন কবিয়া ত্বংগাকে জানিনিিকে, সবিতকে বিসত্তিককে পরিত্যাগ কবে, বিনোদন কবে, ব্যাংতীকৃত কবে, অনাভাব প্রাপ্ত কবে।”^১

ওয়াড্ডেন বৌদ্ধশাস্ত্র হইতে দুইটি বচন অনুবাদ কবিয়াছেন, যেগুলিকে ‘প্রধান’ শব্দ ‘বীৰ্য’ বা ‘বীৰ্যবৎ’ অর্থে গ্রহণ কবা যায় না।

“পদানম্নুজ্জ্বলং থিপ্পং হোহিসি অনাসবো”^২

‘পদানে অনুযুক্ত থাক, ক্ষিপ্ত অনাসব হইবে।’

“ছব্বন্দানি মহাপদানং পদহিত্বা”

‘ছয় বত্ৰসব মহাপ্রধানকে প্রধাবণ কবিবা’। ওয়াড্ডেন লিখিয়াছেন,

এই পালি বচনসমূহে ‘পদান’ শব্দ ‘প্রচেদ্ভটাকরণ’কে বুঝায় না, পবংতু ‘পবম এক’রূপে স্বয়ং বুদ্ধকে, কিংবা ‘পবমধর্ম’রূপে অর্হন্তকে বুঝায়।^৩

১। মহানিদ্দেশ, ৪০৪ ও ৪০৫ পৃ, চূড়ানিদ্দেশ, ১১০ পৃ।

২। পলিনিবাণের অব্যবহিত পূর্বে বুদ্ধ অতীব শোকাভিভূত আনন্দকে সাংহনা দিতে বলেন, ‘তুমি দীর্ঘকাল অপ্রমাণ মৈত্রী, হিত, ও সুখ পূর্ণ কাদিক, বাচিক ও মানসিক সর্ব হারা নিন্দকপটভাবে তথাগতের সেবা করিয়াছ। তাহাতে

“কত-পুণ্ড্রোহসি হং আনন্দ! পদানম্নুজ্জ্বলং থিপ্পং হোহিসি অনাসবো তি।”

—(পীষনি, মহাপলিনিব্বাণ-সূত্রে (১৩))

৩। L A Waddell, “The so-called “Mahapadana” Suttanta and the date of the Pali Canon, JRAS (1914), pp 661-80, “Maha Padhana Suttanta”, pp 1037-8, এই বচন ৬৭১ পৃষ্ঠায় আছে।

চাইলডাস এই দুই বচনে ‘পদান’ শব্দের অর্থ “প্রচেদ্ভটাকরণ” কবিয়াছেন। ওয়াড্ডেন বলেন, ঐ ব্যাখ্যা সংগত হয় নাই; তাহার এমন এই যে তাঁহারা ভ্রমাত্মক বোধগনা করিয়া চাইলডার্ককে ‘অর্হন্ত’ ও ‘অর্হন্ত’ শব্দ-বচনকে অবতরণ করিতে বাধ্য হইতে হইয়াছে। (pp 671-2)

তিনি আবও লিখিযাছেন, “প্রধান” ব্রাহ্মণদিগের এবং সাংখ্যদিগের পবিত্রাধার ‘পবনেশ্বরে’র বা ‘আদি মহাকাশের’ এবং ‘প্রকৃতি’র বা “ছন্দঃগতে”র জন্ত এক সাধারণ সংজ্ঞামাত্র। উহা বৌদ্ধধর্মে নিজেই প্রধান, অগ্রতম বা পবন, —এই মূল অর্থকে বঙ্গা করিয়াছে।”^১ “প্রাচীন বৌদ্ধশাস্ত্রে দুইটি স্বতন্ত্র পাণ্ডুর বার, নাতাদের নামে ‘প্রধান’ শব্দ আছে :—যথা ‘পদান-স্বতন্ত্র’ এবং ‘মহা-পদান-স্বতন্ত্র’। উহাদের উভয়েই মূল্য আলোচ্য বিবর বৃদ্ধি। এবং তিনিই উহাদের নামে ‘প্রধান’ বা ‘অগ্রতম স্বতন্ত্র’ নামে পবিত্রার অভিহিত হইয়াছেন। ‘প্রধান’ ব্রাহ্মণ ধর্মের পবনেশ্বরের জন্ত বৌদ্ধ-প্রাচ্য সাংখ্য-সংজ্ঞা-বিশেষই।”^২ ওয়াড্‌ডেল ইহাও দেখাইয়াছেন যে পবনশ্রী বৌদ্ধশাস্ত্রে সংস্কৃত বৌদ্ধশাস্ত্রে, বুদ্ধ কখন কখন ‘প্রধান’ এবং ‘মহা-প্রধান’ নামে উল্লিখিত হইয়াছেন—মনুষ্যরূপে তাঁহাকে ‘প্রধান’ এবং দেবতারূপে,—কখন তিনি দেবতা বলিয়া পবিগণিত হন, তখন তাঁহাকে ‘মহা-প্রধান’ বলা হইয়াছে।^৩

(৩) শ্রুতিতে উক্ত হইয়াছে যে “আকাশ-শবীর ব্রহ্ম” (‘ব্রহ্ম আকাশ-শবীর [বা আকাশ রূপ]’)^৪, ব্রহ্ম “আকাশাত্মা” (=আকাশ-রূপ)।^৫ অপর কোন কোন শ্রুতিবচনে ‘আকাশ’ শব্দ যে ‘ব্রহ্ম’ অর্থেই প্রযুক্ত হইয়াছে, তাহা প্রকরণ হইতে অনাগ্রসে বুঝা যায়।^৬ অপর কোন কোন বচনে^৭ ‘আকাশ’ নামে যে ব্রহ্মই অভিহিত হইয়াছেন, তাহা ভগবান বাদরায়ণের ‘ব্রহ্মসূত্রে’ সীমান্বিত হইয়াছে।^৮

বৌদ্ধশাস্ত্রে নির্বাণকে পদে পদে আকাশের সংগে তুলনা করা হইয়াছে।^৯

১। ঐ, ৬৯-৭০ পৃ।

২। ঐ, ১০৩ পৃ।

৩। ঐ, ৩৭০ পৃ।

৪। তৈত্ত্বি উ, ১৩৩

৫। ছাংদোগ্য উ, ১১৪১৩

৬। যথা ব্রহ্মসূত্র—তৈত্ত্বি উ, ২১৭; ছাংদোগ্য উ, ৮১৪১১।

উহা বলা যাউতে পারে যে ব্রহ্মকে কখন কখন “পবন ব্যাক্ত” নামে উল্লেখ করা হইয়াছে। (যাঙ্গ সং, ১১১৪১২=১৩ত উ, ৪৮, তৈত্ত্বি উ, ৩৩); আর কখন কখন ‘খ’ নামে।

“বং ব্রহ্ম খং ব্রহ্ম” (ছাংদোগ্য উ, ৪১১০৪)

“যদবাব বং তদেব খং, যদেব খং তদেব কস্মিতি।” (ঐ, ৪১১০৭)

৭। যথা, ছাংদোগ্য উ, ১১৪১১ ৮। ব্রহ্মসূত্র, ১১১১২; আরাণ্ড ব্রহ্মসূত্র—১১৪৪২

৯। ব্রহ্মসূত্র—Dr Nalinaksha Dutta, *Aspects Mahā Bud*, pp 164—

মহাবান বৌদ্ধশাস্ত্রের মতে, প্রজ্ঞাপাবসিতা, শূন্যতা, তথতা, ভূতকোটি, ধর্মধাতু, ধর্মকান, ইত্যাদি নামে অভিহিত পদার্থ তত্‌ “আকাশ-প্রতিসম”।^১

ইহা বোধহয় বলা উচিত হইবে যে ভাগবতধর্মে এবং বৌদ্ধধর্মে ব্রহ্মকে এবং নির্বাণকে কিংচিত্‌ ভিন্ন ভিন্ন দৃষ্টিতে আকাশবত্‌ বা আকাশ বলা হইয়াছে। একটা ক্ষতিতে আছে, আত্মা

“আকাশবত্‌ সর্বগতশ্চ নিত্য”^২

‘আকাশবত্‌ সর্বগত এবং নিত্য।’ ‘গীতা’র উক্ত হইয়াছে যে, ব্রহ্ম আকাশবত্‌ সর্বগত এবং নির্লেপ।^৩ ভগবান শেষের ‘পদার্থসাবে’ আছে, ব্রহ্মের বা আত্মার আকাশের সহিত সমতা ব্যাপীছে। “আত্মা ধবদ্‌ ব্যাপী।”^৪

“খমিব ঘটাদিদ্ব্যন্তর্বহিঃ স্খিতং ব্রহ্ম সর্বপিংডেশু।”^৫

‘ব্রহ্ম, ঘটাদিতে আকাশের ছায়া, সর্বপিংডসমূহে, অভ্যন্তরে ও বাহিবে, স্খিত।’^৬ ‘বিষ্ণুপুর্বাণে’ আছে, নহর্ষি ঋভু^৭ বলেন,

“পুমান্‌ সর্বগতো ব্যাপী আকাশবদগ্নঃ যতঃ।

কুতঃ কুত্র কু গংতাসীত্যোতদপার্থবত্‌ কথং॥

সোহং গংতা নাগংতা নৈকদেশ-নিকেতনঃ।”^৮

অর্থাৎ, যেমন আকাশ ব্যাপী এবং সর্বগত, তেমন পুরুষ বা আত্মা ব্যাপী এবং সর্বগত। সেই কাবণে আত্মার (এক স্থান হইতে অল্প স্থানে) গমন (অল্প স্থান হইতে এক স্থানে) আগমন, কিংবা স্থান-বিশেষে অবস্থিতি

১। বোধিচর্চাবতার-পংক্তিকা, ৪২১ পৃ।

২। আচার্য শংকর কর্তৃক দৃত। (ব্রহ্মসূত্র, ২।৩।৪ ভাষ্য, বৃহ উ, ২।১।২০ ভাষ্য) আরও দ্রষ্টব্য—

“দৃশিষ্করপং গগনোপমং পরং

সকৃদ্বিভাতং হৃজ্জদেকমদ্বন্দ্বম।

অলেপকং সর্বগতং যদবয়ং

তন্নেদ চাহং সততং বিদুস্ত তুং।”

—(দৃষ্টান্ত উ, ২।৭০—উপদেশসাহস্রী, ২।১০।১)

৩। শ্রী, ১।৬, ১০।২

৪। পরমার্থসার, ২৫২

৫। ট, ২৪১

৬। আরও দ্রষ্টব্য—পরমার্থসার, ২১, ৬০

৭। কথিত হইয়াছে যে, ঋভুর নন যেন “অদ্বৈত-সংস্কার-স নৃহত” ছিল, অপর কাহারও তেনা ছিল না। (বিষ্ণু পু, ২।১৬।১৬)

৮। বিষ্ণু পু, ২।১০।২৪-২৫১

সংভব নহে। ইহাকে প্রকাবাংতবে বলা হয় যে, যেমন আকাশ সর্বভূতকে অবকাশ দেয় (অর্থাৎ আপনাব মধ্যে স্থান দেয়), তেমন ব্রহ্ম সর্বভূতকে অবকাশ দেয়, সেই কাবণে ব্রহ্ম “ব্যোমাত্মা”।^১

আকাশের সহিত ব্রহ্মের অল্প দৃষ্টিতেও সমতার কথা ভাগবতশাস্ত্রে পাওয়া যায়। যথা, কথিত হয় যে,

(ক) “যেমন ব্যোমে নীলত্ব . তেমন চিদাত্মাতে বিশ্ব (প্রতীতি গোচর হয়)।”^২ “যেমন আকাশে দ্বিচন্দ্রদ্বয়, তেমন সত্যে (= ব্রহ্ম) জগতের স্থিতি (প্রতীতি-গোচর হয়)।”^৩

“সিত-নীলাদি-ভেদেন যথৈকং দৃশ্যতে নভঃ।

ভ্রাংতি-দৃষ্টিভিবাৎম্যপি তথৈকং সন্ পৃথক্ পৃথক্ ॥”^৪

‘ভ্রাংতি-দৃষ্টি ব্যক্তিগণ কর্তৃক যেমন একই আকাশ সিত-নীলাদি-ভেদবান বলিয়া দৃষ্ট হয়, তেমন আত্মাও, এক হইয়াও, পৃথক্ পৃথক্কালে (অর্থাৎ বিভিন্ন জগত্-প্রপঞ্চরূপে) দৃষ্ট হয়।’

(খ) যেমন একই আকাশ, ঘট, মঠ, প্রভৃতি উপাধি ভেদে, ঘটাকাশ, মঠাকাশ, প্রভৃতিকালে প্রকল্পিত হয়, তেমন চিদাকাশ (= ব্রহ্ম), উপাধি ভেদে, জৈব ও বহুবিশ জীবরূপে পবিকল্পিত হয়। ঐ উপাধিসমূহ বাস্তব নহে, মায়িকই, মায়াব কার্যই। স্নতবাং মায়া এবং উহাব কার্য বিলম্ব প্রাপ্ত হইলে জৈবও থাকে না, জীবও থাকে না।^৫

“যেমন ঘট নষ্ট হইলে (তদবচ্ছিন্ন) ব্যোম (অর্থাৎ ঘটাকাশ) স্বয়ং

১। ঐ, ১।১৪।৩২ ; আবও দ্রষ্টব্য—

“দদাতি বিশ্ব-স্থিতি-সংস্থিতসূত্ৰ

সর্বাবকাশং চ নভঃস্বরূপী ॥”—(ঐ, ৪।১।৮৮২)

২। যোগশিখা উ ৪।১৫ = অপরোক্ষানুভূতি, ৬১।

৩। যোগশিখা উ, ৪।১৬ = অপরোক্ষানুভূতি, ৬২।

৪। বিষ্ণু পু, ২।১৬।২২ (জড়ভবত)

৫। “ঘটাকাশ-মঠাকাশে মহাকাশে প্রকল্পিতো ॥

এবং ময়ি চিদাকাশে জীবোশো পবিকল্পিতো।

“ “ “

মায়া তৎকার্য বিলম্বে নৈববত্ত্বং ন জীবতা ॥

ততঃ শুদ্ধশ্চিদেবাং ব্যোমবন্থনিকপাধিবঃ ।”

—(বরাহ উ, ২।৫০.২-৫১.১, ৫২.২-৫৩.১ = স্বাত্মপ্রকাশিকা, ৪২-৩ (দ্বিত-পাঠ্যংতবে))

ব্যোমই হয়, ঠিক তেমনই (দেহ) উপাধি বিনয় হইলে ব্রহ্মবিত্ (জীব) নিশ্চয় স্বয়ং ব্রহ্মই হব।”১

“ঘট লব পাইলে ঘট সংভূত আকাশ (নিশ্চয় নয় পাব)। (তাহাতে প্রকৃতপক্ষে) ঘটই লয় পায় আকাশ নহে। জীব সেই প্রকাষে ঘটোপম।”২

“(বিষ্ণু) ভাগবত পুৰাণে’ও তাহা উক্ত হইয়াছে,—

“দেহে স্বধাতু-বিগমেহ্নুবিশীৰ্যমাণে

ব্যোমেব তত্র পুরুষো ন বিশীৰ্যতেহজঃ ॥”৩

‘যেমন আকাশ, ঘটাদি উপাধি, উপাদান বস্তুসমূহ পৃথক হইবা, বিশীর্ণ হইলেও বিশীর্ণ হব না, তেমন পুরুষ, দেহোপাধি, উপাদান-বস্তুসমূহ পৃথক হইয়া, বিশীর্ণ হইলেও বিশীর্ণ হয় না। উহা অজ (অর্থাৎ জন্মাদি সর্বভাব বিকাষ বিবহিত)।’

‘বিষ্ণুপুরাণে’ আছে, মহাত্মা ঋভু বলেন

“স্বং চাত্তে চ ন চ স্বং চ নাত্তে নৈবাহমপ্যহম্।”৪

“(যেহেতু উপাধিসমূহ বাস্তব নহে, মায়িকই,—মায়াব কার্যই, সেইহেতু যেমন আকাশেব ঘটাকাশাদিরূপ বাস্তব নহে, তেমন ব্রহ্মেব জীবাদিরূপ বাস্তব নহে। অতএব প্রকৃতপক্ষে) তুমি তুমি নহ, অত্ম অর্থ নহে, আমিও নিশ্চয় আমি নহি।’

বেদান্তাচার্য গোড়পাদ লিখিয়াছেন,

“আত্মা হ্যাকাশবত্”৫

‘আত্মা নিশ্চয় আকাশবত্।’ কেননা, আত্মা “জনম, মৃত্যু, গতি ও আগতি, তথা সর্বশবীরসমূহে সৃষ্টি, বিধে আকাশেব সহিত অবিন্দন।”৬

১। আত্মাউ ২২ ২-২৩ ১=বিবেকচূড়ামণি, ৫৬৬ (২য় চরণের ‘স্বয়ং’ নৃদলে ‘নৃদুটং’-পাঠান্তরে)।

২। “ঘটসংভূতমাকাশং লীয়মানে ঘটে যথা।
ঘটো লীয়ভেনাবাশং তদ্বজ্জীবো ঘটোপমঃ।
ঘটবদ্বিবিধাকারং তিষ্ঠমানং পুনঃ পুনঃ।
তদন্তগ্নং ন চ জানাতি স জানাতি চ নিত্যশঃ।”

—(ব্রহ্মসিদ্ধি টি, ১ ৫-৪)

৩। (বিষ্ণু) ভাগ পু, ২।৭।৪৯ ২

৪। বিষ্ণু পু, ২।১২।২৫ ২

৫। না ভূক্যকারিকা, ৩৩ ১

৬। ঐ ৩৯

তিনি বিশদ এবং বিস্তারিত রূপে তাহা ব্যাখ্যা করিয়াছেন।^১

পববর্তী বৌদ্ধশাস্ত্রে নির্বাণকে যে আকাশ-সম মনে করা হয়, তাহা সংপূর্ণ ভিন্‌ন দৃষ্টিতেই। যথা, স্থবিব নাগসেন বলিয়াছেন,

“আকাশেব দণ্ডুণ নির্বাণে অনুপ্রবিষ্ট। যেমন হে মহারাজ। আকাশ জন্মে না, জীর্ণ হয় না, মবে না, চ্যুত হয় না, উত্পন্ন হয় না, দুষ্প্রসহ, অচোবাহবণ, অনিশ্চিত, বিহগগমন, নিবাববণ, অনন্ত, সেই প্রকাবই, হে মহাবাজ। নির্বাণ জন্মে না, জীর্ণ হয় না, মবে না, চ্যুত হয় না, উত্পন্ন হয় না, দুষ্প্রসহ, অচোবাহবণ, অনিশ্চিত, আর্ষগমন, নিবাববণ, অনন্ত।”^২

এই বিষয়েব বিশেষ বিবরণ পবে প্রদত্ত হইবে। এইখানে এইমাত্র বলা যাইতেছে যে, যে সকল গুণ আছে বলিয়া নির্বাণেব আকাশেব সংগে সমতা আছে বলিয়া নাগসেন বলিয়াছেন, সেই সকল ভাগবতধর্মেব ব্রহ্মেবও আছে বলা যায়। যথা, ব্রহ্মও জন্মে না, জীর্ণ হয় না, মবে না, চ্যুত হয় না, উত্পন্ন হয় না; দুষ্প্রসহ, অচোবাহবণ, অনিশ্চিত, আর্ষগমন, নিবাববণ, অনন্ত।”

(৪) যেমন ভাগবতশাস্ত্রে ব্রহ্মকে, তেমন বৌদ্ধশাস্ত্রে নির্বাণকে অগ্নিবও সহিত তুলনা করা হইয়া থাকে। সর্বব্যাপীত্ব, সর্বগতত্ব, বহু উপাধিতে উপহিত হইয়া একেব বহু ভবন এবং নির্লেপতা—এই সকল বিষয়ে ভাগবতশাস্ত্রে ব্রহ্মকে যেমন আকাশেব সমান বলা হয়, তেমন অগ্নিবও। যথা ‘কঠোপনিষদে’ উক্ত হইয়াছে যে

“অগ্নির্ষথৈকো ভুবনং প্রবিষ্টো

রূপং রূপং প্রতিকপো বভূব।

একসূতা সর্বভূতান্তরাত্মা

রূপং রূপং প্রতিকপো বহিষ্চ।”^৩

অর্থাৎ, যেমন একই অগ্নি জগতের সর্ববস্তুতে প্রবিষ্ট, তেমন একই আত্মা জগতেব সর্ববস্তুতে প্রবিষ্ট। প্রত্যেক বস্তুতে প্রবেশ করিয়া যেমন অগ্নি তেমন ব্রহ্ম উহাবই প্রতিক্রপ হইয়াছেন। সুতরাং যেমন একই অগ্নি ভিন্‌ন ভিন্‌ন বস্তু উপাধি সংপর্কে ভিন্‌ন ভিন্‌ন রূপ এবং নাম বিশিষ্ট হইয়াছে, তেমন একই ব্রহ্ম ভিন্‌ন ভিন্‌ন দেহোপাধি সংপর্কে ভিন্‌ন ভিন্‌ন রূপেব এবং

১। মাণ্ডুক্যকারিকা ৩৩-৮, ১০ (পরে দ্রষ্টব্য)।

২। মিলিংদপ্রশ্ন (ট্রেন্‌কেনেব সং, ৩২০-১ পৃঃ)।

৩। কঠ উ, ২।২।৯

নামের জীব হইরাছেন। এই রূপে বহু উপাধি সংপর্কে যেমন একই অগ্নি, তেমন একই ব্রহ্ম, বহু হইয়াছেন। অতএব সর্বভূতের (বা প্রাণীর) অভ্যন্তরস্থ আত্মা একই ব্রহ্ম বা পরমাত্মা। সেই কাৰণে উহাকে ‘সর্বভূতাত্মবাত্মা’ বলা যায়। উপাধি সংপর্কে বহুনাশ-রূপ-বিশিষ্ট হইলেও অগ্নি যেমন প্রকৃতপক্ষে উপাধিসমূহের দোষগুণাদির দ্বারা স্পৃষ্ট হয় না, নিপ্ত হয় না, তেমন সর্বভূতাত্মবাত্মা ব্রহ্ম ভূতগণের দোষগুণাদির দ্বারা স্পৃষ্ট হন না, নিপ্ত হন না। তাহাতে বলা যায় যে ব্রহ্ম সর্বভূতের অংতবস্থ আত্মা হইয়াও উহাদের বাহিরেও থাকেন। আচার্য শংকর বলিয়াছেন, “বহিষ্ঠ স্মেন অবিক্রতেন স্বরূপেণাকাশবত্” (“আকাশবত্ স্বীয় অবিকৃতস্বরূপে থাকেন বলিয়া ‘বাহিরেও’”)। ‘বিদ্যুৎপূর্ণাণে’ এবং ‘(বিদ্যুৎ) ভাগবতপূর্ণাণে’ এই প্রকারেব অনেক বচন আছে। ‘ঐশ্বর্যত্বোপনিষদে’ আছে, ব্রহ্ম “দগ্ধেধননিধানতঃ” (‘দগ্ধেধন অনলের স্থায়’)।^{১০} অর্থাৎ অব্যক্ত।

ব্রহ্মের জীবরূপে জনমাদি সংবন্ধেও অগ্নির দৃষ্টান্ত দেওয়া হইয়া থাকে।

“অজোহপি জাতো ভগবান্ যথাগ্নি।”^{১১}

‘ভগবান্ অজ হইবাও জাত হয়, যেমন অগ্নি।’

“যেমন দাহ (কাঠ) হইতে উহা দাহক এবং প্রকাশক দাক্ষ অগ্নি অস্ত্র (পৃথক্), তেমন (দৃশ্য) স্খল এবং হৃদয় দেহ হইতে উহাদের সাক্ষী স্বত্ব আত্মা বিরূপ (অর্থাৎ অত্যন্ত ভিন্ন)। (পবন তৎসংগে, দাহক)

১। ভগবান্ বিদ্যুৎ সূত্রেতে ভগবান্ ব্রহ্মা বলেন,

“যথাগ্নিরেকো বহুধা সন্নিধ্যতে

বিকার-ভেদৈরবিকার-রূপঃ।

তথা ভবান্ সর্বগঠৈক-রূপী

রূপাণ্যশেষাণ্যনুপুত্ৰতঃ।”

—(বিদ্যুৎ পু. ৩:১:১৪)

২। যথা ব্রহ্ম—

“যথা ইবহিতো বহু নির্দ্বন্দ্বৈকঃ স্বয়োনিত্ত্ব।

নানৈব জাতি বিদ্যাত্মা ভূতৈঃ ৫ তথা পুনান্।”

—(বিদ্যুৎ), ভা. পু. ১:১:২)

দ্রষ্টাও ব্রহ্ম—১, ৩:১:২, ৩:২:৪৩, ৪:১:০, ১:১:৪০, ১:১:৪১, ইত্যাদি।

৩। যেত ত্, ২:১২

৪। (বিদ্যুৎ) ভা. পু. ৩:১:২২

অভ্যন্তরে প্রবিষ্ট (অগ্নি) যেমন তত্কৃত নিরোধ, উত্পত্তি, অগুহ, বৃহৎ, নানাদ্ব, (প্রভৃতি) গুণসমূহ গ্রহণ করে, তেমন (দেহেব অভ্যন্তরে প্রবিষ্ট) পব (ব্রহ্ম) দেহগুণসমূহ (গ্রহণ করে)।^১

“মা স্বস্ত কৰ্মবীজেন জায়তে সোহপ্যং পুমান্।

ত্রিগতে বামবো ভ্রাত্যো বথাগ্নিনির্দাকসংযুতঃ ॥”^২

‘এই পুরুষ সে হইলেও’ নিজের কর্মবীজ হেতু জন্মে না, কিংবা মবে না, (কেননা) উহা অমর। (উহাব জন্ম এবং মৃত্যু) ভ্রাত্তিবশতই (প্রতীকমান হব), যেমন দাকসংযুত অগ্নি।’

মুক্তি সংবন্ধে ও ভাগবতশাস্ত্রে অগ্নিব দৃষ্টান্তে দেওয়া হইয়া থাকে, কথিত হয় যে জীবের মুক্তি অগ্নিব নির্বাণেব স্থায়। বথা, ‘অল্পগীতা’ব বিবৃত হইবাছে যে

“অকপ অশব্দ, অগন্ধ, অরস, অস্পর্শ এবং অনভিজ্ঞেন আত্মাকে দর্শন করিয়া (জীব) বিমুক্ত হয়।

“পঞ্চভূত-গুণ-বিহীন (অর্থাৎ সর্বাভীত), অমূর্তিমান্, অহেতুক এবং অশুণ ও শুণভোক্তাকে যে দর্শন করে, সে মুক্ত হয়।”^৩

অনন্তর মুক্তির স্বরূপ এই প্রকারে বর্ণিত হইবাছে,—

“বুদ্ধি দ্বারা শারীরিক এবং মানসিক সর্বসংকল্পকে ত্যাগ করত নিবিশ্বাস অগ্নিব স্থায় শনৈ শনৈ নির্বাণ প্রাপ্ত হব।”^৪

১। (বিষ্ণু) ভাগ পু, ১১।১০।৮-৯ (তৃষ্ণ)

২। ঐ, ১১।২২।৪৫

৩। ‘সে হইলেও’ বাক্যের ভাষ্য এই, উহার অব্যবহিত পূর্বে তৃষ্ণ উদ্ভবকে বলেন, যে তাহা। ভূতসমূহ কালের অলক্ষ্য বশে নিত্যই উত্পন্ন হইতেছে এবং বিনষ্ট হইতেছে। পরন্তু সূক্ষ্মত্ব হেতু তাহা দৃষ্ট হইতেছে না। যেমন অর্চির এবং স্রোতস্বিনীর তেমন সর্বভূতের বস্তু অবস্থা প্রভৃতি (সত্যত পরিণামী) সত্য।

“সোহয়ংদীপোহর্চিবাং বধত্ স্রোতসাং তদিদং জন্ম।

সোহয়ং পুমানিতি নৃণাং হবা গীর্ধার্বামুযাম্ ॥”

“মন্মতের আশ্রয় (এবং অবস্থাদির) (এই প্রকার পরিবর্তন সত্ত্বেও) ‘সোহয়ং পুমান্’ (‘এই পুরুষ সেই ’)—এই বাগী মিথ্যা, এই বুদ্ধি মিথ্যা, যেমন অর্চির (এই প্রকার পরিবর্তন সত্ত্বেও) ‘এই দীপ সেই ’ তথা স্রোতস্বিনীর (এই প্রকার পরিণাম সত্ত্বেও) ‘এই জল সেই ’, (এই বাগী মিথ্যা, এই বুদ্ধি মিথ্যা)।”

—(বিষ্ণু) ভাগ পু, ১১।২২।৪৬-৪ ; আরও ব্রহ্মসং—ঐ, ১১।২২।৫১-৫

৪। মহাভা, ১৪।২১।১০-১ (অনুগীতা)

৫। ঐ, ১৪।২১।২

কথিত হইয়াছে যে জীবন্ত দেহেঃদ্রিয়সংঘাতোপাধি-সংপর্ক-জনিত। স্মৃতবাং জীবের নির্বাণ প্রকৃতপক্ষে দেহেঃদ্রিয়সংঘাতেবই নির্বাণ। তাই কথিত হইয়াছে যে চিত্তনিরোধ-পবায়ণ যতির চিত্ত “নির্বাণং বাত্যনিংধন-বহ্নিবত্” (‘ইংধন রহিত অগ্নিব ত্রায় নির্বাণ প্রাপ্ত হব’)।^১ অথবা ভগবান হবিত্তে বাহ্যাব প্রেগ জন্মিয়াছে এবং ঐ ভুক্তি দ্বাৰা বাহ্যাব হৃদয় দ্রবীভূত হইয়াছে, সে ধীবে ধীবে চিত্ত-বডিশকে (অর্থাৎ মাছ ধরিবার সাধন বডিশেব ত্রায় ভগবান হবিকে ধরিবার সাধন চিত্তকে) পবিত্যাগ করে।^২

“মুক্তাশ্রয়ং যর্হি নির্বিষয়ং বিবকৃতং

নির্বাণমুচ্ছতি মন সহসা যথার্চি।”^৩

‘বিষয়ে বিরক্ত নির্বিষয় এবং মুক্তাশ্রয় মন সহসা নির্বাণ প্রাপ্ত হয়, যথা আর্চি।’ অথবা,

“(জানীর) বৈশারদী এবং সাতিশব-বিভূদ্ব বুদ্ধি গুণসংগ্রহতা মায়াকে ধ্বংস কবে (‘ধ্বনোতি’), এবং ইহা (এই পরিদৃষ্টমান জগত্) বদাত্মক সেই গুণ-সমূহকে সম্যক্ দগ্ধ কবিন্না, উহা স্বয়ং শাংত হয়, যেমন সমিদ্ধ অগ্নি।”^৪

“যেমন বেগু-সংঘর্ষজ অগ্নি বেগুবনকে দগ্ধ কবিন্না শাংত হয়, তেমন গুণ-ব্যত্যবজ দেহ তত্ক্রিয় হইয়া (অর্থাৎ আপনা হইতে উত্পন্ন জ্ঞান দ্বাৰা গুণ-বিকার আপনাকে বিলয় কবিন্না) শাংত হয়।”^৫ ইত্যাদি।^৬

বৌদ্ধ শাস্ত্রে কেবল মুক্তি সংবন্ধেই অগ্নিব দৃষ্টান্ত দেওয়া হইয়া থাকে, কথিত হইয়া থাকে যে জীবের মুক্তি অগ্নির নির্বাণেব ত্রাব।^৭ সেই কাবণে উহাতে মুক্তিকে বিশেষ ভাবে ‘নির্বাণ’ বলা হয়।

ইহা বলা যাইতে পারে যে অগ্নির নির্বাণ আভ্যন্তরিক কাবণে উপাদানের, ইংধনের বা তৈল-বত্ৰীৰ অভাবেও হইতে পারে, কিংবা বাহ্যকারণে জন নিক্ষেপ বা বায়ু-বেগ দ্বাৰাও হইতে পারে। উপরে যাহা যাহা উল্লিখিত

১। (বিষ্ণু) ভাগ পু, ৭।১৫৩৪ (নারদ) ২। (বিষ্ণু) ভাগ পু, ৭।২৮৩৪

৩। (বিষ্ণু) ভাগ পু, ৭।২৮৩২ ১ (কপিল)। ৪। এ, ১।১০।১০ (বৃহৎ)

৫। (বিষ্ণু) ভাগ পু, ১।১০।১৭ (বৃহৎ)

৬। আরও ব্রহ্মসং—(বিষ্ণু) ভাগ পু ১।১০।১৯ (বৃহৎ), আরও ব্রহ্মসং—

“যথা দাহং দগ্ধং বাগ্নিরবিকল্পো হৃদয়ত্নাঃ বাত্ৰনোঃগোচরহাচ্চিহ্নপেঃ”
(হৃদয়হাত্ ত্ততাপিনী উঃ ২)

৭। পূর্বে পৃষ্ঠা ব্রহ্মসং।

হইয়াছে, তাহা হইতে অনাবাসে বুঝা যাইবে যে ভাগবতশাস্ত্রে বিশেষভাবে উপাদানের অভাবেই অগ্নি নির্বাণকে লক্ষ্য করা হইয়াছে। ‘অনুগীতা’য় তাহা স্পষ্টতঃ উক্ত হইয়াছে,—

“যেমন কোন (পথিক) প্রদীপ লইয়াই অন্ধকাৰে গমন কবে, তেমন পবকে অভিনাবীগণ সত্ত্বপ্রদীপ সহকাৰেই (অজ্ঞানান্ধকাৰে) গমন কবে।

“প্রদীপ তাবত্ সংপ্রকাশিত থাকে, যাবত্ (উহাব উপাদান), দ্রব্য (=তৈল) এবং গুণ (=বত্তি) থাকে। দ্রব্য এবং গুণ ক্ষয় হইলে প্রদীপ অতর্ধান হয়।

“সেই প্রকাৰ (যাবত্) সত্ত্বগুণ (থাকে, তাবত্) পুরুষ ব্যক্ত (থাকে, সত্ত্বগুণ ক্ষয় হইলে) পুরুষ অব্যক্ত হয় বলিয়া কথিত হয়।”^১

বৌদ্ধ শাস্ত্রেও সেই প্রকাৰ বলা হইয়া থাকে।^২ তবে উহাতে বাবুবেগ বশত অগ্নি-নির্বাণের কথাও আছে।^৩

বেদাংতেব ব্রহ্ম ও বৌদ্ধ নির্বাণের মধ্যে এই সকল প্রকাৰ তাত্ত্বিক এবং পাবিত্যিক সাম্যতা দেখিয়া সহজে মনে হইবে উভয়ে অভিন্ন বা প্রায় অভিন্ন। তখন জিজ্ঞাসা করা যায় ঐ অনুমান কি প্রকৃতই সত্য?—বেদাংতের ব্রহ্ম এবং বৌদ্ধ নির্বাণ কি বস্তুতই অভিন্ন? ইহা বোধ হয় বিশেষ কবিয়া বলা উচিত হইবে যে এখানে, এই প্রকরণে আমবা ‘নির্বাণ’ শব্দ ‘অনুপাধিশেষ-নির্বাণ বা পবিনির্বাণ অর্থেই প্রয়োগ কবিয়াছি, ‘সোপাধিশেষ-নির্বাণ’ অর্থে নহে।

ইহা দেখা যায় যে ভাগবতশাস্ত্রের মতে ব্রহ্ম এবং নির্বাণ একই, উহাদের মধ্যে কোন ভেদ নাই। যথা, ‘নাবাবীগীয়াখ্যানে’ আছে, কৃষ্ণ বলেন,

“নির্বাণং পবমং ব্রহ্ম ধর্মোহসৌ পব উচ্যতে।”^৪

‘নির্বাণ পবব্রহ্মই। উহা পবমধর্ম বলিয়া উক্ত হয়।’ ভীষ্ম বলেন, কৃষ্ণ বা ভগবান “মোক্ষাত মা।”^৫ ‘বিষ্ণুপুর্বাণে’ আছে,

১। মহাভা, ১৪।৫০।১৪-৬

২। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য। আবও দ্রষ্টব্য—“অগ্নি অনাহাবো নিব্বৃত্তো” (মজ্জিমনি। [১ খং ৪৮৭ পৃ], “অকিঞ্চনং অনাদানং এতং দীপং অনাপবং নিব্বানং তি” (সুত্তনিপাত, ১০৯৪), ইত্যাদি। সংযুত্তনি [৪ খং, ৩৯৯ পৃ]

৩। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য। আরও দ্রষ্টব্য, সংযুত্তনি [৪ খং, ৩৯৯ পৃ]

৪। মহাভা, ১২।৩৪৩।৮১

৫। ঐ, ১২।৪৭।৫৫

“নির্বাণময় এবাত্মা জ্ঞানময়োহমলঃ।

দুঃখাজ্ঞানময়া ধর্মাঃ প্রকৃতেস্তু তু নাত্মনঃ।”^১

‘আত্মা নিশ্চয় জ্ঞানময় (বা জ্ঞানস্বরূপ), অমল এবং নির্বাণময় (বা নির্বাণস্বরূপ)। ধর্মসমূহ (অর্থাৎ জাগতিক সর্ববস্তু) দুঃখ এবং অজ্ঞানময়। পবিত্র উহা বা প্রকৃতিবই, আত্মা নহে।’ বেদান্তচার্য শংকর বার বার বলিয়াছেন যে মোক্ষ “ব্রহ্মস্বরূপই”, “ব্রহ্ম ভাবই।”^২

“মুক্ত্যাবস্থা হি সর্ববেদান্তেদেবকপৈবাবধারণ্যতে। ব্রহ্মৈব হি মুক্ত্যাবস্থা। ন চ ব্রহ্মণোহনেকাকার-যোগোহসৃতি।”^৩

‘যেহেতু মুক্ত্যাবস্থা এককপই বলিবা সর্ববেদান্তসমূহে অবধাবিত হয়। বেননা, ব্রহ্মই মুক্ত্যাবস্থা, আব ব্রহ্মেব অনেকাকার-যোগ নাই।’

ভাগবতধর্মের মতে, ব্রহ্মেব জ্ঞান বা অবগতি হইলেই মুক্তি বা নির্বাণলাভ হয়, যে ব্রহ্মকে জানে বা অবগত হয়, সে নিশ্চয় ব্রহ্ম হয়। স্তববাং ব্রহ্ম-ভবনই মুক্তি। অতএব ভাগবতধর্মের মতে, ব্রহ্ম এবং মোক্ষ বা নির্বাণ অভিন্নই। তখন প্রশ্ন হয়,—

‘ভাগবতধর্মের ব্রহ্ম, মোক্ষ বা নির্বাণ এবং বৌদ্ধ ধর্মের নির্বাণ (=অন্তর্পদিশেষনির্বাণ বা পরিনির্বাণ) কি অভিন্ন, না ভিন্ন ভিন্ন? উভদেব মধ্যে সমানতা বা সাদৃশ্যতা আছে কি নাই?’

আধুনিক বিদ্বানদিগেব মত

আধুনিক বিদ্বানদিগেব বাঁহা বা বাঁহা বৌদ্ধশাস্ত্রকে বত্ন সহকায়ে অধ্যয়ন এবং পর্যালোচনা কবিয়াছেন, তাঁহা বা বৌদ্ধ নির্বাণ সংবন্ধে দুই পবম্পব বিবোধী নির্ণয়ে উপনীত হইবাছেন। তাঁহাদেব কেহ কেহ মীমাংসা কবেন যে প্রাথমিক বৌদ্ধগণ আত্মাব সদভাব স্বীকাব কবিতেন না, এবং

১। বিষ্ণু পু, ৬:৩:২

২। যথা ব্রহ্মব্য—

“অনাপেদ্যতিশ্য-ব্রহ্মস্বরূপত্বান্ নোমহ”,

“নিত্য শুদ্ধ-ব্রহ্মস্বরূপত্বান্ নোমহ”,

“ব্রহ্ম ভাবশ্চ মোক্ষঃ।”

—(ব্রহ্মসূত্র, ১:১:৭ শংকরভট্ট)

৩। ঐ, ৩:৪:২ শংকরভট্ট।

(১) নির্বাণ সংজ্ঞাবেশ্বরিতা-নিরোধ-সমাধিব অনুরূপ নহে, যেমন ছারবেত্সুকি-প্রমুখ বিনাশমতবাদীগণ মনে করেন, উহার পবেব, উহা হইতে শ্রেষ্ঠ এক অবস্থা।

(২) বিনাশ-পক্ষীগণ বাহার উপর মুখ্যতঃ আস্থা স্থাপন করেন, সেই অগ্নি-দৃষ্টান্তেব তাতপর্য যেমন তাহাবা মনে করেন, তেমন নহে উহা সম্যক বিনাশকে বুঝায় না।^১

(৩) প্রাচীন বৌদ্ধশাস্ত্রেব, পালি-নিকায়ের টীকাকাব আচার্য বুদ্ধঘোষ তাহার টীকার, তথা উহাদের আধাবে লিখিত তাঁহাব স্বতন্ত্র মীমাংসা-গ্রন্থে 'বিস্তম্বিমগ্গে' দেখাইয়াছেন যে নির্বাণ এক লোকোত্তর অনির্বচনীয় অবস্থা, বিনাশ নহে।

(৪) পালি নিকায়সমূহে এমন বহু বচন আছে, যাহা হইতে বুঝা যায় যে নির্বাণ এক ধর্ম বা বস্তু বিশেষ, বাহাব স্বরূপ অনির্বচনীয়, পরম সুখ, পবা শান্তি, ইত্যাদি। তাই দত্ত বলেন যে,—ছারবেত্সুকি প্রমুখ বিনাশ-প্রতিপাদক বিদ্বানগণের মত বিচাবসহ নহে, প্রাচীন বৌদ্ধাচার্যদিগের কেহও নির্বাণকে বিনাশ বলিয়া মনে করিতেন না।

যে সকল আধুনিক বিদ্বান মনে করেন যে প্রাচীন বৌদ্ধ নির্বাণ এমন এক অবস্থা যাহা লোকোত্তর কিংতু অমৃতত্ব, স্তবাব বাহা পরম, বাহার স্বরূপ মনেব ও বাগীর অগোচর, যাহা অকৃত বা অসংস্কৃত, ইত্যাদি, তাঁহাদের কেহ কেহ আবও মনে করেন যে বেদান্তের ব্রহ্ম এবং বৌদ্ধ নির্বাণের মধ্যে কোন পার্থক্য নাই। বথা মহেশচন্দ্র ঘোষ লিখিয়াছেন,^২

“প্রতিতে যাহাকে ব্রহ্মতত্ত্ব বলা হয়, বুদ্ধ তাহাকে নির্বাণতত্ত্ব বলিয়াছেন।”

“বুদ্ধ ও বেদান্ত উভয়েই এক নিত্য সত্তাব অন্তিত্ব স্বীকার করিতেন। ইহাব নাম নির্বাণ বা পবব্রহ্ম।”

“বুদ্ধ ব্রহ্মতত্ত্ব শিক্ষা দিয়াছেন। তাঁহাব নির্বাণ-তত্ত্বই ব্রহ্ম-তত্ত্ব এবং এই নির্বাণ ও তুরীয় ব্রহ্ম বা শংকরের পবব্রহ্ম এই বস্তু।”

ইত্যাদি। অধ্যাপক ত্রিনিদাদ দত্ত লিখিয়াছেন, আধুনিক বিদ্বানগণের

এই উক্তি নির্দোষ নহে, কেননা, ইহাতে দত্ত প্রাথমিক বৌদ্ধগণ কোন দার্শনিক পরতত্ত্বের আলোচনা করিতেন না স্বক্ষ্ম তর্কবিচার করিতেন না, —পুসি এবং বেন্ভনকরেব এই মত প্রমাণরূপে গ্রহণ করিয়াছেন। ঐ মত সাবধান নহে, প্রাসংগিকও নহে। দ্বিতীয়ত ঐ উক্তির শেষাংশে ইহা পবিনার বুঝা যায় যে, দত্ত সোপাধিশেষ নির্বাণকে গ্রহণ করিয়াছেন। তাহা বিচার্য বিষয় অবশ্যই নহে। বিচার্য বিষয় এই যে বেদাংতের ব্রহ্মের সহিত বৌদ্ধ অনুরূপশেষ-নির্বাণের বা পবিনির্বাণের ঐক্য বা সাদৃশ্য আছে কিনা। ঐ নির্বাণে যে জীবের ব্যক্তিত্ব থাকে না, তাহা অব্যাপক দত্ত স্বয়ং স্বীকার করিয়াছেন।

মুখ্য বিচার্য বিষয়ের পুনরুল্লেখ করা যাইতেছে। বেদাংতের পবব্রহ্মের সহিত বৌদ্ধ অনুরূপশেষ-নির্বাণের বা পবিনির্বাণের যে তত্ত্ব এবং পরিভাষার অনেকাংশে সমতা বা সাদৃশ্য আছে, তাহা বিস্তারিত এবং নিঃসংশয়রূপে প্রদর্শিত হইয়াছে। এখন প্রশ্ন উহা কি সর্বাংশে সমান, না উহাদের মধ্যে কিছু না কিছু পার্থক্য আছে?

মহেশচন্দ্র ঘোষ মনে করেন যে উহারা সর্বাংশে সমান, বেদাংতের পরব্রহ্ম=বৌদ্ধ নির্বাণ (বা পরিনির্বাণ)। তাহা মানিতে বাহারা চাহেন না, —বাহা বা মনে করেন যে বৌদ্ধ নির্বাণ (বা পবিনির্বাণ) বেদাংতের ব্রহ্মের সমান, অনুরূপ বা সমরূপ নহে, তাহাদিগকে দেখাইতে হইবে যে উভয়ের মধ্যে পার্থক্য কোন কোন বিষয়ে। প্রাথমিক বৌদ্ধগণ দার্শনিক পরতত্ত্বের আলোচনা করিতেন না, স্বক্ষ্ম তর্কবিচার করিতেন না,—ইহা বলা, যেমন পুসি প্রমুখ কেহ কেহ বলিয়াছেন, তাহা বথার্থ বলিয়া মানিয়া নইলেও, ঐ প্রশ্নের সমাধানে কিঞ্চিন্মাত্রও সহায়ক হয় না, একেবারে প্রাসংগিক নহে। কেননা, যেমন বেদাংতের ব্রহ্ম, তেমন বৌদ্ধ নির্বাণ। মন বাণীর অগোচর বলিয়া, তর্ক-সিদ্ধ নহে, তর্ক-গম্যও নহে। সুতরাং উহাদের অধিনে তর্কবিচারের প্রয়োজন নাই। তাবপর প্রজ্ঞাবান পুরুষের অন্তরে এমন জ্ঞান এমন তত্ত্ববোধ স্বতঃস্ফূর্ত হইতে পারে, বাহা অতি স্বক্ষ্ম-বিচার-পরায়ণ বিদ্বানের

পক্ষেও ভুলভ। আধুনিক কালেও তাঁহাব বহু দৃষ্টিগত পাওয়া যায়। যেমন উপনিষদেব ঋষি, তেমন বুদ্ধও প্রজ্ঞাবান ছিলেন। উপনিষদেই উক্ত হইয়াছে যে ঋষিগণ যুক্তিবিচার দ্বাৰা তত্ত্ব নির্ণয় কবিতো অসমর্থ হন; অনন্তৰ “ধ্যানযোগালুগত” হইয়া উহাকে সাফল্যকাৰ কবেন (“অপশ্চন্ন”)^১ প্রাচীন বৌদ্ধশাস্ত্রেও দেখা যায়, বুদ্ধ ধ্যানযোগালুগত হইবাই তত্ত্বোপলব্ধি কবেন। উপনিষদে আছে, জ্ঞানেৰ প্রসাদে (চিত্তেৰ বাগাদি মল অপনীত হন), চিত্ত বিশুদ্ধ হব, (বিশুদ্ধ-চিত্ত ব্যক্তি ব্ৰহ্মকে সাফল্যকাৰ কৰাব যোগ্য হয়,) অনন্তৰ উহা ধ্যান-পৰামণ হইয়া ব্ৰহ্মকে সাফল্যকাৰ কবে।^২ বুদ্ধ বীতবাগ, বীতদেব ও বীতমোহ ছিলেন। তাঁহাব অংতেবাদী প্রধান প্রধান শিষ্যগণেৰ ও বাগাদি মল অপনীত হইবাছিল। সূতৰাং তাঁহাবা সকলেই বিশুদ্ধ-চিত্ত ছিলেন। এখন প্রশ্ন, তাঁহাবা বাহা উপলব্ধি কবেন, তাঁহাদেব বিশুদ্ধ চিত্তে বাহা স্বতঃস্ফূৰ্ত্ত হয়, সেই নিৰ্বাণ-তত্ত্ব, উপনিষদেব ঋষিগণ কর্তৃক উপলব্ধ, উহাদেব বিশুদ্ধ-চিত্তে বাহা স্বতঃস্ফূৰ্ত্ত হয়, সেই ব্ৰহ্ম তত্ত্বেৰ সমান, অনুরূপ বা সমকপ কি নহে?

উপনিষদ্ ব্ৰহ্মতত্ত্ব বৌদ্ধ নিৰ্বাণ তত্ত্বের পূর্বে অধিগত (বা প্রাপ্ত) হইবাছিল না পরে—ইহাৰ বিচাৰও ঐ প্রশ্নেৰ বৰ্ণাত উত্তৰ নিকপণে

১। দ্রষ্টব্য—শ্বেত উ, ১১১-৩, আরও দ্রষ্টব্য

“স্বদেহমরণি কৃদ্ধা প্রবং চোত্তবাবণি।

ধ্যান-নির্মথনাভ্যাসাদ্বেবং পশ্চেন্নিগৃহ্যতবত্” —(ঐ, ১১৪)

“তং হৃদর্শং গৃহমন্নপ্রবিষ্টং

গুহাহিতং গহবরেষ্ঠং পুৰাণম্।

অধ্যাত্মযোগাবিগমেন দেবং

মহা বীৰো হর্গশোকৌ জহাতি” —(কঠ উ, ১১১২)

২। “ন চক্ষুমা গৃহতে নাপি বাচা

নাঐশ্বৰ্যদৈবসূতপসা বর্মণা বা।

জ্ঞান প্রসাদেন বিমূঢ়-সত্ত্ব-

সূততত্ত্ব তং পশ্যতে নিব্ধকলং ব্যাখ্যানঃ” —(মুণ্ডক উ, ৩।১৮)

“জ্ঞানপ্রসাদেন”-আত্মাববোধন-সমর্থমপি স্বভাৱেন সৰ্ব-প্রাণিণাং জ্ঞানং বাহ্য-নিবয়-বাগাদি-দোষ-কল্পিত-মপ্রসন্ন-মশুদ্ধং সন্মাববোধন্যতি নিত্যং সংনিহিতমপ্যাত্ম-তত্ত্বং মলা বনদ্ব মিবাদর্শনম্, বিশুদ্ধিতমিৱ সলিলম্। তদ্যদ্যেত্রিয়-বিষয়-সংসর্গ-জনিত-বাগাদি-অশকালুপায়নাদাদর্শশিলাদিবত্ প্রসাদিতং স্বচ্ছং শাণ্ডমবতিষ্ঠতে, তদা জ্ঞানপ্রসাদঃ স্ফাতি।” (শংকর)

বিশেষ সহায়ক হ'ব না। এতাবত্মাত্র সহায়ক অবশ্যই হইতে পারে যে ইহা কল্পনা করা যাইতে পারে যে উহাদের একে অত্বেব দ্বারা প্রভাবিত হইয়াছিল;— যদি ব্রহ্মতত্ত্ব পূর্বে অবিগত হইয়াছিল, তবে কল্পনা করা যাইতে পারে যে উহার দ্বারা প্রভাবিত হইয়াই বুদ্ধ নির্বাণতত্ত্ব পবিকল্পনা কবিয়াছিলেন : আর যদি ব্রহ্মতত্ত্ব পূর্বে জ্ঞ, তবে ইহা কল্পনা করা যাইতে পারে যে বৌদ্ধ নির্বাণ তত্ত্বের দ্বারা প্রভাবিত হইয়াই, বোধাংগীর্ণ ব্রহ্মতত্ত্ব উদ্ভাবন কবিয়াছিলেন। একে অত্বেব দ্বারা প্রভাবিত হইয়াছিল কল্পনা কবিনে ইহা অসম্ভব করা যায় যে উহাদের মধ্যে সমানতা বা সাদৃশ্য থাকে। পক্ষত্ব ঐ প্রকারে এবের উপরে অত্বেব প্রভাবের কল্পনা ব্যতীত ও উপনিষৎ ব্রহ্মতত্ত্ব এবং বৌদ্ধ নির্বাণতত্ত্বের মধ্যে সমানতা বা সাদৃশ্য থাকিতে পারে। কেননা, পৃথক্ পৃথক্ দেশে পৃথক্ পৃথক্‌বালে সম্পূর্ণ স্বতন্ত্রভাবে,—একের অত্বেব কোন অপেক্ষা ব্যতীতই, আবিষ্কৃত বা পবিকল্পিত হইত তত্ত্বের মধ্যেও সমানতা বা সাদৃশ্য থাকিতে দেখা যায়। আধুনিক জড়বিজ্ঞানের ক্ষেত্রে তাহাও অনেক দৃষ্টান্ত পাওয়া যায়। কখন কখন দেখা যায়, এক বৈজ্ঞানিকের স্বতঃস্ফূর্তভাবে কঠোর পরিশ্রমে প্রাপ্ত ফল, তাহাও বহুপূর্বে অপর এক বৈজ্ঞানিক, যিনি ভিন্ন দেশেও হইতে পারেন, পাইয়াছিলেন কিন্তু তিনি উহা জানিতেন না।

ছাববেত্মকি একটা কথা এখানে উল্লেখ করা উচিত হইবে মনে হয়। তিনি বলেন যে হীনযানিক নির্বাণ চিব্বালনের জন্য দুই আর মহাযানিক নিশাণ চিব্বালনের জন্য জীবন এবং পশ্চাত্তেবটি এবং অদ্বৈততত্ত্ব বা বোধাংগীর্ণের অদ্বৈতব্রহ্ম একই; “ইহা পোষণ করা সম্পূর্ণরূপে অসম্ভব যে হীনযান এক অদ্বৈত-পদবতি।”

আত্মা ও নির্বাণ

অত্বেবতত্ত্বের সহিত নির্বাণ তত্ত্বের অতীত ঘনিষ্ঠ সম্পর্ক আছে। আধুনিক বিদ্যানগণের দ্বারা প্রথম প্রথম বোধাংগীর্ণের অধ্যয়ন এবং চর্চা আবর্ত লক্ষণ, তাহাদের অবিকার্য জ্ঞানেই মনে করিত থাকেন যে নির্বাণ

বা ‘অমৃত’ বলা হয়। জীবের অপব কোন ব্যাপারও তখন থাকে না। তাই ভাগবতগণ মনে কবেন যে তখন জীবভাব বা জীবত্ব থাকে না, জীব ইন্দ্রিয়ের অভাবে অগ্নিব্রহ্মান্ন নির্বাণ প্রাপ্ত হয়। সেই কারণে মোক্ষকে নির্বাণও বলা হয়। বুদ্ধও ঠিক সেই প্রকার মনে কবেন।

ভাগবতগণ আবও মনে কবেন যে জীব স্বরূপত ব্রহ্মই, কেননা, ব্রহ্মই ঐ দেহেন্দ্রিয়-সংঘাতোপাধি-সংপর্কে ‘জীব’ নামে অভিহিত হন, স্মৃতবাং মুক্ত বা নির্বাণ-প্রাপ্ত জীব ঐ উপাধি বহিত হইবা আপন স্বরূপ প্রাপ্ত হয়,—ব্রহ্ম হয়। তাই ব্রহ্ম এবং মোক্ষ বা নির্বাণ অভিন্বনই। ভাগবতগণ কখন কখন বলেন যে মুক্ত জীব ব্রহ্মে লয় প্রাপ্ত হয়, যেমন নদী সমুদ্রে। তাই তাঁহারা মোক্ষকে বিশেষভাবে ‘ব্রহ্মনির্বাণ’ বলেন।^১ বুদ্ধ তেমন কিছু পবিত্র-ভাবে, নৃপব্রহ্মাক্যে বলিয়াছিলেন বলিয়া অধুনা উপলব্ধ প্রাচীনতম বৌদ্ধ-শাস্ত্রে,—পালি নিকায় দেখা যায় না। তাই দ্বিজাশ্রম এই টাডায় যে,—

তেমন কিছু তাঁহার মনে মনে ছিল, তাঁহার অভিপ্রেত ছিল বলিয়া নিকায় হইতে নিরূপণ করা যায় কিনা?

অপব কথায় বলিতে

ব্যবহারিক আত্মাতে বা জীবে দেহেন্দ্রিয়সংঘাতোপাধি বা নামরূপোপাধি হইতে অধিক কিছু আছে, বাহ্য ঐ উপাধিমান হইবা সমস্ত জীব-ব্যাপার নির্বাহ করে, বলিয়া বুদ্ধ মানিতেন কিনা?

ভাগবতগণ মানেন। সেই কারণে তাঁহারা মোক্ষকে বা নির্বাণকে সম্যক্ বিনাশ মানেন না। তাঁহারা মানেন যে মোক্ষ উপাধি থাকে না,—উপাধির সম্যক্ বিনাশ হয় বটে, সেইহেতু জীবত্বের বিনাশ হয় বটে, পবনতু মোক্ষ সম্যক্ বিনাশ নহে, ব্রহ্মই। তাঁহারা মানেন যে ব্রহ্মই দেহেন্দ্রিয়সংঘাতোপাধি সংপর্কে ‘জীব’ নামে অভিহিত হন। উপাধি বিনষ্ট হইলে, জীবসংজ্ঞা থাকে না, পবনতু ব্রহ্ম থাকেন। নির্বাণেই জীবের উপাধি থাকে না, তাহা বুদ্ধও মানিতেন।^২ তাই তিনি নির্বাণকে বিশেষভাবে ‘অনুপাধিশেষ-নির্বাণ’ বলিতেন

১। গীতা, ২।২, ৫।২৪, ২৫, ২৬

২। ব্রহ্মই—“অবহতো অনুপাধিসমায় নির্বাণ-শত্বা পদিনিব্বৎসংতঙ্গ চন্নিব-বিজ্ঞানসু নিরোধেন পঞ্জা চ সতি চ নানং চ রূপং চ, এতৎ এতে নিব্বত্তংতি।”

—(চুল্লবিন্দস, ২৪৫ পৃ)

অনিয়ন্ত্রিত, সমস্ত ব্যবহারিক কোটির উর্ধ্বে, (উহা এমন) কিছু বাহা কোন কার্য উত্পন্ন করে না এবং (স্বয়ং) অপব কোন কিছুই কার্য নহে।^{১১}

বাধাক্ষণ মনে করেন যে, বোধ নির্বাণ আত্মার নিজেতে প্রত্যাবর্তন দাত্ত।

“নির্বাণ শূন্যে বিনোপ নহে, পরন্তু কেবল সংতত-প্রবাহের অভাব এবং আত্মার নিজেতে নিশ্চিত প্রত্যাবর্তন। ইহা হইতে তর্ক-শাস্ত্র-সম্মত-নিব্বাণ এই হইবে যে কিছু আছে, যদিও উহা ব্যবহারিক আত্মা নহে। আত্মা স্বেচ্ছাসমূহের সহিত একও নহে, স্বেচ্ছাসমূহ হইতে ভিন্ন নহে,—বুদ্ধের এই উক্তি সহিতও ইহার ঐক্য হয়।^{১২}

“উহা নিত্য পবন তত্বেব সহিত এক হইয়া বাওয়া। নির্বাণ বিনাশও নহে, (ভেদ) ভাবও নহে, যেমন আমবা কল্পনা ববিয়া থাকি, পবন্তু উহা নিত্য তত্বেব সহিত এক হইয়া বাওয়া, বাহা বুদ্ধ স্পষ্টত স্বীকার করেন না।^{১৩}

এইরূপে বাধাক্ষণ স্বীকার করিয়াছেন যে বুদ্ধের নির্বাণ ভাগবতগণের স্বরূপ প্রাপ্তি ও ব্রহ্মৈক্যতা-প্রাপ্তির তুল্য।

যে সত্ত্ব বা নিত্য পবনতত্ব সর্বজীবের,—জগতের সর্ববস্তুর পৃষ্টিভূমিতে আছে, বাহা জীবের স্বরূপ এবং নির্বাণ-প্রাপ্ত জীব বাহাতে প্রত্যাগমন করে, বাহার সহিত এক হইয়া যার বলিয়া বুদ্ধ মানিতেন বলিয়া বাধাক্ষণ অস্বীকার করেন এবং দেখাইতে চাহিয়াছেন, উহাকে, তিনি আরও মনে করেন যে, বুদ্ধ নির্বাণও বলিতেন।

১

‘ইহা পবিত্র্যাব যে বাহা তিরোহিত হয়, উহা মিথ্যা ব্যক্তিত্বই, আর প্রকৃত সত্ত্ব অবশেষ থাকে। এমন কি, যেমন ইন্দ্রিয় তথ্য এবং কল্পনার এক সংমিশ্রণ, তেমন ব্যক্তিত্ব সত্ত্ব এবং অসত্ত্বের এক সংমিশ্রণ। পতনশীল বৃষ্টি-বিৎস্রস্রূপ, আলোকের বেগা নাম, এবং উহাদের সংযোগের ফল ভব অথবা ইন্দ্রিয়, বাহা প্রতিভাসই, নাগাই। পরন্তু উহাতে উহাব ভিত্তিপে, প্রকৃত কিছু আছে বাহা নিত্য। নির্বাণ সত্ত্বের নিত্য অবস্থা। কেননা, উহা সংস্কৃত,—অথবা বাহা নিমিত্ত বা সমবেত-কৃত, তাহা নহে, বাহা অনিত্য।

উহা থাকিযা যায়, আব উহাব ব্যক্ত কণ্ঠসমূহ পবিবর্তিত হইতে থাকে। উহাই তাহা যাহা স্কন্ধসমূহেব পৃষ্ঠে আছে, যেগুলি উত্পাদেব এবং নিবোধেব অধীন। ভবতেব মায়া নির্বাণেব সত্যতাৰ উপব প্রতিষ্ঠিত। উহাকে ব্যাকৃত কবিতে বুদ্ধ চেষ্টা কবেন না, যেহেতু উহা সৰ্বেব মূলতত্ত্ব এবং সেই কাৰণে অব্যাকরণীয়।”১

অপব যে সকল আধুনিক বিদ্বান বৌদ্ধ পবিনির্বাণকে এক অনির্বচনীয় অবস্থাবিশেষ বলিযা অনুমান কবেন, তাঁহাদিগকে জিজ্ঞাসা কৰা যায়,—

(১) পবিনির্বৃত আত্মা ঐ ‘অবস্থা’ কি নূতন প্রাপ্ত হয়? ঐ ‘অবস্থা’ কি আত্মাব পবিনির্বাণেব সংগে সংগে নূতন উৎপন্ন হয়, না উহা পূর্ব হইতেই আছে? অপব কথায যাহা পূর্বে ছিল না, তাহাকে প্রাপ্ত হয় কি? না যাহা পূর্ব হইতেই আছে, তাহাকে প্রাপ্ত হয়? দেখা যায় বাক্সা মিলিৎদ মৃথবির নাগসেনকে সেই প্রকাৰ প্রশ্ন জিজ্ঞাসা কৰিয়াছিলেন।

“ইহ সংসাৰে, হে ভংতে নাগসেন। যে কেহ সম্যক্ প্রতিপন্ন হইয়া নির্বাণকে সাক্ষাত্কাৰ কৰে, সে কি উত্পন্নকে সাক্ষাত্কাৰ কৰে, না উত্পন্ন কৰিযা সাক্ষাত্কাৰ কৰে?”

(২) যদি উহা পূর্ব হইতেই আছে,—নূতন উত্পন্ন হয় না, তবে উহা কি অনিবৃত আত্মাব মধ্যেও আছে, না নাই,—উহা অনিবৃত আত্মাব বাহিৰে? যাহাই হউক না কেন,—অনিবৃত আত্মাব অভ্যন্তৰেও থাকুক, কিংবা কেবল বাহিৰে থাকুক, অনিবৃত আত্মাব সহিত উহাব সংপর্ক কি প্রকাৰেব?

(৩) সমস্ত পবিনির্বৃত আত্মা একই ‘অবস্থা’ প্রাপ্ত হয়, না ভিন্ন ভিন্ন? যদি ভিন্ন হয়, ঐ অবস্থাসমূহ কি সমান, না সমান নহে? আব যদি একই হয়, তবে উহা কি সৰ্বগত অর্থাৎ সৰ্বত্র সকলেবই অভ্যন্তৰে আছে, না কোন এক স্থান-বিশেষে আছে? অপব কথায,—নির্বাণ কি এক না বহু? যদি বহু হয়, তবে সমস্ত নির্বাণ কি সমান, না সমান নহে? আব নির্বাণ যদি একই হয়, তবে উহা কি সৰ্বত্র সকলেব মধ্যে আছে, না কোন এক বিশেষ স্থানে আছে?

এই সকল প্রশ্নেব যথাযথ উত্তৰ কি,—পালি-নিকায় হইতে কি জানা

বার তাহা ঐ সকল বিদ্বান চিন্তা কবিরাছিলেন কিনা, পানি-নিকার মূলে নিরূপণ করিতে প্রচেষ্টা কবিরাছিলেন কিনা, জানি না। তাই আমরা আমাদের সামর্থ্য অনুসারে কিংচিত্ চেষ্টা কবিতৈছি।

(১১) পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে ‘সংযুক্ত-নিকারে’ব মতে, নির্বাণের অপব এক সংজ্ঞা ‘অসংস্কৃত’। সুতরাং উহা উত্পাদ এবং নিরোধ প্রজ্ঞাত হয় না, স্থিতিব অতীতও প্রজ্ঞাত হয় না।^১ উহা নিত্য, এবং, এবং শাস্ত। ‘সত্য’, ‘ঋষ’, ‘অনন্ত’, ‘অজর্জব’, ‘অমৃত’ প্রভৃতি উহার, ঐ নিকারের মতে, অপর পর্বীর নামসমূহ হইতেও তাহা জানা যায়। সুতরাং পবিনিবৃত্ত আত্মা বাহাকে প্রাপ্ত হয়, উহা প্রথম হইতেই, উহাকে প্রাপ্তি পূর্ব হইতেই আছে, উহা অনাদি কাল হইতেই আছে এবং অনন্ত কাল থাকিবে, উহা কালাতীত। স্থাবির নাগসেনও রাজা মিনন্দেব ঐ প্রশ্নের উত্তরে প্রায় সেই প্রকাব বলেন,

“হে মহাবাজ। যে কেহ সম্যক্ প্রতিপন্ন হইয়া নির্বাণকে সাক্ষাত্কার কবে, সে ন উত্পন্নকে সাক্ষাত্কার কবে, ন উত্পাদন কবিয়া সাক্ষাত্কার কবে। অপি চ, হে মহাবাজ। এই নির্বাণ-ধাতু আছেই, বাহাকে সেই সম্যক্-প্রতিপন্ন সাক্ষাত্কার কবে।”^২

(২১) ‘সংযুক্ত-নিকারে’ বিবৃত আছে যে, বুদ্ধ কোন সময়ে বোহিতাশ্ব নামক জ্ঞৈক দেবপুত্রকে বলেন।^৩

“হে আবুসু। যেখানে জন্ম নাই, জবা নাই, মৃত্যু নাই, চ্যুতি নাই, উত্পত্তি নাই, সেই নোকেব অন্তরে গমন দ্বারা অভিজ্ঞাত হইতে, সাক্ষাত্কার কবিত্তে, উপসংপন্ন হইতে পাবা যায়,—তাহা আমি বলি না।”

“হে আবুসু। আমি আবার ইহাও বলি না যে নোকেব অন্তরে প্রাপ্ত না হইলে হৃৎকের অন্তক্ৰিয়া হয়।”

“নোকেব অন্ত কদাচও গমন দ্বারা পাণ্ডুর দাইতে পাবে না। আব নোকাংতকে প্রাপ্ত না হইলে হৃৎক হইতে প্রমোচন হয় না।”

তাত্পর্য এই যে নোকাংতকে পাইতে, নির্বাণকে লাভ করিতেও দাইতে

১। পূর্বে পৃষ্ঠা ২৫৮

২। আরও পরে ২৫৮

৩। সংযুক্তনি, [১ ২৭, ৬১-২ পৃ], অংগুত্তরনি, [২ ২৭, ৫৭-২ পৃ], (পুন্ড পৃষ্ঠা ২৫৮)।

হব না। তিনি প্রকাণ্ডতরে বলিয়াছেন যে, নির্বাণ-প্রাপ্তেব গতি দেবতা, গন্ধর্ব্ব এবং মনুষ্য কেহই জানে না।^১ বুদ্ধ মনে করেন যে লোকাণ্ড বা নির্বাণ এই শব্দেব অভ্যন্তরেই আছে।

“অধিকন্তু হে আবুসু! আমি ইহা প্রজ্ঞাপন কবি যে এই সংজ্ঞা এবং সমনস্ক ব্যামমাত্র কন্যেবেই লোক, লোক-সমুদয়, লোক-নিবোধ এবং লোক-নিবোধ-গামিনী প্রতিপদা।”^২ সেই বাবণেই তিনি মনে ববেন যে নির্বাণকে পাইতে অপব কোথাও বাইতে হব না।

স্থবির নাগসেন বনেন নির্বাণকে কোন স্থান বিশেষে আছে বলিয়া বলা যায় না, স্তববাং উহাকে পাইতে কোন স্থান-বিশেষে বাইতে হব না, জগৎবে যে কোন স্থানে থাকিবা উহাকে সাক্ষাত্ কব বায়। স্তববাং তিনি মনে কবিতেন যে উহা সর্বত্রই আছে, উহা সর্বগত। অতএব নির্বাণ সর্বজীবেব মধ্যেই আছে, যেমন ‘সংযুত-নিবাসে’ নৃপষ্ঠিত উক্ত হইনাছে।

এইকপে দেখা যায়, বাধাকৃৎ যে অন্তর্যম ববিবাহেন,—বুদ্ধ মানিতেন যে আত্মা কেবল দেখে-জিন্দাদিসংঘাত,—পঞ্চনকংঘাত মব নাত্র নহে, আবও কিছু যাহা নিত্য, নিব্ধান, উহাই আত্মা বা জীবেব গ্ৰহত স্বরূপ, উহাকে বুদ্ধ ‘নির্বাণ’ বলিতেন,—তাহা সত্যই।

ঐ নির্বাণ-তত্ব বা আত্ম-তত্ব নিজেব মধ্যে সতত বিদ্যমান থাকিলেও অজ্ঞ জীব উহাকে জানে না, দেখে না। তাবপব বখন সাধন বনে প্রজ্ঞা লাভ কবে, তখন উহাকে জানে। সাক্ষাত্ কব কবে। স্থবির নাগসেন বলিবাছেন,

“হে মহাবাজ। এই শান্ত, স্তব ও প্রণীত নির্বাণ-ধাতু আছেই। উহাকে সম্যক-প্রতিপন্ন, জিনানুশিষ্ট প্রজ্ঞাবা সম্যক শান্ত হইলে, সাক্ষাত্ কব কবে।”

(৩১) বুদ্ধ অন্তপথিশেব-নির্বাণেব কোন ভেদ কবিতেন না। ‘মজ্জিম-শাবে’ মতে, তিনি বলিতেন যে “উহাতে কিছুই ভেদ,—এই বাহা বিমুক্তি হইতে বিমুক্তি (ভেদ) আছে, আমি বলি না।” ‘অংগুত-তবনিবাসে’ মতে, তিনি বলিতেন যে, “এখানে, বাহা (সর্বোপধি হইতে) বিমুক্তি হেতু বিমুক্তি,

১। মজ্জিম-নি, বাসট্টবৃত্ত (৯০), পৃষ্ঠা ৫১, সূত্ৰনিপাত, ৬৩৪ (বাসট্ট-সূত্ৰ, ৫১) (পূর্ব পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য)।

২। সংযুত-নি, [১৫৯, ৬১-২ পৃ]

তাহাতে,—কোন নানা-কবণ (আছে) আমি বলি না ।^১ তাহা অল্প প্রকাষে সিদ্ধও কবা যায় । বথা নিকারের মতে, নির্বাণ ‘অনিমিত্ত’, ‘অনিদর্শন’ অর্থাৎ অনক্ষণ বা-অলিঙ্গ ।^২ তাহাতে নির্বাণে নির্বাণে ভেদ করা বাব না ।

‘বিনবপিতক এবং ‘অংগুত্তরনিকায়’ে মতে, বুদ্ধ বলিতেন যে,— মহাসমুদ্রের এক “আশ্চর্য অদভূত ধর্ম” এই যে পৃথিবীস্থ গংগাদি মহানদীসমূহ নিজেদেব জল মহাসমুদ্রে ক্ষেপন করিলেও, তথা অংত্রিক হইতে বৃষ্টিধারা সমূহ উহাতে নিপতিত হইলেও, উহাব বৃদ্ধি কিংবা হ্রাস দেখা যায় না, ঠিক সেই প্রকাষই হে ভিক্ষুগণ । বহুও ভিক্ষু যদি অন্তর্পদিশব্দ-নির্বাণ-ধাতুতে পবিনির্বাণ প্রাপ্ত হয়, তদধেতু নির্বাণ ধাতুব বৃদ্ধি কিংবা হ্রাস প্রভ্রাত হন না ।^৩ ইহাও তাহাব ধর্মবিনয়ের এক “আশ্চর্য অদভূত ধর্ম ।”^৪ ইহা হইতে পবিষ্কার বুঝা যায় বুদ্ধ মানিতেন যে সমস্ত ভিক্ষু একই নির্বাণ-ধাতুতে পবিনির্বাণ প্রাপ্ত হয়, নির্বাণ-ধাতু একই, বহু নহে ।

এইকপে দেখা যায়, বুদ্ধ মানিতেন যে এক নির্বাণ-ধাতু আছে, বাহা অসংস্কৃত, অর্থাৎ নিত্য, ধ্রুব, শাস্তব বা নির্বিকাব, বাহা সর্বজীবের অভ্যন্তরে আছে,—সর্বগত, এবং বাহা অলক্ষণ । যেমন আচার্য বুদ্ধঘোষও স্বীকার কবিয়াছেন, ঐ নির্বাণকে বুদ্ধ ‘বিজ্ঞান’ (=পবদ বিজ্ঞান)ও বলিতেন, যেই বিজ্ঞান ‘সর্বের সর্বত্বেব পবে’, “সর্বের সর্বত্ব দাবা অনন্তভূত” “বাহাতে নাম ও রূপ অশেষে উপরুদ্ধ হইয়া যায়” এবং অসংস্কৃত বাহা না থাকিলে সংস্কৃত সর্ববস্তুব নিঃসবণ প্রভ্রাত হইত না । তিনি আবও বলেন যে, একমাত্র ঐ নির্বাণই সত্য, অপর সমস্ত কিছুই মিথ্যা, ঐ সত্য নির্বাণই, মিথ্যা সর্বের অধিবৃষ্ঠান ।^৫ স্তববাং রাধাকৃষ্ণ যে বলিয়াছেন, বুদ্ধও, উপনিষদের ভ্রাত, এই মত পোষণ করেন যে, এক বিশ্বজনীন আত্মা আছে, “বাহা এই পবিচ্ছিন্ন বস্তুসমূহের কোনটি নহে, যদিও উহাদের সকলেবই ভিত্তি,” “দর্দিও তিনি তাহা নিশ্চিতকপে বলেন না”—তাহা সত্যই । অতএব স্বর্ণরামী আরেংগার যে মনে করেন, ‘সর্বজনীন আত্মা’ব, ‘সামান্য আত্মা’ব ধারণা সর্বপ্রথমে আচার্য হবিবর্দণ (২৫০ খ্রীষ্টাব্দোপবালে) বর্জ্য অবতাবিত

১। পূর্বে পৃষ্ঠা ২৫৮।

২। পূর্বে পৃষ্ঠা ২৫৮।

৩। পূর্বে পৃষ্ঠা ২৫৮।

৪। পূর্বে পৃষ্ঠা ২৫৮।

হয়^১ তাহা ঠিক নহে। তবে ইহা হইতে পাবে যে উহাব কথা বুদ্ধ স্পষ্টভাবে নিশ্চিতরূপে বলিতেন না, আৰ হবিবৰ্ণন্ বলিতে আবণ্ড করেন। তাহাতে লোকে মনে কবিতো লাগিল যে উহা হবিবৰ্ণন্ কর্তৃক নূতন অবতাবিত হয়।

ভিক্ষুই নির্বাণের অধিকারী

প্রাচীন ভাগবতধর্মের মতে বুদ্ধ মনুস্মৃত্তেবই মুক্তি লাভের অধিকার আছে। জাতি, বর্ণ, আশ্রম প্রভৃতি কিছুই তাহাতে প্রতিবন্ধক হইতে পাবে না। স্তববাং যেমন উচ্চ বর্ণ, তেমন নিম্ন বর্ণও, যেমন সন্ত্যাসী তেমন গৃহস্থও, যেমন পুরুষ তেমন নারীও, যথোচিত সাধন কবিত্তা মুক্তি লাভ কবিতো পাবে।^২

বুদ্ধ মনে কবিতেন যে, ইহা বোধ হয় যে, একমাত্র ভিক্ষুই নির্বাণ লাভ কবিতো পাবে, গৃহস্থ নহে। তাহাব কাবণ এই যে নির্বাণ লাভার্থ অত্যাবশ্যক ব্রহ্মচর্য যথাযথ পালন কবা, তাঁহাব মতে, ভিক্ষুবই পক্ষে সম্ভব, গৃহস্থের পক্ষে নিশ্চয় সম্ভব নহে। তিনি বলেন,

“হে ভারদ্বাজ। সংবোধি লাভের পূর্বে আগাব অনতিসংবুদ্ধ বোধিসত্ত্বের, (মনে) স্বতই ইহা (এই ভাবনা) হইল—‘স্ববাস সংবোধ, মলিনতাৰ মার্গ, (আব) প্রজ্ঞা মুক্তাকাশ। এই একান্ত-পরিপূর্ণ, একান্ত-পবিত্র, শঙ্খবল ব্রহ্মচর্য আচরণ কবা আগারে অধিবাসকাবী দ্বাবা স্তব নহে। (স্তববাং) আনি কেন না, কেশশ্মশ্রু মুণ্ডন কবিত্তা, কাবায় বস্ত্র পরিধান কবিত্তা আগাব হইতে অনাগারিকে প্রজ্ঞা কবি না।”^৩

এই ভাবিত্তা তিনি আগাব পবিত্যাগ কবিত্তা অনাগাবিক হইবা প্রজ্ঞিত হন। সংবোধিলাভের এবং তদর্থে ধর্ম আবিষ্কাবের অব্যবহিত পবে তাঁহাব মনে নাকি এই ভাবনা উপস্থিত হব,—“এই যে ধর্ম মংকর্তৃক অধিগত হইবাছে, তাহা গম্ভীৰ, হৃদয়, হৃদয়বোধ, শান্ত, প্রণীত, অকর্তাবচব, নিপুণ, পংডিভ-বেদনীয়। এই প্রজাগণ আলন-আবাম, আলন-বত, আলন-সংমোদিত। আলন-আবাম, আলন-বত, ও আলন-সংমোদিত প্রজাগণের পক্ষে এই স্থান হৃদয়,

১। S Krishnaswami Iyengar, *Manimekhalai in its Historical Setting*, Introd pp xxvii, 82, 224 fn (আবণ্ড দ্রষ্টব্য)

২। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য ৩। মজ্জিমনি, সংগাববসুত্ত (১০০) [২ খণ্ড ২১১-২ পৃ]।

যাহা ইৎপ্রত্যয়তা, প্রতীত্যসমুৎপাদ, এই স্থানও উদর্শ, যাহা সর্বসংস্কাব-
শমথ, সর্বোপধি-প্রতিনিঃসর্গ, ত্বণাফর, বিবাগ, নিবোধ, নির্বাণ।^১ বুদ্ধ
আবও বলিবাছেন যে তাঁহাব মুখ হইতে ধর্মোপদেশ শুনিয়া বে গৃহস্থের মনে
তাঁহাব প্রতি শ্রদ্ধা উৎপন্ন হয়, তাহাব মনেও, ঠিক সেই ভাবনা উদয় হয়,
যাহা তাঁহাব মনে গৃহস্থ থাকা কালে উদয় হইরাছিল,—

“ঘবাবাস সংবাধা, (আর) প্রব্রজ্যা বাজপথ,—মুক্তাকান। এই একাংত-
পবিপূর্ণ একাংত পবিশুদ্ধ, শত্মলিখিত ব্রহ্মচর্য আচরণ কবা আগারে অধিবাস-
কাৰী দ্বাবা স্কব নহে। স্তবাব আমি নিশ্চর কেশ ও শ্ম্র ছেদন পূর্বব,
কাষায় বস্তুসমূহ পবিধান করিয়া আগাব হইতে অনাগাব প্রব্রজিত হইব।”

অনন্তর সে নিজের অলপভোগবাসিকে, কিংবা মহাভোগবাসিকে,
অলপজ্ঞাতিমণ্ডলকে কিংবা মহাজ্ঞাতিমণ্ডলকে পবিত্যাগ কবিয়া শিরদাঁড়ী
মুড়াইয়া, কাষায়বস্ত্র পবিয়া আগাব হইতে অনাগাবিকে প্রব্রজিত হইয়া
যায়।^২ ভিক্ষু মহাকাব্যাবনেব মুখে ধর্মোপদেশ শুনিয়া শোন উপাসকও তাহা
বুঝিতে পাবেন এবং তাঁহাব নিকট প্রব্রজ্যা গ্রহণ কবেন।^৩

সেই কাবণে, অথবা অপব কোন কারণেও হইতে পাবে,—ধর্মের উচ্চাংগের
কথা বুদ্ধ এবং তাঁহার প্রধান প্রধান শিষ্যগণ গৃহস্থের নিকটে প্রকাশ কবিতেন
না। বংগীশ বুদ্ধের নিকট বিদ্যা প্রার্থনা কবিলে তিনি বলেন “নারং বিজ্জা
অপববজ্জিতানং সংপজ্জতি” (‘এই বিদ্যা অপ্রত্নিতগণের সংপ্রাপ্তি
হব না’)। বুদ্ধের পরম ভক্ত অনাথপিণ্ডিক বখন শেবববসে মুহুর্ত অবস্থায়
বিছানায় পড়িয়া পড়িয়া বেদনাব ছট্‌ফট্‌ কবিতেছিলেন, শাবিপুত্র তাঁহাব
সাক্ষাতেব প্রার্থনায় তাঁহাব নিকটে গিয়া তাঁহার দারুণ ব্যত্রণা দেখিয়া দরায়
বিগলিত হইয়া উহা লাবার্থ কোন কিছুকে উপাদান না করিতে তাহাকে
উপদেশ দেন।

“সেইহেতু, হে গৃহপতি। এখন তোমাব এই প্রকাব অভ্রাস বর্তব্য, এই

১। মজ্জ-কিম্বলি, অরিয়পরিচ্ছেদনবৃত্ত (২৬) [১ ৬১, ১০০ পৃ] (পূর্ব পৃষ্ঠা)।

২। ঐ, চুলহত্‌থিপদোপমবৃত্ত (২৭) [১ ১১, ১০০ পৃ] ; ইত্যাদি। (পূর্ব পৃষ্ঠা)।
আমও উক্তব্য—দীঘনি সামব্জ্ঞানবৃত্ত (২) [১ ১১, ৬১ পৃ] ; মজ্জ-কিম্বলি, পৃষ্ঠপাল-
বৃত্ত (১২) [২ ৬১, ৫৭ পৃ] ; অংগতত্ত্বনি, [২ ৬১, ২০৮ পৃ]।

৩। বিন্দুপটক, মহাবগ্গ (১১৩১, ২, উদান, ৪৬।

যাহা কিছু দৃষ্ট, শ্রুত, অভিমত, বিজ্ঞাত, পর্যবেচিত, মন দ্বাৰা অনুবিচাৰিত, সেই সকলৰও উপাদান কৰিব না, আমাৰ বিজ্ঞান উহাতে মিশ্ৰিত হইবে না।’ হে গৃহপতি। তোমাৰ এই প্ৰকাৰ অভ্যাস কৰ্তব্য।”

তাহা শুনিয়া অনাথপিণ্ডিক কাঁদিয়া ফেলিলেন, তাঁহাৰ নবন হইতে দৱদৰ অশ্রু পড়িতে লাগিল। তাহা দেখিয়া আনন্দ তাঁহাকে জিজ্ঞাসা কৰেন, তিনি কি বাৰডাইতেছেন, অবসাদগ্ৰস্ত হইতেছেন? অনাথপিণ্ডিক বলেন,

“ভংতে আনন্দ! আমি বাৰডাইতেছি না, অবসন্ন হইতেছি না। বং ভংতে! আমি দীৰ্ঘকাল ধৰি শাস্তাৰ পৰ্যুপাসনা কৰিয়াছি; এবং তাঁহাৰ মনোভাবনীয় ভিক্ষুও। কিন্তু এট প্ৰকাৰ ধাৰ্মিক কথা আমি ইতিপূৰ্বে শুনিতে পাই নাই।”

তাহাতে শাৰিপুত্ৰ বলেন, এই প্ৰকাৰ ধাৰ্মিক কথা

“হে গৃহপতি। গৃহস্থগণেৰ বোধগম্য হব না। হে গৃহপতি। এমন ধাৰ্মিক কথা প্ৰব্ৰজিতেবই বোধগম্য হয়।”

সেইজন্তাই উহা গৃহস্থকে বলি হয় না। তখন অনাথপিণ্ডিক প্ৰাৰ্থনা কৰেন,

‘সেইহেতু, ভংতে শাৰিপুত্ৰ। এমন ধাৰ্মিক কথা যেন স্বেতবসুদ্ৰবাবী গৃহস্থদিগেৰও বোধগম্য (হইতে স্তম্ভোৎপাদক) হয়। অনুপবজস্কজাতিৰ কুলপুত্ৰও নিশ্চয় আছে, যাহাৰা ধৰ্মেৰ শ্ৰবণ হইতে পবিত্ৰ হাঁকিলে ধৰ্মেৰ অজ্ঞাত থাকিবে।’

শাৰিপুত্ৰ কিংবা আনন্দ তাহাৰ উত্তৰ দিলেন না। তাঁহাৰা আৰ কিছু না বলিচা চলিচা আসেন। উহাৰ স্বল্পকাল পৰে অনাথপিণ্ডিক দেহত্যাগ কৰেন এবং তুৰিতদেবলোকে উৎপন্ন হন।^১

তাঁহাৰ প্ৰতি “অভিপ্ৰসন্ন” (অতীৰ শ্ৰদ্ধাবান) ছিল বলিনাই শাৰিপুত্ৰ, দৱাৰ বিগলিত হইয়া অনাথপিণ্ডিককে সুমুখু অবস্থায় বোকেৰ দাক্ষণ বংগ্ৰণা লাভ কৰিতে ধৰ্মেৰ উচ্চতৰেৰ উপদেশ কৰেন। অনাথপিণ্ডিকেৰ মত বুদ্ধেৰ পৰম ভক্ত স্তৰীৰ্ষকালেৰ পৰ্যুপাসক এবং “মনোভাবনীয় ভিক্ষু”^২ পক্ষে যাহা শুনিতে পাওযা এতই দুৰ্লভ, অপৰ গৃহস্থগণেৰ আৰ কথাই বা কি? ধৰ্মেৰ

১। মজ্জিমনি, অনাথপিণ্ডিকোবাদসূত্ৰ (১৪৩) [৩ খং, ২৬১ পৃ]।

২। ‘মনোভাবনীয় ভিক্ষু’ৰ উল্লেখ বৌদ্ধ শাস্ত্ৰে আপণ্ড পাওয়া যায়। বধা ব্ৰতীয়া—
ঐ, সমনমণ্ডিকসূত্ৰ (৭৮) [২ খং, ২৩ পৃ], দীঘনি, মহাপৰিনিব্বানসূত্ৰ (১৬) [২ খং]।

উচ্চতর যদি গুণিতেই না পাব, তবে গৃহস্থগণ তাহা বোধগম্য কি প্রকারে কবিবে? স্মৃতবাং নির্বাণ কি প্রকারে পাইবে? তাহা গুণিবাও গৃহপতি অনাথপিণ্ডিক দেহাংতে দেবতাই প্রাপ্ত হন মাত্র।

গৃহস্থকে বুদ্ধ দান, শীল ও স্বর্গের, তথা কামসমূহের আদিনব, বিকাব ও সন্কলেশ্ এবং নৈব্ কাম্যের আনিসংগ, বিবদে উপদেশ দিতেন।^১ ‘সুত্তনিপাতে’ বিবৃত আছে যে বুদ্ধ কতিপয় গৃহস্থকে বলেন, “যে পার্শ্বিক সংপদের অনুসরণ করে, পূর্ণ ভিক্ষুধর্মের পালন তাহাব দ্বারা সম্ভব নহে।” সেই কাবণে তিনি উহাদিগকে গৃহস্থের পালনীয় ধর্মসমূহের উপদেশ করেন, যেগুলি পালন করিলে গৃহস্থ উপাসক সাধু হইতে সক্ষম হয়। পবিশেষে বুদ্ধ বলেন, “গৃহী অগ্রমন্ত হইবা এই সকল ধর্ম পালন কবিলে স্ববৎপ্রভ নামক দেবগণের নিকট গমন কবে।”^২ বুদ্ধ কখন কখন বলিতেন এই চারি ধর্ম যুক্ত হইলে গৃহস্থ শ্রোতাগ্ন, অবিনিপাতধর্মী, নিম্নত সংবোধি-পরিবার হয়,—(১) বুদ্ধে শ্রদ্ধা, (২) ধর্মে শ্রদ্ধা, (৩) সংঘে শ্রদ্ধা এবং (৪) মনমাত্মসং-বহিত-চিত্ত হইরা দানে বত থাকা গৃহে বাহা কিছু দাতব্য বস্তু আছে, তৎসমস্তই শীলবান, বন্যানধর্মপরাগ জনগণের জ্ঞাত বলিয়া মনে কবা।^৩

বুদ্ধ কখন কখন কোন কোন গৃহস্থকে, তাহাব বোগ্যতা বুঝিয়া, ধর্মের উচ্চতরও উপদেশ কবিতেন। বথা, লিচ্ছবীদিগের। সেনাপতি সিংহকে, তাহাব শরণ গ্রহণ কবিলে, বুদ্ধ প্রথমে আত্মপূর্ণী কথা উপদেশ করেন,— দানকথা, শীলকথা ও স্বর্গকথা তথা কামভোগসমূহের আদিনব, বিকার ও সন্কলেশ্ এবং নৈব্ কাম্যের মাহাত্ম্য, উপদেশ করেন। অনন্তর “ভগবান বখন সিংহ সেনাপতিকে অযোগচিত্ত, মুহুচিত্ত, অনাচ্ছাদিত-চিত্ত, উদগ্র-চিত্ত, প্রসন্ন-চিত্ত জানিলেন, তখন বুদ্ধগণের সে সামুৎকর্ষিক ধর্মদেশনা,—(৫ঃখঃ) সমুদ্র, (৬ঃখঃ) নিবোধ এবং (৭ঃখঃ) নিবোধগামিনী মার্গ, তাহা প্রকাশ কবিলেন। যেমন মনবহিত গুণ বস্ত্র বসকে উত্তমরূপে গ্রহণ করে, তেমন সিংহ সেনাপতির ঐ আসনেই বিনয়, বিবজ্জ ধর্মচক্ৰ উৎপন্ন হইল,—‘বাহা বিছু সমুদ্র ধর্ম, তৎ-সমন্তই নিবোধ-ধর্ম’। সিংহ সেনাপতি দ্বিট-ধর্ম, প্রাপ্ত-ধর্ম, বিদিত-ধর্ম,

১। --। বটস—উলান, ১৫, অংগুত্তর, ৮।১২।২ (দ্বাদশ বটস—৪।১২।৩)।

২। সুত্তনিপাত, ৩২০-৩০৪ (ধর্মিকমুত্ত, ১৮-২২) (বাৎস্যভাষ্যভর, ১৮-১ পৃষ্ঠা)।

৩। সংস্কৃতভি, ৪।১২ (ঋগ্বেদ)।

পর্যবগাচ-ধর্ম, সংদেহ-বহিত, বাদ-বিবাদ-বহিত, বৈশাবচ্চ-প্রাপ্ত, শাস্তাব শাসনে
স্বতন্ত্র হইলেন।”^১

বৎসগোত্র পবিত্রাজক বুদ্ধকে জিজ্ঞাসা কবেন,

“ভো গৌতম। এমন কোন গৃহস্থ আছে কি, যে গৃহস্থেব সংযোজন-
সমূহকে বিনা ছাড়িয়া কার্য্যকে ছাড়িয়া দুঃখেব অন্তকাবী হয় ?

বুদ্ধ উত্তর কবেন,

“না বৎস। এমন কোন গৃহস্থ নাই, যে গৃহস্থেব দুঃখেব অন্তকাবী
হয়।” তখন বৎস জিজ্ঞাসা কবেন,

ভো গৌতম। এমন কোন গৃহস্থ আছে কি, যে গৃহস্থেব সংযোজনসমূহকে
বিনা ছাড়িয়া কার্য্যকে ছাড়িয়া স্বর্গপ্রাপ্তিকাবী হয় ?

বুদ্ধ উত্তর করেন,

“বৎস। একই নহে, শ নহে, দশ নহে, তিন শ নহে, চাব শ নহে, পাঁচ শ—
আরও বহু, গৃহস্থ আছে, (যাহাব) গৃহস্থেব সংযোজনসমূহকে বিনা ছাড়িয়া
কার্য্য ছাড়িয়া স্বর্গগামী হয়।”^২

বৎসগোত্র পবিত্রাজক অত্র সময়ে বুদ্ধকে জিজ্ঞাসা কবেন,

ভো গৌতম। আপনাব গৌতমেব একটিও গৃহস্থ, অবদাতবসন, ব্রহ্মচারী
শ্রাবক উপাসক আছে কি, যে পাঁচ অবব-ভাগীন্ন-সংযোজনসমূহেব পবিত্র
(দেহাংতে) উপপাত্তিক (দেব) হইয়া তত্রপবিনির্বাণ প্রাপ্তকাবী, ঐ লোক
হইতে (ইহলোকে) অপ্রত্যাবর্তনকাবী ?”

বুদ্ধ উত্তর কবেন,

“বৎস। (কেবল) একটি নহে, শ’ ই নহে, দু’শ ; দু’শই নহে, তিন শ’ ;
তিন শ’ই নহে, চাব শ’ , চাব শ’ই নহে, পাঁচ শ’ নহে, (তদপেক্ষাও) অধিক
আমাব গৃহস্থ উপাসক আছে, যাহাব পাঁচ অপ্রত্যাবর্তনকাবী।”

“গৃহস্থ, অবদাতবসনা, ব্রহ্মচাবিনী শ্রাবিকা উপাসিকা” সংবন্ধেও বৎসগোত্র
পবিত্রাজক সেই প্রকাব প্রশ্ন কবেন এবং বুদ্ধ ঠিক সেই প্রকাব উত্তর দেন।^৩

১। অংগুত-তরণি, ৮।১।২।২ ; আবও উক্তব্য—বিনযপিটক মহাবগ্গ, (যশের দীক্ষা) ;
(মেণ্ডকদীক্ষা) (বোজমল)।

২। মজ্জিমনি, তেবিজ্জবচ্ছগোত্তমুত্ত (৭১) [১ খং, ৪৮৩ পৃ]।

৩। মজ্জিমনি, মহাবচ্ছগোত্তমুত্ত (৭৩) [১ খং, ৪৯০-১ পৃ]।

তাহাতেও পবিত্ৰ্যাবস্থা বাব, বুদ্ধের মতে. গৃহস্থ চতুর্থেব অংক কবিত্তে, নির্বাণলাভ কবিত্তে পাবে না, স্বর্গলাভ কবিত্তে পারে, “কামভোগ” পবিত্ৰ্যাগ কবিলে, ব্রহ্মচাৰী কিংবা ব্রহ্মচাৰিণী থাকিলে, অনাগামী পর্যন্ত হইতে পাবে। নাদিকা গ্রামে তত্পূৰ্বে মৃত উপাসকগণেব এবং উপাসিকাগণেব গতি, অভিসংপদাং সংবন্ধে আনন্দ কর্তৃক জিজ্ঞাসিত হইয়া বুদ্ধ বলেন, পঞ্চাশের অধিক উপাসক অনাগামী হইয়াছে, নব্বইয়ের অধিক উপাসক সৰুদ্ধগামী হইয়াছে, স্ত্রীজাতা উপাসিকা এবং পাঁচ শতের অধিক উপাসক শ্রোতাগণ হইয়াছে।^১

গৃহসূত্রেব নির্বাণ

পবিত্ৰ গৃহসূত্রেব নির্বাণ লাভেবও কতিপয় দৃষ্টান্ত প্রাচীন বৌদ্ধশাস্ত্রে পাওয়া যায়। যথা, ‘সংযুতনিবাহে’ বিবৃত হইয়াছে যে কোন সময়ে আনন্দ বুদ্ধকে অশোক নামক দুই জন পুরুষেব,—বাহাদেব একজন ভিক্ষু, অপব উপাসক,—এবং অশোকা নামে দুই জন নারী—বাহাদেব একজন ভিক্ষুণী, অপর উপাসিকা—মৃত্যুসংবাদ দেন, এবং জিজ্ঞাসা কবেন, উহাদেব “কি গতি খো অভিসংপদাং” (‘পবলোকে কি গতি হইয়াছে’)? বুদ্ধ উত্তর কবেন, উহাবা “আশ্রবসমূহের ক্ষয়ে অনাশ্রব, চিত্তবিস্মৃতি, প্রজ্ঞাবিস্মৃতি দৃষ্টধর্মের স্বয়ং অভিজাত হইয়া, সাক্ষাত্কাব কবিয়া উপসংগম হইয়া বিহাব কবিত।”^২ ‘অনুত্তরনিবাহে’ বিবৃত হইয়াছে যে পবলোকগত তাপুস গৃহপতি সংবন্ধে বুদ্ধ বলেন,

“ছহি ভিক্ষুবে ধম্মেহি সমন্নাগতো তাপুসো গৃহপতি তথাগতে নিষ্ঠাংগতো অমতদগ্গো অমতং সচ্ছিকত্তা ইন্নিন্নতি।”^৩

“হে ভিক্ষুগণ! ছয় ধর্ম সমবাগত, তথাগতে নিষ্ঠাগত তাপুস গৃহপতি অমৃত-দর্শী (হইয়া), অমৃতকে সাক্ষাত্কাব কবিয়া বিহাব কবিত।” অনন্তর তিনি বলেন যে ঐ ছয় ধর্ম এই, বুদ্ধে নিশ্চিন্তা ভক্তি (‘অবেচ্চাপ্পসাদ’), ধর্মে নিশ্চিন্তা ভক্তি, সংঘে নিশ্চিন্তা ভক্তি, আর্দ্রশীল, আর্দ্রপ্রজ্ঞা, এবং

১। পূর্বে পৃষ্ঠা ২৫২

২। সংযুতনি, সোতাপত্তিসংযুত, (৫৫২) [৫২৫, ৩৮ পৃ]।

৩। অংগুতর, হৃদকনিপাত, বঙ্গসংস্কৃত মৃত্তান্ত, (১১৫১) [৫২৫, ৪১০ পৃ]।

আর্থবিমুক্তি। “হে ভিক্ষুগণ! এই ছয় ধর্ম সমন্বাগত, তথাগতে নিষ্ठाগত তাপুস গৃহপতি, অমৃতদর্শী (হইয়া), অমৃতাক সাক্ষাত্কাব কবিয়া বিহাব কবিত।”^১ তিনি আৰও বলেন যে ঐ ছয় ধর্ম সমন্বাগত, তথাগতে নিষ্ठाগত ভল্লিক, স্তদত্ত, চিত্র (বা চিত্ত), উগ্র, উগ্রহ, নকুলপিতা, তবকর্গিক, পুবাণ, ঋষিদত্ত, সংধান, বিজয়, বজ্জীয়, মহিত, এবং মেণ্ডক—এই কবজন গৃহপতি, তথা অবিষ্ঠ এবং সাবগ্র উপাসক, “অমৃতদর্শী (হইয়া), অমৃতকে সাক্ষাত্কাব কবিয়া বিহার কবিত।”^২

ঐ সকল দৃষ্টান্ত ব্যতীত এমন কোন উক্তিও পালিনিকাবে ক্বচিত্ ক্বচিত্ .পাওয়া যায়, যাহা হইতে প্রতীতি হয় যে গৃহসংগ নির্বাণ লাভ কবিত পাবে বলিয়া বুদ্ধ মানিতেন। যথা, ‘মজ্ঝিমনিকাবে’ বিবৃত আছে যে তৌদেব্ নামক জনৈক প্রসিদ্ধ ব্রাহ্মণের পুত্র শুভ মানবক কোন সময়ে বুদ্ধকে জিজ্ঞাসা করেন,

“ভো গৌতম! ব্রাহ্মণগণ এই প্রকার বলেন, ‘গৃহসংগই ত্যার-কুশল-ধর্মের আবাধক হইতে পাবে, প্রব্রজিত নহে।’ ঐ বিষয়ে আপনি গৌতম কি বলেন?”

বুদ্ধ উত্তর করেন,

“হে মানব! আমি ঐ বিষয়ে বিভজ্যবাদীই, একাংশবাদী নহি। হে মানব! গৃহীত ও জন্ত এবং প্রব্রজিতের ও জন্ত, আমি সম্যক-প্রতিপত্তি ব প্রশংসা কবি। গৃহী কিংবা প্রব্রজিত, সম্যক প্রতিপন্ন হইলেই, সম্যক প্রতিপত্ত্যধিকরণ হেতু আবাধক হইবে, (তান-) কুশল-ধর্মকে জানিবে।”^৩

‘জাতকে’ বিবৃত আছে ভদ্রিক নগরের অশীতি কোটি বিভব সংপন্ন কোন শ্রেষ্ঠী একমাত্র পুত্র ভদ্রিক বা ভদ্রজিত্ ভগবান বুদ্ধের মহিমা ববিচয় পাইয়া সর্বাভরণ ধারণ কবিয়াই অল্পচরণসহ তাঁহার নিকটে উপস্থিত হন এবং জনসংঘের এক প্রাণ্ডে বসিয়া তাঁহার ধর্মোপদেশ শুনিত থাকেন। তাহাতে তাঁহার সমস্ত পাপ ক্ষয় হয় এবং তিনি তখনই পবনফল অর্হত লাভ করেন। তখন শাস্তা ভদ্রিকের পিতাকে অংবোধন কবিয়া বলিলেন, ‘মহাশ্রেষ্ঠিন্, তোমার পুত্র নানাবিধ অলংকার পবিধান কবিয়াও আগাব ধর্মকথা শ্রবণে অর্হদে প্রতিষ্ঠিত

১। অংগুত-ভবনি, ছক্কনিপাত, বগ্গসংগহীতসূত-তংত, (১১৯২) [৩ খং, ৪৫১ পৃ]।

২। ঐ, ঐ, (৩২০১-২) [৩ খং, ৪৭০-১ পৃ]।

৩। মজ্ঝিমনি, সূতসূত-ত (৯৯) [২ খং, ১৯৭ পৃ]।

হইয়াছে। অতএব ইহাকে অতীত হইয়া প্রজ্ঞা গ্রহণ কবিত্তে, নয় পবিনির্বাণ লাভ কবিত্তে হইবে।’ ইহা শুনিয়া সেই শ্রেষ্ঠী উত্তর দিলেন, ‘ভদ্রং। আমি পুত্রের পবিনির্বাণ চাই না, তাহাকে প্রজ্ঞা দিন এবং প্রজ্ঞাদানের পব আগামীকাল তাহাকে লইয়া আমার গৃহে আগমন করুন।’ তখন বৃদ্ধ ভদ্রিককে লইয়া বিহাবে গেলেন এবং তাহাকে প্রজ্ঞা ও উপদেষ্টা দিলেন।^১

‘কুন্তকাব-জাতকে’ বিবৃত আছে যে বৃদ্ধ বলেন কলিঙ্গবাসীরা দত্তপুত্র নগরের রাজা একদা বহু অনুচরগণ উত্তানে বেড়াইতে গিয়া একটা ফলবান আত্মবৃক্ষের সকালবেলাব মনোবশ শোভা এবং সাবংকালের চর্চা ভাবিয়া নির্বেদ প্রাপ্ত হন। উহাব নীচে দাঁড়াইয়া তিনি ভাবিতে লাগিলেন ‘এই বৃক্ষটি সকালবেলা ফলভবে অবনত হইয়া কি স্নানদ্রব্যই দেখাইতেছিল। তখন ইহাকে পুনঃ পুনঃ দেখিয়াও যেন লোকেব তৃপ্তি হইত না, তাহাব আশাব দেখিত। এখন লোকে ফল লইয়া গিয়াছে, শাখা প্রশাখা ভগ্ন কবিয়াছে, ইহাকে সম্পূর্ণরূপে শোভাহীন কবিয়াছে।’ ইহাব পব অতীতকৈ দৃষ্টিপাত কবিয়া তিনি একটা নিষ্ফল আম্রবৃক্ষ দেখিয়া ভাবিলেন, ‘এই বৃক্ষটি নিজেব ফলহীনতা বশত তক-লতা-হীন মণিপর্বতের স্থাব শোভা পাইতেছে। অপর বৃক্ষটি ফলশালিতা বশত এইরূপ চর্চাগ্রস্ত হইয়াছে। গার্হস্থ্যজীবনও কলিত বৃক্ষ সদৃশ এবং প্রজ্ঞা নিষ্ফল বৃক্ষ সদৃশ। যে ধনবান তাহাবই ভয়, নির্বনের ভয় নাই। অতএব আমিও নিষ্ফল বৃক্ষের স্থাব হইব।’ এইরূপে কলিত বৃক্ষকে নিজের আলংবন কবিয়া তিনি উহার মূলদেশে থাকিযাই লক্ষ্যত্র চিহ্নিতা কবিলেন, এবং তত্ক্ষণাত্ উৎকর্ষ প্রাপ্ত হইলেন। ইহাব ফলে তিনি তখনই প্রত্যেক-বৃক্ষ হইলেন এবং ভাবিলেন ‘এখন আমি নাতৃক্ষিকুটীর ভগ্ন কবিলান, আমাকে আব ভবত্রয়েব কুত্রাপি জনমগ্রহণ কবিত্তে হইবে না, আমার পক্ষে এমন সংসাররূপ মল-ভূমি শোধিত হইল। আমার অগ্র সমুদ্র শুদ্ধ হইল, অসংখ্য প্রাকার ভগ্ন হইল, আমাকে আব জনমগ্রহণ কবিত্তে হইবে না।’ এইরূপ চিহ্নিতা কবিত্তে কবিত্তে তিনি যেন সর্বলংকার মণ্ডিত হইয়া শোভা পাইতে লাগিলেন। তখন অমাতোষা তাহাকে ‘মহাবাহু বলিলা সংবোধন কবিলে তিনি বলেন, “আমি এখন রাজা নহি, আমি প্রত্যেক-বৃদ্ধ।’ গাংখাব রাজ্যের,

তক্ষশীলা নগরেষু রাজা নগগঞ্জি একদা প্রাসাদের উপবিতলে পালংকে বসিয়া দেখিলেন যে, অদূরে এক বমলী এক এক হস্তে এক একটি বলয় পরিধান করিয়া গন্ধ পেষণ করিতেছে, সে ব্যতীত পবে দক্ষিণ হস্তেব বলয়টি খুলিয়া বায়ু হস্তে পড়িয়া পেষণ করিতে লাগিল। তখন বলয়ের বগুনগু শব্দ হইতে লাগিল। রাজা ভাবিলেন, “বলয় দুইগাছি যখন পবনপব হইতে দূবে দূবে থাকে, তখন সংঘট্ট হন না। কিন্তু এক গাছিব সজ্জিত আব এক গাছি লগ্ন হইলেই সংঘট্ট ও শব্দ হয়। প্রাণীরাও ঠিক এইরূপ পৃথক পৃথক থাকিলে তাহাদের মধ্যে যাত-প্রতিযাত বা কলহ হন না, কিন্তু ঠিক জন এতদ্র হইলেই তাহারা পবনপবের স্বার্থে আঘাত করিয়া কলহে প্রবৃত্ত হন। ‘আমি কাশ্মীর ও গাংধার এই উভয় রাজ্যের অধিপতি, আমিও এখন অবধি এক বলয়ের দদশ হইব এবং অপবের শাসন না করিয়া আত্মশাসনে বস থাকিব।’ এইরূপে বলয়-সংঘট্টনকে আলংবন করিয়া উক্ত রাজা সেখানে বসিয়া বসিয়াই ত্রিলোক উপলব্ধ করিলেন এবং তত্ক্ষণাতঃ উত্কর্ষ লাভ করিয়া প্রত্যেক বুদ্ধ প্রাপ্ত হইলেন।” মিথিলাব রাজা নিমি এবং পাংচাল-রাজ্য দুর্গ ও ঐ প্রবাসে অপব অপব আলংবন দ্বারা ভাবনা দ্বারা রাজ্য থাকিতেই প্রত্যেক-বুদ্ধ লাভ করিয়াছিলেন।^১ এইরূপে দেখা যায় বুদ্ধ মানিতেন যে গৃহী প্রত্যেকবুদ্ধ লাভ করিতে, স্তব্ধাৎ নির্বাণ লাভ করিতে পাবেন। ইহা বোধ হয় বলা উচিত হইবে যে ঐ চারি রাজ্যের প্রত্যেকেই প্রত্যেকবুদ্ধ লাভের অব্যবহিত পবে অপবের দ্বারা স্ফাবিত হইয়া, প্রত্যেকবুদ্ধদিগের লক্ষণসমূহ ভাবিয়া মাথার হাত দেন, তত্ক্ষণেই তাঁহাব গৃহী-চিহ্নসমূহ অংকিত হন, এবং সমস্ত শ্রম-চিহ্ন তাঁহাতে প্রকাশ পায়,—শ্রমণের প্রয়োজনীয় পাত্রটীবাদি সমস্ত দ্রব্যই তাঁহাব নিকট প্রাপ্ত হইত, তাঁহাব দেহে সংলগ্ন হন। তিনি আকাশে উঠিয়া সমাসীন হইয়া জনসংঘকে ধর্মোপদেশ দেন, অনন্তর আকাশ মার্গে হিমালয়ে চলিয়া যান।^২ ‘মহানিব্বাণসূত্রে’ (৪৯১) আছে যে, জনৈক ব্যাধ শিকার করিতে গিয়া এক বোধিসত্ত্বের মুখে ধর্মকথা শুনিতে শুনিতে সংস্কার-তত্ব বুঝিতে পাবে,—সংস্কারসমূহের অনিত্যতা, দুঃখ ও অনাত্মতা

১। বৃহত্তর জাতক (৪০৮) [ঈশানচন্দ্র ঘোষের বঙ্গ ভাষান্তর, ৩য় খণ্ড, ২১৫-৭ পৃ]।

২। ঐ [ঐ, ২১৬ পৃ]

উপলব্ধি করে এবং প্রত্যেক-বোধি প্রাপ্ত হয়, সর্ববিধ ক্লেশবৎসন হইতে মুক্ত হয়। “অতঃপব প্রত্যেকবুদ্ধ হাত তুলিয়া নিজেব নাথার দ্বাহিতে লাগিলেন, অননি তাঁহার গৃহীচিন্হ অংতর্হিত হইল, তাঁহাব দেহে প্রব্রাজক চিন্হ আবিভূত হইল। তিনি ষড়্টিবর্ষবয়স্ প্রব্রাজকোচিত-বেশী অব্-ট-পবিন্কাব-ধাবী স্খবিবেব আকাব প্রাপ্ত হইলেন।”^১

ভিক্ষু হইবার অধিকার সকলের

জাতিবর্ণ নির্বিশেষে সকলেবই বৌদ্ধ ভিক্ষু হইবার অধিকার ছিল। তাহাব প্রকৃষ্ট প্রমাণ এই যে বুদ্ধের অংতেবাসী শিষ্যদিগেব মধ্যে নাপিত ছিল^২, কুণ্ডকার ছিল^৩, কৈবর্ত ছিল^৪, গৃধবধকাবী ছিল।^৫ ভিক্ষুগী চাপা ব্যাধের কষ্টা ছিলেন।^৬ ভিক্ষু স্ননীথ বলিষাছেন, “আমি নীচ কুলে জাত, দবিজ্ঞ ও অল্প-ভোজী (ছিলাম) (অর্থাৎ এত দরিদ্র ছিলাম যে পেট ভরিয়া পাইতে পাইতাম না)। আমার কর্ম হীন ছিল,—আমি পুষ্পাদি আবর্জনা সাক কবিতাম। যাহা মল্লুদিগেব জুগুপ্সিত, অবজ্ঞাকৃত এবং তিবস্কৃত (সেই কর্ম কবিতাম)। মনকে নীচ করিবা সকলকে নমস্কাব কবিতে হইত।”^৭ ভিক্ষু বিনন কোংড্রজ বলিষাছেন যে তিনি বাজা বিংবিসারের ঔরসে গণিকা অংবাপালীও গর্ভে জন্মগ্রহণ কবেন।^৮ তাঁহাব প্রভাবে তাঁহাব মাতা গণিকা অংবাপালীও পবে ভিক্ষুগী হন।^৯ বৌদ্ধ ভিক্ষুগীদিগেব মধ্যে আবও অনেক গণিকা ছিল।^{১০}

১। ঈশানচন্দ্র ঘোষের বংগ ভাষান্তর, ৪র্থ খণ্ড, ২৩১-২ পৃ।

কথিত হইয়াছে যে “এই ব্যাং প্রত্যেক-বোধিসত্ত্ব ছিল; যেমন পণ্ডিত পদম-বোদক প্রস্তুত হইবার জন্য সৌরকরস্পর্শ প্রতীক্ষা করিয়া থাকে, এই ব্যক্তিও সেইরূপ জ্ঞানের পরিণতি-প্রতীক্ষায় বিচরণ কবিতেছিল।” (ঐ, ২৩১ পৃ)।

২। যথা, উপালি (বিনয়পিটক, মহাবগগ, ৬.৩.১১, চুল্লবগগ, ৭.১-৪।

৩। যথা, ধনির কুণ্ডকার পুত্র। পারাজিলা, ২।

৪। মজ্জিমনি, মহাতনহাসংখয়মুত্ত (৫৮)।

৫। ঐ, অলগদ্বপমমুত্ত (২২) [১ খণ্ড, ১৩০- পৃ]।

৬। ধেরীগাথী, ২৯১-৩১১ (বাংলা ভাষান্তর, ১২১-৩ পৃ)।

৭। থেরগাথী ২৪২ ৮। ঐ, ৬৪

৯। ধেরীগাথী, ২৭২-২৭০ (বাংলা ভাষান্তর, ১১৩-৭ পৃ)।

১০। দীঘনি [৩ খণ্ড, ২৫-৬ পৃ] ; আরও দ্রষ্টব্য—মজ্জিমনি, কণ্ঠেইন্দ্র (২০) [২ খণ্ড, ১২৮-৯ পৃ]।

ঈশানচন্দ্র ভেটিহাস, ‘থেরগাথী’র টীকার অংখ্যে বোইয়াছেন যে উক্ত সঙ্কলিত

বুদ্ধ বলিয়াছেন, ‘শ্রমণ হইবে’ এই সংকল্প বহিরা ক্ষত্রিয়, ব্রাহ্মণ, বৈশ্য এবং শূদ্র আগাণ ভাঙিয়া অনাগাবিধ হইয়া প্রব্রজিত হন। ঐ চানি মণ্ডলেন দ্বাণা তাঁহান শ্রমণ মণ্ডল গঠিত হইনাছে।^২

ভিক্ষু-দীক্ষান পর জাতিবর্ণ ঘুচিয়া যাঁতত, সবলৈষ্ট সনান হইত, বদলৈনষ্ট এবই সংজ্ঞা হইত “শাখ্যপুত্রীণ শ্রমণ।” বুদ্ধ বলেন,

“হে বাশিষ্ঠ! নানা জাতিব, নানা নামেব, নানা গোত্রেব, নানা বুলেব তোনবা আগাণ হইতে অনাগাবিধ হইয়া প্রব্রজিত হও। ‘তোমবা কে?’—এই জিজ্ঞাসা বরিলে, তোনরা সমভাবে বল, ‘আমবা শাখ্যপুত্রীণ শ্রমণ’।”^৩

নমুদ্র ও নদীসমূহেব দৃশ্টাংত দিরা বুদ্ধ তাহা বিণদ বদিয়াছেন।

‘হে ভিক্ষুগণ! যেনন মহানদীসমূহ,—যথা, গংগা যমুনা, অচিরাবর্তী, শবত্ব ও মহী সমুদ্রে পড়িয়া পূর্বেব নামগোত্রসমূহ পবিত্রাগ ববে, এবং মহাসাগ্রে সংজ্ঞা প্রাপ্ত হন, ঠিক তেননই হে ভিক্ষুগণ! ক্ষত্রিয়, ব্রাহ্মণ, বৈশ্য ও শূদ্র—এই চানিবর্ণ তগাগত প্রণোদিত ধর্ম-বিননে আগাণ হইতে অনাগাবে প্রব্রজিত হইয়া পূর্বেব নামগোত্রসমূহ পবিত্রাগ ববে এবং শাখ্যপুত্রীণ শ্রমণ সংজ্ঞা প্রাপ্ত হন।”

ইহা বোপ হয় বলা উচিত যে ভিক্ষুদিগের মধ্যে দিংশিৎ ভেদ বুদ্ধ বদিতেন। যথা তিনি বলিয়াছেন যে, যে ভিক্ষু অর্হৎ হন, তিনি অপন সবল হইতে জেদ্য হন।

“হে বাশিষ্ঠ! (ক্ষত্রিয়, ব্রাহ্মণ, বৈশ্য ও শূদ্র—) এই চানি বর্গেব যে ভিক্ষু অর্হৎ ।

বুদ্ধ প্রথম প্রথম অল্প বয়স্ন বানককে ও ভিক্ষু বনিতেন। যথা, মথুরি

গাথাসমূহেব ২৫৯ বচনিতার মধ্যে ১১০ জন ব্রাহ্মণ ছিলেন, ৬০ জন ক্ষত্রিয়, ৮ জন বৈশ্য, ৫০ জন রাজসভাসদ-বণিকাদি, ১ জন শিল্পী, ৪ নৃতিপালক, প্রভৃতি, ১০ জন চাঁডাল শ্রমকীব ও দাস, ১ জন নট, এবং ৩ জন জাবজ পুত্র।

পরন্তু ও-ভেনবার্গ নিখিয়াছেন, বৌদ্ধ ভিক্ষুদিগের মধ্যে বেত চংডাল ছিল বদিয়া প্রপ্রাং হইতে জানা যায় না। (Buddha pp 156 f)

১। দীঘনি অগ্গুৎতরসুত্ত (২৭) [৩ খং, ৮৬ পৃ] আনও উত্তর-মজ্জিমনি, মাঝুরিসুত্ত (৮৪) [৩ খং, ৮১ পৃ]।

২। দিনরপিটক; চুল্লবগ্গ, ৯।১।৪, উদান, ৫।৭; অংগুতরবণি অট্টকনিপাত মহাবগ্গ (১৯।১৪) (প্রহ্লাদকে উদ্ভ) [৪ খং, ২০০ পৃ]।

হুম্ন লিখিয়াছেন যে তিনি বখন প্রব্রজিত হন তখন তাঁহার বয়স ৭ বছর ছিল।^১ মৃথবির ভদ্র লিখিয়াছেন যে, তিনি তাঁহার পিতামাতার এতমাত্র পুত্র ছিলেন। ঊর্ধ্বা তাঁহাকে বান্যাবসথাতেই ভগবান বুদ্ধকে দান করেন।^২ শাস্ত্রা তাঁহাকে প্রতিগ্রহণ কবিত্তা আনন্দকে বলেন, ইহাকে দ্বিপ্র প্রব্রজিত কর।^৩ প্রব্রজ্য নাভের পব বুদ্ধ তাঁহাকে উপসংপদা দেন। তখন তাঁহার বয়স ছিল ৭ বছর।

“জাতিয়া সত্ত্ববসুসেন নদধা মে উপসংপদা।

তিস্মো বিজ্জা অনুপ্পত্তা অহো ধম্ম-সুধম্মতা’ তি ॥”^৪

‘জন্ম হইতে সপ্তম বত্সবে মত্কর্ভক উপসংপদা লব্ধ হইয়াছিল। (এখন) তিনই বিজ্ঞা অনুপ্রাপ্ত হইয়াছে। অহো ধর্মের সুধর্মতা।’ মৃথবির সোপাক বলিয়াছেন,

“জন্ম হইতে সপ্তম বত্সবে আমি উপসংপদা লাভ কবিত্তাছিলাম। আমি অন্তিম দেহ ধারণ করিতেছি। অহো ধর্মের সুধর্মতা।”^৫

নির্বাণের অধিকার সর্ববর্ণের

প্রদর্শিত হইয়াছে যে বুদ্ধের মতে জাতিবর্ণনির্দেশে সকলেরই ভিত্তি হইবার অধিকার আছে, এবং ভিক্ষুসাত্রেবই নির্বাণ লাভের অধিকার আছে। স্ততবাং তাঁহার মতে জাতিবর্ণনির্দেশে সকলেরই নির্বাণ লাভের অধিকার আছে। ঐ বিধে তাহার সাক্ষ্য উক্তিও পাওয়া যায়। যথা, তিনি বলিয়াছেন, মনুষ্য ক্ষত্রিয়, ব্রাহ্মণ, বৈশ্য বিহবা শূদ্র কুল হইতে, অথবা

“যে কোন কুল হইতেও আগাব হইতে অনাগারিবে প্রব্রজিত হয়, সে তথাগত প্রবেদিত ধর্মবিনয়ে আগমন কবিত্তা এই প্রকারে মৈত্রী, ককণা, সুদিতা এবং উপেক্ষা ভাবনা কবিত্তা অধ্যাত্ম উপশম লাভ করে। অধ্যাত্ম-উপশম-প্রাপ্তবে আমি শ্রমণ-সাবীচী-প্রতিপদ-প্রতিপন্ন বলিত্তা বলি।

মনুষ্য ক্ষত্রিয়, ব্রাহ্মণ, বৈশ্য বিহবা শূদ্র কুল হইতে, অথবা

“যে কোন কুল হইতেও আগাব হইতে অনাগারিবে প্রব্রজিত হয়, সে আশ্রব-সমূহের ক্ষয়ে অনাস্রব চিত্তবিন্দুতি, প্রজ্ঞাবিন্দুতিকে চুৎসংগেই (‘দিট্টমংগ

১। “এস নবো পব্ভজিতো জাতিয়া সত্ত্ববসুসেনা”—(যেতগগায়া, ৫২২ : ১)।

২। “ইমং সপাদ তে নাগ ভিন্দু পরিচা”২১।”—(ঐ, ৫০২ : ১)।

৩। ঐ, ৫০৬ : ২ ৪। ঐ, ৫৭২ ৫। ঐ, ৫৮৬

ধম্মে') স্বল্প অভিজ্ঞাত হইয়া, সাক্ষাৎকাব কবিত্তা, উপসংপন্ন হইয়া বিহাব বরে ।
আশ্রবসমূহেব ক্ষয় হইলেই শ্রমণ হয় ।”^১

“এই প্রকারে নিশ্চয়ই মনুষ্যগণেব মধ্যে যে কোন জাতিতে,—ক্ষত্রিয়, ব্রাহ্মণ, বৈশ্য, শূদ্র, চণ্ডাল ও পুষ্কস—এই সকলেব যে কোনটিতে, দাংত, সূত্রত, ধমসুথ, নীলসংপন্ন, সত্যবাদী এবং হ্রীমান (মনুষ্য) জাত হয়, আতিমবণ-প্রহীন, ব্রহ্মচর্যেব কেবলী, পণ্যভাব বিসংযুক্ত, কৃতকৃত্য, অনাশ্রব, সর্বধর্মের পাবগতী, অনুরূপাদান—নিবৃত্ত (হয়) ।”^২

কোন সময়ে জনৈক ব্রাহ্মণ বুদ্ধকে তাঁহাব জাতি কি জিজ্ঞাসা কবেন ।
তাঁহাতে বুদ্ধ উত্তর কবেন,

“মা জাতিং পুচ্ছ্ চবণং চ পুচ্ছ্,

কট্টা হবে জায়তি জাতবেদো ।

নীচকুলীনো পি মুনি ধিতিমা,

আজানীষো হোতে হিবীনিসেধো ॥”^৩

‘জাতি জিজ্ঞাসা কবিও না, আচরণই অনুসন্ধান কব । (কেননা,) কাষ্ট হইলেই অগ্নি উত্পন্ন হয় । নীচকুলজ (ব্যক্তি) ও ধীতিমান, হ্রীনিষেধ এবং আজানের মুনি হয় ।’

‘থেরগাথা’ এবং ‘থেরীগাথা’ হইতে বস্তুত জানা যায় যে পূর্বে অতি হীনকুলে জাত কিংবা অতি হীনকর্মকাবী কোন কোন ভিক্ষুও নির্বাণ লাভ কবিয়াছিলেন । যথা, হীনকুলে জাত এবং হীনকর্মকাবী সুনীথ ভিক্ষু হইয়া নির্বাণ লাভ কবিয়াছিলেন,^৪ গণিকার গর্ভে জাত বিমল কোণ্ডজ্জ অর্হন্ত লাভ কবিয়াছিলেন ।^৫ অংবাপালী,^৬ অধকাশী^৭, প্রভৃতি অর্হন্তপ্রাপ্ত ভিক্ষুগণ পূর্বে গণিকা ছিলেন । ব্যাধেব কথ্য চাপাও ভিক্ষুগী হইয়া অর্হৎ হইয়াছিলেন ।^৮

ইহাও বলা উচিত যে ‘অর্হৎ সম্যক্-সংবুদ্ধ’ হইবাব অধিকাব সর্ববর্ণের

১। মজ্জিমনি, চুলসসুপ্পসুত্ত (৪০) [১ খং, ২৮৪ পৃ] ।

২। অংগুত তরপি, পঞ্চকনিপাত, উপাসকবগ্গ (১৭৯৮) [৩ খং, ২১৪ পৃ] ; আবও
ক্রষ্টব্য—উদ্দালক জাতক (৪৮৭) ।

৩। সংযুত্তনি, ব্রাহ্মণসংযুত্ত, অরহন্তবগ্গ (৭।১৯৯) (সুন্দরিকসুত্ত) [১ খং, ১৬৮ পৃ] ।

৪। থেরগাথা, ৬২০- ৫। থেরগাথা, ৬৪

৬। থেরগাথা, ২৫২- (বাংলা ভাষ্যভব, ১১০-৭ পৃ)

৭। ঐ, ২৫-৬ (ঐ, ১৯-২০ পৃ) ৮। ঐ, ২৯১- (ঐ, ১২১- পৃ)

হিন না। কেননা, পূর্বে অবশিত হইয়াছে যে সম্যক্ সংস্কৃৎ হইত ক্ষত্রিয়বংশ, নরত ব্রাহ্মণকুলেই জন্মগ্রহণ করেন, অপব কোন কুলে নহে।”

নারী অধিকার

বৃদ্ধের মতে নারীও সাধন বলে মুক্তি লাভ করিতে পারে।^১ বৃদ্ধও তাহা মানিতেন। পবনু ল্যবত তিনি প্রথম প্রথম নারীকে নির্বাণ লাভের স্বযোগ দিতে ইচ্ছুক ছিলেন না, দেখা যায়। কেননা তাঁহাব মতে একমাত্র ভিক্ষুই নির্বাণ লাভের অধিকারী, আর তিনি প্রথম প্রথম নারীকে ভিক্ষুণী হইতে দিতে একেবারে অনিচ্ছুক ছিলেন। তাঁহাব বিমাতা এক পালক-মাতা মহাপ্রজাপতি গৌতমী তাঁহাব নিকট বাব বার তিন বাব প্রার্থনা করেন, নারীগণকে ভিক্ষুণী দীক্ষা দিতে।

“ভগ্নে। যদি নারীগণ তথাগত প্রবেদিত ধর্মবিনয়ে আগার হইতে অনাগারে প্রব্রজ্যা লাভ করে, তবে ভান হইবে।”

বৃদ্ধ প্রতিবাদই তাহাকে এই উত্তর দেন।

“বগ্নেষ্টি গৌতমী। তোমাব (তাহাতে) কচি না ইউহ দে নারীগণ তথাগত-প্রবেদিত ধর্মবিনয়ে আগার হইতে অনাগারে প্রব্রজ্যা লাভ বন্দ।”^২

পবে আনন্দ বৃদ্ধের নিকট তিন বাব ঐ প্রকার প্রার্থনা করেন। এবং বৃদ্ধ তাঁহাকেও প্রতিবাদে ঐ উত্তর দেন, বাতা তিনি গৌতমীকে দিবাভিলেন। তখন আনন্দ এক কৌশল অবলম্বন করেন, তিনি একদিন সন্ধ্যা বুঝি বৃদ্ধের দ্বিজ্ঞান করেন, নারী, যদি ভিক্ষুণী হন, তবে স্রেষ্ঠপন্ন, নরনাগামী অনাগামী, কিংবা অর্হৎ হইতে পারিবে কিনা। বৃদ্ধ উত্তর করেন, পারিবে। তাহাতে বন্দ হইয়া বৃদ্ধ মহাপ্রজাপতি গৌতমীকে ভিক্ষুণী দীক্ষা দেন।^৩ অন্যত্র তিনি আনন্দকে বলেন,

“হে আনন্দ। যদি নারীগণ তথাগত-প্রবেদিত ধর্মবিনয়ে আগার হইতে অনাগারে প্রব্রজ্যা লাভ না করিত : তবে, হে আনন্দ ! ব্রহ্মচর্য চিরদগ্ধী হইত, নন্দন দহস বন্দন থাকিত। পবনু, বেহতু, হে আনন্দ। নারীগণ তথাগত-প্রবেদিত ধর্মবিনয়ে আগার হইতে অনাগারে প্রব্রজিত হইয়াছে, স্টে হেতু, এন

১। পূর্বে পৃষ্ঠ ২৫১।

২। বিত্ত ২২২; (পূর্বে পৃষ্ঠ ২৫১)

৩। বিনয়পিটক, চুল্লবঙ্গ, ১০।১।১, অংগ্রহুত্তরবি, (১২।১।১-২) [নং ১০৭ পৃ।]

৪। বিনয়পিটক, চুল্লবঙ্গ, ১০।১।২

হে আনন্দ ! ব্রহ্মচর্য চিবস্থায়ী হইবে না ; হে আনন্দ ! সদ্ধর্ম এখন কেবল পাঁচশত বৎসরই থাকিবে ।” ইত্যাদি ।^১

বুদ্ধের পবিনির্বাণেব অনতিকাল পবে, বৌদ্ধ ভিক্ষুগণ আনন্দকে বলেন যে, বুদ্ধকে বাধ্য কবিয়া নাবীগণকে ভিক্ষুণী দীক্ষা দেওয়াইয়া তিনি অত্যা কবিয়াছিলেন ; তাঁহাব সেই অপবাদ তিনি বেন স্বীকাব কবেন । তখন আনন্দ, নিজে তাহাতে তিনি অত্যা কবিয়াছেন বলিবা মনে না কবিলেও, অপব ভিক্ষুগণের প্রতি শ্রদ্ধা বশত তাহা তাঁহাব অপবাদ বলিবা স্বীকাব কবেন ।^২

এইরূপে দেখা যায় বুদ্ধ, তাঁহাব আনন্দ ব্যতীত অপব শিষ্যগণ মনে কবিতেন যে নাবীগণকে ভিক্ষুণী কবা ঠিক হয় নাই, ববং অত্যা হইবাচে । বুদ্ধ ভিক্ষুণীদিগকে ভিক্ষুদিগেব সমান স্থান দেন নাই , তাঁহাদিগকে নিকুব্টই বাখিয়াছেন ।^৩ বথা, তাঁহাব মতে এমন কি শতবর্ষ পূর্বে দীক্ষা প্রাপ্ত ভিক্ষুণীকেও সত্ত দীক্ষা প্রাপ্ত ভিক্ষুকে অভিবাদন, প্রত্যাখ্যান, হাত ছোড়া প্রভৃতি কবিতে হইবে । কোন ভিক্ষুণী কোন ভিক্ষুকে নিংদা কিংবা শাসন কবিতে পাবিবে না । ইত্যাদি ।^৪

পবিনির্বাণেব অতি স্বল্পকাল পূর্বে বুদ্ধ, আনন্দেব প্রস্তাবে উত্তবে, নাবীর সহিত ভিক্ষুব ব্যবহাব বিষয়ে উপদেশ দেন ।

“হে ভংতে, মাতৃগ্রামেব প্রতি আগবা কি প্রকাব ব্যবহাব কবিব ? ,

“অদর্শন, আনন্দ ।

“দর্শন হইলে, হে ভগবান , কি প্রকাব ব্যবহাব কবা উচিত হইবে ?

“অনালাপ, আনন্দ ।

“যদি আলাপ কবিতেই হয়, তবে ভংতে ! কি প্রকাব কবিতে হইবে ?

“হে আনন্দ । (তখন) স্মৃতিকে উপস্থাপিত বাগিতে হইবে ।”

বুদ্ধ আনন্দকে বলিয়াছিলেন যে নাবী যদি ভিক্ষুণী হয়, তবে অর্হত্ পর্যন্ত হইতে পাবিবে । তাঁহাব স্নোক্তি হইতে জানা যায় যে তাঁহাব ভিক্ষুণীদিগেব অনেকে বস্তুতই অর্হত্ হইয়াছিলেন । বৎসগোত্র পবিব্রাজক বুদ্ধকে জিজ্ঞাসা কবেন,

১। বিনয়পিটক, চুল্লবগ্গ, ১০।১।৬

২। ঐ, ১০।১।১০

৩। ঐ, ১০।৩

৪। দ্রষ্টব্য—Nalinaksha Datta, *Early Mons, Bud I*, pp 294-

৫। দীঘনি, মহাপরিনিব্বানসুত্ত (১৬) [২ খণ্ড]

“হে গৌতম। আপনাব গৌতমেব একটিও শ্রাবিকা ভিক্ষুণী আছে কি, যে আশ্রবসমূহেব ফলে অনাশ্রব চিত্ত বিমুক্তি, প্রজ্ঞাবিমুক্তিকে দৃষ্টধর্মের স্বরূপ অভিজ্ঞাত হইয়া, সাক্ষাত্কাব কবিন্না, উপসংপন্ন হইয়া বিহাব ববিতোছে?”

বুদ্ধ উত্তব করেন,

“বৎস। (কেবল) একটি নহে, শ’ই, শ’ই নহে, ত্রই শ’, ত্রই শ’ই নহে, তিন শ’, তিন শ’ই নহে, চার শ, চার শ’ই নহে, পাঁচ শ’ই নহে, বরং তদপেক্ষা ও অধিকই আনাব শ্রাবিকা ভিক্ষুণী আশ্রবসমূহেব ফলে অনাশ্রব চিত্তবিমুক্তি, প্রজ্ঞা-বিমুক্তিকে দৃষ্টধর্মের স্বরূপ অভিজ্ঞাত হইবা সাক্ষাত্কাব কবিন্না, উপসংপন্ন হইয়া বিহার ববিতোছে।”^১

“খেবীগাথা”রও তাহাব বহু দৃষ্টান্ত পাওয়া যায়। বহু নৃথবিবা সাক্ষাদ্ভাবে বলিয়াছেন যে তাঁহাবা মুক্ত হইবাছেন। বথা, নৃথবিবা মুক্তা বলেন,

“মুক্তা ম্হি জাতিমবণা ভব-নেত্তি সমুহতা।”^২

‘আমি জাতিমরণ হইতে মুক্ত হইয়াছি, (আমাব) ভব-নেত্রী সমুহত হইবাছে।’
নৃথবিবা উত্তবা (অথবা) বলিয়াছেন,

“(আমার) সর্ব কাম—যে সকল দিব্য এবং যে সকল মানুহ—সমুচ্ছিন্ন হইবাছে জাতি সংসাব বিক্ষীণ হইবাছে, এখন পুনর্ভব নাই।”^৩

কোন কোন ভিক্ষুণী বলিয়াছেন, “নীতিভূতা ম্হি নিব্ভূতা” (‘আমি নীতিভূত এবং নিবৃত্ত হইবাছি’)।^৪ কেহ কেহ বলিবাছেন, “উপসংগে ম্হি নিব্ভূতা” (‘আমি উপসংগে এবং নিবৃত্ত হইবাছি’)।^৫ ভিক্ষুণী পটীচায়াব তিন শত ভিক্ষুণী শিষ্যা তাঁহাব নিকট নিজেদের অহুভব ব্যক্ত করিতে গিয়া উল্লাসে বলেন, “তেবিজ্জ মহা অনাস্সবা” (‘আমরা ত্রৈবিজ্ঞ এবং অনাশ্রব’)।^৬ অপব কোন

১। নজ্জিমনি, মহাবচ্ছসোত্তমুত্ত (৭০) [১ ৭১, ৪২০ পৃ]।

২। খেবীগাথা, ১১২ ৩। ঐ, ৪৭

৪। ঐ, ১০ = (উত্তরা), ৩৪৩ (অত্তর-মাতা), ১০১২ (সুল্লা)

“সব্বে নোণা সমুচ্ছিন্না যে সিব্বা যে চ মানুসা।

পেপেহা আসবে সব্বে সীতি-ভূতা ম্হি নিব্ভূতাঃ”

—ঐ, ৭৬ (সিন্ধা পুরাণ-গীতা)।

৫। খেবীগাথা, ১১২ (সংখ্যা), ৮৬ (নন্দা)

৬। ঐ, ১২১

কোন ভিক্ষুণীও বলেন, “আমি ত্রৈবিদ্য এবং অনাশ্রব”।^১ ভিক্ষুণী ভদ্রাকাপিলানী বলেন,

“ভদ্রা কাপিলানী ও ত্রৈবিদ্য এবং (জন্ম-) মৃত্যু-হাবিনী, মাংসকে, (উহাব) বাহনগণ সহ জ্ব কবিবা অংতিম দেহ ধারণ কবিতেকে ।

“লোকেব আদি নব দেখিয়া আমবা উভয়েই প্রব্রাজিত হইরাছি। আমবা উভয়েই ক্ষীণাশ্রব, দাংত এবং শীতিভূত, আমবা নির্বাণ-প্রাপ্ত।”^২

কোন কোন ভিক্ষুণী বলিয়াছেন, তিনি পূর্বে ‘ব্রহ্মবংধু’ ছিলেন, পবে “সত্যব্রাহ্মণ” হইরাছেন, ত্রৈবিদ্য, বেদ-সংপন্ন বা বেদগৃ, শ্রোত্রিয়, স্নাতক হইয়াছেন।^৩

নাবীব অর্হত্বনাভেব বহু দৃষ্টাংত ‘জাতকে’ও পাওয়া যায়। বথা, উক্ত হইয়াছে যে—যেই ‘পাচশ’ শাব্য মহিলা মহাপ্রজাপতি গৌতমীব সংগে প্রব্রজ্যা এবং উপসংপদা লাভ কবিয়াছিলেন, উহাদেব সকলেই অর্হত্ব প্রাপ্ত হইয়াছিলেন,^৪ স্খবিবা উত্পলবর্ণাব চাবি শিষ্যা প্রব্রজ্যা গ্রহণেব অচির বাল পবে অর্হত্ব লাভ কবিয়াছিলেন।^৫

‘সংযুত-নিকায়ে’ বিবৃত আছে যে, মাংস একদা সোমা নামক জনৈক ভিক্ষুণীকে বলেন,

“যে স্থান লাভ কবা স্ককতিন, বাণ ঋষিদিগেবই প্রাপ্তব্য, নাবীগণ তাহাদেব চই অংগুলি জ্ঞান দাবা উহা প্রাপ্ত হইতে সমর্থ নহে।”

ভিক্ষুণী তৎপূর্বেই বিদ্যা লাভ কবিয়াছিলেন, অর্হত্ব হইয়াছিলেন। তিনি উত্তর কবেন,

“যাহাব চিত্ত স্তমসাহিত হইয়াছে, যাহাতে জ্ঞান বর্ডমান, এবং যে ধর্মকে সম্যক্ দর্শন কবিতেকে, স্ত্রীভাব তাহাব কি করিবে?”^৬

১। খেবীগাথা, ১২৬ (চংদা) ; ১৮১ (উত্তর) ।

২। খেবীগাথা, ৬৫-৬ ; এই বচনে উল্লিখিত ‘উভয়’ ভিক্ষুণী ভদ্রাকাপিলানী এবং উহার গুরু ভিক্ষু মহাকাশ্যপ ।

৩। যথা দ্রষ্টব্য—খেবীগাথা, ২৫১ (পুণ্ণিকা) ; ২৫০ (বোহিগী)

কোন কোন স্খবিবরও সেইপ্রকার বলিয়াছেন । (খেরগাথা, ২২১ (অগ্নিক ভারদ্বাজ)) ।

৪। অভ্যংতর জাতক (২৮১) (নিদান-কথা) ।

৫। খুল্ল-কালিংগ-জাতক (৩০১) (নিদানকথা) ।

৬। সংযুত-তনি, ভিক্ষুণী-সংযুত, ২ (সোমাসুত) [১৫৭, ১২৯ পৃ] ।

এই ঘটনাৰ উল্লেখ “থেরীগাথা”ৰও আছে।^১ তাত্পৰ্য এই যে নাবী নিৰ্বাণ লাভ কৰিতে পাবে না, ইহা মাবেবই কথা, স্তব্ধাং প্রকৃত তথ্য নহে, নাবীও প্রকৃতপক্ষে নিৰ্বাণ লাভ কৰিতে পাবে।

ইহা বোধ হয় বিশেষ কবিতা বলা উচিত হইবে যে কোন কোন নাবী ভিক্ষুণী দীক্ষা গ্ৰহণেৰ পূৰ্বেই, গৃহস্থ থাকিতেই অৰ্হত্ব লাভ কৰিযাছিলেন। কথা, সাক্ষেতনগবেৰ জনৈক প্রেব্ঠাৰ পুত্ৰবধু স্ত্ৰজাতা সংবন্ধে কথিত হয় যে ‘একদা প্রমোদ উত্তানে লক্ষজ্যোত্সব হইতে অনুচৰবৰ্গেৰ সহিত নগবে প্রত্যাবৰ্ত্তন কালে অঞ্জন উত্তানে তিনি বুদ্ধেৰ দৰ্শন লাভ কৰেন। ভগবানেৰ প্রতি আকৃষ্ট হইয়া তিনি তাঁহাৰ নিকটবৰ্তী হইলেন ও বংদনাংতে আসন গ্ৰহণ কৰিলেন। বুদ্ধ স্ত্ৰজাতাৰ চিত্তেৰ নিৰ্মলতা জ্ঞাত হইয়া তাঁহাকে প্রাণস্পৰ্শী ধৰ্মোপদেশ দিলেন। ঐ উপদেশ শ্ৰবণ কবিতা পৰিণত বোধ শক্তি সংপন্ন স্ত্ৰজাতা সেইক্ষেণেই অৰ্হত্ব লাভ কৰিলেন। বুদ্ধেৰ বংদনা কবিতা গৃহে প্রত্যাবৰ্ত্তন পূৰ্বেক তিনি স্বামী ও স্বামীৰ পিতা মাতাৰ অনুমতি নহইয়া বুদ্ধেৰ আদেশক্ৰমে ভিক্ষুণী সংঘে প্রবেশ লাভ কৰিলেন।’^২ স্ত্ৰজাতা স্বয়ং তাহা বৰ্ণনা কৰিয়াছেন।^৩

“স্ত্ৰজা চ মহেসিন্ধ সচ্চং সংপটিবিজ্জা অহং।

তত্থ এৰ বিয়জং ধম্মং দুসবিং অমতং পদং ॥

ততো বিঞ্ঞাত-সদধম্মা পব্ভাজিৎ অনাগারিহং।

তিস্সো বিজ্জা অনুপ্পত্তা অমোহং বুদ্ধসানং ॥”^৪

‘মহাবি (উপদিষ্ট) সত্য শ্ৰবণ কবিতা আমি সংপ্রতিবিগ্ন হইলান, তত্ৰই বিবলধৰ্মকে, অমৃতপদকে স্পৰ্শ কৰিলাম। তাহাৰ পরে বিজ্ঞাত সদধৰ্মা আমি অনাগাবে প্রব্ৰজ্যা কৰিলাম। তিনই বিজ্ঞা (আমাৰ) অনুপ্রাপ্ত, বুদ্ধেৰ শাসন অমোঘ।

বুদ্ধ বলিয়াছেন যে “বজ্জিশ মহাপুরুষ-লক্ষণ”-বৃত্ত হইলেই মনুষ্য “সদ্যদ্ব সংবুদ্ধ” হইতে পারে।^৫ উহানেৰ একটি কেবল পুৰুষেই থাকিতে পাবে,

১। থেরীগাথা, ৬০-১

২। থেরীগাথা, ভিক্ষু দীলভ্ৰহ্ম বাৎসা-ভাষ্যতঃ, ২২-৮০ পৃ।

৩। থেরীগাথা, ১৪২-১৭০

৪। ঐ, ১৪২-১৭০

৫। পামনি, মহাপদানবৃত্ত (১৪) [], লক্ষ্যবৃত্ত (২০) []; অতঃপ্ৰতি—বল্লভমনি, ভাষ্য-বৃত্ত (২১) [], সেল-বৃত্ত (২২) []।

বৌদ্ধশাস্ত্ৰে দেখা যায়, বজ্জিশ মহাপুরুষ-লক্ষণ তপসীভিত্তিক হইয়াছিল।

নাবীৰ নহে। স্তববাং তাহাতে বুদ্ধ প্রকাবাংতবে নির্দেশ কবিয়াছেন যে একমাত্র পুরুষই সম্যক্ সংবুদ্ধ হইতে পাবে, নাবী নহে। ‘বুদ্ধ-বংশে’^১ এবং ‘জাতকে’^২ তাহা অতীব স্পষ্ট বাক্যে উক্ত হইয়াছে। কথিত হইয়াছে যে বুদ্ধ-পদ-কামী ব্যক্তি যদি মনুষ্যত্ব, লিংগসংপত্তি, (উত্তম) হেতু, বুদ্ধেব দর্শন, প্রব্রজ্যা, গুণ-সংপ্রাপ্তি, অধিকার এবং কামনা—এই আটধর্ম সংপন্ন হয়, তবেই তাহার প্রবল ইচ্ছা পূর্ণ হয়। অর্থাৎ “মনুষ্য-যোনিতেই বুদ্ধ-পদ-কামী ইচ্ছা পূর্ণ হইতে পাবে। নাগ গরুড় কিংবা দেবতা যোনিতে উহা পূর্ণ হইতে পাবে না। মনুষ্য যোনির মধ্যে আবাব পুরুষলিংগে স্থিত হইলেই ঐ ইচ্ছা পূর্ণ হইতে পাবে। স্ত্রী, নপুংসক, কিংবা (স্ত্রী ও পুরুষ) উভয় লিংগ যুক্ত হইলে উহা পূর্ণ হইতে পাবে না।”^৩ কথিত হইয়াছে যে প্রত্যেক-বুদ্ধ হইতে হইলেও মনুষ্যত্ব এবং লিংগসংপত্তি সংপন্ন হইতে হইবে।^৪ স্তববাং নারী প্রত্যেক-বুদ্ধও হইতে পারে না।

মহাপাপীর অধিকার

ভাগবতধর্মের মতে, অতীব দুর্বাচাবী ব্যক্তিও যদি অনন্তা ভক্তিসহকাৰে ভগবানকে ভজ্ঞন কবিতো আবংভ কবে, তবে সে শীঘ্র ধর্মাংমা হয়, এবং শশ্বং শাংতিকো অর্থাং নির্বাণকে প্রাপ্ত হব।^৫ ‘(বিষ্ণু) ভাগবতপুবাণে’ আছে, ক্লষ্ণ বলিয়াছেন,

“ভক্তিঃ পুণাতি মন্নিষ্ঠা স্বপাকানপি সংভবাং”^৬

‘মন্নিষ্ঠ ভক্তি স্বপাকগণকেও পবিত্র কবে, যেহেতু তাহা সংভব।’

“যহুপাশ্রিত ভক্তগণকেও আশ্রয় কবিবা কিবাত, হ্রণ, আংগ্র, পুলিংদ, পুল্কস,

মানিতেন। তাহাবা মনে কবিতেন যে ঐসকল তাহাদেব মংত্রসমূহে আছে। (যথা দ্রষ্টব্য—দৌঘনি, অম্বট্টসুত্ (৩) [:খং পৃ] ; সুত্‌তনিপাত, ১০০০- (বত্‌থুগাথা, ২৫-), সেল-সুত্‌ত, মজ্‌ঝিমনি, সেলসুত্‌ত (৯২) ।

১। বুদ্ধবংশ, ২।১৯, দ্রষ্টব্য—‘সুত্‌তনিপাত-অট্টকথা’ (‘পবমত-খজোতিকা’) ৪৮ পৃ।

২। সুমেধ-জাতক

৩। সুমেধ-জাতক

৪। সুত্‌তনিপাত-অট্টকথা (‘পবমত-খজোতিকা’) তে (৫১ পৃ) ধৃতবচন দ্রষ্টব্য।

৫। গীতা, ৯।৩০-১, আরও দ্রষ্টব্য—ঐ, ৯।৩২-৩, মহাভা, ১৪।১৯।৬১-২।

৬। (বিষ্ণু) ভাগপু, ১।১।১৪।২১ ২

আতীত, কংক, বন, গাছ, প্রভৃতি তথা অপব যে সকল পাপী জনগণ আছে,—
(সকলেই) শুদ্ধ হই, সেই প্রভাববৃদ্ধকে নমস্কার।”^১

বৌদ্ধধর্মেও মানা হয় যে অতি মহাপাপীবও নির্বাণলাভের অধিকার আছে।
ঐ দিবসে এক প্রকৃষ্ট দৃষ্টান্ত ডাকাত অংশুনিমান। বুদ্ধের সময়ে কোশল
দেশে রাজা প্রসেনজিভেব বাজ্যে বদ্র, নোহিতপাণি, মাঘ-কাটে সংলগ্ন, প্রাণ-
ভূতগণে দরাবহিত অংশুনিমান নামে এক ডাকাত ছিল। সে বহু গ্রামকে অগ্রাণ
কবিতা দিয়াছিল, বহু নিগমকে অনিগম কবিতা দিয়াছিল, বহু জনপদকে
অজনপদ কবিতা দিয়াছিল।” কথিত হয় যে “সে বহু মনুষ্যকে মারিয়া উহাদের
(বুদ্ধ) অংশুনিগমূহের মালা (গলায়) পরিত”, তাহাতে সে ‘অংশুনিমান’
নামে অভিহিত হইতে থাকে। এক সময়ে সে ভগবান বুদ্ধকে মারিতে উগ্রত
হয়। বুদ্ধ “বোগবল প্রকট কবিতা, তাহাকে স্তম্ভিত ও হতবল কবিতা দেন।
তাহাব প্রভাবে সে ততক্ষণে অস্ত্রশস্ত্র পরিত্যাগ কবে, আপন অতি ক্রুব বৃত্তি
পরিত্যাগ করে, এবং বুদ্ধের নিকটে প্রব্রজ্যা গ্রহণ কবিতা ভিক্ষু হয়। তখন হইতে
তিনি কঠোর ব্রত পালন কবিতা থাকেন। “আমুদ্মান অংশুনিমান আবধ্যক,
পিণ্ডপাতিক, পাংসুকলিক, এবং ত্রৈচীষরিক ছিলেন।” “আমুদ্মান অংশুনিমান
একাকী, অপ্রমত্ত, উত্তোষী, সংযমী হইয়া বিহাব কবিতা অচিরেই, যাহাব জন্ত কুলপুত্র
প্রব্রজিত হয়, সেই সর্বোত্তম ব্রহ্মচর্যফলকে দৃষ্টধর্মেই স্বয়ং অভিজ্ঞাত হইয়া
সাক্ষাৎকাব কবিতা উপসংপন্ন হইয়া বিহাব কবিতা লাগিলেন। (তিনি) জ্ঞাত
হইলেন যে জন্ম ক্ষয় হইবাছে, ব্রহ্মচর্যপালন (শেষ) হইয়া গিয়াছে, যাহা করণীয়
ছিল তাহা কৃত হইরাছে, এখন আর কিছু কর্তব্য অবশেষ নাই। আমুদ্মান
অংশুনিমান অর্হৎগণেব মধ্যে এক হইলেন।”^২ অর্হৎ অংশুনিমান বলিরাছেন,

“আমি পূর্বে অংশুনিমান নামে বিস্তৃত চোব ছিলাম। মহান প্লাবনে
ডুবিতে ডুবিতে বুদ্ধের শরণ গ্রহণ কবিলাম।

“আমি পূর্বে অংশুনিমান নামে বিস্তৃত নোহিতপাণি ছিলাম। দেহ
শরণাগতিক (অর্থাৎ শরণাগতির ফলকে),—(আমার) ভবজাল ছিন্ন
হইরাছে।

১। (বিংগু) ভাণ্ডু, ২।৪।৮

২। নজ্জিমনি, অংশুনিমানসুত্ত (৮৬) [২-২১, ২৮-পৃ]।

“তাদৃশ বহু ভগ্নাতি প্রাপক কৰ্ম কবিতাও বর্ষবিপাকের নৃপশ চর্চতে উৎসাহ
হইরা ভোজন কবিতেছি।”^১

ঐতিপূর্বে উক্ত হইরাছে বৌদ্ধ ভিক্ষুগণের কেহ কেহ পূর্বে গণিত
ছিলেন এবং উচ্চাঙ্গের কেহ কেহ অর্জিত লাভ ববেন। কাশীর জনৈক
অতিকপলী বেড়া, যে ‘অর্ধকাশী’ নামে খ্যাত হইরা পড়ে, ভিক্ষুগণ চটকি বর্ষ
লাভ ববেন। তাহা তিনি নিজেই গাতিরাছেন।

“আমি মোহমুক্ত। পুনর্জন্ম ও মৃত্যুর চক্র আমি আর দূর্গত হইব না।
আমি ত্রিবিজ্ঞার বল প্রাপ্ত হইরাছি। ভগবান বুদ্ধের উপদেশ পানিত
হইরাছে।”^২ ভিক্ষুগণ বিমলা “গৌতম বুদ্ধের সঙ্গের লোকালী নগরে এস গণিত
কতাকপে জন্ম গ্রহণ কবেন। ১০০০ বর্ষপ্রাপ্ত হইরা সুবিত্ত জীবন বাপন লানে
একদিন তিনি মাননীয় মহামৌল্যারূপে ভিক্ষার্থ ভ্রমণ করিতে দেখিরা
তৎপ্রতি প্রেমাকৃত হইরা তাঁহার বাসস্থানে গমন পূর্বক তাঁহাকে প্রণাম
ববিত্তে চেষ্টা ববেন। কেহ কেহ কহেন দিবসের সংপ্রদায় বিশেষ লক্ষ্য
প্রবোচিত হইরা তিনি ঐ বার্য করিয়াছিলেন। ভিক্ষু তাঁহার অন্তত
আচরণে তাঁহাকে ভর্তৃননা করিয়া পবে তাঁহাকে উপদেশ দিলেন। ভিক্ষুর
উপদেশে তিনি নজ্জিত ও অন্ততপ্ত হইরা শ্রদ্ধা সহকায়ে সংদর্শিত
শিষ্ট-শ্রেণীভুক্ত হইলেন। পরবর্তীকালে তিনি সংঘে প্রবেশ করিয়া সন্ন ও
অধ্যবসারের ফলে অচিরে অর্জিত লাভ করিলেন।^৩ তিনি যে পূর্বে গণিত
ছিলেন, তাহা তিনি স্বয়ং গাথায় উল্লেখ করিয়াছেন।

“আমার বিভুলিত স্তব্ধজিত দেহ তদগগণকে হার্ষণ করিত। আমি
পাল নির্মাণরত ধূর্ত ব্যাধের ছায় গণিবানরের লবে স্তব্ধ রূপে
দাঁড়াইতাম।

১। মজ্জ-সিম্বলি, গাথা ১০-২

২। খেটীগাথা, ১৩ (বাংলা ভাষ্যতর, ২০ পৃ); উক্ত পৃষ্ঠে উক্ত তিনি ইতিপূর্বে
গণিত করিয়াছেন

“কাশীরাজ্যের রাজ্যের পরিমাণ বিপুল। আমারও পানিত্রিত তদগগণ ক
না। নগরবাসীগণ উচ্চৈঃস্বর্যে নির্দিষ্ট করিয়া আমাকে অমূল্য মনে করিত।”

—(খেটীগাথা, ১২-৬ (বাংলা ভাষ্যতর ২০ পৃ)

তাঁহার সংসার ত্যাগ ও ভিক্ষুগণীন্দার কথা ‘বিনয়পিটকে (চুল্লবগ্গ)’ লিখিত আছে।

৩। খেটীগাথা, (বাংলা ভাষ্যতর, ৪৫-৬ পৃ)।

“আমি নজ্জা ত্যাগপূর্বক দেহভূষণ প্রদর্শন মানসে অনাবৃতবদনা হইতাম, উচ্চ হাস্যে বিবিধ মায়ার প্ররোণে বহুজনকে কনংকিত করিতাম।”^২

তাঁহার ভিক্ষুগীর্দীবন এবং অর্হত্ব-লাভ সংবন্ধে তিনি বলিয়াছেন,

“আজ আমি মুণ্ডিতমস্তক, পীতাম্বর-পবিহিতা, ভিক্ষাবতা, আমি বুদ্ধমূলে উপবিষ্টা, অবিতর্কেব জাতী।

“দৈব ও মানুষ্য সর্ববিধ বন্ধন আমি ছিন্ন করিয়াছি। সমুদ্র আশ্রয় আমি দ্ব্য কবিয়াছি। আমি শীতিভূত ও নির্বাণ-প্রাপ্ত।”^৩

ভিক্ষু নাগদেন ঐ বিবরণে জিনশাসনকে মহাসমুদ্রেব সংগে তুলনা করিয়াছেন। যেমন হে মহাবাহু। মহাসমুদ্র মৃত্যেব, কুণ্ণের সংগে সহবাস কবে না, মহাসমুদ্রে যে মৃত, কুণ্ণ হয়, উহাকে (মহাসমুদ্র) কিপ্রই তীবে উপনীত কবে, বা স্থানে উত্থেপন কবে, ; সেই প্রকাবই হে মহারাজ ! যে সকল পাপী, অক্রিয়, অবসন্ন-বীৰ্য, কুসংগিত, ক্লিষ্ট, চর্জন মনুষ্য জিনশাসনে প্রব্রজিত হয়, তাহার অচিবেই বিমল, ক্লিষ্টাশ্রয় অর্হত্ব হয়।” ইত্যাদি।^৪

ভব্য ও অভব্য জীব

নির্বাণ লাভের অধিকার সর্বজাতিব এবং সর্ববর্ণের অর্থাৎ সর্বপ্রকারেব লোকের এমন কি মহাপাপীও থাকিলেও সর্বলোকের ছিল না। তৈন শাস্ত্রে, পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে,^৫ বদ্ধ-জীবগণকে দুই কোটিতে বিভক্ত করা হইয়াছে,—ভব্য এবং অভব্য; বাহাবা মুক্তি লাভের যোগ্য উহার ‘ভব্য’। আব বাহার মুক্তি লাভের যোগ্য নহে উহার ‘অভব্য’। জীবগণের এই প্রবাদ বিভাগ ভাগবতশাস্ত্রে পাওয়া যায় না। পবন্তু বৌদ্ধ শাস্ত্রেও পাওয়া যায়। যথা, ‘সংযুতনিকায়’ে আছে, দুই বনেন,

“বাহাবা ক্রমকে প্রহৃষ্টরূপে জানে না, স্তম্ভাং ক্রমকে অভব্যরূপে (প্রহৃষ্টরূপে জানে না), যত্র সর্বক্রম অশেষে উপরূপে তত্র (ভাগ্যকেও প্রহৃষ্টরূপে জানে না); এবং সেই মার্গকেও জানে না, যাহা ক্রমঃ পরমশাস্ত্রিনী।

১। দেবীগাথা, ৭৩-৪ (বাংলা ভাষ্যতর, ৪৬ পৃ)।

২। দেবীগাথা, ৭৭-৬ (বাংলা ভাষ্যতর, ৪৬-৭ পৃ)।

৩। নিবিন্দপ্রশ্ন [টেকনের সং, ২৩০ পৃ]।

৪। পূর্বে পৃষ্ঠ ৩২১

তাহাৰা চেতো-বিমুক্তিহীন, স্তুতবাং তাহাৰা প্রজ্ঞাবিমুক্তিতে, অংতক্রিবাৰ অভব্য, তাহাৰা জাতি-জবোপগামী। আৰ বাহাৰা ঙ্খথকে প্রকৃষ্টকপে, স্তুতবাং ঙ্খথক সংভবকেও (প্রকৃষ্টকপে জানে), যত সৰ্বঙ্খ অশেষে উপকদ্ধ হয়, (তাহাকেও প্রকৃষ্টকপে জানে), এবং সেই মাৰ্গকেও প্রকৃষ্টকপে জানে, বাহা ঙ্খথোপশমগামিনী, তাহা চেতো-বিমুক্তিসংপন্ন, স্তুতবাং প্রজ্ঞাবিমুক্তিতে, অংতক্রিবাৰ ভব্য, তাহাৰা জাতি-জবোপগামী নহে।”^১

অৰ্থাত বাহাৰা চতুৰ্বাৰ্ষন্যতাকে প্রকৃষ্টকপে জানে, তাহাৰা ‘ভব্য’, যেহেতু তাহাৰা ঙ্খথক অংত কবিত্তে নিৰ্বাণ লাভ কবিত্তে ‘ভব্য’ বা সমর্থ; আৰ বাহাৰা চতুৰ্বাৰ্ষন্যতাকে প্রকৃষ্টকপে জানে না, তাহাৰা ‘অভব্য’, যেহেতু তাহাৰা ঙ্খথক অংত কবিত্তে, নিৰ্বাণ লাভ কবিত্তে ‘অভব্য’ বা অসমর্থ। ‘পটি-সংভিদামগ্গে’ আছে,

“তথাগত ভব্য এবং অভব্য সত্ত্বগণকে প্রকৃষ্টকপে জানেন।”^২

“‘অভব্য’ সত্ত্বগণ কাহাৰা? যে সত্ত্বগণ কৰ্মাববণ দ্বাৰা সমন্বাগত, ক্লেশাববণ দ্বাৰা সমন্বাগত, বিপাকাববণ দ্বাৰা সমন্বাগত, অশ্রদ্ধ, অচ্ছংদিত ও দুষ্প্রজ্ঞ, এবং (সেইহেতু) কুশলধৰ্মসমূহে নিৰাম ও সমসক্কে (নামক আৰ্যমাৰ্গে) উত্ক্রমণ কবিত্তে অভব্য (= অযোগ্য), সেই সত্ত্বগণই ‘অভব্য’। ‘ভব্য’ সত্ত্বগণ কাহাৰা? যে সত্ত্বগণ কৰ্মাববণ দ্বাৰা সমন্বাগত নহে, ক্লেশাববণ দ্বাৰা সমন্বাগত নহে। বিপাকাববণ দ্বাৰা সমন্বাগত নহে, শ্রদ্ধাবান, ছংদিক ও প্রজ্ঞাবান, এবং (সেই হেতু) কুশলধৰ্মসমূহে, নিৰাম ও সম্যক্কে উত্ক্রমণ কবিত্তে ভব্য, সেই সত্ত্বগণ ‘ভব্য’।”^৩

নিত্যবদ্ধ-বাদ

জৈনধৰ্মেৰ মতে বদ্ধ জীবগণেৰ ভব্য এবং অভব্য ভেদ স্বাভাবিক, সেই কাৰণে উহাৰ কখনও বিলোপ হয় না; অভব্য জীব কখনও ভব্য হয় না, আৰ ভব্য জীব কখনও অভব্য হয় না। স্তুতবাং অভব্য জীবগণ কখনও মুক্তি লাভ

১। সংযুত্‌তনি, সচ্চ-সংযুত্‌ত, কোটিগামবগ্গ, (৫৬২২৮) [৫ খং, ৪৩৩ পৃ]।

২। পটিসংভিদামগ্গ, (১৫২১১) [১ খং, ১২৩ পৃ]।

৩। ঐ, (১৫২১৬-৭) [১ খং, ১২৪ পৃ]; আৰও দ্রষ্টব্য—অংগুত্‌তবণি [১ খং, ১২২-৩ পৃ; ৩ খং, ৪৩৬ পৃ]।

কবে না। এমনকি সাক্ষাত ভগবানের উপদেশও ঐ বিষয়ে অভব্য জীবের কোন উপকাৰে আসে না। তাবপর ভব্য জীবগণের কতিপয়ও, যোগ্যতা থাকা সত্ত্বেও বন্ধনও মুক্তি লাভ কবে না। এইকপে, জৈনধৰ্মের মতে, কতিপয় বদ্ধজীব কখনও মুক্তি লাভ করিবে না; ভগতে এমন সময় কখনও আসিবে না। বন্ধন সমন্ত জীব মুক্ত হইবা যাইবে, বদন জীবের অভাব হইবে, ভগত্ জীবমুত্ হইবে।^১ এই নিত্যবদ্ধ-বাদ প্রাচীন ভাগবতধৰ্মে ছিল না। উহাব মতে, জীবমাত্রেবই মুক্তিনাভেব অধিকাৰ আছে, যোগ্যতা আছে, কোন জীব সতত বদ্ধ থাকিবে না। কৃপাংতবিত ভাগবতধৰ্মের উপশাখাসমূহের মধ্যে এবমাত্র নান্দ্ব উপশাখাতে নিত্যবদ্ধ জীবের কথা পাওয়া যায়।^২

ঐ নিত্যবদ্ধ-বাদ বৌদ্ধধৰ্মেও, অতত পবে পরে, মানা হইত দেখা যায়।
কথা সৃষ্টিব নাগসেন বলিবাছেন,

“তথাগত দশসহস্র লোকধাতুতে দেবমহুগ্গগণকে অমৃত ধৰ্ম-দান দেন। (তনমধ্যে) যে সত্ত্বগণ ভব্য, তাহারা (ঐ) ধৰ্ম্মমৃত দ্বাবা বোধি প্রাপ্ত হয়, অব যে সত্ত্বগণ অভব্য, তাহাব (ঐ) ধৰ্ম্মমৃত দ্বারা হত হয়, (অধ-) পতিত হয়। ভোজন হে মহাবাজ। সর্ব-সত্ত্বগণেব জীবন বন্ধা করে, (পরন্তু) কেহ কেহ উহা ভোজন কবিয়া বিহীচীকায় মবে।”^৩

সুতবাং তাহাব মতে, অভব্য জীব কখনও ভব্য হয় না, এমনকি সাক্ষাত্ ভগবানের উপদেশ শুনিয়াও সে উপহৃত হয় না। কবি মাতৃচেষ্টেও তাহা মানিতেন বোধ হয়। কেন না, তিনি লিখিবাছেন,

“অনাদিকালপ্রহতা ভব্য-প্রহৃতয়ো নৃণাং।

দ্বয়া বিভাতাপাবা ক্ষণেন পবিবতিতাঃ।”^৪

‘মহুগ্গগণের ভব্য-প্রকৃতিগণ অনাদিকাল হইতে প্রহত থাকিলেও, তোমাব দ্বারা ক্ষণমধ্যে পরিবর্তিত হয় এবং অপারবিহীন হইবা শোভা পায়।’ ‘ভব্য-প্রকৃতিগণ’ বলাতে বুকা দাব বে বাহাবা অভব্য-প্রকৃতিব তাহাদিগকে বুদ্ধও পরিবর্তিত কবিত্তে পারেন না।

১। পূর্বে পৃষ্ঠা ২৫১।

২। পূর্বে পৃষ্ঠা ২৫১।

৩। নিলিঙ্গপ্রশ্ন (টেব্লেস দং, ১৩৭ পৃ)।

৪। স্তপাংস্টিব-সত্যোত্, ১২০ (A F R Hoernle Mss Remains of Buddhist Literature found in Eastern Turkestan, I, p 71

বেহেতু অভব্য মনুষ্য কখনও ভব্য হ'ব না, স্তববাং যুক্তিও পায় না, সেইহেতু উহাৰা ব'বাবৰ এই সংসাৰে থাকে, জগত্ কখনও মনুষ্যশূন্য হ'ব না। এই মতেৰ উল্লেখ 'মহাবস্তু'তেও পাওঁয়া যায়। উহাতে এই শংকা উত্থাপিত হইয়াছে,

“হে জিন পুত্ৰগণ। যদি সম্যক্ সংবুদ্ধগণ এততকই (=এই অধিকই) এবং এক সম্যক্ সংবুদ্ধ অপবিনিত সত্ত্বগণকে পবিনিৰ্বাপিত কৰেন, তবে কি অচিৎকালে সৰ্বসত্ত্বগণকে পবিনিৰ্বাপিত কৰিবেন না? ঐ প্ৰকাৰে এই লোক সৰ্বপ্ৰকাৰে সৰ্বশূন্য, সৰ্বসত্ত্ববিবহিত হইবে না কি?”^১

অনন্তৰ উহাৰ এই সমাধান ক'বা হইয়াছে।

“সমনন্তৰ-সংপূৰ্ণ সৰ্বদা শূন্য হউক, অপ্ৰতিষ্ঠ এবং অনানন্ডবনে সৰ্বদা নিবিষ্ট হউক। (পবংতু) পৃথিবী ধাতু যতটা তদপেক্ষা ও বহুতৰ সত্ত্বগণ 'পৃথগজ্ঞন' বলিয়া সেই পৰমদৰ্শী বৰ্ত্তক নিৰ্দিষ্ট হইয়াছে। (স্তববাং) পুৰুষবৰেব শাসন শ্ৰবণ কৰত বহু সত্ত্বগণেৰ পৰ্যন্ত কোথা হইতে হইবে? ইহা মহৰ্ষি কৰ্ত্তক উক্ত হইয়াছে।”

‘মিলিংদপ্ৰশ্নে’ আছে,

“ৰাজা বলেন,—‘হে ভংতে নাগসেন। সকল্লেই নিৰ্বাণ লাভ কৰে কি?’ (নাগসেন বলেন,) না, হে মহাৰাজ। সকল্লেই নিৰ্বাণ লাভ কৰে না। অপিচ হে মহাৰাজ। যে সম্যক্-প্ৰতিপন্ন অভিজ্ঞেব ধৰ্মকে অভিজ্ঞানে, পবিজ্ঞেব ধৰ্মকে পবিজ্ঞানে, প্ৰহাতব্য ধৰ্মকে প্ৰহাণ কৰে, ভাবিতব্য ধৰ্মকে ভাবে, সাক্ষাত্-কৰ্তব্য ধৰ্মকে সাক্ষাত্-কাৰ কৰে, সেই নিৰ্বাণ লাভ কৰে।”

কীথ মনে কৰেন যে এই প্ৰশ্ন-প্ৰতিবচনেৰ তাত্পৰ্য এই যে সেই সময় কখনও আসিবে না, যখন জগতেৰ সমস্ত মনুষ্য নিৰ্বাণ লাভ কৰিবে, স্তববাং জগতে কোন মনুষ্য থাকিবে না।^২ প্ৰতিবচনেৰ শেষভাগেৰ অভিপ্ৰায় আজীৱিকদিগেব ‘সংসাৰ-শুদ্ধি-বাদে’ৰ প্ৰতিবাদ ক'বা মনে হয়। আজীৱিকগণ মানেন যে,

“সত্ত্বগণেৰ সংক্লেষেব (কোন) হেতু নাই, প্ৰত্যয় নাই, বিনা হেতুতেই, বিনা প্ৰত্যয়েই সত্ত্বগণ সংক্লেষ প্ৰাপ্ত হয়। সত্ত্বগণেৰ বিসুদ্ধি (কোন)

১। মহাবস্তু (১ খং, ১২৬ পৃ)।

২। মিলিংদপ্ৰশ্ন [টেক্সনেৰ সং, ৬৯ পৃ]।

৩। A B Keith *Bud Phil*, p 133

হেতু নাই, প্রত্যয় নাই। বিনা হেতুতেই, বিনা প্রত্যয়েই সত্বগুণ বিভিন্দব হয়।
 আত্মন্যাস নাই, পব-দাব নাই, পুরুষশাব নাই, বল নাই, বীৰ্য নাই, পুৰুষ-
 স্তান নাই, পুরুষ-পরাক্রম নাই। সৰ্ব সত্বগুণ, সৰ্ব প্রাণীগুণ, সৰ্ব ভূতগুণ সৰ্ব
 জীবগুণ অবশ্য, অবশ্য অবীৰ্য, 'নিয়তি-সংগতি-ভাব-পরিণত (হইয়া) ছয়টি মাত্র
 অভিজ্ঞাতিসমূহে স্তম্ভ ও চ'ং প্রতিসংবেদন কৰে। এই ১৪ লাখ ৬৬ শত গ্ৰন্থ
 যোনি আছে, , বাহাদিগেতে সংধাবিত হইতে হইতে, সংসবণ কবিত্তে
 কবিত্তে মূৰ্খ এবং পংডিত (সকলেই) চুংথেব অংত কবিত্তে। তাহাতে ইহা নাই
 যে 'এই শীল দ্বাবা, কিংবা ব্রত দ্বাবা, কিংবা তপ দ্বাবা, কিংবা ব্রহ্মচৰ্য দ্বাবা আমি
 অপবিপক্ক কৰ্মকে পবিপক্ক কবিত্ত, (আব) পবিপক্ক কৰ্মকে ভোগ কবিত্তে
 কবিত্তে ব্যংত কবিত্ত।' এই প্রকাৰ নাই (অৰ্থাত্ হব না)। সংসাবে (চীবেব)
 স্তম্ভ ও চ'ং দ্রোণমাংগাৰা পবিদাপিত আছে, উহাদেব) হ্রাসবৃদ্ধি হয় না,
 উত্কৰ্ষাপকৰ্ষ হয় না। যেমন (আকাশে) নিক্ষিপ্ত স্তম্ভগোলক ঘূৰিত্তে ঘূৰিত্তে
 অবশ্যই (নীচে) পড়ে তেমনই মূৰ্খ এবং পংডিত (সকলেই) সংধাবিত হইতে
 হইতে, সংসবণ কবিত্তে কবিত্তে অবশ্যই চুংথেব অংত কবিত্তে।"১

বুদ্ব ঐ বাদেব তীত্র নিংদা কবিত্তাছেন। নাগসেন বলিত্তাছেন যে, যথোচিত
 সাধন ব্যতীত, কেহই, কেবল স্বভাবত বা নিয়তিব বশে সংসবণ কবিত্তে কবিত্তে
 নির্বাণ লাভ কবিত্তে পাবে না।

মহাবানার্চাব হবিভদ্র (ব্রীষ্টিব্দোপকাল) লিখিত্তাছেন,

"একত্র লোকধাতৌ বদ্বকপ-বিনেবজনাতাবেহপি লোকধাতুত্রেবদপরিমিত্তে
 তদ্ব্যবাত।"২

'কোন এক লোক-ধাতুতে বদ্ব বিনেব জনেব অভাব হইলেও, অপব অপরিমিত্ত
 লোকধাতুসমূহে সে (=বদ্ব বিনেব-জন) থাকে, সেইহেতু (সমগ্র ভগতে বদ্ব
 বিনেবজনেব অভাব কখনও হব না)।'

উপবেব আলোচনার সংক্ষিপ্তসাব এই বে—কতিপন্ন মনুষ্য সংসারে সততই
 নিবদ্ব থাকিবে, কখনও মুক্তি বা নির্বাণ লাভ কবিত্তে না, স্তবৎ ভগত্ কখনও
 মনুষ্যশূত্ হইবে না। ইহা যেমন জৈনগণ, তেমন গরুড়ী বৌদ্ধগণও মানেন।

১। শীঘনি, সানজ্ঞ-জ্ঞানসূত্ (২) [১-২ পৃ]। সংসৃত্তনি, সিষ্ট-সংসৃত্ত,
 সোত'পত্তিব' (২৪৮।১-২) [৩-২১, ২১২ পৃ]।

২। অভিসময়ানংকারানোক, ১০১ পৃ।

ইহাব কারণ উভয়েরই মতে এই যে, মুক্তি লাভের যোগ্যতা কতিপয় মনুষ্যের স্বভাবতই নাই। স্বভাবের পরিবর্তন হয় না। এমন কি তীর্থংকর মহাবীর কিংবা বুদ্ধও উহাদের ঐ স্বভাবের পরিবর্তন করিতে পাবেন না। সূতবাং উহারা কখনও নির্বাণ লাভ কবে না, সততই বদ্ধ থাকে। জৈন শাস্ত্রে আবও মানা হয় যে যেসকল মনুষ্য স্বভাবত ভব্য, মুক্তি লাভের যোগ্য তাহাদের কতিপয়ও বস্তুত মুক্তি লাভ কবে না। বৌদ্ধ শাস্ত্রে তেমন কোন কথা আমবা পাই না। বুদ্ধও অভব্যকে ভব্য কবিত্তে পাবেন না,—ইহা মানিলে তাহাব ঐশ্বর্যেব,—আশ্চর্য, অদ্ভুত ক্ষমতাব প্রতি কটাক্ষ হইবে আশংকা করিয়া হবিভদ্র কল্পনা কবিয়াছেন যে যেই লোক-ধাতুতে বুদ্ধের উত্পাদ হয়, সেই লোকধাতুর সমস্ত মনুষ্য, কি ভব্য কি অভব্য, তাহাব প্রভাবে নির্বাণলাভ কবে, সেই লোক-ধাতুতে বদ্ধ মনুষ্যের অভাব হয় বটে। পবংতু অপব লোকধাতুতে, যেখানে বুদ্ধের উত্পাদ হয় নাই, সেইখানে নিবদ্ধ লোক থাকে,—কেননা, সেখানেব অভব্য মনুষ্যগণ কখনও নির্বাণ প্রাপ্ত হয় না। জগতে লোক ধাতুর সংখ্যা অপরিমিত। আবার বুদ্ধের উত্পাদ অল্প লোক-ধাতুতেই হয়। সূতবাং সমগ্র জগতে বদ্ধ মনুষ্যের অভাব কখনও হয় না। ‘মহাবস্তু’ব বচনেরও তাত্পর্য ইহাই মনে হয়। উহাতে এই বিষয়েরও প্রতি লক্ষ্য করা হইয়াছে যে প্রত্যেক লোকে ভব্য অপেক্ষা অভব্য জনগণের সংখ্যা অতি অধিক, সূতবাং সমগ্র জগতে বত লোক নির্বাণ প্রাপ্ত হয়, তদপেক্ষা অতি অধিক জনগণ সতত নিবদ্ধ থাকে।

নির্বাণের সাধন

আর্য অষ্টাংগিক মার্গ

যে আর্যসত্যচতুষ্টয় বুদ্ধ উপলব্ধি করেন, বাহাদের “অনুবোধ, অপ্রতিবোধ হেতুতেই (মল্লম্ব) এই দীর্ঘ (সংসার) পথে এইপ্রকারে সংধাবিত হইতেছে, সংসরণ কবিতোছে” এবং বাহাদিগকে অনুবুদ্ধ, প্রতিবুদ্ধ হইলে মল্লম্ব ঐ সংধাবন সংসরণ হইতে মুক্ত হইতে পাবে বলিয়া তিনি মনে করেন, এবং সেই কাৰণে বাহাদিগকে তিনি মল্লম্বদিগেব হিতার্থ জগতে প্রচাৰ করেন, উহাদেব একটি দ্ৰুঃখনিরোধগামিনী প্রতিপদা। আর্য অষ্টাংগিক মার্গই ঐ দ্ৰুঃখনিরোধগামিনী প্রতিপদা। গল্পাব সন্নিকটে উরুবেলা সেনানীতে নির্বাণ লাভেব সমবে বুদ্ধ তাহা প্রথমে উপলব্ধি করেন। বাবানসীব সন্নিকটে ঋষিপত্ন তন শৃগদাবে প্রথম ধর্মপ্রচাবেব বা ধর্মচক্রপ্রবর্তনেব সময়ে তাঁহাব প্রথম পাঁচ শিষ্যকে তিনি তাহা ঘোষণা করেন। এবং পবিনির্বাণেব অব্যবহিত পূর্বেও তিনি তাহা ঘোষণা করেন। অপব কোন কোন সময়েও ধর্মোপদেশ দিতে গিরা বুদ্ধ তাহা বলেন। যথা

(১) হে ভিক্ষুগণ! দ্ৰুঃখনিবোধগামিনী প্রতিপদ আর্যসত্য কি? এই আর্য অষ্টাংগিক মার্গ, যথা,” ইত্যাদি।^১

(২) হে আনন্দ। এখন আমিও এই কল্যাণ-বর্ত্তম স্থাপিত করিয়াছি, (যাহা) একান্ত নির্বেদার্থ, বিবাগার্থ, নিরোধার্থ, উপশমার্থ, অভিজ্ঞার্থ, সংবোধি-অর্থ, নির্বাণার্থ। (উহা) এই আর্য অষ্টাংগিক মার্গ, যথা সম্যগদৃষ্টি সম্যক্ সমাধি। হে আনন্দ। আমি এই কল্যাণ-বর্ত্তম স্থাপিত কবিয়াছি” ইত্যাদি।^২

(৩) নন্দিব নামে জনৈক পরিব্রাজক জেতবনে বুদ্ধেব সংগে সাক্ষাত্

১। দীঘনি, মহাসতিপট্টানসূত্ (২২)।

২। মজ্জিমনি, মখালেবসূত্।

কবেন এবং নির্বাণ লাভের উপায় জিজ্ঞাসা করেন। বুদ্ধ তাঁহাকে আৰ্য্যঅষ্টাংগিক মার্গের উপদেশ করেন।^১

(৪) মহালি বুদ্ধকে জিজ্ঞাসা করেন, “ভণ্ডে ! (শ্রোতাপন্ন, সঙ্কদাগামী, অনাগামী ও অর্হত-) এই ধর্মসমূহকে সাক্ষাত্‌কব কবিত্তে কোন মার্গ, প্রতিপদ আছে কি ?” বুদ্ধ উত্তর করেন, “হঁ। আছে মহালি !” তখন মহালি জিজ্ঞাসা করেন, “সেই মার্গ, প্রতিপদ কোনটি ?” বুদ্ধ বলেন, “এই আৰ্য্য অষ্টাংগিক মার্গ, হে মহালি। ইহাই সেই মার্গ।”^২

বুদ্ধ পক্ষাংগতবে ইহাও বলিভেন যে, যেই ধর্মে আৰ্য্য অষ্টাংগিক মার্গ নাই, উহাতে শ্রোতাপন্ন, সঙ্কদাগামী, অনাগামী ও অর্হত এই চতুর্বিধ শ্রেষ্ঠ শ্রমণের কোনটি থাকিতে পারে না। বথা, কুশীনাৰাতে পবিনির্বাণের স্বল্পকাল পূর্বে পবিত্রাজক স্তম্ভদ্রকে বুদ্ধ বলেন,

“হে স্তম্ভদ্র। যেই ধর্মবিনয়ে আৰ্য্য অষ্টাংগিক মার্গ উপলব্ধ হব না, উহাতে প্রথম শ্রমণ (= শ্রোতাপন্ন) ও উপলব্ধ হব না, দ্বিতীয় শ্রমণ (= সঙ্কদাগামী) ও উপলব্ধ হয় না, তৃতীয় শ্রমণ (= অনাগামী) ও উপলব্ধ হব না, (এবং) চতুর্থ শ্রমণ (= অর্হত) ও উপলব্ধ হব না। আব যেই ধর্মবিনয়ে হে স্তম্ভদ্র। আৰ্য্য অষ্টাংগিক মার্গ—উপলব্ধ হয়, উহাতে প্রথম শ্রমণও উপলব্ধ হয়, দ্বিতীয় শ্রমণও উপলব্ধ হব, তৃতীয় শ্রমণও উপলব্ধ হব, (এবং) চতুর্থ শ্রমণও উপলব্ধ হয়। হে স্তম্ভদ্র। এই (অর্থাৎ মংকর্তৃক প্রচাবিত) ধর্মবিনয়ে আৰ্য্য অষ্টাংগিক মার্গ উপলব্ধ হব। স্তম্ভদ্র, হে স্তম্ভদ্র। এইখানেই প্রথম শ্রমণ, এইখানেই দ্বিতীয় শ্রমণ, এইখানেই তৃতীয় শ্রমণ, (এবং) এইখানেই চতুর্থ শ্রমণ। অপব প্রবাদসমূহ নিশ্চয়ই শ্রমণ-শূন্য। হে স্তম্ভদ্র ! ভিক্ষু যদি এইখানেই সম্যক্‌ বিহাব কবিত্তে থাকে, তবে নোক অর্হত্‌গণ শূন্য হইবে না। হে স্তম্ভদ্র। উনত্রিশ বৎসব বয়সে বে আমি প্রব্রজ্যা করিয়াছিলাম, কি কুশলান্বেষী হইবা ? বখন আমি প্রব্রজিত হইয়াছিলাম, সেই হইতে পঞ্চাশ বত্‌সবের অধিক হইবা গিয়াছে। হে স্তম্ভদ্র। ত্রায় ধর্মের (= সত্যধর্মের) প্রদেশবর্তী শ্রমণও ইহাব বাহিবে নাই, (স্তম্ভদ্র) প্রথম শ্রমণও

১। সংযুক্তনি, [৫ খং, ১১ পৃ], আবও দ্রষ্টব্য—ঐ, [৪ খং, ৩৬১ পৃ]।

২। দীঘনি, মহানিসৃত্ত (৬) [১ খং

নাই, দ্বিতীয় শ্রমণও নাই, তৃতীয় শ্রমণও নাই; (এবং) চতুর্থ শ্রমণও নাই, অপব প্রবাদসমূহ নিশ্চয় শ্রমণশূন্য।”^১

সেই কাৰণে বৌদ্ধ আৰ্য অষ্টাংগিক মার্গকে বৌদ্ধশাস্ত্রে কখন কখন ‘একযান’ (=একমাত্র যান বা মার্গ) বলা হইয়াছে।^২

পৰন্তু ইহা বলা উচিত যে, বুদ্ধের কোন কোন উক্তি হইতে মনে হয় যে নির্বাণ লাভেব অপবাপব মার্গও আছে বলিয়া তিনি স্বীকার কবিতেন। বথা, ‘মজ্জিমনিকায়ে’ বিবৃত হইয়াছে যে বুদ্ধ পরিব্রাজক মাগধিয়কে বলেন, “অমৃতেন দিকে লইবা যাওয়ার মার্গসমূহের মধ্যে আৰ্য অষ্টাংগিক মার্গ ক্ষেমময়।”^৩ তাহাতে পবিত্ৰ বুদ্ধা বায় যে নির্বাণ লাভের অষ্টাংগিক মার্গ ব্যতীত আবও অনেক মার্গ ছিল বলিয়া বুদ্ধ মানিতেন। তবে অপব মার্গসমূহ হইতে অষ্টাংগিক মার্গকে তিনি এই কাৰণে শ্রেষ্ঠ মনে কবিতেন যে উহা ক্ষেম-ময়। অষ্টাংগিক মার্গের শ্রেষ্ঠত্ব ‘ধর্মপদে’ও খ্যাপিত হইয়াছে,

“মার্গসমূহেব মধ্যে অষ্টাংগিক (মার্গ) শ্রেষ্ঠ। দর্শনের বিশুদ্ধিৰ জন্ত ইহাই একমাত্র মার্গ, অস্ত্র (মার্গ) নাই। ইহাতে প্রতিপন্ন হইলেই তুমি দুঃখের অন্ত কবিবে।”^৪

চার স্মৃতি প্রস্থান

আৰ্য অষ্টাংগিক মার্গের এক অংগ সম্যক স্মৃতিকে বা চার স্মৃতি প্রস্থান-কেই বুদ্ধ কখন কখন নির্বাণেব একমাত্র সাধন বলিয়াছেন। বথা, তিনি কোন সময়ে ভিক্ষুগণকে বলেন যে নির্বাণলাভেব অব্যবহিত পবে তিনি বখন অজপান নিগ্রোধেব নীচে বসিয়া সমাধিমগ্ন ছিলেন, তখন তাঁহার মনে এই ভাব উপস্থিত হয় যে,—

“এই যে চারি স্মৃতি প্রস্থান, উহাবা সত্বগণের বিশুদ্ধিৰ জন্ত। শোক-পবি-

১। দীঘনি, মহাপরিনিব্বানসূত (১৬) [২ খং], আরও দ্রষ্টব্য—নজ্জিনি, চুসসীহনাদসূত (১১) [১ খং, ৬৩-৪ পৃ]; অংগুতত্তরদি, [২ খং, ২৩৮ পৃ]।

২। দ্রষ্টব্য—দীঘনি [২ খং, ২২০ ও ৩১৫ পৃ]। ৩। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

৪। ধর্মপদ, ২৭০-৫ (২০।১-৩) আরও দ্রষ্টব্য

“একমেব ভবেদযানং মার্গমষ্টাংগিকং শিবং।”

—(লংকাবতসংস্কৃত, ৭।১১৭-২)

দেবনের সমতিক্রমণের জন্ত, হুংথ দৌর্গনশ্বেতর অসুতগমনের জন্ত, তাদের অধিগমের জন্ত, নির্বাণের সাক্ষাত্কাবের জন্ত একায়ন মার্গ।”

ব্রহ্মা সহংপতি তাঁহাব ঐ মনোভাব জানিতে পাবেন এবং তাঁহাব অনুশীলনে আবির্ভূত হইয়া উহাকে সমর্থন কবেন।^১ অতঃ পরে তিনি চাব স্মৃতি প্রস্থানের আবণ্ড এই বলিয়া অতি প্রশংসা করেন যে

“হে ভিক্ষুগণ। যে কোন সত্ত্ব এই চাব স্মৃতি প্রস্থানকে এই প্রকারে সাত বছর ভাবনা কবে, তাহাব দুই ফলের অতঃ পর ফল প্রতিলাভ হয়,—এই জন্মেই আজ্ঞা, অথবা, উপাধি শেষ থাকিলে, অনাগামীতা। হে ভিক্ষুগণ। থাকুক সাত বছর, যে কোন সত্ত্ব এই চাব স্মৃতি প্রস্থানকে এই প্রকারে ছয় বছর ভাবনা কবে, তাহাব দুই ফলের অতঃ পর ফল প্রতিলাভ হয়,—এই জন্মেই আজ্ঞা, অথবা উপাধি শেষ থাকিলে, অনাগামীতা। ১০ পাঁচ বছর ১০ চাব বছর ১০ তিন বছর ১০ দুই বছর ১০ এক বছর ১০ সাত মাস ১০ ছয় মাস ১০ পাঁচ মাস ১০ চাব মাস ১০ তিন মাস ১০ দুই মাস ১০ এক মাস ১০ অর্ধমাস ১০ হে ভিক্ষুগণ। থাকুক অর্ধমাস, যে কোন সত্ত্ব এই চাব স্মৃতি প্রস্থানকে এই প্রকারে এক সপ্তাহ ভাবনা কবে, উহাব দুই ফলের অতঃ পর ফল প্রতিলাভ হয়,—এই জন্মেই আজ্ঞা, অথবা, উপাধি শেষ থাকিলে, অনাগামীতা।”^২

সকুলদায়ী পবিত্রাঙ্ককে বুদ্ধ বলেন,

“তাহাতে (অর্থাৎ চাব স্মৃতি-প্রস্থানের ভাবনা দ্বারা) আমার বহু শ্রাবক অভিজ্ঞা-ব্যবসান-প্রাপ্ত, অভিজ্ঞা-পারমিতা-প্রাপ্ত হইয়া বিহাব করে।”^৩

ভিক্ষু অনিরুদ্ধ ঘোষণা করেন যে চাব স্মৃতি প্রস্থানকে “ভাবিত, বহুলীকৃত-কবিয়া” তিনি অনেক প্রকার ঋদ্ধি লাভ কবেন, যথা—

(১) “কল্পসহস্রকে অন্তঃস্মরণ করি,”

১। সংস্কৃত-তিনি, সতিপট্টানসংযুত, নালন্দাবঙ্গ, ব্রহ্মা (৪৭।১৮।১-) [৫ খং, ১৬৭—পৃ] ; ঐ, ঐ, অমতবঙ্গ, মগ্গ (৪৭।৪৩।১-) [৫ খং, ১৮২-৬ পৃ] ; ঐ, ঐ, অম্বপালিবঙ্গ (৪৭।৩, ৫) [৫ খং, ১৪১ পৃ] ।

২। দীঘনি, মহাসতিপট্টানসুত (২২) [২ খং, ৩১৪-৫ পৃ] ; মজ্জিমনি, সতিপট্টানসুত (১০) [১ খং, ৬২-৩ পৃ] ।

৩। মজ্জিমনি, মহাসকুলউদায়ীসুত (৭৭) [২ খং, ১১ পৃ] ।

(২) অনেকবিহিত ইদৃশিবিধ প্রত্যন্তভব করি,—এক হইয়াও বহু হই, ...
বাঁবত্ ব্রহ্মলোককেও কার দ্বাৰা বশবর্তী করি।”^১

এইরূপে দেখা যায় চার স্মৃতি প্রস্থানের ভাবনা দ্বাৰা যেমন নির্বাণ লাভ হয়, তেমন অনেকবিধ ঋদ্ধিও লাভ হয়। সেই কারণে অনেক ভিক্ষু সতত উহা-দিগকে ভাবনা করিতেন।

কংদরক পবিত্রাজককে বুদ্ধ বলেন

“হে কংদরক। এই ভিক্ষুসংঘে নিবন্তব শীল (—যুক্ত), নিবন্তব (সু—) বৃত্তি (—যুক্ত), সংতোষী, সংতোষ-বৃত্তি-যুক্ত শৈল ও আছে, বাহাৰা চারি স্মৃতি-প্রস্থানে স্মৃতি-চিত্ত হইয়া বিহার করে।” ইত্যাদি।^২

কোন কোন গৃহস্থও উহাদেব অভ্যাস কবিত। যথা, পেশ হস্ত্যাবোহপুত্র বুদ্ধকে বলেন,

“স্বৈতবসত্রধাবী গৃহী আমবাও সমব সমব এই চারি স্মৃতি-প্রস্থানসমূহে চিত্তকে স্প্রতিষ্ঠিত কবত বিহার কবি।” ইত্যাদি।^৩

আয়ুষ্মান চুন্দকে বুদ্ধ বলেন

“হে চুন্দ। পূর্বাংত এবং অপরাংত সংবৎস এই দৃষ্টিসমূহকে গ্রহণার্থ, সমতি-ক্রমনার্থ ই, আমি এই প্রকার চার স্মৃতি প্রস্থানের উপদেশ প্রজ্ঞাপন করিয়াছি।”^৪

সুতবাং, তাঁহাব মতে, চাব স্মৃতি প্রস্থানকে ভাবিত বহুলীকৃত কবিলে জীব ও জগত্ বিবরে কোন দৃষ্টি থাকে না।

কারাগত স্মৃতি

বুদ্ধ কখন কখন কারাগত স্মৃতিকে অতি প্রাধান্য দিয়াছেন, বলিয়াছেন মাত্র ঐ একধর্ম “ভাবিত, বহুলীকৃত হইলে মহান্ সংবেগার্থ সম্যক্ হয়, মহান্ অর্থের জ্ঞান সম্যক্ হয়, মহান্ যোগক্ষেমার্থ সম্যক্ হয়, স্মৃতি-সংপ্রজ্ঞার্থ সম্যক্ হয়, জ্ঞান-দর্শন প্রতিভাভার্থ সম্যক্ হয়, দৃষ্টিধর্ম স্তথ বিহাবার্থ সম্যক্ হয়, বিত্তা বিমুক্তিকন সাক্ষাত্ কারার্থ সম্যক্ হয়।”

১। সংযুত্ তনি, অনুবুদ্ধসংযুত্ (৫১১১-) [৫ খং, ৩০৫- পৃ]।

২। মজ্জ-কিমনি, কংদরকুত্ (৫১) [১ খং, ৩৩৯-৩৪০ পৃ]।

৩। দীঘনি, পাসাদিকুত্ (২৯) [৩ খং, ১৪১ পৃ]।

বিসের অভাবিত্ত্ব ? ৪ স্মৃতি প্রস্থানের, ৪ সম্যক্ প্রস্থানেব, ৪ ঋদ্ধিপাদেব, ৫ ইন্দ্রিয়েব, ৫ বলেব, ৭ বোধ্যংগেব, এবং আৰ্য অষ্টাংগিকমার্গেব ।” ইত্যাদি ।
 বে, ভিন্ন উহাদ্বিগকে ভাবনা ব্যতীত অনাস্রব চিত্তবিমুক্তি লাভের আশা কবে,
 সে, বুদ্ধ বলেন, সেই ব্যক্তিব সদৃশ যে তাপ-প্রদাবক মুগী ব্যতীত ডিম ফুটিবাব
 আশা কবে ।^১

বোধ্যংগ

সাইক্লিশ বোধিগান্ধিক ধর্মসমূহেব একাংশ সাত বোধ্যংগকেই বুদ্ধ কখন
 কখন নির্বাণেব সাধন বলিবাছেন । তিনি বলিয়াছেন, সাত বোধ্যংগ “ভাবিত,
 বহুলীকৃত হইলে তিন বিত্তা পবিপূর্ণ হব,—(১) পূর্বনিবাসানুস্মৃতি, (২)
 প্রাণী-চ্যুতি-উত্পাদ-জ্ঞান এবং (৩) আশ্রবক্ষরজ্ঞান ।^২ সাত বোধ্যংগই
 ‘অসংখতগামি মগ্গগো’ (“অসংস্কৃতগামী মার্গ”) ।^৩ আয়ুস্মান মহাকাশ্যপকে
 বুদ্ধ বলেন,

“হে কাশ্যপ । এই সপ্ত বোধ্যংগ মতকর্তৃক সম্যক্ আখ্যাত হইয়াছে,
 (বেঙলি) ভাবিত, বহুলীকৃত হইলে অভিজ্ঞার্থ, সংবোধার্থ, নির্বাণার্থ সম্যক্
 হয় ।” ইত্যাদি ।^৪

কুণ্ডলীর পবিত্রাঙ্গক কোন সময়ে বুদ্ধকে জিজ্ঞাসা করেন,

“হে গৌতম । কতিপয় ধর্ম ভাবিত, বহুলীকৃত হইলে বিত্তাবিমুক্তি পরিপূর্ণ
 কবে ?” বুদ্ধ উত্তর কবেন,

“হে কুণ্ডলীব ! সাত বোধ্যংগ ভাবিত, বহুলীকৃত হইলে বিত্তাবিমুক্তি
 পবিপূর্ণ করে ।^৫

ঐ সময়ে কুণ্ডলীষেব প্রশ্নেব উত্তরে বুদ্ধ ইহাও বলেন যে চারি স্মৃতি-
 প্রস্থান ভাবিত বহুলীকৃত হইলে সাত বোধ্যংগকে পবিপূর্ণ কবে, কায়-স্ফটবিত,
 বাক্-স্ফটবিত ও মনো-স্ফটবিত,—এই তিন স্ফটবিত ভাবিত, বহুলীকৃত হইলে

১। অংগুত্তরগি, সত্ত্বকনিপাত, মহাবংগ (৬৭১-) [৪ ২৭, ১২৫- পৃ] ।

২। অংগুত্তরগি, দশকনিপাত, সন্নসঙ্গ-প্রবংগ (১০২) [৫ ২৭, ২১১ পৃ] ।

৩। সংযুত্তনি, [৪ ২৭, ৩৬১ পৃ]

৪। সংযুত্তনি, বোদ্ধংগসংযুত্ত, শিন্ধান (৪৬১৪) [৫ ২৭, ৮০ পৃ] ; আরও
 ব্রহ্মবা—ট, (৪৬১৬১০) [৫ ২৭, ৮১-২ পৃ] ।

চাৰি স্মৃতিপ্ৰসংগস্থানকে পৰিপূৰণ কৰে ; এবং ইন্দ্ৰিয়-সংবৰ ভাবিত, বহুলীকৃত হইলে তিন স্মৃতিবিত্তকে পৰিপূৰণ কৰে।^১ অত্ৰ সময়ে বুদ্ধ বলেন, আনাপান স্মৃতি সাত বোধ্যংগেব সহায়ক।^২

যেমন সংজ্ঞা হইতে অনাধাৰে বুঝা যায়, তেমন বুদ্ধ স্পষ্ট বাক্যেও বলিয়াছেন,

“বোধাব সংবতত্ত্বতীতি থো ভিক্ষু । তস্মা বোজ্জংগাতি বৃচ্চতি।”^৩

বোধ্যংগ-ভাবনা দ্বাৰা যে কেবল সংসাব-বোগ হইতেই মুক্তি লাভ হয়, তাহা নহে, শাৰীৰিক বোগ হইতেও মুক্তি হয়। যথা,—(১) আয়ুষ্মান মহাকাশপ কোন সময়ে পিপ্পলী গুহাতে কঠিন বোগে শয্যাশায়ী ছিলেন। বুদ্ধ তাঁহাকে দেখিতে যান এবং সাত বোধ্যংগেব কথা বলেন, তাহাতে মহাকাশপ প্ৰসন্ন হন এবং বোধ্যংগেব ভাবনা কৰিয়া বোগ হইতে মুক্ত হন।^৪ (২) আয়ুষ্মান মহামৌদ্গল্যাবন যখন কঠিন বোগে আক্ৰান্ত হন তখন বুদ্ধ তাঁহাৰ ও নিকটে গিয়া সেই উপদেশ কবেন, এবং তিনিও সেই প্ৰকাৰে বোগ-মুক্ত হন।^৫ (৩) এক সময়ে বুদ্ধ স্বয়ং যখন কজ্জদক-নিৰ্বাপে রোগগ্ৰস্ত ছিলেন, আয়ুষ্মান মহা চুন্দ তাঁহাকে দেখিতে যান এবং সাত বোধ্যংগেব আলোচনা কবেন। তাহাতে বুদ্ধ সত্যৰূপ আৰোগ্য লাভ করেন।^৬

অপর সাধন

বুদ্ধ বলেন যে নিৰ্বাণ লাভেব অপৰ সাধনাও আছে। যথা, ‘সংযুত্‌তনিকায়’ বিবৃত হইয়াছে যে উপবে উক্তগুলি ব্যতীত এইগুলিও “অসংস্কৃত-গামী মার্গ” (অসংস্কৃত = নিৰ্বাণ) (১) শমথ এবং বিপশ্চানা, (২) “সবিতৰ্ক-সবিচাব সমাধি, অবিতৰ্ক-বিচাবমাত্র সমাধি এবং অবিতৰ্ক-অবিচাব সমাধি”, (৩) “শূন্তত সমাধি, অনিমিত্ত সমাধি এবং অপ্ৰাণিহিত সমাধি,” (৪) চাৰি ঋদ্ধি-পাদ, (৫) পঞ্চ

১। সংযুত্‌তনি, কংডলী (৪৬৬) [৫ খং, ৭৩-৫ পৃ]।

২। ঐ, [৫ খং, ৩১২ পৃ]।

৩। ঐ, [৫ খং, ৮৩ পৃ]।

৪। সংযুত্‌তনি, [৫ খং, ৭২-৮০ পৃ],

৫। ঐ, [৫ খং, ৮০ পৃ]

৬। ঐ, [৫ খং, ৮১ পৃ]

ইঞ্জি ও (৬) পংচ বন।^১ তিনি গবে বলেন যে শমথ বিগম্ভনা, প্রভৃতির প্রত্যেকেই “অসংস্কৃতগামী মার্গ”।^২

প্রজ্ঞা

পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে বুদ্ধের মতে বিজ্ঞা বা প্রজ্ঞা লাভ হইলেই আশ্রয় সমূহের ক্ষয় হয় এবং অবিজ্ঞা সম্যক্ বিনষ্ট হয়।^৩ স্ততরাং বিজ্ঞা বা প্রজ্ঞাই নির্বাণের প্রকৃষ্ট সাধন। তাই কথিত হয় যে “নির্বানং এব অজ্জগমুং সপঞ্ঞা” (‘প্রজ্ঞাবান ব্যক্তিই নির্বাণ অধিগত হয়’),^৪ “নির্বানাদিরতো পঞ্ঞা” (‘প্রজ্ঞাই নির্বাণে অভিরত’)^৫

“অল্পপূর্বেন নির্বানং অধিগচ্ছতি পংডিতা”^৬

‘পাণ্ডিত্যগণ ক্রমে নির্বাণে অধিগমন করে।’^৭

“ভিক্ষু পণিহিতেন চিত্তেন অবিজ্জং ভেচ্ছতি বিজ্জং উপ্পাদেমসতি নির্বানং সচ্ছিকবিসসতি।”^৮

‘ভিক্ষু প্রণিহিতচিত্তে অবিজ্ঞাকে বিনাশ করিবে, বিজ্ঞাকে উত্পাদন করিবে এবং নির্বাণকে সাক্ষাত্কার করিবে।’

সামান্য সাধন

বুদ্ধকে কোন সময়ে জিজ্ঞাসা করা হয়,

“ভিক্ষু কোন প্রকারে দেখিয়া লোকে কিছুকেই উপাদান না কবিয়া নির্বাণ প্রাপ্ত হয়?”^৯ তিনি উত্তর কবেন,

“আমি মংতা”^{১০}—ইহাই প্রপঞ্চ-সংখ্যাব মূল। (স্ততবাং তাহাকে) সম্যক্

১। সংযুত্তনি, [৪ খং, ৩৫২-৩৬১ পৃ]

২। জ, [৪ খং, ৩৬২- পৃ]

৩। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

৪। সংযুত্তনি, [১ খং ২২ পৃ]

৫। জ, [১ খং, ৩৮ পৃ]

৬। অংগুত্তরনি, [১ খং, ১৬২ পৃ]

৭। আরও দ্রষ্টব্য—“নিপকা অসেসং পরিনিব্বংতি।” (ইতিবুত্তক, ২৩.)

৮। অংগুত্তরনি, [১ খং, ৮ পৃ]

৯। সুত্তনিপাত, ৯১৫ (তুৎটক-সুত্ত, ১)

১০। চুল্লনিদ্দেশে’ (৪৯৭ পৃ) ব্যাখ্যাত হইয়াছে যে “মংতা বুচ্ছতি পঞ্ঞা”। বুদ্ধদোষও এক স্থানে বলিয়াছেন, মংতা=পঞ্ঞা। (সুত্তনিপাত, ২০৪ টীকা)

উপকদ্ধ কবিবে। বাহা কিছু অধ্যাত্ম ত্বণা উহাদেব দিনয় সদা স্মৃতিমান থাকিরা শিখিবে।

“বাহা কিছু ধর্ম, অধ্যাত্ম বিংবা বাহ, সেই সবলকে অভিজ্ঞাত হইবে। (পরন্তু) তাহার কাবণে অভিমান ববিবে না। কেননা, উহা সংতগণ-কপিত নিবৃত্তি-বা শান্তি)¹ নহে।

“তাহার কাবণে নিজেকে প্রেবৃত্তব, নীচতব বিংবা সমরক্ষ মনে করিবে না। অনেককালে পূবৃত্ত হইরাও আত্মাকে বিলুপ্তনা না ববিরা স্মৃতি থাকিবে।

“উপশম নিশ্চরই অধ্যাত্ম। ভিক্ষু শান্তিকে অল্প অয়েষণ কবিবেক না। অধ্যাত্ম (=বাগদেবমোহাদি) উপশান্তেব আত্মা (=শাস্তদৃষ্টি বা গ্রাভ) থাকে না, স্ততরাং নিবাত্না (=উচ্ছেদদৃষ্টি বা ত্যাক্স) বোধা চইতে থাকিবে?²

“যেমন সমুদ্রের মধ্যভাগে উর্মি উত্পন্ন হয়, উহা ন্থিরই থাকে, ভিক্ষু ঐ প্রকাষে ন্থিব এবং ত্বণা বিহীন থাকিবে, কিছুতেই উত্সেধ কবিবে না।³

উপশান্তের লক্ষণ

ইহা সর্বত্র সাধাবণ নিয়ম যে সিদ্ধেব বাহা বাহা লক্ষণ, তৎসমস্তই সাধকের সাধ্য। তদনুসাবে ইহা বলা যায় যে নির্বাণ-প্রাপ্তেব লক্ষণসমূহ নির্বাণাভিলাষী সাধ্য, এবং সেইগুলিকে উপার্জন কবাই নির্বাণের প্রকৃষ্ট সাধন। তাই নির্বাণাভিলাষীকে নির্বাণ-প্রাপ্তেব লক্ষণসমূহ সম্যক জানিতে হইবে।

ইতিপূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে বৌদ্ধধর্মে নির্বাণকে “শান্তপদ”, “শান্তি-বর-পদ” বলা হয়, কথিত হয় যে ভিক্ষু বা ভিক্ষুণী “শান্ত পদে অধিগমন করে”,

১। “সংগী তি নিবৃত্তিং গ্রাহা” (সুত্তনিপাত, ৯৩০)।

২। ‘মহানিদদেগে’ (৩৫২ পৃ) ব্যাখ্যাত হইয়াছে যে, অজ্জতত্তং=বাগদেবমোহাদি; ‘অত্ভা তি সস্পত-দিট্টি ন অত্ভি, নিবত্ভা তি উচ্ছেদ-দিট্টিং ন অত্ভি, অত্ভা তি গহিতং ন অত্ভি, নিবত্ভা তি মুংচিতবং ন অত্ভি। বসু ন অত্ভি গহিতং, তসু ন অত্ভি মুংচিতবং, বসু ন অত্ভি মুংচিতবং, তসু ন অত্ভি গহিতং; গহন-মুংচনং সমতিবংতো অরহা বুদ্ধিং পরিহানিং বীতিবত্তো। সা বৃত্তি-বাসো চিগণ-চরণো... পে...ন অত্ভি তসু পুনবুজবো তি।”

৩। সুত্তনিপাত, ৯১৬-২০ (ভূবটক-সুত্ত, ২-৬)

“পরম শাংতি লাভ করে এবং পরিনির্বাণ লাভ কবে।”^১ ভিক্ষুদিগের, তথা ভিক্ষুণীদিগের কেহ কেহও বলিয়াছেন যে তাঁহারা “উপশাংত এবং নির্বৃত্ত (বা নির্বাণ-প্রাপ্ত)” হইয়াছেন।^২ তাহাতে ইহা জিজ্ঞাসা করা যায়, উপশাংত এবং নির্বৃত্তের লক্ষণ কি? ‘সুত্‌তনিপাতে’ বিবৃত হইয়াছে যে ভগবান বুদ্ধকে কোন সময় জিজ্ঞাসা করা হয়,

“কথংদর্শী এবং কথংশীল (অর্থাৎ কি প্রকার দৃষ্টি সংপন্ন এবং কি প্রকার শীল সংপন্ন ব্যক্তি) ‘উপশাংত’ বলিয়া উক্ত হন ?”^৩

বুদ্ধ উত্তর করেন,

“যে (কাষের) ভেদেব পূর্বে বীত-তৃণ (হয়), (স্তববাং) পূর্বে এবং অংতে নিশ্চিত নহে, মধ্যো উপসংক্রমণশীল নহে, তাহাব পুরস্কৃত নাই।

“যে অক্ৰোধন, অসংক্রাসী, অবিকতখী, অকুরুত, মংত্রভানী (=নিপুণ-বক্তা), অনুদ্বন্দ্বিত, বাক্-বত, সে মুনি।

“যে অনাগতে আসক্তি রহিত, অতীতকে অনুশোচনা করে না, স্পর্শসমূহে বিবেকদর্শী এবং দৃষ্টিসমূহে নির্গমন করে না।

“যে প্রতিলীন, অকুহক, অনাকাঙ্ক্ষী, অমত্‌সবী, অগ্রগন্ভ, অভুগুপ্‌স, এবং পৈশুন্তে যুক্ত নহে।

“যে সাতবস্তুসমূহে (কামগুণসমূহে) তৃণা-সংসৃত্তব-বিরহিত, অতিমানে যুক্ত নহে, নম্র এবং প্রতিভাবান, (অতি) শ্রদ্ধা নহে, বিবক্তও নহে।

“যে লাভকামনার শিক্ষা কবে না, অলাভে কুপিত হয় না, তৃণাব অবিকদ্ব (=অব্যাহত), বসে অনুগৃদ্ব নহে।

“যে উপেক্ষক, সদা স্মৃতিমান, ইহজগতে (কাহাকেও যে নিজেব) সম, (নিজ হইতে) বিশিষ্ট কিংবা হীন মনে কবে না।

“যাহার নিশ্চয়তা নাই, ধর্মকে জ্ঞাত হইয়া যে অনিশ্চিত হইয়াছে, ভবে কিংবা বিভবে যাহার তৃণা নাই।

“কামসমূহে অপেক্ষা-বিরহিত তাহাকে আমি ‘উপশাংত’ বলি। তাহার গ্রাংথিসমূহ নাই। সে বিসক্তিকে উত্তীর্ণ হইয়াছে।

১। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

২। দ্রষ্টব্য—

৩। সুত্‌তনিপাত, ৮৪৮ (পুরাতনসুত্‌ত, ১)

“তাঁহাব পুত্র নাই, পশু নাই, ক্ষেত্র নাই, বস্তু নাই। তাঁহাতে আত্মা কিংবা নিবাত্মা উপলব্ধ হয় না।”

“পৃথক্ জনগণ কিংবা শ্রমণ ব্রাহ্মণগণ বাহা হেতু নিন্দা কবিত্তে পারে উহা তাঁহাব পুণ্ডরীক নহে। সেই হেতু অপবাদ হইলে সে কংপিত হয় না।

“মুনি বীতলোভ, অমত্সবী। নিজেকে উচ্চে বলে না, সমেও না, নীচেও না, তিনি কল্পে আসেন না,—কল্পপাতীত।

“বাহাব লোকে স্বক (কিছু) নাই, এবং না থাকিলেও যে অল্পশোচনা কবে না ; এবং ধর্মসমূহে যে গমন কবে না, সে নিশ্চয় শান্ত বলিয়া উক্ত হয়।”

ধোন

পূর্বে উক্ত হইয়াছে যে অর্হতকে ‘ধোন’ বলা হয়।^১ ‘সত্তত্তনিপাতে’ আছে,—

“লোকের কোথাও ভবাতবসমূহে^২ প্রকল্পিত দৃষ্টি ধোনেব নিশ্চয় নাই। ধোন যারা এবং যান পরিত্যাগ কবিয়াছেন। তিনি কি কাবণে গমন কবিবেন ? তিনি অন্তপন^৩ (অর্থাৎ তিনি কোন দৃষ্টিতে উপগত নহে, কোন দৃষ্টিকে গ্রহণ করেন নাই, কোন দৃষ্টিতে আসক্ত নহেন)।”

১। ‘মহানিদদেশে’ (২৪৭ পৃ) ব্যাখ্যাত হইয়াছে যে আত্মা=দ্বন্দ্বদৃষ্টি, প্রাক্ত, নিরাত্মা=উচ্ছিন্ন দৃষ্টি, ত্যাক্য। (৩৪৪ পৃষ্ঠার পাদটীকা ২ দ্রষ্টব্য)।

২। সত্তত্তনিপাত, ৮৪৯-৮৬১ (পুবাভেদসত্তত্ত, ২-১৪) আরও দ্রষ্টব্য—ঐ, ৯৪০—(অতত্ত-দগ্গ-সত্তত্ত, ৬-)। ৩। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

৪। ‘ভবাতবসমূহে’ অর্থাৎ ভবাতবে, কর্মাতবে, পুনর্ভবে, কাম-ভবে, কর্ম-ভবে, কাম-ভাব পুনর্ভবে ; রূপ-ভবে কর্ম-ভবে, রূপ-ভবে পুনর্ভবে ; অরূপ-ভবে কর্ম-ভবে, অরূপভবে পুনর্ভবে, পুনঃপুনঃভবে, পুনঃপুনঃ গতিতে, পুনঃপুনঃ উত্পত্তিতে, পুনঃপুনঃ প্রতিসংঘাতে, ‘আত্মমভাবান্নিসংঘাতে।’ (মহানিদদেশে, ৩৭ [৯ পৃ]।

৫। অন্তপন=ন+উপস। ‘উপস’ শব্দের অর্থ (উপ+ই) ‘উপগমন অর্থাৎ গ্রহণ, আসক্তি। তাহা হইতে যে কোন দৃষ্টিতে উপগমন করে, উপগত হয়, অর্থাৎ উহাকে গ্রহণ করে এবং উহাতে আসক্ত হয়, তাহাকেও ‘উপস’ বলা হয়। সুতরাং যে কোন দৃষ্টিকে গ্রহণ করে না, কোন দৃষ্টিতে আসক্ত নহে, সে ‘অন্তপন’। ‘মহানিদদেশে’ বিবৃত হইয়াছে যে “‘উপস’=উপগমন, গ্রহণ দুইটি,—ত্বণা-উপস এবং দৃষ্টি-উপস।” (৩৮, ৮১ পৃ) পদে আছে, “পদিএহ দুইটি, ত্বণা-পদিএহ এবং দৃষ্টি-পরিএহ।” (৩২, ১২২ পৃ)।

“উপর নিশ্চয় ধর্মসমূহ বিষয়ে বাদে উপগমন কবে। অনুপম কাহাব সহিত কি প্রকারে (বা কি নইবা) বাদ কবিবেন ? কেননা, তাঁহাব আত্মা ও নিবাত্মা নাই,^১ যেহেতু তিনি ইহসংসারে সমস্ত দৃষ্টিকে ধুইয়া ফেলিয়াছেন।”^২

যেমন বুদ্ধ বলেন যে কোন বিষয়ে কোন দৃষ্টি তিনি রাখেন না, তেমন ধোন বা অর্হত্ও রাখেন না। তাই তিনি কাহাবও সহিত কোন বিষয়ে বাদ-বিবাদ কবেন না।^৩

“আত্মাকে পবিত্যাগ কবত, উপাদানবান না হইয়া, তিনি জানেও নিশ্চয় কবেন না। তিনি বিষয়তদিগেব (বিবিধ পথে কিংবা তাঁহাব হইতে বিপবীত বা ভিন্ন পথে প্রযত্নশীলদিগেব) বর্গানুসারী নিশ্চয় হন না। কোন দৃষ্টিতে তিনি গমন কবেন না।^৪

কালাপেক্ষা

সোপাধিশেষ-নির্বাণ-প্রাপ্ত ব্যক্তি সংবন্ধে বুদ্ধ বলেন যে “তাঁহার পঞ্চেন্দ্রিয়সমূহ নিশ্চয় স্থিত থাকে। উহাদেব অবিঘাত হেতু সে প্রিধ-অপ্রিধ প্রত্যনুভব কবে, স্নখ-দুঃখ প্রতি-সংবেদন কবে।”^৫ স্থবিব নাগসেন বলেন যে বুদ্ধের মতে “সে এক বেদনকে জানে (=অনুভব কবে),—কারিক, চেতসিক নহে।”^৬ বৌদ্ধ শাস্ত্রে দেখা যায়, সোপাধিশেষ-নির্বাণপ্রাপ্ত ভিক্ষু-দিগেব কেহ কেহ অতীব কঠিন রোগে আক্রান্ত হন, কঠোব রোগঘটনা

১। ‘মহানিদদেসে’ ব্যাখ্যাত হইয়াছে যে, “আত্মা অর্থাৎ শাশ্বত-দৃষ্টি নাই, নিবাত্মা অর্থাৎ উচ্ছেদ-দৃষ্টি নাই; আত্মা অর্থাৎ গৃহীত নাই, নিবাত্মা অর্থাৎ মুংচিতব্য নাই, রাহাব গৃহীত আছে, তাহার মুংচিতব্য আছে, যাহার মুংচিতব্য আছে তাহার গৃহীত আছে; অর্হত্ গ্রহণ-দুঃখনকে সমতিক্রান্ত, বৃন্দ-পরিহানিকে বাতিবর্ত।” (৮৮, ৮১ পৃ) ; ১০১১ (২৪৮ পৃ) , ১৪১৫ ৩৭২ পৃ) ‘অত্-তা (বা আত্মা) শব্দেব অপর অর্থও ‘মহানিদদেসে’ পাওয়া যায়। যথা “অত্-তা বৃচ্চতি নিট্টিগতং ; অত্-তেনো দিট্টিয়া” ইত্যাদি (৭৩, ১০৪ পৃ) , ‘অত্-তং = অত্-ত-দিট্টিং, অত্-তং’হং (১০০ পৃ) ।

২। সূত-তনিপাত, ৭৮৬-৭ (ছট্ঠট্টক-সূত-ত ৭-৮)

৩। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

৪। ‘সূত-তনিপাত’, ৮০০ (পরমট্টক-সূত-ত, ৫-)

৫। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

৬। ‘মিলিন্দপ্রশ্ন’ [ষ্ট্রবনের সং, ৪৪ পৃ]

ভোগ কবেন। স্বয়ং ভগবান বুদ্ধও কখন কখন বোগেব যন্ত্রণা ভোগ কবেন। গোধিক, বক্কলি প্রভৃতি কোন কোন অর্হত বোগেব যন্ত্রণার অতীব কাতব হইয়া শস্ত্রাঘাতে দেহকে নিপাত কবিয়া পবিনির্বাণ প্রাপ্ত হন। তখন প্রশ্ন কবা যায, অর্হত কেন অপ্রিয় প্রত্যমুভব কবিতে থাকেন, দুঃখ প্রতिसংবেদন কবিতে থাকেন? দুঃখ যন্ত্রণাব অংত কবিতে উপধিকে পবিত্যাগ করেন না কেন, পরিনির্বাণ প্রাপ্ত হন না কেন? ‘মিলিঙ্গপ্রশ্নে’ দেখা যায, বাজা মিলিঙ্গ ভিক্ষু নাগসেনকে বস্তুতই সেইপ্রকাব প্রশ্ন করেন।

“হে ভংতে নাগসেন। বিনি দুঃখ বেদনকে অনুভব করেন, তিনি কেন পবিনির্বাণ প্রাপ্ত হন না?” নাগসেন উত্তর কবেন,

“হে মহাবাজ। অর্হদগ্গেব অনুন্নর কিংবা প্রতিঘ নাই। অর্হদগ্গ, পংডিভগ্গ অপক্ককে পাতিত কবেন না, পবিপাকে আনয়ন কবেন না। হে মহাবাজ! ধর্মসেনাপতি স্খবিব শাবিপুত্র কর্তৃক ইহা ভাষিতও হইয়াছে,—

“নাভিনংদামি মবণং নাভিনংদামি জীবিতং।

কালং চ পটিকংখামি নিব্বিসং ভতকো যথা॥

নাভিনংদামি মবণং নাভিনংদামি জীবিতং।

কালং চ পটিকংখামি সংপজ্ঞানো প্রতিস্সতো তি।”^১

‘আমি মবণকে অভিনংদন কবি না, জীবিতকেও অভিনংদন কবি না। আমি কালের প্রতীক্ষা করি, যেমন ভূত্যা নির্দেশেব। আমি মরণকেও অভিনংদন কবি না, জীবিতকেও অভিনংদন কবি না। আমি সংপ্রজ্ঞা এবং প্রতি-স্মৃতি-যুক্ত হইয়া কালেব প্রতীক্ষা কবি।”^২

‘থেবগাথা’য় দেখা যায়, আবও অনেক স্খবিব ঠিক ঐ প্রকাব বলিষাছেন।^৩ উহাদের সকলেই তাঁহাদের শ্লোকটি মতে, কৃতকৃত্য এবং অনাস্রব ছিলেন।^৪

১। ‘থেবগাথা’য় (১০০২-৩) শাবিপুত্রের উক্তির পাঠ কিংচিত্ ভিন্ন। নাগসেন রত বচনের প্রথম শ্লোক ‘থেবগাথা’য় দ্বিতীয় শ্লোক; নাগসেনের বচনের দ্বিতীয় শ্লোকের ‘কালং চ পটিকংখামি’ স্থলে তথায় ‘নিব্বিপিপিসং ইমং কায়ং’ পাঠ আছে।

২। মিলিঙ্গপ্রশ্ন [ট্র্যেকনের সং, ৪৫ পৃ]

৩। থেবগাথা, ৬০৬-৭ (সংকিচ্চথেব), ৬৫৪-৫ (বেরত থেব), ৬৮৫-৬ (অঞ্ঞকোণ-ডঞ্ঞ-থেব)।

৪। ঐ, ৬০৪-৫; ৬৫৬-৭; ৬৮৪, ৬৮৭। আবও দ্রষ্টব্য—১১৮৫-৬ (মোদগল্যান)।

জীবনমুক্তকে যে মরণকে কিংবা জীবিতকে অভিনন্দিত না করিয়াই কালকে প্রতীক্ষা করিতে হইবে তাহা ভাগবতশাস্ত্রেও আছে। তন্মতে মনকে সতত ব্রহ্মে নিমগ্ন রাখিতে হইবে, শবীবের প্রতি দৃষ্টি রাখিতে নাই। স্নতবাং শবীবকে নিপাতিত করিতে বা মৰিতেও ব্রহ্মজ্ঞের ইচ্ছা হয় না। উহা স্নদীর্ঘদিন রাখিতেও তাঁহার ইচ্ছা হয় না। উহা দীর্ঘদিন থাকিবা গেলেও তাঁহার হর্ষ হয় না।^১

১। যথা দ্রষ্টব্য—

"একাকী চিত্তয়েদব্রহ্ম মনো-বাক্-কায়-কর্মভিঃ।

মৃত্যুং চ নাভিনন্দেত জীবিতং বা কথংচন ॥

কালমেব প্রতীক্ষেত যাবদায়ুঃ সমাপ্যতে।

নাভিনন্দেত মরণং নাভিনন্দেত জীবিতম্।

কালমেব প্রতীক্ষেত নির্দেশং ভূতকো যথা ॥"

—(নারদপরিব্রাজকোপনিষৎ, ৩।৬০-১)

এই বচনের শেষের দুই পংক্তি অন্তর্ভুক্ত পাওয়া যায়। (মনুসংহিতা, ৬।৪৫)

ତୃତୀୟ ଧଞ୍ଡ

ରୂପାନ୍ତର ଓ ପରସ୍ପର ପ୍ରଭାବ

রূপাংতর ও পরস্পর প্রভাব

যেমন ভাগবতধর্ম তেমন বৌদ্ধধর্মও কালক্রমে রূপাংতরিত হইতে হইতে বহু সংপ্রদায়ে এবং উপসংপ্রদায়ে বিভক্ত হইয়া পড়ে। ঐ ভেদ বুদ্ধের জীবন-কালেই আরম্ভ হয় এবং ক্রমে বাড়িতে থাকে। তাঁহার পরিনির্বাণেব একশত বৎসর পরে তাঁহার মূলধর্ম হইতে ক্রমে ক্রমে ১৭ সংপ্রদায় ও উপসংপ্রদায় নির্গত হয়।^১ স্মৃতবাং তখন, বৌদ্ধধর্মের মূলকে নইয়া, সর্বসমেত ১৮ ভেদ হয়।^২

‘অংগুত্তরনিকায়ের’ তিন সূত্র ‘ভংগন-স্মৃত্ত’ নামে অভিহিত হয়। উহাদিগেতে স্পষ্টত উক্ত হইয়াছে যে, বুদ্ধের জীবনকালেই তাঁহার শিষ্যগণের পদস্পর্শের মধ্যে কলহ বিবাদ হইত, একে অপবকে তীব্র নিন্দাদি কবিত।^৩

পরিনির্বাণের স্বল্পকাল পূর্বে বুদ্ধ ভিক্ষুগণকে চারিটি “মহাপ্রদেশ” উপদেশ করেন।^৪ তাহা হইতে অনায়াসে বুঝা যায়—ধর্ম ও বিনয় সংবন্ধে বুদ্ধ কি কি উপদেশ কবিয়াছিলেন আর কি কি উপদেশ কবেন নাই, উহা নইয়া ভিক্ষুগণের মধ্যে মতভেদ ও বিবাদ হইত। ‘বিনয়পিটকে’ তাহা পরিষ্কার উক্ত হইয়াছে—

১। “পঠমে বসুসসতে ন অত্থি ছুতিয়ে বসুসসত্ততরে।

ভিন্ণ সত্তত্তর সাবাদা উপ্পন্নু জিন শাসনে।”

—(দীপবংস, ৫৫৩)

২। ঐ, ৫৫১

৩। “ভিক্ষু ভংগনজাতা কলহজাতা বিবাদাপন্নু অঞ্জ্ঞমঞ্জ্ঞং দুবসত্তীহি বিতুন্নতা।” —(অংগুত্তরগি, তিকনিপাত, কুসিনারাবগ্গ (৩১২২) [১ ২৭, ২৭৫ পৃ]

“ভিক্ষু ভংগনকারকো কলহকারকো বিবাদকারকো ভসুসকারকো সংযে অধিকরক-কারকো।” —(ঐ, পংচকনিপাত, অক্কোসবগ্গ (৫১২২) [৩ ২৭, ২৫২ পৃ]

“ভেন ধো পন সময়েন সংবহুসা ভিক্ষু পচ্ছাতত্তং পিণ্ডপাতপট্টিকংতা উপট্টান-সালায়াং সন্নিসিন্ণা সন্নিপাতিতা ভংগনজাতা কলহজাতা বিবাদাপন্নু অঞ্জ্ঞমঞ্জ্ঞং দুবসত্তীহি বিতুন্নতা বিহরংতি।”

—(ঐ, দসকনিপাত, অক্কোসবগ্গ (১০৫০১) [৫ ২৭, ৮৮-৯ পৃ]

৪। দীঘনি, মহাপরিনিব্বানস্মৃত্ত (১৬) [২ ২৭, ১২৩-পৃ]; অংগুত্তরগি, চতুদ্দ-নিপাত, সংচেতনিকবগ্গ (৪১৮০১-১) [২ ২৭, ১৬৭-পৃ]।

“ভিক্ষু বিবাদ কবে—ধর্ম কি অধর্ম, বিনয় কি অবিনয়; তথাগত কর্তৃক ভাবিত কি অভাবিত, তথাগত এই প্রবাদ আচরণ করিয়াছেন, বি বরেন নাই” ইত্যাদি।

এইরূপে ভিক্ষুগণ শীল, দৃষ্ট, প্রভৃতি সংবংধেও বিবাদ কবিত এবং পরস্পরকে দোবারোপ কবিত।^১

বুদ্ধ কোন গ্রন্থ লিখেন নাই। তিনি মৌখিক উপদেশ দিতেন মাত্র। তাঁহার প্রধান প্রধান ভিক্ষুগণ তাঁহার উপদেশকে গুণিতে গুণিতে, কণ্ঠস্থ করিয়া লইতেন। পরন্তু কণ্ঠস্থকৃত বিষয় সংবংধে ভ্রম-প্রমাদ ভণ্ডার সংভাবনা থাকে। কালের অংগতবে ঐ সংভাবনা আবও বাড়িয়া যায়। তাহাতে বুদ্ধের উপদেশ বস্তুত কি, তাহা লইয়া ভিক্ষুদিগের মধ্যে স্বল্প-বিস্তর মতভেদ হইতে লাগিল। আবার বিভিন্ন উপদেশ বিভিন্ন সময়ে বিভিন্ন ন্থলে প্রদত্ত হইয়াছিল। সকল প্রধান ভিক্ষুগণ অবশ্যই সর্বস্থলে উপস্থিত ছিলেন না; সুতরাং বুদ্ধের সকল উপদেশ অবশ্যই শ্রবণে নাই। তাহাতে বুদ্ধের বচন সংবংধে মতভেদ হইতে লাগিল। এইরূপে কোন কোন ধর্ম বিনয় বুদ্ধ কর্তৃক বিহিত, আর কোন কোন অবিহিত, তথা কোন কোন নিব্বিদ্ধ, তাহা লইয়া ভিক্ষুগণের মধ্যে মতভেদ হইতে লাগিল।

বিহিতের অপালন আব অবিহিতের তথা নিব্বিদ্ধের পালন লইয়াও ভিক্ষুগণের মধ্যে মতভেদ এবং দলাদলি হইতে লাগিল। কথা অশ্রুজিত প্রভৃতি ছয়জন ভিক্ষু^২ এবং উহাদের অনুবাদী ভিক্ষুগণ ও ভিক্ষুগণ বুদ্ধের দিনরসনূতকে স্বল্পাধিক পালন করিতেন না। বুদ্ধ ব্যক্তিতে ভোজন নিষেধ করিয়াছিলেন। পরন্তু উহা সকালে, সংধ্যায় এবং মধ্যাহ্নে তথা বিকালেও ভোজন করিতেন। উহাদের আবও অনেক বেশী ভ্রবাচাব ছিল।^৩ ‘জাতকে’ দেখা

১। বিনয়পিটক, চুল্লবগ্গ, ৪৩১, ৩, ৪, ৫

২। ইহা বোধ হয় বলা উচিত হইবে যে ঐ ছয় জন ভিক্ষুর নাম সংবংধে প্রাচীন বৌদ্ধ শাস্ত্রে মতভেদ দৃষ্ট হয়। ‘বিনয়পিটক’ অনুসারে উহাদের নাম অশ্রুজিত, পুনর্বসু, মৈত্রেয়, ভুমিজক, পাণ্ডুক এবং লোহিতক। ‘মুত্তপিতক’ের মতে উহাদের নাম অশ্রক, পুনর্বসু, নন্দ, উপনন্দ, চন্দ্র এবং উদাসী।

৩। “They used to grow flowers, make wreaths and garlands and send them to girls and women of respectable families and also to slave girls, to lie with such women, and disregard the precepts regarding eating at wrong time, using perfumes, visiting shows, singing and playing games

যায়, বুদ্ধের সময়ে বহু ভিক্ষু বৈতকর্ম, দৌত্য, বার্তাবহন, পদাতিক্ত, পিণ্ড-প্রতিপিণ্ড, প্রভৃতি একবিংশতিবিধ অবিহিত এবং নিষিদ্ধ উপায়ে জীবনধারণ করিত। বুদ্ধ তাহাদিগকে ঐ প্রকারে নিষিদ্ধ উপায়ে জীবিকার্জনের মহাদোষ দেখাইবা দেন এবং তাহা করিতে নিষেধ কবেন।

বুদ্ধের পবিনির্বাণ হইলে ভিক্ষু স্তম্ভ এই বলিয়া স্বস্বতিব নিবাস ফেলিয়াছিলেন যে, ‘ইহা বিহিত উহা অবিহিত’ এই বলিয়া বুদ্ধ তাহাদিগকে আব উত্পীড়িত করিবেন না, এখন তাঁহারা স্বতন্ত্র হইয়াছেন—যাহা ইচ্ছা হয়, তাহা করিতে পারিবেন, আব যাহা ইচ্ছা হয় না তাহা কবিবেন না।^২ স্তম্ভ তাহা স্পষ্টত প্রকাশ করিয়াছিলেন, অপব কোন কোন ভিক্ষুরও মনে সেইভাব ছিল বোধ হয়, উঁহারা বুদ্ধের অনেক ছোটখাট নিয়মের প্রতি মনে মনে বিদ্রোহী হইতেছিলেন বোধ হয়। বুদ্ধ স্বয়ং তাহা বুঝিতে পারিয়াছিলেন। তাই পবিনির্বাণের পূর্বে অংতিম উপদেশে বলেন, ‘আমার গমনের পর সংঘ ইচ্ছা করিলে গুহ্মানুগুহ্ম শিক্ষাপদসমূহ পরিত্যাগ করিবেক।’^৩

ভিক্ষু দেবদত্ত বুদ্ধের জীবনকালেই বিদ্রোহী হইয়া তাঁহার সমান বলিয়া দাবী কবিতেন এবং পৃথক্ সংপ্রদায় প্রতিষ্ঠা করেন। বেই পাঁচ ধার্মিক নিয়মকে বুদ্ধ ইচ্ছা-পালনীর রাখিয়াছিলেন, দেবদত্ত চাহেন যে, বুদ্ধ ঐগুলিকে অবশ্য পালনীর বলিয়া বিধান করুক।^৪ বুদ্ধ অস্বীকার কবাতে তিনি বিদ্রোহী হন এবং পৃথক্ সংঘ স্থাপন করেন।

‘জাতকে’ দেখা যায়, বুদ্ধের অপর কোন কোন শিষ্যও দেবদত্তের ছাত্র, তাঁহার জীবিতকালেই নিজেদিগকে তাঁহার সমান বলিয়া মনে কবিতে থাকেন ;

of various sorts Their abandoned ways of life won popularity for them, and virtuous monks, who did not belong to their group, were not welcomed by the people of the neighbourhood.”

—(C Malalaseker, Dict Pali Proper Names, I, pp 225-6)

‘শতপত্র জাতকে’র (২৭৯) মতে, “যে সমস্ত বিষয় ধর্মশাস্ত্রানুসারে মীনাংসিত হইয়াছে, বভবগাঁয়েয়া সেই সকলের সংবোধে তৃতর্ক উপস্থাপিত করিতেন।”

১। শতধর্ম-জাতক (১৭৯)

২। ‘বিনয়পিটক’ চুল্লবগ্গ, ১১১; দীঘনি, মহাপরিনিব্বানসূত (১৬) [২ ৮৭, ১৬২ পৃ]।

৩। দীঘনি, মহাপরিনিব্বান-সূত (১৬)। ৪। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

এবং পৃথক সংপ্রদায় প্রবর্তন কবেন। যথা, ‘মূল-পর্যায়-জাতকে’ব (২৪৫) নিদান কথার আছে, “শুনা যায় তত্ কালে ত্রিবেদ-বিশারদ পাঁচশত ব্রাহ্মণ বৌদ্ধ-শাসনে প্রবিষ্ট হইয়া পিটক-ত্রয় আযত্ কবিষাছিলেন, কিংতু ইহাতে তাঁহারা মদোনুমত্ত হইয়া বলিতে লাগিলেন, ‘সম্যক্-সংবুদ্ধ পিটক তিনখানি জানেন, আমবাও তাহাতে ব্যত্পন্ন হইয়াছি। আমাদেব সহিত তাঁহার পার্থক্য কি?’ তাঁহাবা অতঃপব বুদ্ধোপাসনা ত্যাগ কবিলেন এবং নিজেবাই শিষ্যেব দল গড়িয়া বিচরণ কবিতে লাগিলেন।”^১

অত্যাগ্ কাবণেও ভিক্ষুদিগেব মধ্যে মতভেদ এবং সংপ্রদায়ভেদ হইতে থাকে। যথা, স্থবিব পারাপাবিব লিখিয়াছেন, ভিক্ষুগণ

“সদধর্মকে পবিত্যাগ কবিয়া পবস্পবকে খণ্ডন কবিতে লাগিলেন। (ভিন্ন ভিন্ন) দৃষ্টিগত সমূহকে অন্নগমন কবিয়া (স্ব স্ব দৃষ্টিকে) ‘ইহাই শ্রেষ্ঠ’ বলিয়া মণ্ডন কবিতে লাগিলেন।”^২

“কর্মত পবিষদ্ প্রতিবৃষ্ঠা কবিতে লাগিলেন, ধর্মত নহে। লাভেরই জন্ত অপবকে ধর্ম উপদেশ করিতে লাগিলেন, (পরম) অর্থেব (বা নির্বাণেব) জন্ত নহে।”^৩

আসল কথা, ভিক্ষুগণেব নানাপ্রকাবে অতি বেশী অধঃপতন হয়। স্থবিব পারাপাবিব তাহাব বিশদ বর্ণনা লিখিয়াছেন।^৪ তাঁহাবা শ্রামণ্যেব সামান্য সামান্য বস্তুব জন্ত অকৃত্যসমূহও মিষেবন করিতে লাগিলেন।^৫ “প্রতিবুদ্ধ হইয়া (সেই সকল) কথা বলিতে লাগিলেন, যে সকল কথা শাস্ত্রা কর্তৃক গর্হিত হইয়াছিল।”^৬ “ভৈবজ্যসমূহে যথা বৈজ্ঞগণ, কৃত্যাকৃত্যসমূহে যথা গৃহীগণ, বেশভূষায় যথা গণিকাগণ, এবং ঈশ্বরে (অর্থাৎ প্রভুত্ব দেখাইতে) যথা ক্ষত্রিয়গণ।”^৭ স্থবিব ফুশ্শও ভিক্ষুগণেব অধঃপতনেব উল্লেখ কবিয়াছেন। তিনি লিখিয়াছেন, ভিক্ষুগণ “অনাগত কালে বহু ক্রোধী, উপনাহী, মক্ষী, শঠ এবং ঈর্ষাপবায়ণ, তথা নানাবাদী হইবেন। . . অবদাত স্বক-ধ্বজকে গর্হন করত তীর্থিকগণের ধ্বজকে ধাবণ কবিবেন।”^৮ ‘জাতকে’ ভিক্ষুগণের অধঃপতনেব এই

১। জাতক, ঈশানচন্দ্র ঘোষের বঙ্গ ভাষাংতর, ২ খণ্ড, ১৬২ পৃ

২। খেবগাথা, ২৩৩ ৩। ঐ, ২৪২ ৪। খেবগাথা, ২৩৩- ৫। ঐ ২৩৪

৬। খেবগাথা, ২৩৫ ৭। ঐ, ২৩৯ ৮। খেবগাথা, ২৫২, ২৬৫

বর্ণনা পাওয়া যায়, 'ভিক্ষুবা একবিংশতি অবৈধ উপায়ে' জীবিকা নির্বাহ কবিতে লাগিল, তাহাৰা ভিক্ষুগী সংসর্গে বাস কবিবা পুত্র-কন্যা পরিবৃত্ত হইল, ভিক্ষুরা ভিক্ষুধর্ম, ভিক্ষুগীবা ভিক্ষুগীধর্ম, উপাসকেবা উপাসক-ধর্ম, উপাসিকারা উপাসিকা-ধর্ম, ব্রাহ্মণেরা ব্রাহ্মণ-ধর্ম বিসর্জন কবিল; অধিকাংশ নোকে দশবিধ অকুশল-ধর্মের পথে বিচরণ করিতে প্রবৃত্ত হইল এবং মৃত্যুব পব অপার-ভোগীদের দল পুন্ট কবিতে লাগিল।"২ শ্রমগণ "কৃষিবৃত্তি" এবং "ভিক্ষালব্ধ ধন দ্বারা ঋণদান-বৃত্তি"ও কবিতে লাগিলেন এবং ভিক্ষুগীগণ "গৃহমধ্যে ইন্দ্রিয় সেবন কবিতে লাগিলেন।"৩ কথিত হইয়াছে যে পুৰ্বকালে সম্যক-সংবুদ্ধ কাশ্ঠপেব পবিনির্বাণেব দীর্ঘকাল পবে বুদ্ধ-শাসন শিথিল হইয়া পড়ে, তখন ঐ প্রকাব ঘটে! গৌতম বুদ্ধেব পবেও ঠিক সেই প্রকাব হইয়াছিল মনে করিলে অত্যয় হইবে না।

ঐ প্রকারেব অধঃপতনেব দশায় কোন কোন প্রতিষ্ঠাপনন ভিক্ষু যে স্ব স্ব প্রতিষ্ঠাকে অক্লুণ্ণ বাধিবাব জন্ত স্ব স্ব মতেব (বা কুমতেব) এবং কৃত্যেব (বা কুহৃত্যেব) পোষণ কবিয়া স্ব স্ব দল গড়িয়া তুলিবেন তাহাতে আশ্চর্য হইবাব কিছুই নাই। বুদ্ধ কোন সময়ে বলেন, চাবি প্রয়োজন বশত ভিক্ষু সংঘভেদ কবে। ভিক্ষু স্বয়ং (১) ভ্রংশীল, কিংবা (২) মিথ্যা-দৃষ্টিক, কিংবা (৩) মিথ্যা-আজীব হইয়া অপব সত-প্রকৃতিব ভিক্ষুগণেব নিধাব পাত্র হয়। উহা হইতে কথঞ্চিত্ বাচিবাব প্রয়োজনে সে স্বকর্মেব সমর্থক ভিক্ষু নহিবা আপনাব দল গড়িবা তুলে। অথবা (৪) "লাভ-কাম, সত্কার-কাম এবং অনবজ্ঞপ্ৰতিকান হইয়া নিজেব দল গড়ে।"৪

১। একবিংশতি নিবিদ্ধ উপায় এই,—বেদ-দান, পত্র-দান, পুষ্প-দান, ফল-দান, মন্ত-কণ্ঠ-দান, পানীয়-দান (=পানীয় জল-দান), উলক-দান (=হস্ত-পানাদি প্রক্ষালনার্থ জল-দান), চূর্ণ-দান, বৃত্তিকা-দান, চাটু-কর্ম, 'দুঃগতপ্পেতা' (=বেদী মিথ্যা ও অনুপ সত্য কথন) 'পারিত্তিত্তা' (=হেলেনিককে আলব দিয়া মাতা-পিতার মন ভুলান), 'জ্ঞান-পেসনিকতা' (=কাহাও সামান্য কাজের জহ এখানে ওখানে পৌড়ানোড়ি করা), বৈদকর্ম, দৃত-কর্ম, 'পহেন-গমন' (=সোভ্য-কর্ম), পিংড-প্রতিপিংড, দানানুপ্রদান, বাস্তু-বিদ্যা, নক্ষত্র-বিদ্যা, অংগ-বিদ্যা—এই সকল উপায়ে জীবিকা অর্জন।

২। মহাব্ধ-জাতক (৪৬) [বং ভাষ্যতর, ৪র্থ ২৭, ১২৬ পৃ]।

৩। মহাব্ধ-জাতক [বং ভাষ্যতর, ৪র্থ ২৭, ১২৮ পৃ]।

৪। অংগত তরপি, চতুর্দকনিপাত, আপত্তিবংগ (২৫১২) [২ ২৭, ২০২-২৪০ পৃ]।

বুদ্ধের বচন সংবন্ধে মতভেদ নিবাসনার্থ তাঁহাব পবিনির্বাণের অনতিকাল পবে তাঁহাব একশত প্রধান শিষ্য—বাহাবা অর্হত্ হইয়াছিলেন—অর্হত্ মহাকাশ্যপেব নেভুত্বে বাজগৃহে একত্রিত হইয়া ধর্ম এবং বিনয় সংবন্ধে বুদ্ধ-বচনসমূহ সংগ্রহ কবেন। অর্হত্ পুৰণ,—যিনি বাজগৃহেব সন্নিকটে দক্ষিণ-দিকবিত্তে বাস কবিতেন এবং বাহাব বহু শিষ্য ছিল—ঐ সংগীতিতে সম্মিলিত ছিলেন না। ঐ সংগ্রহকে যথাযথ ‘বুদ্ধবচন’ বলিবা তিনি গ্রহণ কবিলেন না। তিনি বলেন, “ধর্ম এবং বিনয়কে স্খবিরগণ স্তূপদ্বয়কপেই সংগারন কবিবাছেন; তথাপি আমি নিজে যেমন ভগবানেব মুখ হইতে শুনিয়াছি, গ্রহণ কবিয়াছি তেমনই আমি ধারণ কবিব।” স্তূতবাং বুদ্ধেব ধর্ম ও বিনয়কে তিনি ঐ স্খবিরগণ কর্তৃক সংগৃহীত ধর্ম ও বিনয় হইতে ভিন্ন মনে কবিতেন।

বুদ্ধ কর্তৃক উপদিষ্ট ধর্ম ও বিনয় সংবন্ধে, উহাদেব গৃততত্ত সংবন্ধে ভিক্ষুগণেব মতভেদ ক্রমে এত বাড়িতে থাকে যে উহা সমাধানেব জ্ঞাত বৈশালীতে দ্বিতীয় বৌদ্ধ সংগীতি আহ্বান কবা হয়। বৈশালী-নিবাসী কতিপয় ভিক্ষু তাহাতে বোগ দেন নাই। উহাবা জনমত বজ্জী-বংশীর; সেইহেতু “বজ্জী পুত্রগণ” বা বজ্জী পুত্রীরগণ” নামে অভিহিত হইতেন।^১ উহাব পাটনৌপুত্রে এক পৃথক সংঘ আহ্বান কবেন এবং বুদ্ধবচন সংগ্রহ কবেন। ঐ সংঘে দশ হাজাৰ ভিক্ষু উপস্থিত ছিলেন। সেই কাৰণে উহা ‘মহাসংঘ’ নামে এবং তদনুযায়ীগণ ‘মহাসাংঘিক’ নামেও অভিহিত হইতে থাকেন। বৈশালী সংগীতিব অনুযায়ীগণ ‘স্খবিবাদী’ নামে অভিহিত হইতে থাকেন।

দ্বিতীয় বৌদ্ধ সংগীতি বুদ্ধেব দেহাবসানেব প্রায় একশত বৎসর পবে মগধেব সম্রাট কালীশ্যকোব সময়ে হব।^২ বজ্জীপুত্রকগণেব মহাসংগীতিও ঐ সময়েই হব।^৩

স্খবিবাদী এবং মহাসাংঘিক উভয় সংপ্রদায়ই কালক্রমে নানা উপসংপ্রদাতে বিভক্ত হইবা পড়ে। আচার্য ভাব্যেব মতে, মহাসাংঘিকগণেব ৮ এবং স্খবিব-

১। বিনয়পিটক, চুল্লবগ্গ, ১১৩

২। ইহা বলা উচিত্ বোধ হয় যে যে ৫০০ ভিক্ষু বুদ্ধেব বিদ্রোহী দেবদত্তেব সংঘে বোগ দিয়াছিলেন, তাঁহাবাও “বজ্জীপুত্রক” ছিলেন।

৩। ত্রৈব্য—N. Dutt, *Early Monastic Buddhism*, II, p 45

৪। ঐ, p 58

গণের ১০ উপসংপ্রদায় হয়।^১ মহাসাংগিকগণের ৮ উপসংপ্রদায় এই—(১) মহাসাংগিকগণ, (২) একব্যবহারিকগণ, (৩) লোকোত্তরবাদীগণ, (৪) বহুশ্রুতীয়গণ, (৫) প্রজ্ঞপ্তিবাদীগণ, (৬) চৈত্যকগণ, (৭) পূর্বশৈলগণ এবং (৮) অপবশৈলগণ।^২ উহাদের মূলভেদ ছিল তিনটি—মহাসাংগিকগণ, একব্যবহারিকগণ ও লোকোত্তরবাদীগণ (বা চৈত্যকগণ)। উহাদের প্রধান কেন্দ্র ছিল মগধের রাজধানী পাটলিপুত্র। খ্রীষ্টপূর্ব দ্বিতীয় শতকে উহাদের এক দল অংগ্রপ্রদেশের গুণ্টুর জিলার কুব্জা নদীর তীরে অমরাবতীতে এবং নাগজুনিকোণ্ডাতে বাস করিতে আবণ্ড কবেন। সিংহলের ইতিবৃত্তকারগণ উহাদিগকে ‘অধ্বক’ নামে অভিহিত কবিতে থাকেন। মহাসাংগিকগণের পরবর্তী পাঁচ ভেদ ঐ অধ্বকদিগেবই মধ্যে উত্পন্ন হয়। স্থবিরবাদীগণের ১০ উপসংপ্রদায় এই,—(১) মূল স্থবিরবাদীগণ, ষাঁহাবা হৈমবতগণ বলিয়া অভিহিত, (২) সর্বাস্তিবাদীগণ, (৩) বৈভজ্যবাদীগণ, (৪) হেতুবাদীগণ, (৫) বাতসীপুত্রীয়গণ, (৬) ধর্মোত্তরীয়গণ, (৭) ভদ্র্যানিয়গণ, (৮) সম্মিতীয়গণ, (ষাঁহারা আবণ্ডতকগণ বা কুরুকুপ্তকগণ বলিয়া কাঁহাবও কাঁহাবও দ্বাৰা অভিহিত হন), (৯) মহীশাসকগণ এবং (১০) ধর্মপুতকগণ। এতদ্ব্যতীত উহাদের আরও দুই উপসংপ্রদায় ছিল—সুবর্ষকগণ বা কাশ্মপীবগণ এবং উত্তরীয়গণ বা সংক্রান্তিবাদীগণ। অল্পাধিক ভিন্ন প্রকাবের ১৮ নিকায়ভেদেরও কথা পাওয়া যায়।

ইহাও বোধ হয় বলা উচিত যে ঐ সকল উপসংপ্রদায়সমূহের অধিকাংশ আবার কালক্রমে ক্ষীণ হইতে ক্ষীণতর হইতে থাকে, বিলুপ্তও হইয়া যায়। চতুর্থ ও পঞ্চম খ্রীষ্টশতকে স্থবিরবাদীদিগেব তিনটি কি চারিটি উপসংপ্রদায়ই বাঁচিয়াছিল এবং ভাবতবর্ষের বিভিন্ন ভাগে নিম্ন নিম্ন কার্য করিতেছিল,—সর্বাস্তিবাদীগণ, সম্মিতীয়গণ বা বাতসীপুত্রীয়গণ এবং স্থবিরবাদীগণ।

১। কাঁহাবও কাঁহাবও মতে মহাসাংগিকগণের ৭, আর স্থবিরবাদীগণের ১১ উপসংপ্রদায় ছিল (ঐ, ৪৪ পৃ)।

২। দ্রষ্টব্য—W W Rockhill, *Life of Buddha*, pp 182-

কেহ কেহ মনে করেন যে ‘চৈত্যকগণ’ ও ‘লোকোত্তরবাদীগণ’ অভিন্ন। ‘লোকোত্তরবাদীগণ’ চৈত্যপূজাকে বিশেষ প্রাধান্য দিতেন; সেই কারণে ‘চৈত্যকগণ’ নামেও অভিহিত হইতেন। (N Dutt, *Early Monastic Buddhism*, p, 51) উহাদের মতে মহাসাংগিকগণের উপসংপ্রদায় ৭ হয়।

মহাসাংগিকদিগেব শাখাসমূহ ধীবে ধীবে মিলিয়া মিশিয়া মহাযানে পবিত্র হইয়া যায়।

প্রাথমিক বৌদ্ধধর্মের উপসংহৃত্য পবে পবে দ্বিবিধ বলিয়াও মনে কবা হইতে থাকে,—(১) বৈভাবিক ও (২) সৌত্রাংতিক। আচার্য যশোমিত্র ঐ সংজ্ঞাদ্বয়ের নিকৃতি দিয়াছেন। তিনি বলেন, ঐহাবা বিভাবা অনুসাবে আচরণ করেন, কিংবা বিভাবাকে বলেন, উঁহাবাই ‘বৈভাবিক’।^১ ‘বিভাবা’ আর্থকাত্যায়নীপুত্র (খ্রীষ্টপূর্ব দ্বিতীয় শতক) কর্তৃক বিবচিত ‘জ্ঞানপ্রস্থানে’ব (বা ‘জ্ঞান-প্রস্থান-শাস্ত্রে’ব)^২ এক বিপুলকার প্রামাণিক টীকাব নাম। সত্রাট কণিষ্ক কর্তৃক আহত চতুর্থ বৌদ্ধ সংগীতিতে সমুপস্থিত ভিক্ষুগণ কর্তৃক ঐ মহতী টীকা বিবচিত হয়। ঐহাবা ঐ ‘বিভাবা’কে প্রধানতয়া, মূল সূত্র-সমূহ হইতেও অধিকতব প্রামাণ্য বলিয়া, অনুসরণ করিতে আবংভ কবেন, উঁহাবা ‘বৈভাবিক’ নামে প্রখ্যাত হইতে থাকেন। উঁহার ‘আভিধর্মিক’ নামেও অভিহিত হইতেন।^৩ ঐহাবা অভিধর্মশাস্ত্রকে না মানিয়া, সূত্রকে প্রামাণ্য বলিয়া অনুসরণ করিতেন, উঁহাবা ‘সৌত্রাংতিক’ নামে অভিহিত হইতে থাকেন।^৪

‘সৌত্রাংতিক’ মতেব প্রবর্তক, চীনা বিদ্বান ও ভারত পর্যটক যুআন্ চোয়াংগেব মতে আচার্য কুমারলব্ধ বা কুমাব লাভ। শ্রীলব্ধ বা শ্রীলাভ (কুমাবলাভেব শিষ্য), ধর্মজাত, বুদ্ধদেব, যশোমিত্র, প্রভৃতি সৌত্রাংতিক আচার্য। আচার্য বস্তুসংখ্য প্রথমে বৈভাবিক ছিলেন। তাঁহাব সর্বশ্রেষ্ঠ ঐংথ

১। “বিভাবয়া দিব্যংতি চরংতি বা বৈভাবিকাঃ। বিভাবাং বা বদংতি বৈভাবিকাঃ।”

—(সুফুটার্ণাভিধর্মকোশব্যাক্ষা, ১১৩) (ছার্বেতস্কি সং, ১২ পৃ)

২। ইহা বলা বাইতে পারে যে আর্থ কাত্যায়নী-পুত্র-বিবচিত ‘জ্ঞানপ্রস্থান মূল ‘জ্ঞানপ্রস্থানে’ব এক ‘পাদ’ (বা ভাগ) মাত্র। উঁহার অপর ছয় পাদও ছিল। সে সকলের কর্তাও ভিন্ন ভিন্ন। যথা, (১) ‘প্রকরণ-পাদ’, স্থবিব বস্তুমিত্রকৃত, (২) ‘বিজ্ঞান কায়’, স্থবিব দেবশর্মাকৃত; (৩) ‘ধর্মসংকথ’, আর্থশারিগুত্রকৃত, (৪) ‘প্রজ্ঞপ্তিশাস্ত্র’, আর্থ মোদগলায়নকৃত; (৫) ‘ধাতুকায়’, পূর্ণকৃত, এবং (৬) ‘সংগীতিপর্যায়’, মহাকোব্টিল-কৃত। (ঐ, ৯-পৃ)।

৩। জ্ঞানপ্রস্থানানিকে ‘অভিধর্মশাস্ত্রসমূহ’, সংক্ষেপে ‘অভিধর্ম’ও বলা হয়। উঁহাদের অনুযায়ীগণ ‘আভিধর্মিকগণ’ নামে অভিহিত হন। (ঐ, ১০ ও ১২ পৃ)

৪। যশোমিত্র লিখিয়াছেন,

“কঃ সৌত্রাংতিকার্থঃ। যে সূত্র-প্রামাণিকা, ন তু [অভিধর্ম-] শাস্ত্র-প্রামাণিকাসূত্রে সৌত্রাংতিকারঃ।”

(ঐ, ১২ পৃ)

‘অভিধর্ম-কোষ’ বৈভাবিক মতের সর্বস্ব। তিনি পরে বিজ্ঞানবাদী হন। বসুবংশুর সমকালীন মনোবথ এবং সংঘভদ্রও বৈভাবিক আচার্য। মনোরথ বসুবংশু প্রিয়মিত্র ছিলেন, আব সংঘভদ্র ঘোর প্রতিদ্বন্দ্বী। সংঘভদ্র মনে কবিতেন যে ‘অভিধর্মকোষে’র সৃধনে সৃধনে, কাবিকায নহে, উহাদের বৃত্তিতে, বসুবংশু এমন সিদ্ধান্তও প্রতিপাদন কবিরাজেন, যে সকল ‘বিভাবা’র নিতান্ত প্রতিকূল, সৌত্রাংতিক মতেরই অনুকূল। সেই কারণে তিনি বসুবংশুর বিবোধ কবেন। ঘোষ, ধর্মোত্তব প্রভৃতিও বৈভাবিক আচার্য।

বেদান্তাচার্য বাচস্পতি মিশ্র (৮৪১ খ্রীষ্টাব্দ) লিখিয়াছেন, “বৈভাবিক-গণেরও সৌত্রাংতিকগণের মধ্যে বহুপিও অবাংতর মতভেদ আছে, তথাপি সর্বাসূতি-তার সংপ্রতিপত্তি আছে। তাই (আচার্য শংকর উহাদিগকে) একত্রিত করিয়া (সর্বাসূতিত্ববাদীগণ নামে) উপস্থাপন (করিয়াছেন)।”^১ আচার্য ভাস্কর উহাদিগকে এক কবির “বাহ্যার্থাসূতিত্ববাদীগণ” বলিয়াছেন।^২ বৈভাবিকগণ এবং সৌত্রাংতিকগণের মধ্যে মূখ্য অবাংতব ভেদ এই যে অর্থের সদ্ভাব বৈভাবিকগণ প্রত্যক্ষ গম্য বলিয়া মনে করেন, আর সৌত্রাংতিকগণ অনুমানগম্য।^৩

দার্শনিক মতভেদ

দার্শনিক সিদ্ধান্ত লইয়াও বুদ্ধের অনুবাসীগণের মধ্যে মতভেদ আরম্ভ হইত। পূর্বে উক্ত হইয়াছে যে জীব ও জগৎ সংবন্ধে কতিপয় বিবর বুদ্ধ ব্যাকৃত

১। “বহুপি বৈভাবিকসৌত্রাংতিকস্বাংতরমতভেদোহসূতি তথাপি সর্বাসূতিত্বান্য়-মতিসংপ্রতিপত্তিবিহিতকৌতুপস্থাপনঃ। তথা চ ত্রিভুগুপপন্নমিতি।”

—(ব্রহ্মসূত্র, ২।২।১৮ ভানতী)

আচার্য শংকরের যে উক্তিকে লক্ষ্য কবির বাচস্পতিমিশ্র ঐ প্রকার বলিয়াছেন, তাহা এই,—

“স [বৌদ্ধসিদ্ধান্ত] চ বহুপ্রকারঃ প্রতিপত্তিভেদাদ্বিনেয়ভেদাদ্বা। তত্রৈতে ত্রয়ো বালিনো ভবন্তি। কেচিত্ সর্বাসূতিত্ববালিনঃ, কেচিদ্বিজ্ঞানাসতিত্বনাত্তবালিনঃ, অত্র পুনঃ সবসূতিত্ববালিনঃ। তত্র যে সর্বাসূতিত্ববালিনো বাহ্যনাত্তরং চ বসুভূপ-চহংতি ত্তং ভৌতিকং চিত্তং চৈতৎ চ।” —(ঐ, ২।২।১৮ শংকরভাষ্য)

২। “বৌদ্ধসিদ্ধান্তো নিরন্তরঃ। স চ ত্রেণ ভিত্তঃ। বাহ্যার্থাসূতিত্ববালিনঃ কেচিত্ কেচিত্ বিজ্ঞানমাত্রাসূতিত্ববালিনঃ, শূন্যবালিনঃ চান্তে। যে তত্র বাহ্যার্থাসূতিত্ব-বালিনঃ সৌত্রাংতিকাসূতেশ্বানভিনতাঃ।” —(ঐ, ২।২।১৮ ভাস্করভাষ্য)

৩। “অর্থাসূতি কণিকসূত্য়সাবনুনিতো বুদ্ধোতি সৌত্রাংতিকঃ

প্রত্যক্ষং ক্ষণভংগরং চ সকলং বৈভাবিকো ভাষতে।”

—(পাণ্ডিত বনদেবউপাধ্যায়-প্রণীত ‘বৌদ্ধদর্শনে’ (হিংলী) দ্বত, ১২০ পৃ)।

কবিতেন না। তাঁহার অংতেবাসী শিষ্যগণেব অনেকেই বোধ হয় তাঁহার অব্যাকৃত বিষয়সমূহ লইয়া কোন আলোচনা কবিতেন না, ঐ সকলকে জানিতে চাহিতেন না, উহাদেব সংবন্ধে কোন শংকা উত্থাপন কবিতেন না, কিংবা তাঁহার ব্যাকৃত উপদেশসমূহ হইতে উহাদেব তত্ব নিকপণ কবিতে চাহিতেন না। তাই, ‘অংগুত্তবনিকারে’ উক্ত হইয়াছে যে বুদ্ধেব অব্যাকৃত বস্তুসমূহে শ্রুতবান আৰ্যশ্রাবকেব কোন শংকা হয় না। জনৈক ভিক্ষু একদা বুদ্ধকে জিজ্ঞাসা কবেন,

“হে ভংতে। সেই হেতু কি, সেই প্রত্যয় কি, বাহা বশত অব্যাকৃত বস্তুসমূহে শ্রুতবান আৰ্যশ্রাবকেব (কোন) বিচিকিত্সা উত্পন্ন হয় না?”

বুদ্ধ উত্তব কবেন,

হে ভিক্ষু। দৃষ্টিনিবোধ বশতই অব্যাকৃত বস্তুসমূহে শ্রুতবান আৰ্যশ্রাবকেব (কোন) বিচিকিত্সা উত্পন্ন হব না।”^১

পরন্তু ঐ কথা সম্পূর্ণত সত্য নহে। কেননা, পালিনিকায় সমূহে ইহাও দেখা যায় যে—বুদ্ধেব অব্যাকৃত বিষয়সমূহেব বসম্ভোদঘাটন ও তত্বনিকপণেব ইচ্ছা তাঁহার অংতেবাসী শিষ্যগণেব কাহারও কাহারও হইত। উহাদেব কতিপয়কে, তথাগত মবণেব পবে থাকেন কি থাকেন না, তাহা জানিবার ইচ্ছা তাঁহার প্রধানতম শিষ্যগণেব কাহারও কাহারও মনে কখন কখন হইত। তবে উহাবা, বুদ্ধেব প্রতি অত্যধিক এবং নিশ্চল শ্রদ্ধা বশত, এইমাত্র আলোচনা কবিয়া সংভূত থাকিতেন যে, ভগবান ঐ সকলকে অব্যাকৃত রাখিয়াছেন কেন? বথা, ‘সংযুত্তনিকারে’ বিবৃত হইয়াছে যে আবুস্‌মান মহাকোব্‌ঠিত কোন সমবে আবুস্‌মান শাবিপুত্রকে মৃত্যুব পবে তথাগত থাকেন কি থাকেন না বিষয়ে ঐ চাৰি প্রশ্ন পর পব কবেন। শাবিপুত্র প্রতিবাবেই উত্তর দেন যে, “(ইহা) ভগবান কর্তৃক অব্যাকৃত।” তখন মহাকোব্‌ঠিত জিজ্ঞাসা কবেন,

“হে আবুস্‌। সেই হেতু কি, সেই প্রত্যয় কি, বাহা বশত উহা ভগবান কর্তৃক অব্যাকৃত?” শাবিপুত্র উত্তব কবেন, উহাদেব প্রত্যেকে কপ-গত, বেদনা-গত, সংজ্ঞা-গত, সংস্কাব-গত, তথা বিজ্ঞান-গত, সেইহেতু, প্রত্যয়বশতই “উহা ভগবান কর্তৃক অব্যাকৃত।”^২

১। অংগুত্তরপি, সত্ত্বনিপাত, অব্যাকৃতবগ্গ (৫১।১-২) [৪ খং, ৬৭-৭০ পৃ]।

২। সংযুত্তনি, অব্যাকৃতসংযুত্ত, শাবিপুত্ৰ কোট্টিক (৪৪।৩১-৩৩) [৪ খং, ৩৮৪-৬ পৃ]।

মহাকোব্ধিত কর্তৃক পুনর্বার জিজ্ঞাসিত হইয়া শাবিপুত্র বলেন যে রূপ, রূপসমুদয়, রূপ নিরোধ, এবং রূপ-নিবোধগামিনী প্রতিপদ—এই চারিটিকে “যে বোধভূত জানে না, দেখে না, তাহাবই” ঐ চাবি প্রশ্ন হয়, আর ঐ চাবিটিকে “যে বোধভূত জানে, দেখে তাহাব” ঐ চাবি প্রশ্ন হয় না। বেদনা সংজ্ঞা, সংস্কার এবং বিজ্ঞান সংবন্ধেও শাবিপুত্র পব পব সেই প্রকার বলেন, অনন্তব বলেন যে “হে আবুস। ইহাও সেই হেতু, ইহাও সেই প্রত্যয় বাহা বশত ইহা ভগবান কর্তৃক অব্যাকৃত।” তৃতীয়বারে শাবিপুত্র বলেন রূপাদিতে “অবিগত-বাণেব অবিগত ছন্দেব, অবিগত-প্রেমেব, অবিগত-পিপাসাব, অবিগত-পরিদাহেব, অবিগত-তৃষ্ণাব পৃচ্ছা হয়,” আর বিগত-বাণেব, বিগত-ছন্দেব, বিগত-প্রেমেব, বিগত-পিপাসাব, বিগত-পরিদাহেব, বিগত-তৃষ্ণাব পৃচ্ছা হয় না।” সেই কারণেও ঐ চাবি প্রশ্ন ভগবান কর্তৃক অব্যাকৃত।^২

আবার অল্প সময়ে, ইহা দেখা যায় যে, শাবিপুত্র মহাকোব্ধিতকে ঐ চারি প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করেন এবং মহাকোব্ধিত প্রত্যেকটির উত্তরে বলেন যে “(ইহা) ভগবান কর্তৃক অব্যাকৃত।” অব্যাকৃত রাখা হেতু কি, তাহা জিজ্ঞাসিত হইয়া মহাকোব্ধিত বলেন যে “রূপাবামেব, রূপবতেব, রূপসংমোদিতেবই রূপনিবোধকে যে বোধভূত জানে না, দেখে না, তাহাবই” ঐ চাবি প্রশ্ন মনে উদয় হয়, আর যে “রূপাবাম, রূপবত, রূপসংমোদিত নহে, রূপনিবোধকে যে বোধভূত জানে, দেখে তাহাব” মনে ঐ চাবি প্রশ্ন হয় না। বেদনাদি সংবন্ধেও তিনি ঠিক ঐ প্রকার বলেন। তাবপব বলেন যে সেই কারণেই ভগবান উহাদিগকে অব্যাকৃত রাখিরাছেন। তখন শাবিপুত্র জিজ্ঞাসা করেন, ‘অপর কোন পর্যায়ও কি আছে, বাহা বশত ভগবান ঐ সকলকে অব্যাকৃত রাখিরাছেন?’ মহাকোব্ধিত বলেন, ‘হাঁ, আছে’। “ভবাবামেব, ভবাবতেব, ভবসংমোদিতেবই, ভবনিবোধকে যে বোধভূত জানে না, দেখে না তাহাবই” ঐ সকল পৃচ্ছা হয়, আর যে “ভবাবাম, ভবাবত, ভব-সংমোদিত নহে, ভবনিবোধকে যে বোধভূত জানে, দেখে, তাহাব” ঐ সকল পৃচ্ছা হয় না। সেই কারণেও ভগবান উহাদিগকে অব্যাকৃত রাখিরাছেন। তাহাব অপব পর্যায়ও আছে কিনা, জিজ্ঞাসিত

১। নদুত্‌তনি, অব্যাকৃতসংদুত্‌ত, সারিগুত্‌ত কোট্টিক (৪৪।৪৮-১৮) [৪ ২৭ ২৬ ০ পৃ]।

২। ঐ, ঐ, ঐ (৪৪।৪৮-১৮) [৪ ২৭, ৩৮৭-৮ পৃ]।

হইয়া মহাকোব্ধি পব পব বলেন, “উপাদানাবামেব, উপাদান-বতেব, উপাদান-সংমোদিতেবই উপাদাননিবোধকে যে যথাভূত জানে না, দেখে না তাহাবই” ঐ চাবিপৃচ্ছা হয়; আব ‘যে উপাদানাবাম, উপাদানবত, উপাদান-সংমোদিত নহে,—উপাদান-নিবোধকে যে যথাভূত জানে, দেখে তাহাব’ ঐ চাবি পৃচ্ছা হয় না। “তৃষ্ণা-বামেব, তৃষ্ণা-রতেব, তৃষ্ণা-সংমোদিতেবই,—তৃষ্ণা-নিবোধকে যে যথাভূত জানে না, দেখে না, তাহাবই” ঐ চাবি পৃচ্ছা হয়, আর ‘যে তৃষ্ণাবাম, তৃষ্ণা-রত, তৃষ্ণা-সংমোদিত নহে—তৃষ্ণানিবোধকে যে যথাভূত জানে, দেখে, তাহাব’ ঐ চাবি পৃচ্ছা হয় না। এই সকল কাবণেও বুদ্ধ উদাদিগকে অব্যাকৃত বাখিয়াছেন, তাহাব অপব কোন পর্যায় আছে কিনা, জিজ্ঞাসা করিলে মহা-কোব্ধি পব বলেন,

“এখানেই থাকুক, হে আবুস শাবিপুত্র। ইহা হইতে উত্তব (=পব) কি ইচ্ছা কবিতেছ? হে আবুস শাবিপুত্র। তৃষ্ণা-বিমুক্ত ভিক্ষুর প্রজ্ঞাপনার্থ বংধন নাই।”

তখন শাবিপুত্র নিবৃত্ত হন।^১

শাবিপুত্র মহাকাশ্যপকেও ঐ চাবি প্রশ্ন করেন। প্রতি প্রশ্নেব উত্তবে মহাকাশ্যপ বলেন যে উহা ভগবান কর্তৃক অব্যাকৃত। তখন শাবিপুত্র জিজ্ঞাসা কবেন, “কোন হেতু বশত ইহা ভগবান কর্তৃক অব্যাকৃত?” মহাকাশ্যপ উত্তব কবেন,

“হে আবুস! এই সকল অর্থসংযুক্ত নহে, আদি ব্রহ্মচর্যোপযোগী নহে, উহাবা নির্বেদার্থ নহে, বিবাগার্থ নহে, নিবোধার্থ নহে, উপশমার্থ নহে, অভিজ্ঞার্থ নহে, সংবোধার্থ নহে, নির্বাণার্থ নহে। সেই কাবণে উহাবা ভগবান কর্তৃক অব্যাকৃত।”^২

বুদ্ধ বলেন, কপাদি থাকিলে উদাদিগকে উপাদান ববত, উদাদিগেতে অভিনিবেশ কবতই ঐ চাবি দৃষ্টি উত্পন্ন হয়। কপাদি অনিত্য, অনিত্য বলিয়া হুংখ। যাহা কিছু “দৃষ্ট, শ্রুত, মত, বিজ্ঞাত, প্রাপ্ত, পর্যেষিত, মন দ্বাবা অনুবিচারিত,” তত্‌সমস্তই অনিত্য এবং হুংখ। বিপবিণামধর্ম হুংখকে

১। সংযুক্তনি, অব্যাকৃতসংযুক্ত, শাবিপুত্র-কোটটিক (৪৪।৬।৪-১৯) [১ খং, ৩৮৮-৩৯১ পৃ]।

২। ঐ, কস্সপসংযুক্ত, পরংমবর্ণং (১৬।১২।১-৭) [২ খং, ২২২-৩ পৃ]

উপাদান করিলেই ঐ চারি দৃষ্টি উত্পন্ন হয়, অতীত, উপাদান না করিলে, হয় না।^১

শারিপুত্র, বুদ্ধ স্বয়ং বলিবাছেন, “মহাপ্রজ্ঞ”, “পৃথুপ্রজ্ঞ, হাসপ্রজ্ঞ, জবনগ্রহ, তীক্ষ্ণপ্রজ্ঞ, নির্বেদিকপ্রজ্ঞ”, “মহাপ্রজ্ঞদিগের অগ্র”, আব মহাবোধট্টি “প্রতিসংবিত্ত-প্রাপ্তদিগের অগ্র”। তাঁহাদিগেরও বখন জিজ্ঞাসা হয় যে তথাগত মরণের পবে থাকেন কি থাকেন না, তখন অপব বিহান ভিক্ষুদিগের আর কথা কি? তথাপি বুদ্ধের প্রতি অত্যধিক শ্রদ্ধাবশত, যেহেতু তিনি উহাদিগকে অব্যাকৃত বলিয়াছেন, তথা যেহেতু তিনি ভয় দেখাইবাছেন যে ঐ জিজ্ঞাসা থাকিলে দুঃখ হইতে মুক্তি হইতে পাবে না, কেননা, দুঃখকে উপাদান করিলেই ঐ জিজ্ঞাসা হয়, তাঁহা বা ঐ জিজ্ঞাসাকে সংঘত বাধিতেন, উহা হইতে নিবৃত্ত হইতেন।

পরন্তু কোন কোন ভিক্ষু বুদ্ধের প্রতি শ্রদ্ধা বশতও, কিংবা তৎকর্তৃক প্রদর্শিত ঐ ভয় বশতও, তাঁহাব অব্যাকৃত বিষয়ে জিজ্ঞাসা হইতে প্রতিনিবৃত্ত হইত না, কিংবা হইতে পাবিত না। যথা, ভিক্ষু মানুস্যা-পুত্রের মনে, একদিন একাংতে বসিবা চিন্তন কালে, এই ভাবনা উপস্থিত হইল যে বুদ্ধ যে “ঐ দৃষ্টিদম্বকে অব্যাকৃত, স্থাপিত ও প্রতিক্ষিপ্ত কবিবা দিবাছেন”,—তাঁহার নিকট ব্যাখ্যা কবিতেন না, তাহাতে তাঁহাব তৃপ্তি হইতেছে না। অনন্তর তিনি ভাবিলেন তিনি ঐ সকল বিষয় বুদ্ধকে পুনর্বাব জিজ্ঞাসা করিবেন, উনি যদি উহাদিগকে তাঁহাব নিকট ব্যাকৃত কবেন, তবে তিনি তাঁহাব নিকটে ব্রহ্মচর্যবাস কবিতেন থাকিবেন, অতীত তিনি ভিক্ষুধর্ম পবিত্যাগ কবিয়া পুনঃ গৃহস্থ হইবেন। মনে মনে এই সংকল্প কবিবা মানুস্যা-পুত্র বুদ্ধের নিকটে গমন কবেন এবং আপন মনোভাব খোনাখুলি প্রকট কবেন, এবং উক্ত দশ বিষয়ে বুদ্ধের মত তাঁহাব নিকট স্পষ্টত ব্যাখ্যা কবিতেন প্রার্থনা কবেন। তখন বুদ্ধের সহিত তাঁহাব এই সংবাদ হয়,

“হে মানুস্যা-পুত্র। আমি কি তোমাকে ইহা বলিয়াছিলাম, “হে মানুস্যা-পুত্র। এস, আমার নিকটে ব্রহ্মচর্যবাস কর, আমি তোমাকে ব্যাখ্যা কবিব (১) লোক শাস্ত, (২) . . (১০) .

১। ঐ, দিট্টিসংহৃত্ত, সোতাপত্ত-তিবগ্গ (২৪।১৫-৮) [৩ খং, ২১২-৬ পৃ] ; ঐ, ঐ, পুরিমগামন (২৪।১২-৩৬) [৩ খং, ২১৭-৮ পৃ]।

“না, ভাংতে।”

“তুমি কি আশা করে উঠা বলিষ্ঠাছিনে যে ‘ভাংতে’! আমি ভগবানের নিষ্কট প্রকট্য-বাস করি, যদি ভগবান আশা করে ব্যাখ্যা করেন, (১) লোক শাস্ত্র, (২)

“না, ভাংতে।”

উত্থান। তারপর বন্ধ নাগরিক-পুত্রকে “মোদ-পুত্র” বলিয়া ভর্তৃঙ্গা করেন, ^১ এবং বলেন, সে যে যদি উঠাকে বলে যে পর্যন্ত তিনি ঐ সকল ব্যাখ্যা না করেন, সেই পর্যন্ত যে উঠার ভিত্তি হইবে না, তথাপিও তিনি ঐ সকল ব্যাখ্যাত করিবেন না। সেননা, তিনি উঠারিগকে “অদ্বারিত” রাখিয়াছেন, স্তত্রাং যে তৎপাঠেই থাকিবে। অন্যত্র তিনি বলেন, প্রকট্যবাস উঠানের কোনটাকে আশার উপর নির্ভর করে না।

“হে নাগরিক-পুত্র! ‘লোক শাস্ত্র’—এই দৃষ্টি হইলেই কি প্রকট্যবাস হইবে? না, তেমন নহে। ‘লোক অদ্বারিত’ এই দৃষ্টি কি প্রকট্যবাস হইবে? না, তেমনও নহে। হে নাগরিক-পুত্র! চাও ‘লোক শাস্ত্র’—এই দৃষ্টি থাকুক, চাও ‘লোক অদ্বারিত’—এই দৃষ্টি থাকুক, জন আছেই, ভরা আছেই, মরণ আছেই, শোক-পরিবেশনা আছেই, তৎপাঠ-মোক্ষ-উপায় আছেই। উঠারিগকে এই অন্তরে দিনান্তের উপায় আমি ব্যাখ্যাত করিষ্ঠাছি” উত্থান।

“সেই কারণে, হে নাগরিক-পুত্র! আমার অব্যাহতকে অব্যাহত বলিয়া ধারণ কর, আর আমার ব্যাখ্যাতকে ব্যাখ্যাত বলিয়া ধারণা কর।”

অপর এক ভিক্ষু চিত্তে কোন বস্তু এই “পরিসিদ্ধ” উত্পন্ন হয়,—
“আচ্ছা, কপ যদি অন্যত্না (অর্থাৎ আত্মা নহে), যদি দেবনা অন্যত্না, বৎস অন্যত্না, বৎসব অন্যত্না এবং বিজ্ঞানও অন্যত্না, তবে অন্যত্না-

১। স্বধর্ম নাগরিক ব্যাখ্যা স্থিতি। “স্বধর্ম নাগরিক পুত্রগণের ঈশ্বরিত্ব-ভাবের উদ্ভবভিত্তিক ন হোয়, তৎপাঠ-পুত্রগণের মোক্ষ, অপ্র-প্র-কট্যবাস অপ্র-প্র-সংভবিত, তৎপাঠ-মোক্ষপুত্রগণিত।” (মিলিঙ্গপ্রশ্ন, টেক্সটের ১, ১০১ পৃ)

২। মজ্জিমনি চুল্লালক্যবৃত্ত (৩৩) [১ ১, ৪০০-পৃ]। আরও প্রকট্য-সংস্কৃতনি [১১ ১, ১১ পৃ]

স্বধর্ম নাগরিক পুত্র, নাগরিক-পুত্র যে সকল প্রকট্য-পুত্রকে দ্বিষ্টাঙ্গা করিষ্ঠাছেন, উঠানের সৌপমাং কোন চেতুও ছিল না, কোন কারণও ছিল না। স্তত্রাং ঐ সকল প্রকট্য-সংস্কৃতনি। স্বধর্ম-ভগবানগণের অকারণ অহেতু বর্জিত-উদ্বোধন নাই।

(মিলিঙ্গপ্রশ্ন, টেক্সটের ১, ১৪১ পৃ)

কৃত কর্মসমূহ কোন আত্মাকে স্পর্শ কবে? অর্থাৎ যদি নিত্য আত্মা না থাকে, তবে অনাত্মা শরীরাদি কৃত কর্ম বাহাকে ভোগ করিতে হয়? এই শংকা অতি যুক্তিযুক্ত মনে হয়। পবংতু বুদ্ধ এই প্রশ্নের সোজাসজি কোন উত্তর না দিয়া উহাকে নিঃদাই কবিতেন। ঐ ভিক্ষুর চিত্তের পবিত্রত্ব তিনি জানিতে পাবেন এবং তাহাকে ডাকাইয়া “মোঘপুরুষ, অবিদ্বান ও অবিজ্ঞাগত” বলিয়া, তথা “তৃণ্যাবিপত্য চিত্তেই (সে) শাস্তাব শাসনকে অতিদান কর্তব্য বলিয়া মনে করিতেছে” বলিয়া, তীব্র ভর্ত্সনা করেন। তারপর তিনি ঐ ভিক্ষু মনকে অগ্র বিষয়ে চালিত কবেন, এবং বুঝান যে অনাত্মা শরীরের কিংবা মনের আত্মা হওয়া সম্ভব নহে।^১

একিণে দেখা যায়, যে সকল বিষয়কে বুদ্ধ অব্যাকৃত বাখিয়াছেন, সেইগুলিকে ব্যাকৃত করিতে কেহ যদি তাঁহাকে অনুরোধ, উপরোধ বা পীড়াপীড়ি করিত, কিংবা ব্যাকৃত না করিলে, তাঁহাকে ছাড়িয়া যাইবেন,—তাঁহার ধর্ম পরিত্যাগ কবিতেন বলিয়া অথবা অগ্র কোন প্রকার ভয় দেখাইত, তাহাকে বুদ্ধ তীব্র ভর্ত্সনা করিতেন। কেহ যদি নিম্নের মনে মনেও ঐ সকলের আলোচনা করিত,—রহস্যোদ্ঘাটন এবং তত্ত্বনিকপণ করিতে প্রবৃত্ত করিত, তাহাকেও বুদ্ধ তীব্র ভর্ত্সনা করিতেন। তাঁহার আদেশ, ভিক্ষুগণকে শাস্তাব শাসনে বিনীত থাকিতে হইবে, তিনি বাহাকে বেই প্রকারে রাখিবেন, তাহাকে সেই প্রকারেই থাকিতে হইবে,^২ তাঁহার অব্যাকৃতকে অব্যাকৃত বলিয়া, আর ব্যাকৃতকে ব্যাকৃত বলিয়া ধারণা কবিতে হইবে; বাহার সংবন্ধে তিনি বেই প্রকারে বতটা বলিয়াছেন, তাহার সংবন্ধে সেই প্রকারেই ততটাই অবধারণ করিতে হইবে। অত্যাধা, বুদ্ধ কখন কখন এই ভয় দেখাইয়াছেন যে, উহার ভীষণ অধোগতি হইবে, বহু অগুণ্য হইবে, বাহা চিরকাল পর্বত উহার অহিত ও হুঃখের জন্ত হইবে।^৩

পরন্তু বৌদ্ধধর্মের ইতিহাস চর্চা কবিলে দেখা যায়, বুদ্ধের এত কডাকডি

১। মজ্জিমনি, মহাপুণ্ণসমুত্ত (১০২) [৩ ধং, ১২-২০ পৃ]; সুসুমত্তনি, বঙ্গ-সংস্কৃত-ত, খজ্জদীয়বগ্গ, পুণ্ণমা (২২৮২১৪-৫) [৩ ধং, ১০৫-৪ পৃ]।

২। “বিনিতা থো মে তুমহে ভিক্ষবে তত্র তত্র তেহু ধম্মেন্দু।”

—(সুসুমত্তনি, [৩ ধং, ১০৪ পৃ])

৩। মজ্জিমনি, অলগদুপমসমুত্ত (২২) [১ ধং]; মহাতপ্‌হা-সংস্কৃত-ত (৩৮)

নিবেশ, এত তাঁর ভর্তসনা, এবং এত ভীষণ প্রশ্ননও তাঁহার অমূল্যগুণকে ঐকক চরম তত্ত্ব বিষয়ে জিজ্ঞাসা হইতে বিরত রাখিতে পাবে নাই। তত্ত্ব-জিজ্ঞাসা, তত্ত্বানুসংধিত্সা মানুষের, আবও বিশেষ কবিতা বলিতে, তাহার মন ও বুদ্ধির, স্বাভাবিক ধর্ম। উহাই বিজ্ঞানের বা জড়বিজ্ঞানের মূল। তত্ত্ববিচার না কবিতা মানুষের মনুষ্যত্বের বিকাশ হয় না, মানুষ মানুষ-নামের বোঝা থাকে না। অধ্যাপক বাবাকৃষ্ণনের ভাষায় বলিতে, “দর্শন [অর্থাৎ তত্ত্ববিচার] মানুষের মনের এক স্বাভাবিক প্রবোজন, এবং এমন কি বুদ্ধও তাঁহার শ্রাবক-গণকে চরম প্রশ্নসমূহ বিষয়ে বিচার স্থাপিত রাখার মনোভাব আশ্রয় কবিতা বাধ্য করিতে সমর্থ হন নাই। শিক্ষক হইতে নিশ্চিত পবিনির্দেশের অভাবে বৌদ্ধ ধর্মের জীবন-গতিব প্রাবল্যেই তাঁহার উপর অতিবিজ্ঞানসংবৎধীর বিভিন্ন সিদ্ধান্তসমূহ নিবদ্ধ করা হইয়াছিল।” তিনি অপর এক স্থানে আরও বিস্তারিতরূপে বলিয়াছেন, “চরম সমস্তাঙ্গসমূহকে পবিত্র্যাবভাবে (দুবে) পরিহায কবিতা চলিবাব প্রবণতা সংবৎধে আমবা না কবিতা পাবি না যে উহা ত্রুর্ভাগ্যপূর্ণ হইয়াছিল। মানুষ দার্শনিক তত্ত্ব বিচার না কবিতা পাবে না। বৎন বুদ্ধ বলেন যে বাহা দেওয়া হইল, তাহা অবস্থাগত (বা সৎহেতু-প্রত্যয়), (তখন) এই প্রশ্ন স্বভাবতই উদয় হয়,—অনবস্থাগত (বা অৎহেতু-প্রত্যয়) কিছু আছে কি? ঐ অনবস্থাগত (বা অৎহেতু-প্রত্যয়) কি কেবল অবস্থাগত-সমূহের (বা হেতু-প্রত্যয়সমূহের) সন্মুদয়, না এক পরম প্রথম? জগতের প্রবৎভ আছে কিনা, আত্মা অমব কিনা, মানুষ স্বতন্ত্র কর্তা কিনা, জগতের পরম কাবণ আছে কিনা,—এই সমস্তাঙ্গসমূহ মনুষ্যজাতিব উচ্চতম আকাঙ্ক্ষাসমূহের সহিত সংপর্ক বাৎ, এবং এক পার্শ্বে প্রতিফলিত হইতে অস্বীকার করে। উহাদিগকে সমাধান করা বহিও আমাদেব নিকট খোলা নহে, উহাদিগকে উত্থাপন কবিতা বিরত হওয়াও আমাদেব পক্ষে সম্ভব নহে। বহি বদ্ধ-সমূহের তথ্য জ্ঞানিতে সমর্থ না হয়, তবে মানুষের সংস্রম্ব হানি হয় না। পবৎ তথাপি ঐ সংস্রম দাবী করে যে সে উহাব প্রতি উদাসীন হইবেক না। বুদ্ধ আমাদিগকে বলেন যে গহনসমূহের তনদেশে দুটি নিবেশ করা প্রলোভন হইতে আমাদিগকে সাবধান হইতে হইবে; কেননা, গহন-গহবরের গভীরতা

পরিমাপ কবিত্তে (সামর্থ্য) আমাদিগকে দেওয়া হয় নাই। পবংতু অভিজ্ঞতা-
নব্দ-বহির্ভূত জিজ্ঞাসাসমূহেব ব্যর্থতাৰ যুক্তি-বিচাৰ-বিবহিত তীব্র নিংদা উহাব
উদ্দেশ্য লাভ কৰে নাই। বৌদ্ধশাস্ত্ৰেব ইতিহাস অতিবিজ্ঞানেৰ অপবিহাৰ্যতাৰ
প্ৰতি নিৰ্দেশ কৰে। উহা এই সত্যেব জীবন্ত প্ৰমাণ যে আমবা অতিবিজ্ঞানেব
বিকল্পে যুদ্ব কবি কেবল উহাতে নিপতিত হইবাব জন্ত। অস্পষ্টতাৰ সৰ্বদা
গুণ থাকে না। কেননা, বুদ্ধেব অতিবিজ্ঞানেব অনিদিষ্টতা তাঁহাব শিষ্যগণকে,
তিনি বাহা বলিযাছিলেন তাহাতে বিভিন্ন সিদ্ধান্তসমূহ নিবদ্ধ কবিত্তে সক্ষম
করিযাছিল। তাহাৰ সাবধানী এবং সতৰ্ক মনোভাব নকাবাত্মক সিদ্ধান্ত-
সমূহ বিকশিত কবিযাছিল, এবং তাঁহাৰ শিক্ষা সেই যুক্তি-বিচাৰ-বিবহিততাৰ
শিকাৰ হইবা পড়িযাছিল, বাহাকে পৰিহাৰ কবিত্তে তিনি উদ্ভিগ্ন ছিলেন।”
পৰে পৰে ইহা দেখা যায় যে, বুদ্ধেৰ অনুবায়ীগণেব কেহ কেহ,—টীকাকাৰ বুদ্ধ-
ঘোষেব মতে, অন্ধকগণ এবং উত্তৰাপথকগণ^২ তত্ৰ্কৰ্ক ব্যবহৃত ‘অব্যাকৃত’

১। ঐ, *Ind Phil* I, pp 468-9

২। অন্ধকগণ কাহাৰা, তাহা পূৰ্বে ব্যাখ্যাত হইয়াছে। (পূৰ্বে ৩৫৯ পৃষ্ঠা দ্ৰষ্টব্য)।
‘কদাবত্তু-অট্টকথা’তে বাহাদিগকে ‘উত্তৰাপথকগণ’ বলা হইয়াছে উহাদিগকে ভাব্য
‘উত্তৰীয়গণ’, বহুমিত্ত ‘সংক্ৰান্তি বাদীগণ’ এবং বসুবন্ধু ‘দাৰ্ঘ্যটান্তিকগণ’ বলিযাছেন।
উহাৰাই পালি শাস্ত্ৰেৰ ‘সংক্ৰান্তিকগণ’ উহাৰা ‘তাম্ৰশাটীয়গণ’ নামেও অভিহিত হইতেন।
(দ্রষ্টব্য—N Dutt, *Early Mon Bud*, II pp. 48-9, 166-7)

‘উত্তৰাপথকগণ’ নাম ভৌগোলিক। পৃথুলকেৰ (=বৰ্তমান পোহোয়া, ঝানেহৰেৰ
প্ৰায় ১৪ মাইল পশ্চিমে অবস্থিত) পশ্চিম হইতে আৰম্ভ কৰিয়া আফগানিস্থানেৰ
সদ্য পূৰ্বাংশ পৰ্যন্ত ভূভাগকে বৌদ্ধসাহিত্যে ‘উত্তৰাপথ’ বলা হইত। (ঐ, p 171)
তথাকাব অধিবাসী বৌদ্ধগণ ‘উত্তৰাপথকগণ’ নামে খ্যাত হন। উহাৰা মানিতেন যে
স্বকলন্তনাত্ৰাৰ জন্মজন্মান্তরে সংক্ৰান্তি হয়। তাহা হইতে উহাৰা ‘সংক্ৰান্তিবাদীগণ’
বা ‘সংক্ৰান্তিকগণ’ নামেও অভিহিত হইতেন। উহাৰা বোধ হয় তাম্ৰবৰ্ণেৰ বস্ত্ৰ ধাৰণ
কৰিতেন। সেই কাৰণে ‘তাম্ৰশাটীয়গণ’ নামে খ্যাত হন। উহাদেৰ হইতেই ‘সৌত্ৰান্তিক-
গণেৰ উত্পত্তি হয়। (ঐ, pp 49, 167)। উহাদেৰ মতেৰ প্ৰতিষ্ঠাতাৰ নাম
উত্তৰ। (Rockhill, *Life of Buddha* p 193)। তাহা হইতে উহাৰা ‘উত্তৰীয়গণ’
নামে খ্যাত হন। আচাৰ্য উত্তৰ মহাবানী আচাৰ্য আৰ্যদেবেৰ (নাগাৰ্জুনেৰ শিষ্য)
সদকাৰনে ছিলেন। সৌত্ৰান্তিকমতেৰ অপৰ প্ৰতিষ্ঠাতা ক্ৰমবল্লাভ বা ক্ৰমাবলব্দ।
তিনি আৰ্যদেবেৰ, তথা উত্তৰেৰ, পৰাক্কালীন।

আচাৰ্য যশোদিত্ত “তাম্ৰপৰ্যায়নিগ”ৰ উল্লেখ কৰিয়াছেন এবং উহাদেৰ মতেৰ কিংচিৎ
পৰিচয় দিয়াছেন। (সুবাৰ্যভিৰ্বেকোশব্যাংগা, হাৰ্বেত্সকি সং, ৪০ পৃ)। উহাদেৰ
বুদ্ধস্থান তাম্ৰপৰি দেশে ছিল এবং তাহাতে উহাৰা ঐ নামে অভিহিত হইতে থাকেন
বোঝ হব।

সংজ্ঞাব অত্র অর্থ করিতে আবণ্ড করেন। তাঁহাবা বলিতে লাগিলেন, বুদ্ধ যে বলিয়াছেন “সমসত্তো লোকো তি থো বচ্ছ অব্যাকত্তং এতং, অসমসত্তো লোকো তি থো বচ্ছ অব্যাকত্তং এতং” ইত্যাদি, ঐখানে ‘অব্যাকত’ অর্থ ‘কুশল’ কিংবা অকুশল কিছুই নহে,^১ স্তববাং লোক শাশ্বত কিংবা অশাশ্বত, অংতবান কিংবা অনংত, ইত্যাদি কোন দৃষ্টি বাথিলে কুশল কিংবা অকুশল কিছুই হয় না,—ইহাই বুদ্ধ কর্তৃক ঐ বচনে উক্ত হইয়াছে। সেই কাবণে তাঁহাবা মনে করিতেন যে “দিট্ঠিগত্তং অব্যাকত্তং তি” (অর্থাৎ জগৎ ও জীব বিষয়ে কোন এক নিশ্চিত দৃষ্টি ধারণ কবিলে কুশল কিংবা অকুশল কিছুই হয় না)। অপর,—টীকাকারের মতে, স্মৃতিবাবাদীগণ—উহাব প্রতিবাদে বলিতেন, “ভগবান কর্তৃক উক্ত হইয়াছে” যে “হে বত্স। মিথ্যাদৃষ্টি অকুশল, সম্যক দৃষ্টি কুশল”, “হে পূর্ণ। মিথ্যাদৃষ্টি ব্যক্তির ছই গতির অতঃপর গতি (হয় বলিয়া) আমি বলি,—নিবয় কিংবা তির্যশ্চন যোনি”, ইত্যাদি, “সেই কাবণে ইহা বলা নিশ্চয় উচিত নহে যে ‘দৃষ্টিগত অব্যাকৃত’।”^২

কবি মাতৃচেষ্টকৃত বুদ্ধ স্মৃতিতে আছে

“পৃষ্টেনাপি কুবচিৎ নোকৃতমুপেত্যাপি কুতা বথা।

তর্পষিত্বা বচো বিকৃতং কালশয়-বিদা ভয়া ॥”^৩

অর্থাৎ বুদ্ধ জানিতেন যে কোন কথা কাহাকে কখন বলা উচিত, তিনি কোন বিষয়ে প্রশ্নকর্তার চিত্তেব অধিকার (‘আশয়’), তথা তাহাকে তদ্বিষয়ে কিছু বলাব উপযুক্ত কাল, না বুঝিয়া বলিতেন না। সেই কাবণে তিনি যে কখন কখন কাহাবও প্রশ্নের উত্তর দিতেন না, তাহা আশয় ও কাল বিচার কবিবাই। আবাব অত্র সময়ে অপরকে তিনি, আশয় ও কাল বিচার কবিয়া সংতুষ্ট হইয়া, তাহার জিজ্ঞাস্ত বিষয়ের সত্ত্বতঃ প্রদান কবিয়া তৃপ্ত করিতেন। এইরূপে মাতৃচেষ্ট বলিয়াছেন যে তথাকথিত অব্যাকৃত বিষয়সমূহ সকলের জ্ঞাত,

১। “কুসলা এম্মা অকুসলা ধম্মা অব্যাকতা ধম্মা তি ইমেশু তীসু পদেষু পক্খিপিত্বা” ইত্যাদি। (মিলিঙ্গপ্রশ্ন, ট্রেংকনের সং, ১২ ও ১৩ পৃ) আরও দ্রষ্টব্য—

“কুশলাকুশলভাবেন অব্যাকবণাদব্যাকৃতঃ। যে কুশলাকুশলব্যতিরিক্তাস্ত এবাব্যাকৃত্য ইহাভিপ্রেতঃ।”
—(স্কৃতাধীভিধর্মকোশব্যাখ্যা, ১২৯ (৬২ পৃ)

২। কথাবত্থু, ১৪।৮।১-৫

৩। শতপাশাশতিক-সূত্রোত্র, ১২৯ (A. F. R. Hoernle, *Manuscript Remains of Buddhist Literature found in Eastern Turkistan*, vol I, p 72

তথা সর্বকালের জন্য অব্যাকৃত নহে। ব্যক্তিবিশেষকেই তিনি সমগ্রবিশেষে ঐ সকল ব্যাকৃত করিতেন না,—‘অব্যাকৃত’ বলিতেন। অপর কথায় বলিতে, ঐ সকল বিষয় জ্ঞানিতে কেহ অতীত আগ্রহ করিলেও, বুদ্ধ যখন বুঝিতেন যে প্রশ্নকর্তার চিত্তের অবস্থা তখন এমন নহে যে তাঁহার ব্যাখ্যা বার্থত,—উহাব গূঢ় তাত্পর্য ষথাবথ হৃদয়গম্য করিতে পারিবে, তখন তিনি ব্যাখ্যা করিতেন না। ইহাই মাতৃচেষ্টের মত। অব্যবহিত পরে তিনি বলিয়াছেন, “প্রথমে দান-কথাদি দ্বারা চিত্তের সৌষ্ঠব উত্পাদন ববত, অনন্তর, গভ-মল বসন্তে বৎসর গ্রাষ ধর্ম আহিত (করিয়া) থাকেন।”^১ তাহাতেও এই রহিয়াছে যে বুদ্ধ, পাত্র এবং বাল বুঝিয়া, ঐ সকল বিষয় ব্যাকৃত করিতেন।

যে সকল বিষয় বুদ্ধ ব্যাকৃত করিয়াছিলেন তৎসংবন্ধেও তাঁহার অল্পদায়ী-দিগেব মধ্যে স্বল্প বিস্তৃত মতভেদ হইতে থাকে। যথা, কেহ কেহ মানিতে লাগিলেন যে বুদ্ধ প্রকৃতপক্ষে মানুষই,—তিনি “অপ্রতিপুদগল” বটে, “আশুচর্য-মনুষ্য” বটে, পরন্তু মানুষই। অপর কেহ কেহ মানিতে লাগিলেন যে বুদ্ধ মানুষ নহেন।

“ন হি কিঞ্চিৎ সম্যকসংবুদ্ধানাং লোকেন সমং। অথ খন্সু সর্বমেব মহর্ষিণাং লোকোত্তরং। তথাহি সম্যকসংবুদ্ধানাং সমুদাগমঃ লোহপি লোকোত্তরঃ।”^২ “সম্যকসংবুদ্ধেব কিছুই লোকের (কাহাবও) সহিত সমান নহে। স্মৃতরাং মহর্ষিব সমস্ত কিছুই অবশ্যই লোকোত্তর। সম্যকসংবুদ্ধে যে (লোকে) সমুদাগম, তাহাও লোকোত্তর।”^৩ কেহ কেহ ননে কবিত্তে লাগিল যে বুদ্ধ ভগবান এই মনুষ্যালোকে আসেনও না, তিনি সততই তুহিত স্বর্গে থাকেন। যে বুদ্ধ এই মনুষ্যালোকে আসিয়াছিলেন এবং ধর্মচক্র প্রবর্তন করিয়াছিলেন বলিয়া ইতিহাসে কথিত হইয়া থাকে, তিনি উহাব,—তুহিত স্বর্গস্থ প্রকৃত বুদ্ধেব, নির্মিত কপই। সমস্ত বুদ্ধগণ স্ত্রণে সমান, না তাঁহাদের মধ্যে নৃনাধিক্যতা আছে, তাহা নইয়াও বৌদ্ধগণেব মধ্যে মতভেদ হইতে লাগিল। ‘কথাবত্থু’তে তাহার বিচার আছে।

১। শতপঞ্চাশতিক-সূতোত্র, ১৩০

২। মহাবস্তু, [১ খং, ১৪২ পৃ]

৩। কেহ কেহ মানিত যে “বুদ্ধসস ভগবতো উচ্চারপস্কারো অতিবিদ্য অঙ্কণে গংজাতো অধিগণহাতীতি।” (কথাবত্থু, ১৮৪)

“অত্থি বুদ্ধানাং বুদ্ধেহি হীনাতিবেকতা তি ১”

কেহ কেহ মানিতেন যে শরীর, আত্ম এবং প্রভাব ব্যতীত অপর কোন বিষয়ে বুদ্ধদিগের মধ্যে কোন পাণ্ডিত্য নাই। আর অপর কেহ কেহ মানিতে নাগিলেন যে স্মৃতিপ্রদান, সম্যকপ্রদান, প্রভৃতি ব্যতীত অপর কোন কোন গুণে বুদ্ধগণের মধ্যে হীনাতিবেকতা আছে।^১ ‘মিলিংপ্রশ্নে’ উক্ত হইয়াছে যে বুদ্ধ, অন্ধান, আত্ম এবং প্রমাণ—এই চারি বিষয়ে বোধিসত্ত্বগণের মধ্যে “বৈমত্যতা” আছে, পবনতু হে মহাবাহু। সমসূতই বুদ্ধগণের রূপে, শীলে, সমাধিতে, প্রজ্ঞা, বিমুক্তিতে, বিমুক্তিজ্ঞানদর্শনে, চতুর্বৈশাবন্তে দশ তথাগতবলে, হ্রস্ব অসাধারণ জ্ঞানে, চতুর্দশ বুদ্ধজ্ঞানে, আচার্য বুদ্ধধর্মে এবং কেবল বুদ্ধধর্মে বৈমত্যতা নাই। ‘সর্ব্বে পি বুদ্ধা বুদ্ধধম্মেহি সমসমা তি’ (সর্ববুদ্ধগণই বুদ্ধধর্মে সমসমা)।^৩

পাটলিপুত্রের তিসুসংঘের প্রধান মহাদেব।^৪ তাঁহার শিষ্য নাগ এবং প্রশিষ্য সৃথিবমতি, প্রচার করেন যে (১) অর্হতেও বাগ থাকে, (২) অর্হতেও অজ্ঞান থাকে, এবং (৩) অর্হতেও কোন কোন বিষয়ে শংকা থাকিতে পারে।^৫

১। কথাবত্থু, ২১১

২। হট্টবা—N Dutt, *Early Mon Bud* II, p 76

৩। মিলিংপ্রশ্ন [টেক্সেন সং. ২৮২ গৃ]

৪। কথিত হয় যে এই মহাদেব মগ্ধবার জনৈক ব্রাহ্মণ ব্যাপারীর পুত্র ছিলেন। তিনি মগ্ধের রাজধানী পাটলিপুত্রে গিয়া কুব্জুটীবাসে বৌদ্ধ তিসু হন, এবং অঙ্গলিনের মধ্যে স্বীয় বিলা ও বুদ্ধি বলে তৎকাল তিসুসংঘের প্রধান হন। তিনি মগ্ধের সম্রাট শুবসেনের কিংবা উহার পুত্র সম্রাট নন্দেব, সময়ে বর্তমান ছিলেন, এবং আপন মত প্রচার করেন। তাঁহার শিষ্য নাগ সম্রাট নন্দের সময়ে বর্তমান ছিলেন।

(হট্টবা—N Dutt, *Early Mon Bud*, II pp. 23-5, 41-2)

৫। ‘কথাবত্থুতে (২১১-৩) এই সকলের বিচার আছে। উহাতে আছে যে অপর সর্ববিষয়ের জ্ঞান থাকিলেও “অর্হত্ সমসূত সূত্রী পুরুষের নাম ও গোত্র না জানিতে পারেন; সমসূত নারীমার্গকে না জানিতে পারেন; সেই কারণে ইহা বলা যায় যে অর্হতের অজ্ঞান আছে।’ (কথাবত্থু, ২১২-২২) অপর কোন বিষয়ে শংকা না থাকিলেও, ঐ-সকল বিষয়ে তাঁহার শংকা থাকিতে পারে; সেই কারণে ইহা বলা যায় যে অর্হতের শংকা থাকে। (২১৩-২১) পরে আছে, “অর্হত্ সর্ব বুদ্ধ-বিষয়ক জ্ঞানেন না”। “সেই কারণেই, (বলা যায় যে) কিংচিত্ সংযোজন আছে, যাহা গ্রহণ না করিয়াও অর্হত প্রাপ্তি হয়,” (২১৩-৩০) “সেই কারণেই (বলা যায় যে) কিংচিত্ করিয়াও পরিনির্বাণ (হইতে পারে)।” (২১৩-৩১)

মহাসাংখ্যিকদিগেব কতিপয় উপসংপ্রদায়ে ঐ মত পরিগৃহীত হয়।^১ উহাদিগেতে, সেইকাবণে, মনে করা হইতে থাকে যে অর্হত্ সম্যক্ মুক্ত নহেন, তাঁহার অর্হত্ব হইতে পতন হইতে পারে। অগ্রে মনে কবিত যে অর্হত্ সম্যক্ মুক্ত; তাঁহাব অর্হত্ব হইতে পতন হইতে পাবে না। 'কথাবত্থু'তে ঐ বিষয়ে বিচাব আছে। কেহ কেহ মানিত যে

“পবিহাবতি অরহা অরহত্‌তা”

অগ্রে তাহা মানিত না।^২ বাহাবা অর্হতের পতন হইতে পাবে মানিত, তাহাবা স্বীকাব কবিত যে অর্হতেব বাগ, দেব ও মোহ প্রহীন হয়, মান, দৃষ্টি, বিচিকিৎসা প্রভৃতি প্রহীন হয়। তথাপি তাহার মনে ববে যে, অর্হতের পতন হইতে পারে।^৩

(১) অর্হতের বাগ, দেব ও মোহ প্রহীন হয়, মান, দৃষ্টি, বিচিকিৎসা প্রভৃতি প্রহীন হয়। “উচ্ছিন্নমূলং তানাবত্থুকতং অনভাবংকতং অনুপ-পাদধম্মং তি।”

(২) অর্হত্ বীতবাগ, বীতদেব, বীতমোহ, কৃতকরণীষ, প্রহিতভাব, অনু-প্রাপ্তসদর্থ, পবিক্ষীণভবসংযোজন, সম্যক্-আজ্ঞা-বিমুক্ত, উত্দ্দিপ্তপবি,ঘ” ইত্যাদি, তাঁহার ছুঃখ পবিজ্ঞাত হইয়াছে, সমুদয় প্রহীন হইয়াছে, নিবোধ সাক্ষাত্কৃত হইয়াছে, মার্গ ভাবিত হইয়াছে, অভিজেব অভিজ্ঞাত হইয়াছে, পরিজ্ঞেয় পরিজ্ঞাত হইয়াছে, প্রহাতব্য প্রহীন হইয়াছে, ভাবিতব্য ভাবিত হইয়াছে, সাক্ষাত্-কর্তব্য সাক্ষাত্কৃত হইয়াছে।” উভয় বাদী তাহা মানে। একে তত্‌সত্‌ত্বেও মানে যে “অর্হত্ অর্হত্ব হইতে পরিহীন হয়”, আব অপবে মানে যে, সেই কারণে ইহা বলা উচিত নহে যে অর্হত্ অর্হত্ব হইতে পবিহীন হন।^৪

বাহাবা অর্হতেব পতন মানে তাহাবা বলেন যে সময়বিমুক্ত অর্হতেবই পতন হইতে পাবে, অসময়-বিমুক্তেব পতন হয় না।^৫ উভয়বিধ অর্হতেবই বাগাদি প্রহীন হয়, উভয়বিধ অর্হত্ “বীতবাগ, বীতদেব, বীতমোহ, ইত্যাদি।

১। হৈমবতগণও ঐ মত পরিগ্রহণ করেন। বোধ হয় সেইকাবণেই কেহ কেহ উহাদিগকে মহাসাংখ্যিকগণের উপসংপ্রদায় মনে করেন। অপবে উহাদিগকে নৃবিবরবান্দ্যগণের বা সর্বাদ্ভিবাদীগণের উপসংপ্রদায় বিশেষ করিয়া মনে করেন।

২। কথাবত্থু, ১২।১-

৪। ঐ, ১২।৪৭, ৪৬

৩। ঐ, ১২।৫৫-৫

৫। ঐ, ১২।৪৮

বেহেতু “এই স্মৃত্ত্বংত নিশ্চয় আছে” তাহা তোমরা স্বীকার কর, সেইহেতু ইহা বলা নিশ্চয় উচিত নহে যে “ছিন্দের ছেত্ত আছে”।^১ “ভগবান কর্তৃক উক্ত হইয়াছে” বে

“সেই সম্যক্-বিমুক্ত শান্তচিত্ত ভিক্ষুর ক্রুতের পবিচর হয় না, ববণীয় বিদ্যমান থাকে না। যেমন একখন শৈল বায়ুদ্বারা সংচালিত হব না, তেমন কেবল রূপ, রস, শব্দ, গন্ধ ও স্পর্শ, তথা ইষ্ট ও অনিষ্ট ধর্মসমূহ তায়ীর স্থিতি এবং বিপ্রমুক্ত চিত্তকে প্রতিবিদ্ধ করে না। (তঁাহাব ঐ অবস্থার) ব্যয়ও দেখা যায় না।^২ বেহেতু “এই স্মৃত্ত্বংত নিশ্চয় আছে” তাহা তোমরাও স্বীকার কর, “সেইহেতু উহা বলা উচিত নহে যে ‘ক্রুতের প্রতিচর হয়’।”^৩

পতনবাদী মনে করে যে ছিন্দের ছেত্ত প্রকারবিশেষে থাকে এবং ক্রুতের প্রতিচর প্রকার বিশেষে হইতে পাবে।

সুখবিব নাগসেন এবং বুদ্ধঘোষ মানিতেন না যে অহর্তের কখনও পতন হইতে পারে। নাগসেন বলিয়াছেন

“হে মহারাজ। অহর্তের সর্বগতি উচ্ছিন্ন হইয়াছে, যোনি বিধ্বংসিত হইয়াছে, প্রতিসংখি উপহত হইয়াছে, স্পর্শসমূহ ভংগ হইয়াছে, সর্বভাবান-সমূহ সমুহত হইয়াছে, সর্বসংস্কারসমূহ সমুচ্ছিন্ন হইয়াছে, কুশলাকুশল হত হইয়াছে, অবিজ্ঞা বিহত হইয়াছে, বিজ্ঞান নির্বীজ কৃত হইয়াছে, সর্বক্লেশসমূহ দগ্ধ হইয়াছে, এবং লোকধর্মসমূহ অতিবর্তিত হইয়াছে। সেই কারণে অহর্ত সর্বভয় হইতে সংত্ৰাস প্রাপ্ত হন না।”^৪ তিনি স্বীকার করিয়াছেন যে অহর্ত সর্বজ্ঞ না হইতেও পারেন, সর্বকে জ্ঞানিতে উঁহাব বল না থাকিতেও পাবে। বথা, কোন কোন স্ত্রীপুরুষগণের নাম ও গোত্র উঁহার অজ্ঞাত থাকিতে পাবে, পৃথিবীস্থ কোন কোন মার্গও উঁহার অজ্ঞাত থাকিতে পাবে।^৫ পরন্তু, অহর্ত, নাগসেন মনে কবেন যে, বিমুক্তিকে একান্তরূপে জানেন,

১। কথাবত্-ধু, ১২।২৭

২। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

৩। কথাবত্-ধু, ১২।২৮

৪। নিলিঙ্গপ্রশ্নন, [ছৈবকনের সং, ১৪৬ পৃ]

৫। ঐ সুরুশ বিষয়ে অহর্তের অজ্ঞান থাকিতে পারে বলিয়া ‘কথাবত্-ধু’তেও উল্লিখিত হইয়াছে। পূর্বে ৩৭২ পৃষ্ঠার ৫নং পাদটীকা দ্রষ্টব্য।

ষড়ভিজ্জ, স্ববিষয়কে জানেন।^১ স্তুতবাং অর্হত্ মুকুত, উঁহার পতন হইতে পারে না।

বুদ্ধবোধ পালিনিকায় মূলে বলিয়াছেন যে অর্হত্ “খীণাসবো অংতিমদেহধাবী ওহিতভাবো অনুপ্পত্ত সত্তথো পবিক্খীণভবসংবোজনো সম্মদএংগা বিমুত্তো।”^২ তিনি স্বয়ং অর্হত্ শব্দের চারি নিরুক্তি কবিয়াছেন,—(১) যিনি সর্বক্লেশ হইতে ‘আবে’ (বা স্ববিদূরে) স্খিত বলিয়া ‘আবক’, ‘আবকত্ত’ (অর্থাৎ সর্বক্লেশের, বাসনা সহ, বিধ্বংসিহ) হেতু, তিনি ‘অর্হত্’। (২) (বাগাদি) অবিসমূহ যত্কর্তৃক (প্রজ্ঞাসত্ত্বদ্বা) হত হইয়াছে, তিনি ‘অর্হত্’। (৩) (সংসাবচক্রের) অবসমূহ যত্কর্তৃক (জ্ঞানাসি দ্বা) হত হইয়াছে, তিনি ‘অর্হত্’। (৪) বাঁহাব পাপ কবণে লোকলজ্জা বশত ‘বহ’ নাই, অর্থাৎ যিনি একাংতেও পাপ করেন না, তিনি ‘অর্হত্’।^৩ স্তুতবাং অর্হত্ তাঁহাব মতে, সম্যক্ বিমুক্ত ; এতএব তাঁহাব পতন হইতে পাবে না।

‘কথাবত্তু’তে দেখা যায়, যাহারা অর্হতের অর্হত্ব হইতে পতন হইতে পাবে বলিয়া মানিত, তাহারা অনাগামীব এবং সঙ্কদাগামীব ও অনাগামী ফল এবং সঙ্কদাগামী-ফল হইতে পতন হইতে পারে বলিয়া মানিত, পবংতু শ্রোতাপন্নব শ্রোতাপত্তিফল হইতে পতন হইতে পাবে বলিয়া মানিত না।^৪ তাহারা মনে কবে যে অর্হত্ অর্হত্ব হইতে চ্যুত হইয়া অনাগামীত্বে সংস্থিত হয়, অনাগামী অনাগামীত্ব হইতে শ্রোতাপন্নত্বে সংস্থিত হয়, পবংতু শ্রোতাপন্ন শ্রোতাপন্নত্ব হইতে চ্যুত হয় না। অর্হত্ অর্হত্ব হইতে চ্যুত হইতে হইতে শ্রোতাপন্নত্ব পর্যন্ত আসিতে পাবে।^৫

‘কথাবত্তু’তে আবও দেখা যায় কেহ কেহ অর্হতের উত্পত্তি, পুনর্ভবও হইতে পারে বলিয়া মানিত।

“অর্হতের উত্পত্তি আছে কি ?

“না, এই প্রকার বলা নিশ্চয় উচিত্ নহে।

১। মিলিঙ্গপ্রশ্ন, [ট্রেংকনের সং, ২৬৭ পৃ]

২। বিসুদ্বিমগ্গ, ২২ পরি [৬৭৮ পৃ] উদ্ভূত বচন ‘সংসৃত্তনিকায়ের’ [৪ খং, ১১ পৃ] (পূর্বে ৩৭৫ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য)।

৩। বিসুদ্বিমগ্গ, ৭ পরি [১৯৮-২০১ পৃ]

৪। কথাবত্তু, ১২১৬

৫। ঐ, ১২১৭

“অর্হতেব উত্পত্তি আছে কি ?

“হ্যাঁ।

“অর্হতের পুনর্ভব আছে কি ?

“না, এই প্রকার বলা নিশ্চয় উচিত্ নহে।

“অর্হতের পুনর্ভব আছে কি ?

“হ্যাঁ।”^১

একই প্রশ্নেব এইকপে দুইবাবে দুই প্রকার উত্তরেব,—একবাবে ‘না’, অন্যবাবে ‘হ্যাঁ’, অর্থাৎ একবারে ‘অর্হতের পুনর্ভব হয় না’, অন্যবারে ‘অর্হতেব উত্পত্তি, পুনর্ভব হয়’—সময় এই বুঝিতে হইবে যে কোন কোন অর্হতেবই উত্পত্তি পুনর্ভব হয়, সকলেব নহে, আরও বিশেষ করিয়া বলিতে, সাধারণত অর্হতেব পুনর্ভব হয় না, তবে কোন কোন অর্হতের, কোন বিশেষ কারণে পুনর্ভব হয়।

কোন কোন ব্রহ্মজ্ঞানী, বর্তমান দেহের পাতেব পর অপব দেহের উত্পত্তি অর্থাৎ দেহান্তর গ্রহণ, পুনর্ভব, হইতে পারে বলিয়া ভাগবতধর্মেও মানা হয়। তাহাব হেতু এই যে ভাগবতশাস্ত্রে, ইতিহাস পুরাণাদিতে উহাব একাধিক দৃষ্টাংত পাওয়া যায়। পবৎতু ঐ সকল দৃষ্টাংত দেখিয়া তাহা মানিলে এই দোব আপত্তিত হয় যে, এই শংকা করা যায় যে—‘ব্রহ্মবিজ্ঞাব মোক্ষহেতু পাক্ষিক (অর্থাৎ ব্রহ্মবিজ্ঞা কাহাবও কাহারও মাত্র মোক্ষেব হেতু হয়, কাহারও কাহাবও হয় না), অথবা, ব্রহ্মবিজ্ঞা মোক্ষের হেতু নহে।’ (শংকব) ঐ শংকা নিরাসার্থ ভগবান বাদরায়ণ বলেন,

“বাবদধিকারমবস্থিতিরাবিকাণাম্।”^২

‘আধিকারিকদিগেব বাবত্ অধিকাব (থাকে, ভাবত্) অবস্থিতি (থাকে)।’ তাত্পর্য এই যে—ব্রহ্মবিজ্ঞা মোক্ষেব অব্যভিচারী হেতু, উহার দ্বারা সকলেব মোক্ষলাভ হয়, তাহাতে কোন সংশয় নাষ্ট। পবৎতু দেখা যায়, ব্রহ্মজ্ঞানোদয়েব সংগে সংগেই দেহেব পতন হয় না, উহাব প্রাবব্ধ সংস্কাব বাবত্ পর্যন্ত ক্ষয় না হয়, তাবত্ পর্যন্ত উহা থাকে; সুতবাং ব্রহ্মজ্ঞানীও তাবত্ থাকেন, অনন্তব

১। কথাবত্-খু, ১।৩।১৯

২। ব্রহ্মসূত্র, ৩।৩।৩২, উহার আচার্য শংকর-কৃত ভাষ্যও দ্রষ্টব্য।

কর্মক্ষম হইলে দেহের পতন হয়, ব্রহ্মজ্ঞানী ব্রহ্মনির্বাণ প্রাপ্ত হন। সেই প্রকার ইহা বলা যায় যে, যাহা বা ভগবান কর্তৃক লোক-সুখিত্তির হেতুভূত বিশেষ বিশেষ অধিকাবসমূহে নিযুক্ত, তাঁহাদিগকে ব্রহ্মজ্ঞানেব সম্যক উদয় সত্বেও, অধিকার শেষ হওয়া পর্যন্ত, অধিকৃত কর্ম ক্ষয় হওয়া পর্যন্ত, অবস্থান কবিত্তে হয়। ঐ অধিকৃত কর্ম ক্ষয় কবিত্তে তাঁহাদিগকে দেহাংতবও গ্রহণ করিত্তে হয়। তাবপব ঐ কর্ম ক্ষয় হইরা গেলে তাঁহারা আব দেহাংতব গ্রহণ কবেন না, ব্রহ্মনির্বাণ প্রাপ্ত হন। অপর কথাব বলিত্তে, বর্তমান স্তূল দেহেব পাতেব সংগে সংগে যে সকল ব্রহ্মজ্ঞানীব সূক্ষ্মদেহেরও বিনাশ হয়, তাঁহাদেব পুনর্ভব হয় না; আব যাহাদেব, অধিকার কর্মেব ক্ষয় না হওয়াব কাবণে, সূক্ষ্ম দেহেব বিনাশ হয় না, তাঁহাদিগকে আবার স্তূল দেহ গ্রহণ কবিত্তে হয়, তাঁহাদেব পুনর্ভব হয়।

বৌদ্ধদিগেব মধ্যে যাহা বা মানিতেন যে কোন কোন অর্হতেব পুনর্ভব হয়, তাঁহা বা উহাব হেতু কি মনে কবিতেন জানি না। তাবপব ঐ অর্হদগণকে কি ববাবর দেহাংতব গ্রহণ কবিত্তে হইবে, না কোন পরিচ্ছিন্ন কালেব জন্ত ?—এই বিবয়েও তাহা বা কি মনে কবিতেন, বলিত্তে পারি না।

পূর্বে উক্ত হইরাছে যে বুদ্ধ অনিত্যবাদী ছিলেন; তিনি বলিতেন যে কপাদি পঞ্চ উপাদান স্কেত্ব অনিত্য, সর্ব সংস্কাব অনিত্য।^১

“সব্বে সংখাবা অনিচ্চা সব্বে ধম্মা অনত্তা তি।”^২

‘সর্ব সংস্কাবসমূহ অনিত্য, সর্ব ধর্মসমূহ অনাত্মা।’

“সর্বং দুঃখং”।

“সর্বমনিত্যং”, “সর্বমনাত্মা”^{২.১}

‘সব অনিত্য’, ‘সর্ব দুঃখ’, ‘সর্ব অনাত্মা’। বুদ্ধেব মতে, “যাহা অনিত্য, তাহা দুঃখ, যাহা দুঃখ তাহা অনাত্মা”।^{২.২} স্তববাং অনিত্য বলিয়াই সর্ব দুঃখ এবং অনাত্মা।

কালক্রমে কেহ কেহ মানিত্তে আরম্ভ কবেন যে সর্ব বাহিবে অনিত্য হইলেও, অভ্যন্তরে বা সারত নিত্য,—সর্বের জাব নিত্য। উহা বা মনে করেন যে

১। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

২। সংস্কৃত্তনি, খংদসংস্কৃত্ত (২২।৯০।৩) [৩ খং, ১৩২ পৃ]

২.১। ঐ, মডায়তন-সংস্কৃত্ত, (৩৫।৪৩-৫) [৪ খং, ২৮ পৃ]

২.২। ঐ, ঐ, (৩৫।১৩.) [৪ খং, ১- পৃ]

নামকপাত্মক সর্বজগৎ ৭৫ মূল ধাতুদ্বারা নির্মিত,—যেগুলি নিত্য বিদ্যমান থাকে। নামকপেব সতত পবিবর্তন হইতে থাকিলেও,—ঐ কপে সর্বক্বে অনিত্য বনা গেলেও, ঐ মূল ধাতুসমূহরূপে সর্ব সতত বিদ্যমান থাকে (‘সর্বমসৃতি’)। সেই কাবণে উঁহা ‘সর্বাসৃতিবাদী’ (অর্থাৎ বাহাব বলে যে “সর্বং অসৃতি”) নামে পবিচিত।^১ সোগেন বলিয়াছেন উঁহাদের মতে,

“The substratum of everything is eternal and permanent. What changes every moment is merely a phase of it”^২

‘প্রত্যেক বস্তুব অধিষ্ঠান (বা সাব) নিত্য এবং স্থির। বাহা প্রতিক্ষণ পবিবর্তিত হয়, তাহা উঁহাব কেবল এক দিকই।’^৩

স্বমতের সমর্থনে সোগেন মহাবানী আচার্য আর্ষদেবেব একটি বচন উদ্ধৃত কবিয়াছেন।

আচার্য নাগার্জুনের ‘মাধ্যমিক কাবিকা’ব স্বকৃত বৃত্তিতে আর্ষদেব সর্বাসৃতিবাদীগণের মত এই প্রকাবে ব্যক্ত কবিয়াছেন,

“নিরুদ্ধে চেত্ফলং হেতৌ হেতোঃ সংক্রমণং ভবেত্।

পূর্বজাতস্য হেতোশ্চ পূর্বজন্ম প্রসজ্যেত ॥”^৪

অর্থাৎ, সোগেন, তথা হবিনাথ দে, মনে কবেন,^৫ কাবণ (দ্রব্য) কখনও বিনাশ পায় না, পবংতু, যখন উঁহা কার্য হয়, তখন অবস্থান্তব প্রাপ্ত হইয়া, নিজেব নাম পবিবর্তন কবে মাত্র। যথা, মৃত্তিকা অবস্থান্তব প্রাপ্ত হইয়া ঘট হয়, এবং তখন উঁহার ‘মৃত্তিকা’ নাম বিনষ্ট হয়, আব ঘট নাম উত্পন্ন হয়।

১। আচার্য বসুবন্ধু লিখিয়াছেন, “এবং ধর্মাণাং ত্রিকালাসৃতিত্বম্। তেষাং ত্রৈকালোহ-সৃতিত্বং বদতি, তেন হি সর্বাসৃতিবাদী ইত্যান্যতে।” (অভিধর্মকোশ, ৫১২৫ বৃত্তি।)

২। Y Sogen, *Syst Bud Thou*, p 134

৩। আবঙ দ্রষ্টব্য,—

“The Sarvastivadins who believe that the substratum of everything is permanent, though its phases are constantly changing ” (ঐ, p 186)

But the Sarvastivadins do admit the permanence of the respective substratum of things while maintaining the momentary character of their various phases The very name of this school points out this fact ” (ঐ, p 137)

৪। এই বচন চংস্কর্ত্তির ‘মাধ্যমিক-বৃত্তি’ তেও (২০১ঃ বৃত্তি) দ্রুত হইয়াছে।

৫। Y Sogen, *Syst Bud Thou*, p 140

পবংতু ছাববেত্স্কি মনে কবেন যে সৰ্বাস্টিবাদীগণ বস্তুব সাবকে ত্ৰিকাল-স্থায়ী মানিলেও, নিত্য মানেন না। তিনি লিখিয়াছেন

“As stated above, the Sarvastivādins maintain that all elements exist in two different planes, the real essence of the element (*dharmasvabhāva*) and its momentary manifestation (*dharmalakṣaṇa*). The first exists always, in past, present and future. It is not eternal (*nitya*) because eternality means the absence of change, but it represents the potential appearances of the element into phenomenal existence, and its past appearances as well. The potentiality is existing for ever (*sarvadā asti*)” etc^১. ‘বেমন উপবে উক্ত হইবাছে, সৰ্বাস্টিবাদীগণ মনে কবেন যে সৰ্বধৰ্ম হুই ভিন্ন্ স্তবে থাকে, ধৰ্মেব প্ৰকৃত সার (‘ধৰ্মস্বভাব’), এবং উহাব ক্ষণিক অভিব্যক্তি (‘ধৰ্ম-লক্ষণ’)। প্ৰথমটি সততই,—অতীতে, বৰ্তমানে এবং ভবিষ্যতে থাকে। পবংতু উহা নিত্য নহে, কেননা, নিত্যতা পৰিবৰ্তনেব অভাব বুঝায়, কিন্তু উহা ধৰ্মেব পৰিদৃশ্যমান সদ্ভাবেব বীজ-ব্যক্তিব, তথা উহাব অতীত ব্যক্তিসমূহেব প্ৰতিনিধিত্ব কৰে। বীজত্ব সততই থাকে (‘সৰ্বদা অস্তি’)।’ ইত্যাদি। কূটবত্ নিৰ্বিকারভাবে স্থিতিকেই ছাববেত্স্কি নিত্যতা মনে কৰিয়াছেন। পবংতু বৌদ্ধগণ পৰিণামী নিত্যতাও মানিতেন। যথা যে সকল বৌদ্ধ (‘স্বযুথ্যা’) বলেন যে ‘ভাবসমূহেব স্বলক্ষণত্ব অভ্যুপগম হেতু উহাবা কালত্ৰয়ে থাকে’, ‘অনিষ্টস্বভাব ভাবসমূহই হেতুপ্ৰত্যয়সামগ্ৰী দ্বাৰা সেই সেই অবস্থায় থাকে’, উহাদিগকে লক্ষ্য কৰিয়া আচাৰ্য আৰ্যদেব বলিয়াছেন,

“সৰ্বকালাস্ তিতা যন্ত তন্ত্যাস্ ত্যনিত্যতা কৃতঃ।”

‘যাহাবা সৰ্বকালে অস্ তিতা মানে, তাহাদেব অনিত্যতা কোথায় থাকে?’ সূতবাং তিনি প্ৰকাৰাংগতবে বলিয়াছেন যে সৰ্বকালে অস্ তিতা নিত্যতাই, সূতবাং ঐ বৌদ্ধগণ ভাবেব নিত্যতা মানিতেন। তাহাব বৃত্তিকাব আচাৰ্য চন্দ্ৰকীৰ্তি বলিয়াছেন, ঐ বৌদ্ধগণেব মত এই দাঁড়ায় যে “তন্মদ্ভাবাঃ স্বভাবান্-নিত্যেহেন নিত্য এব” (সূতবাং ভাবসমূহ স্বভাবে নিত্যত্বহেতু নিত্যই)। চন্দ্ৰকীৰ্তি আবও

বলিয়াছেন যে 'নিত্য' শব্দ 'স্বভাব', 'সত্য', 'সাব', 'বস্তু' ও 'দ্রব্য' শব্দের গর্ভাবধাটী।^১ আচার্য শান্ত বক্ষিত বলিয়াছেন, স্বভাবে সদা অবস্থিতিই নিত্যতা, তন্নিহন অপব কোন নিত্য-লক্ষণ নাই।^২ একটা প্রাচীন বচনে আছে,

“নিত্য তমাহবিদ্বাসো যঃ স্বভাবো ন নশ্চতি।”^৩

‘যে স্বভাব বিনষ্ট হব না, উহাকেই বিদ্বানগণ নিত্য বলেন।’ এই সংজ্ঞা অনুসারে বলিতে হইবে যে যেহেতু সর্বাস্তিত্বাদীগণ ধর্মের স্বভাবেব সদা-স্থিতি মানিতেন, ছাবদেত্ স্কিও তাহা স্বীকার কবিয়াছেন, তাঁহারা ধর্মের নিত্যতা মানিতেন।

চন্দ্রকীতি বলিয়াছেন যে, বৈভাষিকগণ সর্বাস্তিত্ববাদী এবং সাংখ্যাদিগের দ্বাব সত্যার্থবাদীই, ‘তাঁহারা বস্তুব স্বভাবকে কালক্রমে সত্ বলিয়া মানেন^৪, “সত্যার্থবাদীর পক্ষ কার্যকাবণেব একত্ব। তাঁহাব (মতে) কার্যকাবণকপে ব্যবস্থিত থাকিয়াই কার্যরূপে বিপবিণাম প্রাপ্ত হব।”^৫

কোন কোন সর্বাস্তিত্ববাদী আচার্য এই বিষয়ে স্ববর্ণেব দৃষ্টাংত দিতেন। উহাদের মত সংবন্ধে আচার্য শান্তবক্ষিত লিখিয়াছেন,

“ভাব (=দ্রব্য) অবস্থানভেদবান বলিয়া কোন কোন বৌদ্ধগণ কর্তৃকও স্বীকৃত হইয়া থাকে। তখন স্ববর্ণের অনুগম-সাম্য দ্বাবা স্থিতিবতা মানা হইয়া থাকে। যেমন স্ববর্ণেব দৃষ্টাংতে অবস্থানভেদভাব সত্বেও (স্ববর্ণ) স্ববর্ণত্বকে পবিত্যাগ কবে না, তেমন এইভাব (অবস্থানভেদ সত্বেও) দ্রব্যত্ব পরিত্যাগ কবে না।”^৬

তাঁহাব শিষ্য এবং টীকাকাব কমলশীল বলিয়াছেন যে কালক্রমাবস্থিতি-বাদী আচার্য এই চাবিজন (১) ভদন্ত ধর্মজ্ঞাত, (২) ভদন্ত ঘোষক, (৩) ভদন্ত বহুমিত্র, এবং (৪) ভদন্ত বুদ্ধদেব। উহারা ভিন্ন ভিন্ন দৃষ্টাংত দ্বারা বস্তু

১। চতুঃশতক-বৃত্ততি, ২।১ (২২ পৃ) ২। তত্‌ত্‌সংগ্রহ, ১৭২৬ (১০৭ পৃ)

কমলশীল ব্যাখ্যা করিয়াছেন, “ন চ সনাসত্‌ত্বাবতিবেকেণ নিত্যলক্ষণমস্‌তি।”

৩। কমলশীলকর্তৃক বৃত্ত। (তত্‌ত্‌সংগ্রহ-পঞ্জিকা, ১০৭ পৃ)

৪। “যো বৈভাষিকঃ সর্বকালসদভাবং বস্তুং সবাদতিবাদমেব প্রশংসতি।” (চতুঃশতক ১১৬ সংবৎসবৃত্ততি, ১১০ পৃ), “অস্‌তীতি ভাবসদভাবকল্পনাবতাং জৈমিনীয-কালশ-কপিলাদীনাং বৈভাষিকপর্যন্তানাং”, (মাধ্যমিক-বৃত্ততি, ১২২ পৃ)

“সাংখ্য-বৈভাষিকৌ সত্যার্থবালিনাবব। বৈভাষিকোহপি স্বভাবানুদৃত্তাদ্‌ভবপ্রাপ্তিবিদ্যা কালক্রমহপি সমেব কল্পয়ংতি।” (চতুঃশতক ১১১ঃ বৃত্ততি (১২০ পৃ)।

৫। ঐ, ১৪২১ বৃত্ততি (১১১ পৃ) ৬। তত্‌ত্‌সংগ্রহ, ১৭৮৬-৭, (১০০ পৃ)

মুত্পত্ততে' (স্থান-বিশেষ-সংবন্ধ বশত সংখ্যাভিত্তিক সংজ্ঞাতত্ত্ব উত্পন্ন হয়)।^১

বুদ্ধদেব বলেন, “অধ্বসমূহে বর্তমান ধর্ম পূর্বপর অপেক্ষার অল্প অল্প বনিয়া উক্ত হয়। যেমন একই স্ত্রী মাতা বনিয়াও উক্ত হয়, ত্রিহিতাও। উহা ব্যবহার পূর্বাপর অপেক্ষাতেই। বাহ্যিক পূর্বই আছে, অপর নাই, তাহা অনাগত, বাহ্যিক পূর্বও আছে, অপরও আছে, তাহা বর্তমান, বাহ্যিক অপরই আছে, পূর্ব নাই, তাহা অতীত।”

উহাদেব মতেব এই সংক্ষিপ্ত পরিচয় প্রদানের পর কমলশীল লিখিয়াছেন, “এই চাবিজন সকলেই অসুতিবাদী, ভাবনক্ষণাবস্থাত্মাত্মিক-সংজ্ঞিত। তন্মধ্যে প্রথম পবিণামবাদী হেতু সাংখ্যমত হইতে ভিন্ন নহে।”

উহাদেব মতেব সংক্ষিপ্ত পরিচয় এবং সমালোচনা আচার্য বসুবংশধর ‘অভিধর্মকোশে’,^২ এবং আচার্য ভাব্যের ‘কাবভেদবিভাগে’^৩ পাওয়া যায়। বসুবংশধর লিখিয়াছেন যে সর্বাসুতিবাদীগণ চতুর্বিধ, —(১) ভাবাত্মিক, (২) লক্ষণাত্মিক, (৩) অবস্থাত্মিক, এবং (৪) অত্মাত্মিক, তন্মধ্যে ভদ্রমিত্রের অবস্থাত্মাত্ম-বাদ ‘শোভন’, ‘সুন্দর’। অপর তিন বাদকে তিনি খণ্ডন করিয়াছেন। শাংতরক্ষিত চাবই বাদকে খণ্ডন করিয়াছেন।

বশোমিত্র লিখিয়াছেন, ভাবাত্মাত্ম-বাদী ভদ্রমিত্র “দৌত্রাংতিক-দর্শনাবলম্বী” ছিলেন, ‘বিভাবা’র তাঁহার নাম উল্লিখিত হইয়াছে।^৪ ‘বিভাবা’ মাত্রটি কনিষ্ক কর্তৃক আহুত চতুর্থ বৌদ্ধ সংগীতিতে সমুপস্থিত ভিক্ষুগণ কর্তৃক বিরচিত হয়। সুতরাং ধর্মত্রাত তদপেক্ষাও প্রাক্কালীন। বসুমিত্র, ঘোষ এবং বুদ্ধবোধেবও নামোল্লেখ ‘বিভাবা’র আছে। সুতরাং উহাও তত্প্রাক্।

সর্বানিত্যবাদেব সহিত নিত্যবাস্তব সমন্বয় বেহ বেহ অল্প প্রকারে কবিতেন। উহাও বস্তুসমূহকে অনিত্য ও নিত্য এই কোটিতে বিভক্ত করেন। আচার্য শাংতরক্ষিত লিখিয়াছেন, অপর মনে করেন যে বস্তুসমূহ কণিক ও অকণিক—

১। বসুমিত্রের মতের অধিক পরিচয়ের জন্য উল্লেখ্য—‘তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা’, ৫০৫ পৃ।

২। অভিধর্মকোশ, ৭২৫-৭

৩। দ্বুতীয়াভিধর্মকোশব্যাখ্যা, ১২০ (ছারবেত্ত্ব-নিক, ৫৬ পৃ) ; Rockhill, *Life of Buddha* pp 195-6

চক্ষু-সংস্পর্শ প্রহাতব্য। আরও এই বাহা চক্ষু-সংস্পর্শ-প্রত্যয় বশত উত্পন্ন হয়,—বেদয়িত স্মৃৎ, কিংবা হৃৎ, কিংবা অহৃৎ-অস্মৃৎ, তাহাও প্রহাতব্য।”

শ্রোত্রাদি মন পর্যন্ত অপর ইন্দ্রিয়সমূহেব প্রত্যেকের বিষয়েও বুদ্ধ ঠিক সেইরূপ বলেন।^১ এইরূপে দেখা যায়, ‘সর্ব’ শব্দে বুদ্ধ ইন্দ্রিয়সমূহকে, উহাদেব বিষয়সমূহকে, তথা বিজ্ঞান, সংস্পর্শ ও সংস্পর্শ প্রত্যয় বেদনাকে,—এক কথায়, লৌকিক বস্তুসমূহকে বুঝিতেন।^২ তাহাতে বলা যায়, সর্বানিত্য-বাদ লৌকিক বস্তুসমূহ বিষয়কই।^৩ স্মৃতবাং লোকোত্তর বস্তুকে নিত্য মনে করিলে ঐ বাদের সংগে বিরোধ হয় না।

ধর্মসমূহের লৌকিক এবং ‘লোকোত্তর’ ভেদ পালিনিকাবেও পাওয়া যায়। যথা ‘মজ্জিমনিব্বাণে’ নির্বাণকে ‘লোকোত্তর ধম্ম’ (‘লোকোত্তর ধর্ম’) বলা হইয়াছে।^৪ ‘সংযুতনিকায়’ তাহা প্রকারান্তরে নির্দেশিত হইয়াছে। যথা, উহাতে বিবৃত হইয়াছে যে বুদ্ধ সময় সময় পর ভিক্ষুগণকে বলেন,

“সর্ব আদীপ্ত। ..কিসের দ্বারা আদীপ্ত? রাগাগ্নি, বেদাগ্নি ও মোহাগ্নি দ্বারা আদীপ্ত; জাতি, জবা, মবণ, শোক, পরিদেব, হৃৎ, দৌর্মনস্ত, ও উপায়াস দ্বারা আদীপ্ত।”^৫

“সর্ব অংধভূত। ..কিসের দ্বারা অংধভূত? জাতি, জরা, মবণ, শোক, পরিদেব, হৃৎ, দৌর্মনস্ত ও উপায়াস দ্বারা অংধভূত।”^৬

১। সংযুতনি, সভায়তন-সংযুত, সর্বববগ্গ, (৩৫২৪১২-৯) [৪ খং, ১২-৬ পৃ]।

২। দ্রষ্টব্য—ঐ, ঐ, (৩৫১৬৮১৩-) [৪ খং, ৩৯-৪০ পৃ]; (৩৫১৮২১২-) [৪ খং, ৫২ পৃ], (৩৫১০৭১২-) [৪ খং, ৫২ পৃ]।

৩। বুদ্ধ বলিয়াছেন,

“যংপি দিট্ঠং সূতং সূতং বিজ্ঞাতং পতত্তং পরিয়েসিতং অনুবিচারিতং ননসা তং পি অনিচ্চং।”

—(ঐ, দিট্ঠিসংযুত, সোতাপত্তিবগ্গ, (২৪১৮৪১৩-৬) [৩ খং, ২১৩ পৃ]

সুখবির বংগীশ বলিয়াছেন,

“যং ইহ পঞ্চবিং চ বিহাসং রূপগতং জগতোগৎ কিংচি,

পরিজিয্যতি সর্বং অনিচ্চং এবং সমেচ্চ চরংতি সূতত্তং তা।

—(ধেরগাথা, ১২১২)

৪। মজ্জিমনি [২ খং, ১৮১ পৃ]

৫। সংযুতনি, সভায়তন-সংযুত, (৩৫১৮১২-) [৪ খং, ১৯-২০ পৃ]

৬। ঐ, ঐ, (৩৫১২৯১২-) [৪ খং, ২০-১ পৃ]

“সর্ব জাতি-ধর্ম, জবা-ধর্ম, ব্যাধি-ধর্ম, মরণ-ধর্ম, শোক-ধর্ম, সংক্লেশ-ধর্ম, ক্ষয়-ধর্ম, ব্যয়-ধর্ম, সমুদয়-ধর্ম ও নিবোধ-ধর্ম।”^১

সর্ব (অর্থাৎ সর্বের এই স্বরূপ) অভিজ্ঞের, পরিজ্ঞের, সাক্ষাত-কর্তব্য।^২
অনন্তব সর্ব প্রহাতব্য।^৩ বুদ্ধ সর্বপ্রহাণার্থে ধর্ম উপদেশ কবেন।^৪

“হে ভিক্ষুগণ! সর্বকে অভিজ্ঞা, পরিজ্ঞা ও প্রহানেব জ্ঞাই আমি তোমাদিগকে ধর্ম দেশনা কবিব।”^৫

তাহার হেতু এই যে তিনি বলিয়াছেন

“সব্ং ভিক্ষুবে অনভিজ্ঞানং অপবিজ্ঞানং অবিবাজয়ং অপ্পজহং অভব্বো দুক্কথ-ক্খয়ায়।”^৬

‘হে ভিক্ষুগণ! সর্বকে অভিজ্ঞাত না হইলে, পবিজ্ঞাত না হইলে, বিবাজিত না কবিলে, প্রহান না কবিলে (কেহ) দুঃখ-ক্ষয়ে যোগ্য হয় না।’ পক্ষান্তবে

“হে ভিক্ষুগণ! সর্বকে অভিজ্ঞাত হইলে, পবিজ্ঞাত হইলে, বিবাজিত কবিলে, প্রহান কবিলে, দুঃখ-ক্ষয়ে যোগ্য হয়।”^৭

নির্বাণ সর্বের বিপবীত, কেননা, উহা ধ্রুব, দুঃখ-ক্ষয়, রাগ-দ্বेष-মোহ-ক্ষয়, জাতি-জরাদি-বহিত।^৮ সর্ব লোক (বা লৌকিক)। স্তববাং নির্বাণ অলোক, লোকাত্তীত বা লোকোত্তর।

‘পটিসংভিদামগ্গে’ আছে, পঞ্চস্কন্ধ অনিত্য, অধ্রুব, চল, অনাত্মা, অসাব, জাতি-ধর্ম, মরণ-ধর্ম, সংস্কৃত, ইত্যাদি, আর নির্বাণ তদ্বিপরীতে, যথাক্রমে নিত্য, ধ্রুব, অচল, পরমার্থ, সাব, অজাত, অমৃত, অসংস্কৃত, প্রভৃতি।^৯ কথাবত্ত্বতে আছে,

১। সংযুক্তনি, সভাষতন-সংযুক্ত, (৩৫১৩৩-৪২) [৪ খং, ২৬-৮ পৃ]।

২। ঐ, ঐ, (৩৫১৪৬, ৪৭, ৪৯) [৪ খং, ২৯ পৃ]

৩। ঐ, ঐ, (৩৫১৪৮) [৪ খং, ২৯ পৃ]

৪। ঐ, ঐ, (৩৫২৪১২-) [৪ খং, ১৫-৬ পৃ]

৫। ঐ, ঐ, (৩৫২৫১২-) [৪ খং, ১৬-৭ পৃ]

৬। ঐ, ঐ, (৩৫২৬১২-১০) [৪ খং, ১৭ পৃ] আরও দ্রষ্টব্য—(৩৫২৭১২-১১)

[৪ খং, ১৮-৯ পৃ]

৭। ঐ, ঐ, (৩৫২৬১১১-৯) [৪ খং, ১৭-৮ পৃ] আরও দ্রষ্টব্য—(৩৫২৭১)

৮। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

৯। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

“নির্বাণ আছে। নির্বাণ-ভাবকে পবিত্রাগ করে না। (সুতরাং) নির্বাণ নিত্য, এবং এবং শাশ্বত—অবিপরিণাম-ধর্মী।”^১

এইরূপে লৌকিক ধর্মসমূহকে অনিত্য মনে কবিলেও, লোকোত্তর ধর্মকে নিত্য মনে কবা হইত।

এইরূপে দেখা যায়, যেমন ভাগবতধর্মে, তেমন রূপাংতিরিত বৌদ্ধধর্মের কোন কোন শাখায় ও অনিত্যতাবাদের সংগে সংগে নিত্যতাবাদও একপ্রকারে মানা হইতে থাকে। ভাগবতধর্মের মতে জগৎ অনিত্য ও হ্রঃক্ষম, আব আত্মা বা ব্রহ্ম নিত্য ও আনন্দময়। প্রাচীন ভাগবতধর্মের মতে, নিত্য আত্মা অনিত্য জগতের উপাদান বা অধিষ্ঠান, সুতরাং একই বস্তু একদিক বা পিঠ নিত্য, আব অপব দিক বা পিঠ অনিত্য, অথবা একই বস্তু এক দৃষ্টিতে নিত্য, অত্র দৃষ্টিতে অনিত্য। পরন্তু রূপাংতিরিত ভাগবতধর্মের কোন কোন শাখায় মতে নিত্য আত্মা অনিত্য জগৎ হইতে বস্তুত ভিন্ন। বৌদ্ধ সর্বাসু্তিবাদীগণের মতে, নিত্য বস্তু একাধিক, এবং উহা অনিত্য সর্বের উপাদান, আব বাত্ সীপ্ত্রীয়াদিব মতে নিত্য ও অনিত্য বস্তুত ভিন্ন ভিন্ন।

সর্বাসু্তিবাদীগণের উল্লেখ এবং সৃষ্টিববাদীগণ কর্তৃক উহাদের মতের খণ্ডন খ্রীষ্টপূর্ব তৃতীয় শতকে মৌর্যসম্রাট অশোকের সময়ে বিবচিত ‘কথাবত্থু’তে আছে। ধর্মত্রাতাদিব মতের সংক্ষিপ্ত পবিচয় এবং খণ্ডন আচার্য বসুবংধুব ‘অভিধর্মকোবে’ আছে। সুতরাং উহা বা তাঁহাব প্রাক্কালীন। উহারা সম্রাট কগিব্বেব সময়ে (৭৫ খ্রীষ্টাব্দোপকাল) বর্তমান ছিলেন এবং তত্কর্তৃক সংঘটিত বৌদ্ধ সংগীতিতে উপস্থিত ছিলেন। ভাবাত্মথান্বেব উল্লেখ কথাবত্থুতে আছে। সুতরাং নিত্যতা-বাদ বৌদ্ধধর্মে উহাব প্রথম অবস্থাতেই প্রবেশ ববে।

যোগমতের সহিত ধর্মত্রাতাদিব মতের বিশেষ সৌসাদৃশ্য আছে দেখা যায়। যোগ-শাস্ত্রে চিত্তের ত্রিবিধ পরিণামের কথা আছে—(১) নিবোধ-পরিণাম, (২) সমাধি-পরিণাম, এবং (৩) একাগ্রতা-পরিণাম। উহাদিগকে ব্যাখ্যা কবিবার^২ পর, মহর্ষি পতঞ্জলি বলিয়াছেন।

“এতেন ভূতেন্দ্রিয়েষু ধর্মলক্ষণাবস্থা পরিণামাঃ ব্যাখ্যাতাঃ^৩।

১। কথাবত্থু, ১৬।১২, ১৬, ২৪ (পূর্বে পৃষ্ঠা ৩৬২)।

২। যোগদর্শন, ৩।২-১২

৩। ঐ, ৩।১৩

‘ইহাব দ্বাবা (অর্থাৎ, “চিত্তেব পূর্বোক্ত ধর্ম, লক্ষণ ও অবস্থা পবিণাম দ্বারা” (ব্যাস)) ভূতেংদ্রিয় সমূহে ধর্ম-পবিণাম, লক্ষণ-পবিণাম এবং অবস্থা-পবিণাম ব্যাখ্যাত হইরাছে।’ ভাষ্যকাব ব্যাস ব্যাখ্যা কবিবাছেন, “একই চিত্তেব সংস্কাবেব প্রতিক্ষণ অন্ত্রথাহ (বা পবিণাম) নিবোধ-পবিণাম।”^১ সংস্কাব চিত্তেব ধর্ম, চিত্ত ধর্মী। সূতবাং সংস্কাবেব পবিণাম ধর্মপরিণামই। “ধর্মীব ধর্মসমূহ দ্বারা পবিণাম হব, ধর্মসমূহেব লক্ষণসমূহ দ্বাবা পবিণাম, আব লক্ষণ-সমূহেব অবস্থাসমূহেব দ্বাবা পবিণাম।”^২

“ইহাব দ্বাবা ভূতেংদ্রিয়সমূহে পবিণাম ধর্মধর্মীভেদনিমিত্ত ত্রিবিধ বলিবা বেদিতব্য। পবংতু, পবিণাম একই। কেননা, ধর্ম ধর্মীস্বকপ মাত্র, আব ধর্মীব এই পরিণাম ধর্মেব দ্বাবা প্রপংচিত হয়। ধর্মীতে বর্তমান ধর্মেরই অতীত, অনাগত এবং বর্তমান অধবসমূহে ভাবান্ত্রথাহ হব, দ্রব্যান্ত্রথাহ নহে, যেমন ভাংগিবা অন্ত্রথা ত্রিবিমান স্তবর্ণ পাত্রেব ভাবান্ত্রথাহ হব, স্তবর্ণান্ত্রথাহ নহে।

“লক্ষণ পবিণাম। ধর্ম অধবসমূহে বর্তমান। অতীত (ধর্ম) অতীত লক্ষণ-যুক্ত (হইলেও) অনাগত ও বর্তমান লক্ষণদ্বয় হইতে বিযুক্ত নহে। তথা অনাগত (ধর্ম) অনাগতলক্ষণযুক্ত (হইলেও), বর্তমান এবং অতীত লক্ষণদ্বয় হইতে বিযুক্ত নহে। তথা বর্তমান (ধর্ম) বর্তমান-লক্ষণ-যুক্ত (হইলেও), অতীত এবং অনাগত লক্ষণদ্বয় হইতে বিযুক্ত নহে। যেমন পুরুষ এক স্ত্রীতে বক্ত (হইলে), অপব সকলে বিবক্ত হয় না, (তেমনই)।”^৩

“ধর্মী ত্রধবা নহে, পরংতু ধর্মসমূহই ত্রাধবা। উহাবা লক্ষিত (=ব্যক্ত, বর্তমান) এবং অলক্ষিত (=অব্যক্ত, অতীত ও অনাগত), সেই সেই অবস্থাকে প্রাপ্তবান হইবা অন্ত্রত্বরূপে প্রতিনির্দেশিত হইরা থাকে, অবস্থাংতবতই, দ্রব্যংতবত নহে। যেমন একই বেথা শত-স্থানে শত, দশ-স্থানে দশ, এক-স্থানে এক, এবং যেমন (কোন) স্ত্রী একত্ব সত্ত্বেও মাতাও কথিত হয়, জুহিতাও, স্বসাও, (তেমনই)।”^৪

“এই পবিণাম বিষয়ে উদাহরণ এই,—মৃত্তিকা (কপ) ধর্মী পিণ্ডাকাব ধর্ম হইতে ধর্মাংতব উপসংপত্তমান হইবা ‘ঘটাকাব’—এইরূপে ধর্মত পবিণামপ্রাপ্ত

১। যোগদর্শন, ৩৯ (ব্যাস-ভাষ্য)

২। ঐ, ৩১৩ (ভাষ্য)

৩। ঐ

৪। ঐ, ৩১৩ (ব্যাস-ভাষ্য); আরও দ্রষ্টব্য—ঐ, ৩১৫ (ভাষ্য)।

হয়। ঘটাকাব অনাগতলক্ষণ পবিত্যাগ কবিন্না বর্তমানলক্ষণ প্রতিপ্রাপ্ত হয়, —এইরূপে লক্ষণত পরিণাম প্রাপ্ত হয়। ঘট প্রতিক্ষণ নবীনতা ও পুরাণতা অনুভব কবিন্না অবস্থা পরিণাম প্রাপ্ত হব। ধর্মীষ ধর্মাংতব ও অবস্থা, ধর্মব লক্ষণাংতর ও অবস্থা, এইকপে একই দ্রব্য পবিণাম ভেদদ্বাৰা উপদশিত হইয়াছে। পদার্থাংতবসমূহেও এই প্রকাব যোজনা কর্তব্য। এই ধর্ম লক্ষণ ও অবস্থা পবিণামসমূহ ধর্মীষ স্বরূপ অতিক্রম করে না বলিবা একই পরিণাম এই সকল বিশেষসমূহকে ব্যাপ্ত কবে। এ (এক) পরিণাম কি? অবস্থিত দ্রব্যোব পূর্বধর্মের নিবৃত্তি হইয়া ধর্মাংতবের উত্পত্তি (রূপ) পবিণাম।”^১

লক্ষণপবিণামেব বর্ণনার ব্যাসেব ভাবা ও ঘোষকেব ভাবা প্রাব অভিন্ন। ব্যাস অবস্থা-পবিণামের যে দুই দৃষ্টাংত দিয়াছেন, সেই দুইটিকে বস্তুমিত্র এবং বুদ্ধদেব কিংচিত্ ভিন্ন অর্থসূচক বলিবা গ্রহণ কবিন্নাছেন, এবং তাহাতে তাঁহাৰা ভিন্নবাদী বলিরা পবিগণিত হইবাছেন,—বস্তুমিত্র অবস্থাত্তথাবাদী আব, বুদ্ধদেব অস্তথাত্তথা-বাদী।

যোগমতেব এবং সর্বাংস্তিবাঙ্গীগণেব মতেব এই ঘনিষ্ট সাদৃশ্য ছাববেতস্কিও উল্লেখ কবিন্নাছেন। তিনি লিখিরাছেন,

“If you turn to the Sarvāstibadin view, which admitted some transcendental everlasting reality or the elements along with their passing manifestations, the similarity becomes still more striking, and the difference is often restricted to the wording. A *Dharma*, says Vyāsa, exists in all three times.”^২

বুদ্ধ কোন সময়ে বলেন যে তত্ত্ব-সাক্ষাৎকাবকবণার্থ যেই সকল ধর্মব উপদেশ তিনি দিয়াছেন,—বথা, ৪ স্মৃতি-প্রস্থান, ৪ সম্যক-প্রধান, ৪ ঋদ্ধিপাদ, ৫ ইন্দ্রিয়, ৫ বল, ৭ বোধাংগ এবং আর্য অষ্টাংগিক মার্গ, তত্ৰবিষয়ে তাহার ভিক্ষুগণের মধ্যে মতভেদ দৃষ্ট হব না, কেবল আজীব এবং প্রতিমোক্ষের ক্ষুদ্রানুক্ষুদ্র নিরম বিষয়েই মতভেদ দৃষ্ট হইয়া থাকে।^৩ পরন্তু বর্তমান বৌদ্ধ-শাস্ত্রে দেখা যায় যে, নির্বাণেব সাধন বিষয়েও ভিক্ষুগণেব মধ্যে স্বল্পবিস্তব

১। যোগের ও বৌদ্ধ ধর্মের

২। Stcherbatsky, *The Central Concept of Buddhism etc*, p 45

৩। নল্ল-ধ্মিনি, সামগামসূত্ৰ (১০৪)

মতভেদ উত্পন্ন হব। স্বাধা. ভিক্ষু অবিষ্ট ঐ বিবয়েই বুদ্ধের প্রতিবাদ কবেন। তাঁহাব এই দৃষ্টি উত্পন্ন হব যে বুদ্ধ বেণুলিকে নির্বাণ-সাধনাব অংতবাব বলিবাছেন, এবং সেই কাৰণে উহাদেব সেবন নিষেধ কবিয়াছেন, সেইগুলি সেবন কৰিলে গ্ৰহতপক্ষে অংতবাব কবিতো পাবে না,—তিনি নিজেব অভিজ্ঞতা হইতে তাহা বুঝিবাছেন। অপবাপব ভিক্ষুগণ অবিষ্টকে এই বলিরা ঐ দৃষ্টি পবিত্যাগ কবিতো বলেন বে, তাহাতে বুদ্ধে বনংক লাগান হব। উহাবা অনেক বুঝাইলেও অবিষ্ট আপন দৃষ্টি পবিত্যাগ কবিলেন না। তখন বুদ্ধ তাঁহাকে ডাকিবা অনেক ভর্তসনা কবেন, এবং তাহাতে তাঁহাব বহু অবল্যাণ হইবে বলিবা ভয়ও দেখান। তথাপি অবিষ্ট আপন মত পবিত্যাগ কবিলেন না। তাহাতে সংঘ অবিষ্টকে ‘উত্স্পন্নীষ-কর্ম’ দণ্ড দেন। অবিষ্ট সংঘ হইতে পৃথক হইয়া বান। অপব ভিক্ষুগণকে ও ভিক্ষুগণকে তাঁহাব সংগে মেনামেশা কবিতো নিষেধ কবা হব। তথাপি কোন কোন ভিক্ষু ও ভিক্ষুগী অবিষ্টেব সংগে মেনামেশা কবিতেন।^১

নির্বাণেব স্বৰূপ সংবন্ধেও বুদ্ধেব জীবিতকালে তাহাব অনুযায়ীদিগেব মধ্যে মতভেদ এবং বিবোধ আবংভ হইবাছিল, দেখা বাব। ‘সুত্তনিপাতে’ আছে, বুদ্ধ বলেন,

“ইহাই তথ্য—আমি একপ কহি না, যেকপ বালগণ পবস্পব পবস্পবকে কহিয়া থাকে। স্ব স্ব দৃষ্টিকে তাহাবা সত্য আখ্যা দেয়; সেইহেতু অপবকে ‘বাল’ কহিবা দণ্ড কবে।

“একে বাহাকে সত্য তথ্য কহিবা থাকে, অস্তো তাহাকে তুচ্ছ, মিথ্যা কহে। এষ্টরূপে বনহ কবিবা তাহাবা বিবাদে গ্ৰবৃত্ত হব। কেন শ্রমণদিগেব মধ্যে বাক্যেব ঐক্য নাই?

‘সত্য একই, বিতীন্ন নাই বাহাব জন্তু প্রজ্ঞাবান একজন প্রজ্ঞাবান অপব একজনেব সহিত বিবাদে গ্ৰবৃত্ত হইতে পাবে। তাহাবা স্বয়ং নানাধি সত্যেব প্রশংসা কীৰ্তন কবে। সেইহেতু শ্রমণদিগেব মধ্যে মতৈক্য নাই।”^২

১। বিনয়পিটক, চুল্লবগণ, ১।৭।১- আরও লটকা—ভিক্ষু প্রাতিমোক, পাণ্ডিত্তিয়, ৬৮-৭০, ভিক্ষুগী প্রাতিমোক, পাণ্ডিত্তিয়, ১৪৬-৮

২। সুত্তনিপাত, ৮৮২-৪ (চুলবিবুহসুত্ত, ৫-৭)

বুদ্ধঘোষ বলিয়াছেন, ঐখানে “সত্য এক, দ্বিতীয় নাই” ইত্যাদি বাক্যে বেই সত্যের উল্লেখ হইয়াছে, উহা “পবমার্থ সত্য নির্বাণ, তথা মার্গ।”

‘মজ্জিমনিকায়ে’ আছে, বুদ্ধ বলেন, কেহ কেহ,

“নিব্‌বানং নিব্‌বানতো সঞ্ছানাতি, নিব্‌বানং নিব্‌বানতো সঞ্ছেত্তা, নিব্‌বানং সঞ্ছতি, নিব্‌বানস্‌মি সঞ্ছতি, নিব্‌বানতো সঞ্ছতি, নিব্‌বানং মে তি সঞ্ছতি, নিব্‌বানং অভিনন্দতী তি।”^১

“নির্বাণকে নির্বাণরূপে সংজ্ঞাত হয়, নির্বাণকে নির্বাণরূপে সংজ্ঞাত হইয়া নির্বাণকে মনন করে, (নিজেকে) নির্বাণ মনে করে, অথবা নির্বাণ হইতে দূরে মনে কবে, ‘নির্বাণ আমার বলিয়া মনে কবে, এবং নির্বাণকে অভিনন্দন কবে।’ তিনি বলিয়াছেন যে যেমন “আর্যগণের দর্শন হইতে বঞ্চিত, আর্যধর্মে অপরিচিত, আর্যধর্মে অবিনীত, সত্পুরুষের দর্শন হইতে বঞ্চিত, সত্পুরুষধর্মে অপরিচিত, সত্পুরুষধর্মে অবিনীত, অশ্রুতবান” পৃথগজন, তেমন শৈক্ষ্য ও (অর্থাৎ যে আর্যগণের দর্শন প্রাপ্ত, আর্যধর্মে সুপরিচিত, আর্যধর্মে সুবিনীত, সত্পুরুষের দর্শনপ্রাপ্ত, সত্পুরুষধর্মে সুপরিচিত, সত্পুরুষধর্মে সুবিনীত, শ্রুতবান, পবনু এখনও ঐ ধর্মের চরমভূমি অর্হত উপস্থিত হয় নাই, চরমফল নির্বাণ লাভ করে নাই, স্তবত্ব বাহ্য এখনও শিখিব্য আছে, যে শিক্ষা-পর্যায়) ঐ প্রকার মনে করে। তাহার হেতু তিনি এই বলিয়া নির্দেশ কবিয়াছেন, “উহারা ঠিক ঠিক জানে না।” বুদ্ধ আরও বলিয়াছেন, বাহ্যের অশৈক্ষ্য (অর্থাৎ যে ধর্মের চরমভূমি অর্হত উপনীত হইয়াছে, চরমফল নির্বাণ লাভ কবিয়াছে, স্তবত্ব বাহ্য শিখিব্য কিছু বাকী নাই) তাহারা ঐ প্রকার মনে কবে না। এইরূপেও দেখা যায়, বুদ্ধের নিজের সময়ে, নির্বাণের স্বরূপ সংবন্ধে মতভেদ ছিল। তাহার পরে, ‘কথাবত্থু’তে দেখা যায়^২ বৌদ্ধদিগের কেহ কেহ,—টীকাকারের মতে, পূর্ব-শৈলীরগণ—ঐ বচনের আধারে, মানিতে আরম্ভ করেন, যে “অমতানন্দং সঞ্ছেন্নং তি” (অমৃত সংবোজনের আনন্দ বা হেতু হইতে পারে)। উহা মনে কবেন যে অমৃতকে লইয়া রাগ, দ্বেষ এবং মোহ উত্পন্ন

১। “একং হি সচ্চং ন দ্বিতীয়ং” তি আদিম্‌ পরদত্তং সচ্চং নিব্‌বানে চেব দৃশ্যং চ।”

—(বিসুদ্ধিদঙ্গ, ১৬ পরি (সচ্‌চানি) [৪২৭ পৃ]।

২। মজ্জিমনি, মূলপরিয়ায় সূত্র (১) [১৭৭, ৪ পৃ]

৩। কথাবত্থু, ৯২ (‘অমতানন্দং-কথা’)

হইতে পাবে, সূত্রবাং সংবোধনও হইতে পাবে, যদিও অন্তত স্বয়ং “সংবোধনীয়, ঐশ্বর্যনীয়” ইত্যাদি নহে, বাগাদি-স্থানীয় নহে, “অজ্ঞান-কবণ, অচক্ষু-কবণ, প্রজ্ঞা নিবোধীয়, বিগাত-পক্ষীয়, অনির্বাণ-সংবতনীয়” নহে। অপবে—টীকাকাবের মতে, স্থবিরবাদীগণ,—তাহা মানিতেন না।^১

সর্বশূন্যবাদ বা সত্যসিদ্ধিমত

ইহা বোধহয় এখানে বলা উচিত হইবে যে প্রাচীন বৌদ্ধধর্মের আর এক শাখা ছিল, যাহা পূর্বে উক্ত স্থবিরবাদী এবং মহাসাংঘিক—এই দুই শাখা হইতে ভিন্। ঐ শাখার অনুযায়ীগণ স্থবিরবাদী শাখার সর্বাসূতিবাদী উপশাখার প্রত্যক্ষ প্রতিপক্ষী ছিলেন। উহাদের মূখ্য সিদ্ধান্ত এই যে সর্ব কিংবা কোন কিছুই পরমার্থত নাই, যদিও ব্যবহারত আছে মানা হয়।^২ সেই কারণে উহা সর্বশূন্যবাদ নামে অভিহিত হয়।

সর্বশূন্যবাদের প্রবর্তক আচার্য হবিবর্মা। তিনি মধ্যভাবতের অধিবাসী ছিলেন। তাঁহার ঐশ্বর্যের নাম ‘সত্যসিদ্ধি’। উহাও সংস্কৃত মূল অধুনা উপলব্ধ নহে। তবে উহা চীনভাষ্যতব বর্তমান আছে। উহাও তিব্বতী ভাষ্যতবও হইয়াছিল। চীনা বৌদ্ধগণের মধ্যে উহা এত জনপ্রিয় হয় যে লিবাঙ-বংশের রাজত্বকালে (৫০২-৫৫৭ খ্রীষ্টাব্দ) উহার আধারে ‘সত্যসিদ্ধি-মত’ নামে একটা নূতন ধর্মমত প্রবর্তিত হয়।

হবিবর্মন এবং তত্ প্রণীত ‘সত্যসিদ্ধি’র নাম হিন্দুস্থানের বিদ্বানগণ ক্রমে বিস্মৃত হইয়াছেন। সেইহেতু কোথাও উহা উল্লেখ পাওয়া যায় না। বৌদ্ধধর্মের চীনা ঐতিহাসিকগণের বিবরণ হইতে প্রায় নিশ্চিতরূপে জানা যায় হবিবর্মা

১। দ্রষ্টব্য—Dutt, *Aspects Mahā Bud* 166 p.

২। স্যামাকানী সোণেন লিগিয়াছেন

The former (সর্বশূন্যবাদীগণ) take up a negative standpoint with regard to everything, strenuously denying the absolute existence of any thing in the transcendental sense, ascribing to it a provisional existence in the conventional sense; while the latter (সর্বাসূতিবাদীগণ), as their name indicates, emphatically lay down that everything exists in the noumenal state, though it does not in the phenomenal’.

(—*Sys Bud Thought*, p 172)

প্রথমে সাংখ্যবাদী ছিলেন,—তিনি সাংখ্য শাস্ত্রে প্রগাঢ় বিদ্বান ছিলেন, এবং পবে বৌদ্ধ আচার্য কুমারলাভেব' নিকট দীক্ষা গ্রহণ করিয়া বৌদ্ধ ভিক্ষু হন এবং সর্বাসূত্রবাদী হন। পরে তিনি এক নূতন মত প্রচাৰ করেন, যাহা সর্বাসূত্রবাদেব সংপূর্ণ প্রতিপক্ষভূত-সর্বশূত্রবাদ। হরিবর্মা তৃতীয় খৃষ্ট শতকেব প্রথম ভাগে বর্তমান ছিলেন বোধ হয়।^১

তঁাহাব প্রাথমে অবতবণিকার হরিবর্মা লিখিয়াছেন, (বৌদ্ধ) শাস্ত্রের সত্য অর্থ প্রদর্শনার্থেই তিনি উহা বচনা কবিয়াছেন। সেই কারণে তিনি উহার নাম রাখেন 'সত্য-সিদ্ধি'।^২ তিনি বলেন, বুদ্ধ যে কেবল অন্যাত্মা বা 'পুদ্গল-শূত্রতা' খ্যাপন কবিষাছিলেন তাহা নহে, ধর্মসমূহেরও শূত্রতা, 'সর্ব-ধর্ম-শূত্রতা'ও খ্যাপন করিয়াছিলেন। ইহাই 'পবমাধিক সত্য'। ব্যবহাবে হরিবর্মণ সর্বের সত্যতা অভ্যাপগম কবেন, এবং বলেন যে নামকপাত্মক সর্বজগৎ ৮৫ মূল ধাতু-দ্বারা নির্মিত।

পুদ্গলের এবং ধর্মসমূহেব শূত্রতা উপলব্ধিব পবে, হবিবর্মা বলেন, সাধকের মনে ঐ শূত্রতার জ্ঞান অবশেষ থাকিবে, এবং মনে হইতে পাবে যে ঐ শূত্রতা যেন সত্য কোন কিছু। পরন্তু ঐ শূত্রতা-জ্ঞানকেও পবিত্যাগ কবিতে হইবে, অথবা 'সর্বশূত্রতা' পূর্ণ হইবে না।

১। চীনা বিদ্বানগণ ইহাকে 'কুমাবলব্ধ' বলিয়াছেন। (ঐক্য—Sogen ঐ, p. 175) পরন্তু ইহার প্রকৃত নাম 'কুমারলাভ'।

২। হরিবর্মার 'সত্যসিদ্ধি-শাস্ত্র' চীনা বিদ্বানগণের কাহারও কাহারও মতে বুদ্ধের পরিনির্বাণের প্রায় ৮৯০ বৎসর পরে, আব কাহারও কাহারও মতে প্রায় ১০০ বৎসর পরে বিরচিত হব। (ঐ, ১৭৫ পৃ) বুদ্ধের মৃত্যুকাল সংবন্ধে মতভেদ আছে। আধুনিক পাশ্চাত্য বিদ্বানগণেব কেহ কেহ মনে করেন যে বুদ্ধ ৫ম খ্রীষ্টপূর্ব শতকের প্রথম পাদে (৪৮৬ খ্রীষ্টপূর্বাব্দে) দেহত্যাগ করেন। তাহাতে হরিবর্মার সময় ৫ম খ্রীষ্টশতকের প্রথমপাদ হয়। সোগেন বলেন যে উহা সত্য হইতে পাবে না। কেননা চীনা ইতিবৃত্তের মতে, হরিবর্মার প্রাথমে চীন-ভাষান্তরকারী কুমাব জীব ৩২৯-৪১৫ খ্রীষ্টাব্দকালে মৃত্যুমুখে পতিত হন। হরিবর্মা তাঁহার অংগত একশত বছর প্রাব্দালীন হইবেন। তথা সোগেন অনুমান করেন যে হরিবর্মা ২৫০ খ্রীষ্টাব্দের অধিক কালীন হইতে পাতেন না (Sogen *Sys Bud Thought*, p 176)

৩। J Takakusu, *The Essentials of Bud Phil* 1956, p 77

অধ্যাপক রুক্মিণী আনেন্দগোবেষ লেখা হইতে জানা যায় যে হিব্বর্দন এক ‘সার্বজনীন আত্মা’ বা ‘সামান্য আত্মা’র ন্দভাব মানিতেন।^১

ব্রহ্ম

ব্রহ্মবাদ

পূর্বে প্রবর্তিত হইয়াছে যে, ব্রহ্ম এবং আত্মা আছে কি নাই, তাহা বুদ্ধ পবিত্রাব বলিতেন না, নির্ণয় আছে বলিয়া, উহা সত্য বলিয়া, তিনি নৃপদ্বীপ বলিতেন, পরন্তু উহাব স্বরূপ ব্যাখ্যা করিতেন না,—উহা ভাব নি অভাব, বস্তু কি অবস্তু, তাহা বলিতেন না। তবে পবে পবে তাঁহার অন্তর্ধানীগণ উহাদের প্রত্যেকটির বিবরে স্বনৃপদ্বীপ দুইটি পোষণ করিতে লাগিলেন। তাহা আমবা সংক্ষেপে প্রদর্শন করিব।

পবে পরে বুদ্ধ ভক্তগণের অংতত দেহ কেহ বুদ্ধকে ‘দেবদেব’, ‘অতিদেবদেব’, ‘দেবাত্তিদেব’, ‘ব্রহ্মা’, প্রভৃতি মনে করিতে থাকেন। আচার্য বুদ্ধবোধ বলিয়াছেন, ভগবান বুদ্ধ “দেবদেবো নৃবানং অতিসব্বকো ব্রহ্মানং অতিব্রহ্মা” (দেবদেব, শক্রগণের অতি শক্র, ব্রহ্মগণের অতিব্রহ্মা)।^২ এইরূপে বুদ্ধ ক্রমে ক্রমে প্রায় সেই পদে আকৃষ্ট হইলেন, যেই পদ ভাগবতধর্মে ব্রহ্ম বা ভগবানের আছে, বাহ্যিক সংবন্ধে তিনি স্বয়ং কিছু বলিতেন না।

অধ্যাপক ছারবেত্‌নিকি লিখিয়াছেন, “বুদ্ধকে এক অতিনাত্তবিক, নিত্য

১। অধ্যাপক আনেন্দগোবেষ লিখিয়াছেন,

“...in referring to the soul, the reference in book XXV seems clearly to be to the individual soul, not to the Universal Soul, which seems to be a development of the so-called Satyasiddhi School which came a little later ”

“Here the Statement *anattamakam* seems to imply the negative of individual souls in things existing and not in its further development of a common soul which is believed to be a refinement introduced by Harivarman (A D cir 250), the chief disciple of Kumāralabdha, the founder of the Satyasiddhi School.”

দ্বিতীয় ব্রহ্মা—p 228 পাদটীকা। (পূর্বে পৃষ্ঠা ব্রহ্মা)।

২। বিনুদ্বিনয়গ্গ, ১ম অধ্যায়, [২ পৃ]

সংজ্ঞীবিত, তত্ৰূপে পৰিণত কৰিবাব প্ৰবৃত্তি তাঁহাৰ আনুবাৰীদিগেৰে মধ্যে স্বল্প দিনেৰেই মধ্যে প্ৰকাশ পায়, এবং সংঘ ভেদ সৃষ্টি কৰে। ঐ প্ৰবৃত্তি, ক্ৰমে প্ৰবৰ্ধিত হইতে থাকে, বাবত্ ১ম খ্ৰীষ্ট-শতকে এক নবীন ধাৰ্মিক সাহিত্যেৰে স্তম্ভদ্বয় কুংজ সৃষ্টিতে পৰিসমাপ্ত হয়। তখন উহা, সম্ভবত কোন ঔপনিষদ্ সংপ্ৰদায় হইতে গ্ৰহণ কৰিবা, এক আধ্যাত্মিক এবং একীভূত স্বভাৱেৰে সৰ্বাত্মক পৰমতত্বেৰে ব্ৰাহ্মণ সিদ্ধান্তত পৰিগ্ৰহণ কৰে। বৌদ্ধগণ কৰ্তৃক বেদান্তেৰে এই পৰিগ্ৰহণেৰে পৰে, বুদ্ধ পূৰ্ণবিকশিত ব্ৰহ্মে পৰিণত হইলেন, এবং উহাৰ পৌৰুষকণ ধৰ্মদায়, সমন্তভদ্ৰ, বিবোচন এবং অপবাপৰ নামে উপাসিত হইতে লাগিল।”^১

অনীশ্বৰ-বাদ

এইমাত্ৰ পূৰ্বে উক্ত হইয়াছে যে, আচাৰ্য বুদ্ধবোৰে ভগবান বুদ্ধকে “দেবদেব, শত্ৰুগণেৰে অতিশক্ৰ, ব্ৰহ্মাণেৰে অতিব্ৰহ্মা” বলিবা মানিতেন। পৰন্তু ঐ দেবদেবে, অতিশক্ৰকে কিংবা অতিব্ৰহ্মাকে জগতেৰে সৃষ্টি কৰ্তা ঈশ্বৰ বলিবা মানিতেন না। তিনি বলিবাছেন,

“স শোকাদীহি অবিজ্জা সিদ্ধা, ভবচক্ৰং অবিদিতাদীনি ইদং।

কাবকবেদকবহিতং দ্বাদশবিধ স্ত্ৰং ত্ৰতা স্ত্ৰং ত্ৰং।

সাততং সমিতং পৰতত্তী তি বেদিতব্যং।”^২

‘সেই অবিজ্ঞা শোকাদি হইতে সিদ্ধ হয়। এই ভবচক্ৰ অবিজ্ঞাদি হইতে (সিদ্ধ হয়)। উহা কাবক-বেদক-বহিত এবং দ্বাদশমূহতা-মূহ। উহা সতত সমভাবে প্ৰবৰ্তিত হইতেছে বলিবা বেদিতব্য’। তিনি অতঃপৰ ব্যাখ্যা কৰিবাছেন যে,—অবিজ্ঞাকে গ্ৰহণ কৰিহাই জীব বদ্ধ হয়, এবং অবিজ্ঞা হইতে মুক্ত হইলেই মুক্ত হয়। স্তবং ভবচক্ৰ অবিজ্ঞা বলিবা সিদ্ধ হয়।^৩ যেহেতু অবিজ্ঞাদি কাবণ হইতেই ভবচক্ৰ প্ৰবৰ্তিত হয়, সেইহেতু সংসাবেৰে অপৰ কাবক,—যথা ব্ৰহ্মাদি—নাই, উহাতে স্ত্ৰং ত্ৰংদিব বেদকও নাই। অতএব ভবচক্ৰ কাবক-বেদক-বহিত।^৪

১। Th. Stcherbatsky, *The Conception of Buddhist Nirvana*, p. 61

২। বিম্বুদধিমংগল, ১৭ পদ্য, [৫৭৬ পৃ]

৩। ঐ, [৫৭৭ পৃ]

৪। ঐ, [৫৭৮ পৃ]

বুদ্ধঘোষ পরে লিখিয়াছেন, যেমন কুশল বৈজ্ঞানিক বোণ দেখিয়া উহার সমুত্তমান পর্যবেক্ষণ করে ; অথবা, যেমন অনুকম্পক পুরুষ কোন শিশুকে বাস্তবায় নিপতিত দেখিয়া উহার মাতা পিতাকে সংধান করে , তেমনই ভিক্ষু এই নামকপেব হেতু, প্রত্যয়, পর্যবেক্ষণ করে । তিনি প্রথমেই ইহা প্রতিসংচিক্ষণ করেন যে,—এই নামকপ অহেতুক নহে ; কেননা, সর্বত্র সর্বদা সর্বত্র একসদৃশতাবাপত্তি (দেখা যায়) । উহা ঈশ্ববাদিহেতুকও নহে , কেননা, নামকপেব উর্ধ্বে ঈশ্ববাদিব অভাব । বাহ্যিক নামরূপমাত্রকেই ঈশ্ববাদি বলিয়া বলে, তাহাদের ঈশ্ববাদি-সংখ্যাত-নামকপেব অহেতুকতাব প্রাপ্তি হয় । সেই কাবণে ইহার (অপব) হেতুপ্রত্যয় ভাবিতব্য ।” ইত্যাদি ।^১

বুদ্ধঘোষ কর্তৃক উদ্ধৃত “পৌবাণদিগে” ব একটি বচনেও ঠিক সেই কথা আছে ।

“কম্মস্স কাবকো নত্থি বিপাকস্স চ বেদকো ।

সুদধম্মমা পবত্তত্তি এবেত্তং সম্মদস্সনং ॥

... ..

ন হেত্থ দেবো ব্রহ্মা বা সংসাবস্স অত্থি কাবকো ।

সুদধম্মমা পবত্তত্তি হেতুসংভারপচ্চা তি ॥”^২

‘কর্মেব কাবক নাই এবং বিপাকেব বেদক নাই, শুদ্ধধর্মসমূহই প্রবর্তিত হইতেছে , —ইহাই সম্যক্ দর্শন । • এখানে ব্রহ্মা কিংবা (অপব কোন) দেব (নামে) সংসারের কারণ নাই । শুদ্ধধর্মসমূহই হেতুপ্রত্যয়সংভাব প্রবর্তিত হইতেছে ।’

এইরূপে দেখা যায় অনীশ্ববাদ তথা অনাত্মবাদ অনেক প্রাচীন । শ্রীমতী বীজ ডেভিড্‌স্ লিখিয়াছেন, “(পববর্তী বৌদ্ধগণ) প্রতিষ্ঠাতার প্রচ্ছন্ন নীতিবতাব তুলনায় অধিকতর স্পষ্ট অনীশ্বব স্ଥିতি (গ্রহণ করিয়াছিলেন) । জগতেব সংসারের ঈশ্ববকাবণ্য বিষয়ে গৌতম কিছুই স্বীকাব করেন নাই , তিনি কেবল যাহাবা কবিত তাহাদিগকে প্রতিপ্রশ্ন কবিতেন । পৌবাণগণ স্বীকাব করেন যে, ‘আমাদের বিজ্ঞানেব এবং আমাদের কর্মসমূহেব পশ্চাতে কোন বেদক, কোন কাবক নাই , কোন দেব কিংবা ব্রহ্মা প্রাকৃতিক ঘটনাসমূহেব প্রবাহকে (সংসারকে) প্রবর্তিত করেন নাই , প্রাকৃতিক ঘটনাসমূহ কেবল হেতু সংভাব দ্বাবা প্রবর্তিত হইয়াই বহিয়া চলিয়াছে ।’

‘কম্মমস্ কাবকো নথি . হেতু সৎভাবপচ্চরা তি।’

(উপরে উদ্ধৃত বচন)

. গোতম ইহা বলেন নাই। হরত ইহা কল্পনাকবাবা বার বে তাঁহাব ঞ্চন্দ্র মূদ্রাবদ্ধ ছিল। আমবা বলিতে পাবি না। পরবর্তী লোকগণ ঐ মহান নাববতাকে প্রত্যাখ্যান বলিরা গ্রহণ কবিরাছিলেন।^১

আচার্য বসুবংধু লিখিরাছেন, “ঈশ্ববাদিব জগত্ৰ্ভূত্ব স্বীকাব শাস্ত্রবাদ ও আত্মবাদ সংবংধী মিথ্যাজ্ঞান হইতে জাত হয়। ঐ অভিনিবেশ চঃগদ্ব্টিহাবা প্রহাতব্য।”^২ ঐ সময়ে তিনি বৈভাবিক ছিলেন। স্ত্রতবাং উহা বৈভাবিকদিগেব অভিমত।

আত্মা

পুদগলবাদ

বুদ্ধের অন্বযায়ীদিগেব কেহ কেহ মানিতে আরম্ভ করেন বে পুদগল বা আত্মা আছেই। (পুগ্গলো উপলব্ভতি সচ্চিকট্টপৰমট্টেনাতি)।^৩ উহারা পুদগলবাদী নামে খ্যাত হন। পুদগলবাদীগণ মনে কবেন ভগবান বুদ্ধ স্বয়ং পুদগলের সদ্ভাব উপদেশ কবিরাছেন। স্বমতেব সমর্থনে তাঁহাবা বুদ্ধেব নিম্নলিখিত বচন উপস্থিত করেন,

(১) “হে ভিক্ষুগণ। আমি তোমাদিগকে ভাব, ভাব-হার (= ভাব-সংগ্রহী), ভাব-গ্রহণ, এবং ভাব-নিষ্কপ (এই কয়েকটি বিষয়ে) উপদেশ দিতেছি। তাহা শুন।

“হে ভিক্ষুগণ। ভাব কাহাকে বলে ? রূপ, বেদনা, সংজ্ঞা, সংস্কার, এবং বিজ্ঞান,—এই পাঁচ স্কন্ধমূলক উপাদানকে “ভাব” বলা হয়।

“হে ভিক্ষুগণ। ভাব-হার কে ? ইহাব উত্তবে বদ্যত্যা ‘পুদগল’,

১। *Visuddhi-magga of Buddhaghosa*, ed by C A. F Rhys Davids, London—1920, Afterword, p 768

২। অভিধর্মকোশ (সাংহত্যায়ন সং), ৭৮ বৃত্তি।

৩। কথাবত্ধু, ১।১।১, ৭, ইত্যাদি।

যাহাকে বলি এই আয়ুষ্মান, এই যাহাব নাম, এই যাহাব গোত্র,—ইহাকেই হে ভিক্ষুগণ। বলা হয় ‘ভাব-হাব’।

“হে ভিক্ষুগণ। ভাবগ্রহণ কি? এই যে তৃষ্ণা, যাহা পুনর্জন্ম আনয়ন করে, যাহা নন্দী-বাগ-সহগত, তত্র তত্র অভিনন্দিনী,—(অর্থাৎ) এই যে কাম-তৃষ্ণা, ভব-তৃষ্ণা ও বিভব-তৃষ্ণা, ইহাকেই বলে ‘ভাব-গ্রহণ’।

“হে ভিক্ষুগণ! ভাব-নিক্ষেপ কি? যাহা ঐ তৃষ্ণাব অশেষ বিবাম, নিবোধ. ভ্যাগ, প্রতি-নিঃসর্গ, মুক্তি, অনবস্থান,—ইহাকেই বলা হয়. ‘ভাব-নিক্ষেপ’।

‘ভাবা হবে পঞ্চকুৎসা ভাব-হাবো চ পুংগলো।

ভাবাদানং হুংখং লোকে ভাব-নিক্ষেপনং সূখং ॥

নিকৃষিপিঙ্গা গুণং ভাবং অগ্রং ভাবং অনাদীয়।

সমূলং তণ্হং অব্ভুহ নিচ্ছাতো পবিনিব্বৃত্তো তি ॥’

‘পঞ্চকুৎসাই ভার এবং পুদ্গল ভাব-হাব। ইহলোকে ভাবগ্রহণ হুংখ এবং ভাব-নিক্ষেপ সূখ। (ভাব-হাব বা পুদ্গল) ঐ গুণ ভাবকে নিক্ষেপ করিয়া অল্প ভার উপাদান না কবিয়া—(অর্থাৎ) তৃষ্ণাকে সমূলে পবিত্যাগ কবিয়া, নিস্পৃহ হইয়া, পবিনির্বাণ লাভ করে।”

(২) “হে ভিক্ষুগণ। এক পুদ্গল লোকে উত্পন্ন হইলে বহুজন-হিতার্থ, বহুজন-সুখার্থ এবং নোকানুকংপার্থ, তথা দেবমনুষ্যগণেব অর্থ, হিত, ও সুখের জন্য, উত্পন্ন হয়। কোন এক পুদ্গল? তথাগত অর্হত্ সম্যক্সংবুদ্ধ।”

“হে ভিক্ষুগণ। এক পুদ্গলের এই লোকে প্রাচুর্য্য ভরিত। কোন এক পুদ্গলেব? তথাগত অর্হত্ সম্যক্সংবুদ্ধেব।”

“হে ভিক্ষুগণ। এক পুদ্গল লোকে উত্পন্ন হইলে আশ্চর্য্য-মানুষ উত্পন্ন হয়। কোন এক পুদ্গল? তথাগত অর্হত্ সম্যক্সংবুদ্ধ।

“হে ভিক্ষুগণ। এক পুদ্গলের কাল-ক্রিয়া বহুজনেব অনুতাপেব হয়। কোন এক পুদ্গলের? তথাগত অর্হত্ সম্যক্সংবুদ্ধেব।

“হে ভিক্ষুগণ। এক পুদ্গল লোকে উত্পন্ন হইলে উত্পন্ন হয় অদ্বিতীয়, অসহায়, অপ্রতিম, অপ্রতিসম, অপ্রতিপুদ্গল, অসম, অসমসম, দ্বিপদগণেব অগ্র।

কোন এক পদগ্গল ? তথাগত অর্হত্ সম্যক্‌সংবুদ্ধ।” ইত্যাদি।^১ এই সকল বচনে বলা হইয়াছে যে পদগ্গল উত্পন্ন হয়। তাহাতে নৃবৎ হইতে ভিন্ন পদগ্গলেব সদ্ভাব সিদ্ধ হয়।

(৩) “আত্মহিতে প্রতিপন্ন পদগ্গল আছে”^২

পদগ্গলবাদীগণ বলেন অত্মপ্রকাষ বাণবশতও বলিতে হয় যে “পুণ্ণগ্নো উপনব্ধতি সচ্চিবট্ট পবমট্টেণাতি” (‘পবমার্থত সাক্ষাত্‌কৃত পদগ্গল উপনব্ধ হয়’)। বথা (১) ভগবান কর্তৃক উক্ত হইয়াছে যে (‘বৃত্তং ভগবতা’)—

“হে ভিক্ষুগণ। আমি দিব্য চক্ষু দ্বাৰা—বিশুদ্ধ, অতিক্রান্তমালুবব (চক্ষু দ্বারা) সত্ত্বগণকে চ্যবমান ও উত্পত্তমান হইতে দেখিতেছি। বথাকর্মোগত হীন ও প্রণীত, সুবর্ণ ও হ্রবর্ণ, সুগত ও হ্রগত সত্ত্বগণকে প্রকৃষ্টরূপে জানি।”

এই স্মৃত্তং আছে, “সেই কাৰণেই পবমার্থত সাক্ষাত্‌কৃত পদগ্গল উপনব্ধ হয়।”^৩

(২) নানাবিধ ঋদ্ধি প্রদর্শনকাব্যী আছে, যে দিব্য শ্রোত্র দ্বাৰা শুনে, দিব্য চক্ষু দ্বাৰা দেখে, পবচিত্ত জানে ইত্যাদি। এমনও কেহ কেহ আছে যে

১। অংগুতত্তরনি, একনিপাত, একপুণ্ণগলবগ্গ (১।১৩।১-) [১ খং, ২২-৩ পৃ] (ত্রৈব্যা কথাবত্‌ত্ব, ১।১২৩৭)

বুদ্ধ আৰাব বলিয়াহেন,

হে ভিক্ষুগণ। এক পদগ্গল লোকে উত্পন্ন হইলে বহুজন-অহিতার্থ, বহুজন-অসুখার্থ, এবং বহুজনেব অনর্থক জন্ম তথা দেবমনুষ্যগণের অহিত ও দুঃখক জন্ম, উত্পন্ন হয়। কোন এক পদগ্গল ? যে মিথ্যাদৃষ্টিক, বিপরীতদর্শন (শীল) হয় যে বহুজনকে সদ্‌বর্ণ হইতে উত্থাপন করত অসদ্‌বর্ণে প্রতিস্থাপন করে; তিনিই হে ভিক্ষুগণ। সেই এক পদগ্গল, যে লোকে উত্পন্ন হইলে উত্পন্ন হয়।

“হে ভিক্ষুগণ। এক পদগ্গল লোকে উত্পন্ন হইলে বহুজন হিতার্থ, বহুজন সুখার্থ, এবং বহুজনের অর্থের জন্ম, তথা দেবমনুষ্যগণের হিত ও সুখের জন্ম উত্পন্ন হয়। কোন এক পদগ্গল ? যে সম্যক্‌দৃষ্টিক, অবিপরীত দর্শন (শীল) হয়, যে বহুজনকে অসদ্‌বর্ণ হইতে উত্থাপন করত সদ্‌বর্ণে প্রতিস্থাপন করে; তিনি হে ভিক্ষুগণ। সেই এক পদগ্গল যে লোকে উত্পন্ন হইলে বহুজনহিতার্থ উত্পন্ন হয়।”

—(ত্রৈ, ত্রৈ, মব্‌কল্লিবগ্গ (১।১৮।২-) [১ ২ং, ৩৩ পৃ]

২। শীঘ্রনি [৩ ৪ং, ২৩২ পৃ] ; মজ্‌জ্‌কিমনি [১ ৪ং, ৩৪১ পৃ] ; অংগুতত্তরনি [২ ৪ং, ২১ পৃ] ; ‘কথাবত্‌ত্ব’তে দ্রুত (১।১।৭৪, ১৩৭, ১৪৭ ইত্যাদি)। এই বচন দ্বারা পদগ্গলবাদীগণ বলেন “সেই কারণে নিশ্চয় পরমার্থত সাক্ষাত্‌কৃত পদগ্গল উপনব্ধ হয়।” (ত্রৈ, ১।১২৩৩)।

৩। ‘কথাবত্‌ত্ব’ (১।১।১২৮)

কালান্যায়ের সময়ে বাঁহাব। সমবে দ্বিতীয় বৌদ্ধ সংগীতি হয়,—বর্তমান ছিলেন। সম্মিতির উপসংপ্রদায়ের প্রবর্তক নাকি অবন্তি নিবাসী স্খবির মহাকাভাষ্যন,^১ যিনি বুদ্ধের অংতেবাসী শিষ্যগণের অগ্রতম এবং বাঁহাকে বুদ্ধ

এইরূপে দেখা যায়, পুদ্গলবাদ অতি প্রাচীন। উহা ক্রমে অতি লোকপ্রিয় হয়, স্তুতবাং বহু প্রচারিত হয়। সাবনাথে প্রাপ্ত গুপ্তদিগের এক শিলালিখিত হইতে জানা যায়, ৩০০ খ্রীষ্টাব্দোপকালে পুদ্গলবাদী সম্মিতিরগণ অনাত্মবাদী সর্বাতিবাদীগণকে তথা হইতে বহিষ্কৃত করেন এবং নিজেদের প্রভাব তথায় প্রতিষ্ঠিত করেন। হিংলুস্থানে পুদ্গলবাদীগণের বহু লোকপ্রিয়তাব উল্লেখ চীনা বৌদ্ধ পর্যটকগণও করিয়াছেন।^২ যুয়ান চোআং এর পবিগণনা মতে তাঁহার সময়ে সম্মিতির উপসংপ্রদায়ভুক্ত বৌদ্ধের সংখ্যা সর্বাধিক অধিক ছিল।

আচার্য ভাষ্য লিখিয়াছেন, কেহ কেহ বলেন যে মহীশাসকদিগের মূল সিদ্ধান্ত-সমূহের একটি এই যে “পুদ্গল মস্তুক এবং শবীবেব অবশিষ্ট অংশের সমান,” অর্থাৎ “পুদ্গল ব্যক্তিকে সমগ্রত ব্যাপ্ত করে” (ভাষ্য), “পুদ্গল শিবের সহিত সমান” (বহুমিত্র)।^৩ ইহা জৈনসিদ্ধান্তের অনুরূপ, কেননা, জৈনগণও মানেন যে আত্মা দেহ পবিমান।^৪ বাহা হউক তাহাতে জানা যায় যে মহীশাসকগণও পুদ্গলবাদ মানিতেন। ভাষ্যের আর এক উক্তি হইতে জানা যায় যে হৈমবতগণও পুদ্গলের সদ্ভাব মানিতেন।^৫ আচার্য ভাববিরেকের মতে সৌত্রান্তিকগণ বা সংক্রান্তিকগণও পুদ্গল-বাদ মানিতেন।^৬

১। ঐ, p 175 তিব্বতের কিংবদন্তী মতে, মহাকাভাষ্যন স্খবিরবানের প্রবর্তক। (দ্রষ্টব্য—ঐ, p 201)

২। N. Dutt, *Early Mon Bud*, II, pp 174-5

৩। Rockhill, *Life of Buddha*, p 192 এবং footnote 2

৪। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য। ইহা স্মরণ করাইয়া দেওয়া উচিত যে ‘পুদ্গল’ (বা ‘পুগ্গল’) সংজ্ঞা বৌদ্ধ ও জৈনধর্মে ভিন্ন ভিন্ন অর্থে ব্যবহৃত হয়, বৌদ্ধধর্মে ‘পুদ্গল’, জীব, আত্মা প্রভৃতি শব্দের পর্যায় বাচক, আর জৈনধর্মে ‘পুদ্গল’ জীবাদি হইতে সম্পূর্ণ ভিন্ন, উহা এক অজীব বা অচেতন দ্রব্য, উহার লক্ষণ শব্দস্পর্শাদি।

(দ্রষ্টব্য—উত্তরপ্রাচ্য জ্ঞান, ২৮।১২)

৫। Rockhill, *Life of Buddha*, p 190

৬। N Dutt, *Early Mon Bud*, II, p 167, 193 footnote

সৌত্রান্তিকদিগের কোন সূত্র হইতে এই বচন “ষড্-দর্শনসমুচ্চয়ে” উদ্ভূত হইয়াছে,—

অনাত্মবাদ

অপব কেহ কেহ মনে কবেন যে পুদ্গল বা আত্মা প্রকৃতপক্ষে নাই।
‘কথাবত্থু’ব ভাষাব বলিতে, তাঁহারা বলেন যে

“তেন হি ন বকৃতব্যং ‘পুগ্গলো উপলব্ধতি সচ্চিকট্টপবমট্টেনে’ তি।”^১
‘সেই কাবণে, ইহা বলা নিশ্চয় উচিত্ নহে যে ‘পবমার্থত সাক্ষাত্ কৃত পুদ্গল উপলব্ধ হয়।’ ঐ ‘কাবণ’ এই যে পালিনিকায়ে পুদ্গল নাই বলিয়া কতিপয় সাক্ষাত্ উক্তি আছে। এক উক্তি ভিক্ষুণী বজ্জিবাব। ‘সংযুতনিকায়ে, বিবৃত হইবাছে যে কোন সময়ে মাংস ভিক্ষুণী বজ্জিবাকে জিজ্ঞাসা কবেন,

“কেনাং পবতো হততো ঋং সতত্ত্ব কাবকো।

ঋং সতত্ত্বো সমুপ্পন্নো ঋং সতত্ত্বো নিকজ্জ্বতী তি।”

‘এই সমস্ত কাহার দ্বারা প্রকৃষ্টকপে কৃত হইবাছে? সতত্ত্বের কারক কে? সতত্ত্ব কোথা হইতে সমুৎপন্ন হইবাছে? এবং সতত্ত্ব কোথায় নিকদ্ধ হয়?’ বজ্জিবা উত্তর কবেন,—

“কিং নু সতত্ত্বো তি পচ্চেসি মাংস দিট্ঠিগতং নু তে?

সুদধসংখাবপুংজ্জো ঋং নস্মিহ সতত্ত্বপলব্ধতি।

বথা হি অংগসংভাবা হোতি সদদো বধো ইতি।

এবং থংধেসু সংতেসু হোতি সতত্ত্বোতি সম্মুতি।

হুত্থং এব হি সংভোতি হুত্থং তিট্ঠতি বেত্তি চ।

নাঞ্জ্জত্র হুত্থা সংভোতি নাঞ্জ্জত্র হুত্থা নিকজ্জ্বতী তি।”^২

‘পংচেমনি ভিক্ষবঃ সংজ্জামাত্রং প্রতিজ্জামাত্রং সংবুতিমাত্রং ব্যবহাবমাত্রং। কতমানি গংচ? অতীতোহধ্বা, অনাগতোহধ্বা, সহেতুকো বিনাশঃ, আকাশং, পুদ্গল ইতি।”

—(দ্রষ্টব্য—ঐ, p. 162 footnote 2)

১। কথাবত্থু, আরও দ্রষ্টব্য—ঐ, ১।১২, ৬

‘কথাবত্থু’ব মতে, পুদ্গলবাদীগণ বলেন যে

“পুগ্গলো উপলব্ধতি সচ্চিকট্টপবমট্টেনে তি।” —(১।১২, ৭, ১১- উহারই প্রতিবাদ কবিয়া অপুদ্গলবাদীগণ বলিতেন যে “তেন হি ন বকৃতব্যং” ইত্যাদি।

২। সংযুতনি, ভিক্ষুণী-সংযুত, বজ্জিবা, (১।১০৬) [১ খং, ১০৫ পৃ], কথাবত্থু, ১।১২৪০

‘হে মার! কাহাকে তুমি সত্য বলিয়া প্রত্যয় করিতেছ? তোমার দৃষ্টিগত কি? ইহা কেবল সংস্কারপুঞ্জই। ইহাতে সত্য (বলিয়া কিছু) উপলব্ধ হইতেছে না। যেমন কতিপয় অংগেব সমবাব ‘বথ’ নামে অভিহিত হয়, তেমন স্কেৎসমূহ থাকিলেই ‘সত্য’ বলিয়া সন্মতি হয়। (প্রকৃতপক্ষে) দ্রুৎই সংভূত হয়, দ্রুৎই স্থিতি থাকে এবং বিগত হয়। দ্রুৎ অপর কোথাও সংভূত হয় না, এবং দ্রুৎ অপর কোথাও নিকৃৎ হয় না।’

অপর উক্তিসমূহ ভগবান বুদ্ধেব (‘বৃত্তং ভগবতা’)। বুদ্ধ বলিয়াছেন,

(১) “তয়ো মে সেনিয় সত্থাবো সংতো সংবিজ্জমাণা লোকস্মিণ।
কতমে তবো? ইধ সেনিষ একচ্চো সত্থা দিট্ঠে এব ধম্মে অত্থানং
সচ্চতো থেততো পঞ্ঞাপেতি, অভিসংপবারং চ অত্থানং সচ্চতো থেততো
পঞ্ঞাপেতি। ইধ পন সেনিয় একচ্চো সত্থা দিট্ঠে এব হি থো ধম্মে
অত্থানং সচ্চতো থেততো পঞ্ঞাপেতি, নো চ থো অভিসংপবারং অত্থানং
সচ্চতো থেততো পঞ্ঞাপেতি। ইধ পন সেনিয় একচ্চো সত্থা দিট্ঠে
চৈব ধম্মে অত্থানং সচ্চতো থেততো ন পঞ্ঞাপেতি, অভিসংপবারং চ
অত্থানং সচ্চতো থেততো ন পঞ্ঞাপেতি। তত্র সেনিয় ববারং সত্থা
দিট্ঠে চৈব ধম্মে অত্থানং সচ্চতো থেততো পঞ্ঞাপেতি, অভিসংপবারং
চ অত্থানং সচ্চতো থেততো পঞ্ঞাপেতি, অবাং বৃচ্চতি সত্থা সন্সত-
বাধো। তত্র সেনিয় ববারং সত্থা দিট্ঠে এব হি থো ধম্মে অত্থানং
সচ্চতো থেততো পঞ্ঞাপেতি নো চ থো অভিসংপবারং অত্থানং সচ্চতো
থেততো পঞ্ঞাপেতি, অবাং বৃচ্চতি সেনিষ সত্থা উচ্ছেদবাদী। তত্র

‘সংযুত্‌তনিকারে’ (ভিক্কুনী—সংযুত্‌ত, সেলা (৫৯১২, ৫) [১ ধং, ১০৪ পৃ]) বিবৃত হইয়াছে যে মাঘ ভিক্কুনী সেলাকে জিজ্ঞাসা করেন,

“এই বিংব কাহাব দ্বারা প্রকৃষ্টরূপে হৃত হইয়াছে? বিংবেব কারক কে? বিংব কোথা হইতে সমুত্পন্ন হইয়াছে? এবং বিংব কোথায় নিরুদ্ধ হয়?”

সেলা উত্তর করেন,

“এই বিংব আত্মকৃত নহে। এই অধ পরকৃত নহে। ইহা হেতু প্রত্যয় করিয়া সংভূত হইয়াছে, এবং হেতু ভংগ হইলে নিকৃৎ হইবে। যেমন অগ্নিতর বীজ ক্ষেত্রে বপিত হইলে পৃথিবীরস এবং স্নেহ—এই উভয়কে প্রাপ্ত হইয়া বিকলন করে, তেমন এই স্কেৎসমূহ, ষাট্‌সমূহ এবং ছয় আয়তনসমূহ হেতু প্রত্যয় করিয়া সংভূত হইয়াছে, এবং হেতু ভংগ হইলে নিকৃৎ হইবে।”

সেনিয় য'বায়ং সত্‌থা দিট্‌ঠে চৈব ধম্মে অত্‌তানং সচ্‌চতো থেততো ন পঞ্‌ঞাপেতি, অভিসংপরাযং চ অত্‌তান সচ্‌চতো থেততো ন পঞ্‌ঞাপেতি, অয়ং বুচ্‌চতি সত্‌থা সম্মাসংবুদ্ধো। ইমে থো সেনিয় তয়ো সত্‌থারো সন্তো সৎ‌বিজ্‌জমানা লোকস্মিন্‌।”^১

‘হে সেনিয়। এই লোকে এই তিন প্রকাবের শাস্তা আছে। কোন তিন প্রকাবের? হে সেনিয়! এখানে এক প্রকাবের শাস্তা আত্মাকে দৃষ্ট ধর্মেও সত্য, স্থিত বলিয়া প্রজ্ঞাপন কবেন, এবং আত্মাব অভিসংপরাযকে ও সত্য, স্থিত বলিয়া প্রজ্ঞাপন কবেন। হে সেনিয়। এখানে আব এক প্রকারের শাস্তা আত্মাকে কেবল দৃষ্টধর্মেই সত্য, স্থিত বলিয়া প্রজ্ঞাপন কবেন, পরন্তু আত্মাব অভিসংপরায সত্য, স্থিত বলিয়া প্রজ্ঞাপন কবেন না। আবাব এখানে, হে সেনিয়! এক প্রকাবের শাস্তা আত্মাকে দৃষ্ট ধর্মেও সত্য, স্থিত বলিয়া প্রজ্ঞাপন কবেন না, এবং আত্মাব অভিসংপরাযকেও সত্য, স্থিত বলিয়া প্রজ্ঞাপন কবেন না। তন্মধ্যে, হে সেনিয়। যে শাস্তা আত্মাকে দৃষ্ট ধর্মেও সত্য, স্থিত বলিয়া প্রজ্ঞাপন কবেন, এবং আত্মাব অভিসংপরাযকেও সত্য, স্থিত বলিয়া প্রজ্ঞাপন কবেন, তাঁহাকে বলা হয়, হে সেনিয়! শাস্তবাদী শাস্তা। তন্মধ্যে, হে সেনিয়। যে শাস্তা আত্মাকে কেবল দৃষ্টধর্মেই সত্য, স্থিত বলিয়া প্রজ্ঞাপন কবেন, পবন্তু আত্মাব অভিসংপরাযকে সত্য, স্থিত বলিয়া প্রজ্ঞাপন কবেন না, তাঁহাকে বলা হয়, হে সেনিয়! উচ্ছেদবাদী শাস্তা। তন্মধ্যে, হে সেনিয়। যে শাস্তা আত্মাকে দৃষ্টধর্মেও সত্য, স্থিত বলিয়া প্রজ্ঞাপন কবেন না, এবং আত্মাব অভিসংপরাযকেও সত্য, স্থিত বলিয়া প্রজ্ঞাপন কবেন না, তাঁহাকে বলা হয়, হে সেনিয়! সম্যক্‌সংবুদ্ধ শাস্তা। হে সেনিয়। এই লোকে এই তিন প্রকাবের শাস্তা আছে।’

(২) “হে মোঘবাজ। সদা জাগ্রতচিত্ত হইয়া জগত্‌কে শূন্যময় নিবীক্ষণ কর। এই প্রকাবে আত্মানুদৃষ্টি পবিত্যাগ কবিয়া মৃত্যু উত্তীর্ণ হইবে। যে জগত্‌কে এইরূপে নিবীক্ষণ কবে মৃত্যুবাজা তাহাকে দেখে না।”^২

১। এই বচন ‘কথাবত্থু’তে (১।১২৪০) ষ্ঠত হইয়াছে।

২। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য। কথাবত্থু ১।১২৩৪

(৩) “হে আনন্দ। যেহেতু আত্মা কিংবা আত্মীয় শূন্য, সেই হেতুবলে, ‘লোক শূন্য’। হে আনন্দ। কি আত্মা কিংবা আত্মীয় শূন্য? হে আনন্দ! চক্ষু আত্মা কিংবা আত্মীয় শূন্য, রূপ আত্মা কিংবা আত্মীয় শূন্য, চক্ষু-বিজ্ঞান, চক্ষু-সংস্পর্শ, চক্ষু-সংস্পর্শ-প্রত্যয় হইতে এই বাহা কিছু বেদনিত উত্পন্ন হয়,—স্বথ বা ভ্রুথ বা অভ্রুথ-অস্বথ, তাহাও আত্মা কিংবা আত্মীয় শূন্য। শ্রোত্র, শব্দ শূন্য, প্রাণ শূন্য, গন্ধ শূন্য, জিহ্বা শূন্য, বস শূন্য, কায় শূন্য, স্পর্শব্য শূন্য, মন আত্মা কিংবা আত্মীয় শূন্য, ধর্মসমূহ আত্মা কিংবা আত্মীয় শূন্য, মনোবিজ্ঞান, মনো-সংস্পর্শ, মনো-সংস্পর্শ-প্রত্যয় হইতে এই বাহা কিছু বেদনিত উত্পন্ন হয়,—স্বথ বা ভ্রুথ বা অভ্রুথ-অস্বথ, তাহা আত্মা এবং আত্মীয় শূন্য, হে আনন্দ। যেহেতু আত্মা কিংবা আত্মীয় শূন্য, সেইহেতু বলে, ‘লোক শূন্য’।”^১

(৪) “সর্ব্বে ধর্মা অনত্মা তি”^২

এই সকল “স্বতন্ত্ৰে” বুদ্ধ সাফাত্ভাবে বলিয়াছেন যে আত্মা নাই। তিনি পবোক্ষভাবেও সেই কথা বলিয়াছেন। বধা, “ভগবান কর্তৃক উদ্ভূত হইয়াছে যে, এই “স্বতন্ত্ৰ আছে” যে

“ভ্রুথং এব উপপজ্জমানং উপপজ্জতি, ভ্রুথং এব নিবজ্জমানং নিবজ্জতি ন কথংতি ন বিচিকিচ্ছতি, অপবপ্পচ্চবজ্জাণং এব অস্স এত্থ হোতি, এত্থা থো কচ্চান সম্মদিট্ঠি হোতীতি।”

“সেই কাবণে, ইহা বলা নিশ্চয় উচিত নহে যে ‘পবমার্থত দাফাত্ত্বত পুদগল উপলব্ধ হয়।”^৩

তাবপব বুদ্ধ আত্মবাদকে এই বলিয়া তীব্র নিন্দা কবিয়াছেন যে উগ স্বীকাব করা মুর্থতা; আত্মাকে মানিলে অশোক হওয়া যায় না, নির্বাণ লাভ করা যায় না। কেননা, তিনি বলেন, আত্মা থাকিলে আত্মীয়ও থাকিবে, এবং আত্মা ও আত্মীয় থাকিলে শাশ্বতবাদ আদিয়া পড়ে।

“হে ভিক্ষুগণ। আত্মা এবং আত্মীয় সত্যত, নৃথিতত উপলব্ধ হইলে

১। পূর্বে পৃষ্ঠা ৩৬৬, ‘কথাবত্থুতে (১১১২৪১) ঈষত পাঠাংতরে ইত।

২। কথাবত্থু, ১১১২৩৮

৩। কথাবত্থু, ১১১২৩৯

পবে, এই দৃষ্টিস্থানও থাকিবে,—সেই লোক আছে; সেই আত্মা আছে, আমি নবিবা সেই নিত্য, ঐশ্বর্য, শাস্ত, নির্বিবাহ হইব, এবং শাস্তী সন্ম তেমনই থাকিবে।’ ইহা হে ভিক্ষুগণ। কেবল পবিপূর্ণ বালধর্ম ভিন্ন অন্য নহে।”^১

“সেই কারণে ইহা বলা নিশ্চয় উচিত নহে” ইত্যাদি।^২ আত্মীয় থাকিতে জীব অশোক হইতে পাবে না। আত্মা থাকিলে আত্মীয়ও থাকিবে। স্তবধাং আত্মা থাকিতে অশোক হওয়া যায় না। তাই বুদ্ধ বলেন যে

“হে ভিক্ষুগণ। আমিও এমন আত্মবাদ স্বীকার দেখি না, যেই আত্মবাদ-স্বীকারকে স্বীকার কবিলে শোক-পবিদেবনা, দুঃখ, দৌর্দমন্য, উপানাস উত্পন্ন হয় না।”^৩

আচার্য ভাব্য লিখিয়াছেন, কেহ কেহ বলেন, মহাসাংঘিকদিগের সমস্ত উপসংপ্রদায়েবই অনুযায়ীগণ এবং স্থবিববাদীদিগের দশ উপসংপ্রদানের পাঁচটি অনুযায়ীগণ, যথা, (১) স্থবিববাদীগণ, (২) সর্বাসত্ত্ববাদীগণ, (৩) মহীশাসকগণ,^৪ (৪) ধর্মোত্তরীয়াগণ এবং (৫) কাশ্যপীরগণ, অনাত্মবাদী, উহা বা মনে কবেন যে যাহা বা আত্মবাদ মানে, তাহা বা তীর্থিকমতের অনুযায়ী।^৫

নাগসেনের মত

‘মিলিন্দপ্রশ্ন’ব ভিক্ষু নাগসেন স্থবিববাদী ছিলেন। স্তবধাং তিনি মানিতেন যে আত্মা পবমার্থত নাই। রাজা মিলিন্দকে তিনি বলেন,

“অপি চ থো মহাবাজ সংখা সমঞ্ঞা পঞ্ঞত্তি বোহাবো নাম-দত্ত বদ্ ইদং নাগসেনো তি, ন হ এতথ পুগ্গলো উপলব্ধতী তি।”^৬

‘অপিচ হে মহাবাজ। এই বাহা ‘নাগসেন’, তাহা সংখ্যা, সমজ্ঞা, প্রজ্ঞপ্তি,

১। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

২। কথাবত্থু, ১১১২৪২

৩। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

৪। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

৫। দ্রষ্টব্য—Rockhill, *Life of Buddha*, p 185

৬। মিলিন্দপ্রশ্ন [ট্রেন্ডনের সং ২৫ পৃ]।

ব্যবহার, নাম মাত্র, এখানে পুঙ্গল উপলব্ধ হয় না।' মিলিঙ্গ তাহাতে এই শংকা করেন,

‘হে ভণ্ডে নাগসেন। পুঙ্গল যদি উপলব্ধ না হয়, তবে কে তোমাঙ্গিকে সেবা কবে,—চীবর, পিণ্ডপাত, শয়নাসন, বোগার্থ ঔষধ, পবিষ্কাব দান কবে? কে ঐ সকলকে পবিত্যাগ কবে? কে শীল পালন কবে? কে ধ্যান করে? কে মার্গদল ও নির্বাণ সাধনাত্মক কবে? কে প্রাণীকে বধ কবে? কে অদত্ত আদান করে? কে কামসমূহে মিথ্যা বিচরণ করে? কে মিথ্যা বলে? কে মত্ত গান করে? কে পঞ্চ অংতবাব-কর্ম কবে? স্তুরাং কুশল নাই, অকুশল নাই, কুশলাকুশল কর্মসমূহের কর্তা বিংবা কাবরিতা নাই, স্কৃত দ্রব্ধ কর্মসমূহের ফল বিপাক নাই,’ ইত্যাদি।^১

নাগসেন ভিক্ষুণী বজ্রিবাব বথেষ দৃষ্টান্তের বচন,

“বথা হি অংগসংভাবা হোতি সদ্দো বথো ইতি।

এবং খংধেন্ন সৎতেস্স হোতি সত্তো তি সম্মুতি ॥”^২

উদ্ধৃত কবিতা এবং উহাব বিস্তারিত কবিতা বিশদভাবে বুঝান যে^৩

“সেই প্রকারে, হে মহাবাজ। আমাতেও কেশকেও প্রত্যয় কবিতা, লোমকেও প্রত্যয় কবিতা, কপকেও প্রত্যয় কবিতা, বেদনাকেও প্রত্যয় কবিতা, সংজ্ঞাকেও প্রত্যয় কবিতা, সংস্কাবকেও প্রত্যয় কবিতা, বিজ্ঞানকেও প্রত্যয় কবিতা ‘নাগসেন’ এই সংখ্যা, সমজ্ঞা, প্রজ্ঞাপ্তি, ব্যবহার, নাম মাত্র প্রবর্তিত হইতেছে, আর পবমার্থত এখানে পুঙ্গল উপলব্ধ হয় না।”^৪

বাজা মিলিঙ্গ বলেন,

“ভণ্ডে নাগসেন। বেদক (‘বেদগু’) উপলব্ধ হয়।”

সংখ্যার নাগসেন জিজ্ঞাসা করেন,

“হে মহাবাজ! বেদক নামক সে কে?”

মিলিঙ্গ উত্তর করেন,

১। মিলিঙ্গপ্রশ্ন [টেক্সনের সং, ২৫-৬ পৃ]।

২। পূর্বে পৃষ্ঠা ২৫৮। ‘সংস্কৃত-নিকায়’ আছে, এই বচন বজ্রিবাব দ্বারা নারকে বলিয়াছিলেন। ‘মিলিঙ্গপ্রশ্ন’ আছে, উহা বজ্রিবাব ভগবান বুদ্ধকে বলিয়াছিলেন।

(“ভাসিতং পি এতং মহাবাজ বজ্রিবাব ভিক্ষুনিয়া ভগবতো সমুদুখা” (২৮ পৃ))

৩। ঐ, ২৬ পৃষ্ঠা ৪। ঐ, ২৮ পৃষ্ঠা

“ভংতে ! যে অভ্যন্তরে জীব চক্ষু দ্বাৰা রূপ দেখে, শ্রোত্র দ্বাৰা শব্দ শুনে, ভ্রান দ্বাৰা গন্ধ আভ্রাণ কৰে, জিহ্বা দ্বাৰা বস আশ্বাদন কৰে, কায় দ্বাৰা স্পৰ্শটব্যকে স্পৰ্শ কৰে, মন দ্বাৰা ধৰ্মকে বিজ্ঞাত হয় । যেমন আমি এই প্রাসাদে বসিলা যেই যেই বাতায়ন দ্বাৰা দেখিতে ইচ্ছা কৰি, সেই সেই বাতায়ন দ্বাৰা দেখি, —পূৰ্বেবও বাতায়ন দ্বাৰা দেখি, পশ্চিমেবও বাতায়ন দ্বাৰা দেখি, এবং দক্ষিণেবও বাতায়ন দ্বাৰা দেখি, সে প্রকাৰই, হে ভংতে । এই অভ্যন্তরে জীব যেই যেই (ইন্দ্ৰিয়) দ্বাৰ দ্বাৰা দেখিতে ইচ্ছা কৰে, সেই সেই দ্বাৰ দ্বাৰা দেখে ।”

নাগসেন তাহা খণ্ডন কৰিয়া বলেন যে

“হে মহাবাজ ! এখানে চক্ষুকে এবং কপকে প্রত্যয় কৰিয়া উত্পন্ন হয় চক্ষু বিজ্ঞান, তত্‌সহজাত স্পৰ্শ, বেদনা, সংজ্ঞা, চেতনা একগত হইয়া জীবিতেন্দ্ৰিয় মনসিকাব, এই প্রকাৰে এই ধৰ্মসমূহ প্রত্যয়ত জাত হয়, এখানে বেদক উপলব্ধ হয় না । শ্রোত্র এবং শব্দকে । মনকে এবং ধৰ্মকে প্রত্যয় কৰিয়া উত্পন্ন হয় মনোবিজ্ঞান, তত্‌সহজাত স্পৰ্শ, বেদনা, সংজ্ঞা, চেতনা একগত হইয়া জীবিতেন্দ্ৰিয় মনসিকাব, এই প্রকাৰে এই ধৰ্মসমূহ প্রত্যয়ত জাত হয়, এখানে বেদক উপলব্ধ হয় না ।”

রাজা মিলিঙ্গ প্রকাৰাংতরে জিজ্ঞাসা কবেন,

“ভংতে নাগসেন । ‘বিজ্ঞান’, ‘প্রজ্ঞা’, এবং ‘ভূতে জীব’—এই সকল ধর্ম কি নানার্থক এবং নানা ব্যঞ্জন ? না একার্থক, কেবল ব্যঞ্জনই নানা ?”

নাগসেন উত্তৰ কবেন,

“হে মহাবাজ ! বিজ্ঞান বিজ্ঞান-লক্ষণ, আব প্রজ্ঞা প্রজ্ঞান-লক্ষণ, ভূতে জীব উপলব্ধ হয় না ।”

তখন মিলিঙ্গ শংকা কবেন,

“যদি জীব উপলব্ধ না হয়, তবে কে চলে, চক্ষু দ্বাৰা রূপ দেখে, শ্রোত্র দ্বাৰা শব্দ শুনে, ভ্রাণ দ্বাৰা গন্ধ আভ্রাণ কৰে, জিহ্বা দ্বাৰা বস আশ্বাদন কৰে, কায় দ্বাৰা স্পৰ্শটব্যকে স্পৰ্শ কৰে, এবং মন দ্বাৰা ধৰ্মকে বিজ্ঞাত হয় ?”

১। ঐ, ৫৪ পৃ

২। মিলিঙ্গপ্রশ্ন [৫৬-৭ পৃ] আবও দ্রষ্টব্য—

“রাজা বলেন, ‘ভংতে নাগসেন । বেদক উপলব্ধ হয় কি ?’ স্থাবির বলেন, ‘হে মহাবাজ ! পৰমার্থত বেদক উপলব্ধ হয় না ।’ [ঐ, ৭১ পৃ]

নাগসেন প্রদর্শন করেন যে ঐ শংকা অমূলক,—বিচারসহ নহে। প্রকৃতপক্ষে “ভূতস্মি জীবো ন উপলব্ধতী তি” (“ভূতে জীব উপলব্ধ হয় না”)।^১

ইহা বিশেষভাবে পুনরুন্নেত্ব বলা উচিত বোধহয় যে স্থাবির নাগসেন জীবের পারমার্থিক সদ্ভাবই অস্বীকার করিতেন, ব্যবহারিক সদ্ভাব নহে। বাহ্য নিলিঙ্গ বলেন,

“ভূতে নাগসেন! লোকে বুদ্ধগণ দৃষ্ট হন, প্রত্যেকবুদ্ধগণ দৃষ্ট হন, তথাগত শ্রাবকগণ দৃষ্ট হন; চক্রবর্তী রাজাগণ দৃষ্ট হন, প্রদেশ-রাজাগণ দৃষ্ট হন, দেবমহুগণ দৃষ্ট হন, সধনগণ দৃষ্ট হন, অধনগণ দৃষ্ট হন, স্নগতগণ দৃষ্ট হন, দুর্গতগণ দৃষ্ট হন, পুরুষের জীলিঙ্গ প্রাহরুত হয়, দেখা যায়, স্ত্রীদ পুরুবলিঙ্গ প্রাহরুত হয় দেখা বায়, স্কৃত ও ভুক্ত কৰ্ম দৃষ্ট হয় এবং কল্যাণ-পাপ কর্মসমূহের বিপাকোপভোগী সত্ত্বগণ দৃষ্ট হয়। লোক অংডজ, জরায়ুজ, সংস্বেদজ ও ঔপপাতিক সত্ত্বগণ আছে, অগাদ, দ্বিপা, চতুষ্পাদ ও বহুপাদ সত্ত্বগণ আছে। লোকে ধক্ষগণ, বাক্সগণ, কুণ্ডলংডগণ, অন্তরগণ, দানবগণ, গন্ধর্বগণ, প্রেতগণ, পিশাচগণ আছে।” ইত্যাদি। “লোকে সবই আছে। বাহ্য হে ভূতে! লোকে নাই, তাহা আমাকে বহ্ন।”^২

নাগসেন বলেন,

“এই তিনটি, হে মহারাজ। লোকে নাই। কোন তিনটি? (১) সচেতন কিংবা অচেতন অজরামব (বিহু) লোকে নাই, (২) সংস্কারসমূহের নিত্যতা নাই, এবং (৩) পরমার্থ সত্ত্বোপলব্ধি নাই। এই তিনটি, হে মহাবাহু! লোকে নাই।”^৩

তাহাতে পবিত্রার সিদ্ধ হব যে ব্যবহারিক সত্ত্বোপলব্ধি আছে বলিয়া স্থাবির নাগসেন মানিতেন।

বুদ্ধঘোষের মত

আচার্য বুদ্ধঘোষ নামকপক্ষে বথাবত-দর্শন ব্যাখ্যা কবিত্তে গিয়া লিখিয়াছেন,

১। ঐ, [৮৬-৭ পৃ] আরও ব্রহ্মব্য—

“পরমত্বেন সত্ত্বোপলব্ধি নত্য়ি।”—(ঐ, ২৬৮ পৃ)

২। নিলিঙ্গপ্রশ্ন, [ট্রেন্‌কেনের সং, ২৬৭-৮ পৃ]

৩। নিলিঙ্গপ্রশ্ন [ট্রেন্‌কেনের সং, ২৬৮ পৃ]

“ইতি আঠাব ধাতু, বার আয়তন এবং পাঁচ স্কন্ধকে,—ত্রিভুবনের সমস্ত ধর্মকে, সমুদ্রকে খড়্গ দ্বাৰা বিচ্ছিন্ন কৰাব হ্যায় তথা তাল-স্কন্ধকে দুইভাগে বিভক্ত কৰাব হ্যায়, নাম এবং রূপ—এই দ্বৈধ ব্যবস্থাপিত করে। নামরূপ-মাত্ৰেব উদ্দেশ্যে অত্র, সত্ত্ব কিংবা পুদগল, কিংবা দেব, কিংবা ব্রহ্মা, নাই বলিয়া নিষ্ঠাপ্রাপ্ত হয়। সে এই প্রকাৰে নামরূপকে যথাবত্বে বসন্ত ব্যবস্থাপিত কৰিবা, সত্ত্ব, পুদগল—এই লোক-সমজ্ঞাকে সুস্বৰ্ণভূতবৰূপে গ্রহানার্থ, সত্ত্ব-সংমোহকে সমতিক্রমনার্থ এবং অসংমোহ-ভূমিতে চিত্তকে স্থাপনার্থ, সংবল্লন স্ত্রোত্ৰে বশে, ‘ইহা (এই পবিত্রমান জগত্) নামরূপমাত্রই, সত্ত্ব নাই, পুদগল নাই’—এই অর্থ সংসংদিত কৰিয়া ব্যবস্থাপিত কৰে। তাহা উক্তও হইয়াছে,—

‘যথা পি অংগসংভাবা হোতি সদদো বথো ইতি।

এবং খংদেস্স সংতেস্স হোতি সততো তি সম্মুতি ॥’ ইতি^১

আবও উক্ত হইয়াছে,

‘সেযথা পি আবুসো কট্টাঞ চ পট্টচ বল্লিচ পট্টচ মত্তিকচ পট্টচ তিগচ পট্টচ আকাসো পবিবাবিতো অগাবং ছেব সংখং গচ্ছতি, এবং এষ থো আবুসো অট্টিচ পট্টচ নহাকংচ পট্টচ মংসংচ পট্টচ চম্মংচ পট্টচ আকাসো পবিবাবিতো রূপং ছেব সংখং গচ্ছতী তি।’^২

‘যেমন হে আবুস। কাষ্ঠকেও প্রত্যয় কৰিয়া, বল্লীকেও প্রত্যয় কৰিয়া, মাটিকেও প্রত্যয় কৰিবা এবং তৃণকেও প্রত্যয় কৰিয়া পবিবাবিত আকাশ ‘আগাব’ বলিয়াই সংজ্ঞা প্রাপ্ত হয়, তেমনই, হে আবুস। অস্থিকেও প্রত্যয় কৰিবা, নাড়ীকেও প্রত্যয় কৰিয়া, মাংসকেও প্রত্যয় কৰিয়া, এবং চৰ্মকেও প্রত্যয় কৰিয়া পবিবাবিত আকাশ ‘রূপ’ বলিয়াই সংজ্ঞা প্রাপ্ত হয়।’

আবও উক্ত হইয়াছে

“দুক্ষং এব তি সংভোতি দুক্ষং তিট্ঠতি বেতি চ।

নাঞ্ণেত্র দুক্ষা সংভোতি নাঞ্ণেত্র দুক্ষা নিবুজ্জতি ॥” ইতি।^৩

১। এই বচন ভিক্ষুণী বজ্জিরাব। (পূর্বে পৃষ্ঠা)

২। মজ্জিমনি [১ খং, ১৯০ পৃ]

৩। এই বচনও বজ্জিরাব

দুঃখই সংভূত হয় ; দুঃখই সৃথিত থাকে এবং বিগত হয়। দুঃখ অত্ৰ সংভূত হব না, এবং দুঃখ অত্ৰ নিরুদ্ধ হয় না।

“এই প্রকাৰে অনেক শত স্তোত্ৰাংতে নামকপই দীপিত হইবাছে, সত্ৰ নহে, পুদগল নহে। সেই হেতু যেমন অক্ষ, চক্ৰ, পঞ্চর, ঈশা, প্রভৃতি অংগসংভাব সমূহে এক আকাৰে সংস্থিত হইলে, ‘বথ’—এই ব্যবহাবমাত্র হয়, পরমার্থত এক এক অংগকে উপপৰীক্ষা কবিলে বথ নাম নাই, যেমন কাব্ঠাদি গৃহ-সংভাবসমূহ, এক আকাৰে আকাশকে পবিবাবিত কবিবা সৃথিত হইলে, ‘গৃহ’ এই ব্যবহাবমাত্র হয়, পবমার্থত গৃহ নাম নাই, এবং বথা এক আকাৰে সৃথিত হইলে অংগুলি অংগুলিাদিতে ‘মুব্ঠি’ বলিয়া ব্যবহাবমাত্র হয়, দ্রৌনী-আদিতে ‘বীনা’ বলিয়া, হস্তীঅশ্বাদিতে ‘সেনা’ বলিয়া, প্রাকাব-গেহ-গোপূয়াদিতে ‘নগব’ বলিয়া, স্কন্ধ-শাখা-পলাশাদিতে, এক আকাৰে সৃথিত, ‘বৃক্ষ’ বলিয়া ব্যবহাবমাত্র হব, পবমার্থত এক এক অবয়বকে উপপৰীক্ষা কবিলে, বৃক্ষ নাম নাই, তেমন পাঁচ উপাদান স্কন্ধসমূহ থাকিলে সত্ৰ, পুদগল বলিবা ব্যবহাব-মাত্র হয়—পবমার্থত এক এক ধৰ্মকে উপপৰীক্ষা কবিলে ‘অস্মি’ বলিয়া, কিংবা অহং বলিয়া গ্ৰাহেব বস্তুভূত সত্ৰ নামক (কিছু) নাই। আব পরমার্থত নামকপ মাত্ৰই আছে। এই প্রকাব দৰ্শন কবিলেই দৰ্শন যথাভূতদৰ্শন নামক হয়।

“আর যে এই যথাভূতদৰ্শনকে পবিত্যাগ কবিবা ‘সত্ৰ আছে’ বলিয়া গ্রহণ করে, সে উহাব বিনাশ কিংবা অবিনাশ অমুদ্রগত হয়। অবিনাশ অমুদ্রাত হইলে শাস্ত্ৰে নিপতিত হয়, আর বিনাশকে অমুদ্রাত হইলে উচ্ছ্বে নিপতিত হয়। কোন হেতুতে ? যীবাযেব দধির ছাব তদন্থেব অত্ৰেব অভাব হেতু। সে ‘সত্ৰ শাস্ত্ৰ’ ইহা গ্রহণ কবিবা নিশ্চয় অবলীন হয়, ‘সত্ৰ উচ্ছ্বেদ প্রাপ্ত হয়’—ইহা গ্রহণ কবিয়া নিশ্চয় অতিধাবন কবে।

কেননা, ভগবান বলিবাছেন,—

‘হে ভিক্ষুগণ। দুই দৃষ্টিগতে পবিজুষ্টিত দেবমল্লগগণের, বেহ বেহ অবলীন হয়, কেহ কেহ অতিধাবন কবে, অথবা চক্ষুস্মান হইবা দৰ্শন কবে। কি প্রকাৰে হে ভিক্ষুগণ। কে কে অবলীন হয় ? হে ভিক্ষুগণ। যে সকল দেব মল্ল ভবাবান, ভববত ও ভবসংমুদিত, (তাহাদিগকে) ভব-নিবোবার্থ ধৰ্ম উপদেশ বরা হইলে, তাহাদিগেব চিত্ত প্রনুদ্ধিত হয় না, প্রসাদিত হয় না, সংস্থিত হয়

না, অধিকৃত হয় না। এই প্রকারে হে ভিক্ষুগণ! কেহ কেহ অবলীন হয়। কি প্রকারে, হে ভিক্ষুগণ। কে কে অতিধাবন কবে? আব কেহ কেহ ভবেবই দ্বাৰা অসুখিতমান, হার্বমান, জুগুপ্সামান হইয়া বিভবকে অভিনন্দন কবে, যাহাতে নিশ্চয়ই এই আত্মা কানৈব ভেদে উচ্ছ্বেদ প্রাপ্ত হয়, বিনাশ প্রাপ্ত হয়। মরণের পবে থাকে না, ইহাই শাংত, ইহাই প্রণীত, ইহাই বখাবত্, বলিয়া (মনে কবে)।

এই প্রকারে, হে ভিক্ষুগণ। কেহ কেহ অতিধাবন কবে। কি প্রকারে হে ভিক্ষুগণ। চক্ষুব্জান হইয়া দর্শন কবে? হে ভিক্ষুগণ। এখানে ভিক্ষুভূতকে (যথা) ভূতরূপে দর্শন কবে। ভূতকে (যথা) ভূতরূপে দর্শন করিয়া উহাব নির্দেশার্থ, বিবাগার্থ, নিবোধার্থ প্রতিপন্ন হয়। এই প্রকারেই হে ভিক্ষুগণ। চক্ষুব্জান হইয়া দর্শন কবে।”^১

“সুতবাং যেমন দাক্ষ্যত্র শূত্র, নির্জীব এবং নিবীহ, অথচ আবাব দাক্ষ্যজ্জক-সমাবোগবশে, গমনও কবে, স্খিতও থাকে, স-ঈহ ও সব্যাপাবের ত্রায় খ্যাত হয়; তেমনই এই নামরূপও শূত্র, নির্জীব এবং নিবীহ, অথচ আবাব অত্রোত্তসমাবোগবশে, গমনও করে, স্খিতও থাকে, স-ঈশ ও সব্যাপারের ত্রায় খ্যাত হয়, বলিয়া দ্রষ্টব্য। তাই পৌরাণগণ বলিয়াছেন,

‘নামং চ রূপং চ ইধ অত্গি সচ্চতো

ন হেতু সত্তো মনুজো চ বিজ্জতি।

সুত্রং ইদং বংতং ইবাভিসংখতং

জ্জকস্ স পুত্রং জো তিণবট্ঠসাদিসো তি ॥^২

“ইহ সংসারে নাম এবং রূপই সত্যত আছে। এখানে সত্ত্ব, মনুজ নিশ্চয় বিজ্ঞান নাই। ইহা (এই পবিত্রমান জগত্) শূত্র, বংত্রের ত্রায় অভিসংস্কৃত, দ্রঃত্রেব পুঞ্জ এবং ভূণকাষ্টসদৃশ।”^৩

বুদ্ধঘোষের এই বচনে ইহা বিশেষভাবে লক্ষ্য কর্তব্য যে, তিনি মনে কবেন যে অনাত্মবাদ “সংবহুল সূত্রান্ত” সম্মত।

১। বিসুদ্ধিমগ্গ, ৫৯৪ পৃষ্ঠা। এই বচন বুদ্ধঘোষ কোথা হইতে উদ্ধৃত করিয়াছেন, খুঁজিয়া পাওয়া যায় নাই।

২। ঐ, ৫৯৫ পৃষ্ঠা

৩। ঐ, ১৮ পরি, [৫৯৩-৫ পৃ]

অনাত্মবাদেব সমর্থনে বুদ্ধঘোষ আরও একটা প্রাচীন বচন উদ্ধৃত
কবিয়াছেন,—

“নত্থি সত্তো নবো পোবো পুগ্গলো নূপলব্ভতি ।

সুঞ্ণভূতো অবং কারো তিনকট্টসমুপমো ॥”

‘সত্ত্ব, নর, পোব বা পুদ্গল নাই ; (যেহেতু) উপলব্ধ হয় না। এই কারণ
শূন্য-ভূত, তৃণকাষ্ঠসমোপম।’

‘স্বত্ননিপাতে’ব এক স্থলে আছে,

“অত্ননা অত্নানং নামুপস্‌সতি”^১

বুদ্ধঘোষ ব্যাখ্যা কবিয়াছেন,

“ঞান-সংপযুতেন চিত্তেন বিপস্‌সন্তো অত্ননো থংধেসু অঞ্ণে
অত্নানং নাম ন পস্‌সতি থংধমত্তং এব পস্‌সতি, যায়ং ‘অত্ননা বা
অত্নানং সঞ্জানামি’ তি চাস্‌স সচ্‌চতো থেততো দিট্‌ঠি উপ্পজ্জতি,
তস্‌স অভাবা অত্ননা অত্নানং নামুপস্‌সং অঞ্ণেদত্থু পঞ্ণায় থংধে
পস্‌সতি।”

[বুদ্ধঘোষ লিখিয়াছেন,

“Anything whatever within called soul (āttā) who sees,
who moves the limbs, etc., there is not”—সুসংগলবিলাসিনী, i-195)]

অশ্বঘোষেব মত

স্ববিবচিত ‘বুদ্ধ-চরিতে’ কবি অশ্বঘোষ লিখিয়াছেন, স্কবঠোব তপস্ত্যাব পবে,
ইব্টনাভে উহাব ব্যর্থতা বুঝিতে পারিবা, বুদ্ধ যখন অন্ন গ্রহণ কবিতে
আবংভ কবেন, তখন

“আবৃত্ত ইতি বিজ্ঞায় তং জহঃ পঞ্চ ভিক্ষবঃ ।

মনীষিণমিবাত্মানং নিমূক্‌তং পঞ্চধাতবঃ ॥”^২

‘পাঁচ ভিক্ষু, (তিনি নিবৃত্তি মার্গ হইতে) আবৃত্ত হইয়াছেন বলিয়া
বুঝিয়া তাহাকে পবিত্যাগ কবেন, যেমন পাঁচধাতু নিমূক্‌ত জ্ঞানী আত্মাকে

১। স্বত্ননিপাত, ৪৪৭ (সুংসরিক-ভারতাজ্জ-স্বত্ন, ২৩)

২। বুদ্ধচরিত, ১২।১১৪

(পৰিত্যাগ কৰে)।’ তাহাতে অনাবাশে মনে হয় যে, অশ্বঘোষ আত্মাব সন্দৰ্ভাব মানিতেন, এবং উহা মোক্ষ-দশাবও, পাঁচঠৌতিক শব্দীবব ত্যাগেব পৰেও, থাকে বলিবা মনে কৰিতেন। পৰন্তু তাহাব ‘সৌদবনংদ’ হইতে মনে হয়, তিনি অনাত্ৰবাদী ছিলেন। কেননা, নংদেব সাধনা সংবন্ধে অশ্বঘোষ লিখিরাছেন,

“অনন্তব আত্মবান তিনি ধর্মসমূহকে সংভাবত, প্রত্যবত, স্বভাবত, আত্মাদত, দোষবিশেষত এবং নিঃসবগাত্মত (অর্থাৎ উহাদেব হইতে নিঃসবগেব দৃষ্টিতে) বিধিবত্ পৰীক্ষা কৰেন। (১৫)

“তিনি সমগ্র কায়কে, রূপী কিংবা অরূপী সাব দিদ্ধু হইবা বিচরণ করেন। অনন্তব কায়কে অশুচি, চ্ৰুংখ, অনিত্য, অস্থ (=আমাৰ নহে) এবং নিবাত্মক বলিবা বুঝিলেন। (১৬)

“তিনি লৌকিক মার্গোত্তম অল্পসাবে তাহাতে (=কাৰে) অনিত্য, শূন্য, নিবাত্মা এবং চ্ৰুংখ ভাবনা দ্বাৰা ক্লেশ-ক্রমকে সংচালিত কৰিলেন। (১৭)

“যেহেতু এখানে সৰ্ব অবস্থাই (পূৰ্বে) না থাকিবা (পৰে) হয় এবং হইবা-পুনঃ থাকে না, তথা সৰ্বহেতুক এবং ক্ষয়ীভেতুমত্ও, সেইহেতু জগত্ অনিত্য বলিবা বুঝিলেন। (১৮)

*

*

*

“যেহেতু কাবক ও বেদক নাই, (কাবক ও বেদক বলিবা বাহাকে মনে হয়, সে) সংসাবগত ও বিবিক্ত, সামগ্রী হইতেই প্রবৃত্তি সংভূত হয়, তাহাতে তিনি এই লোককে শূন্য বলিবা দেখিলেন। (২০)

“যেহেতু জগত্ নিবীহ এবং অস্থতংত্র, (তত্রস্থ) ত্রিাসমূহে (কোন) এক ঐশ্বৰ্য্য কৰে না, ভাবসমূহ তত্ তত্ প্রত্যয় বশতই প্রভূত হয়, সেই হেতু (তিনি) লোককে নিবাত্মক বলিবা বিজ্ঞাত হইলেন। (২১)।”^১

নংদ বুদ্ধকে বলেন,

“উৰ্বাদিকান্ জন্মনি বেদমি ধাতুন্

নাত্ মান্মুৰ্বাদিবি তেবি কিংচিত্।”^২

১। সৌদবনংদ, ১৭।১৫-৮, ২০-১

২। ঐ, ১৮।১৪ ১

‘পৃথিব্যাদি ধাতুসমূহকেই আমি জন্মে (বিদ্যমান বলিয়া) জানি এবং ঐ পৃথিব্যাদিতে কোন আত্মা নাই (বলিয়া জানি) ।’

মণিমেথলৈ

‘মণিমেথলৈ’ নামক সুপ্রসিদ্ধ প্রাচীন তামিল কাব্যে উক্ত হইয়াছে যে বোধ্য সত্তা অবিবৰ্ণ অডিগল বলেন, বোধ্য আত্মাব (বা প্রত্যগাত্মাব) সত্ত্বাব মানে না।^১ তিনি আরও বলেন যে, নির্বাণের স্বরূপ ইহা বুদ্ধিতে পাবা যে কোন বিদ্যমান বস্তুতে (‘সত্ত্বে’) আত্মার স্থায় কিছুই নাই।^২ উক্তব কৃষ্ণস্বামী আয়েংগাব মনে করেন যে ‘মণিমেথলৈ’তে যে বোধ্যমতের পবিত্র পাওয়া যায়, উহা সৌত্রাতিক মতই।^৩ তাহা হইলে বলিতে হইবে যে সৌত্রাতিক মত অনাত্মবাদী ছিল।

সমস্বয়

আত্মা সংবন্ধে বুদ্ধের ঐ সকল পবস্পব বিরোধী উক্তিসমূহের সমস্বয় করিতেও কোন কোন পববর্তী আচার্য প্রচেষ্টা করিয়াছেন। তাঁহাবা মনে করেন যে বুদ্ধ ভিন্ন ভিন্ন উদ্দেশ্যেই ভিন্ন ভিন্ন সময়ে ভিন্ন ভিন্ন প্রকাবের ব্যক্তিকে ভিন্ন ভিন্ন প্রকাব উপদেশ করিয়াছিলেন, কখন কাহাকেও বলিয়াছিলেন যে ‘আত্মা আছে’, আবার কখন কাহাকেও বলিয়াছেন যে ‘আত্মা নাই’। যথা সৌত্রাতিক মতের প্রবর্তক আচার্য কুমারলাভ বলিয়াছেন

‘দৃষ্ট-দ্রষ্টাবভেদং চ ব্রহ্মং চাবেক্ষ্য কর্মণাম্।

দেশরংতি জিনা ধর্মং ব্যাখ্যী-পোতাপহারবত্ ॥’^৪

‘অর্থাৎ ব্যাখ্যী আপন শাবককে দাঁত দ্বারা কামডাইরা ধরিয়াই এক স্থান হইতে অত্র স্থানে লইয়া যায়। তখন ব্যাখ্যী শাবককে দাঁত দ্বারা এমনভাবে ধবে, যাহাতে উহা দাঁত দ্বারা বিদ্ধও না হয়, আবার দাঁত হইতে খসিয়াও না পড়ে। বুদ্ধগণও সেই প্রকারে শিষ্যগণকে সংসাব জুগ্ম ভোগ হইতে নির্বাণে

১। মণিমেথলৈ, ২০২ পৃ

২। ঐ, ২২৮ পৃ

৩। ঐ, ৮২ পৃ

৪। এই বচন কুমারলাভের কোন গ্রন্থের জানি না। পরন্তু দেখা যায় যে কোন কোন মহাযানার্চা আত্মা বিষয়ে বুদ্ধের পরস্পর বিরোধী উক্তিসমূহের সমস্বয়ের প্রমাণ-রূপে উহা উদ্ধৃত করিয়াছেন যথা ব্রহ্মসংগ্রহ-পংক্তিকা, ১২২ পৃ; প্রতিবর্নকোশ-ব্যাক্য, ৭০৮ পৃ।

লইয়া বাইতে ধর্মকে এমনভাবে উপদেশ কবেন বাহাতে উহা বা দৃষ্টিকপে দ্রষ্টা দ্বাৰা বিদ্য না হব, এবং কর্মের ফলভোগ বিবরে সংশয়ানন্দ হইবা অধঃপতিত না হব। তাত্পৰ্য এই যে,—‘আত্মা আছে’ বলিলে শিষ্য দৃষ্ট-বিশেষ বা মিথ্যা-দৃষ্ট দ্বাৰা আবদ্ধ হইয়া পড়িলে, তাহাতে তাহাব উদ্ধগতি হইবে না, নির্বাণ লাভ হইবে না, আৰ ‘আত্মা নাই’ বলিলে সে কৃতকর্মের ফল ভোগ কবিতে হইবে না মনে করিয়া ধৰ্মাচরণে বিবত হইবে, অধিকন্তু কুকর্ম কবিতে প্রবৃত্ত হইবে, তাহাতে অধঃপতিত হইবে।

জীব শরীর হইতে ভিন্ন কি অভিন্ন তাহা বুদ্ধ বলিতেন না। কেহ তাঁহাকে জিজ্ঞাসা কবিলেও তিনি তাহা বলিতেন না। কুমারলাভ বলেন, যেহেতু জীব নামে কোন স্বতন্ত্র-বস্তু প্রকৃতপক্ষে নাই, সেইহেতু বুদ্ধ বলিতেন না যে উহা শরীর হইতে ভিন্ন কিংবা অভিন্ন; পাছে লোকে আত্মাব ব্যবহারিক সদ্ভাবও নাই বলিয়া মনে কবে এবং সেই কাৰণে কর্মবাদ অস্বীকার কবে, সেইহেতু বুদ্ধ বলিতেন না যে আত্মা নাই।

এইকপে দেখা যায় আচার্য কুমারলাভ মনে কবিতেন যে বুদ্ধ লৌকিক ব্যবহারে ‘আত্মা আছে’ বলিতেন, পবন্তু পবমার্থত উহা নাই বলিয়া মানিতেন।

হীনয়ানী বৌদ্ধাচার্যদিগের অপব কেহ এই বিষয়ে কোন প্রচেষ্টা কবিয়াছেন কিনা, যদি কবিবা থাকেন, তবে কি প্রকাৰে কবিয়াছেন, তাহা আনবা জানি না। বিশেষভাবে পুঙ্গলবাদী কোন বৌদ্ধাচার্য ঐ বিষয়ে কিছু বলিয়াছেন কিনা, তাহা জানি না। তবে, কুমারলাভের ঐ সমন্বয় সংবন্ধে একটা কথা বলা যাব মনে হয়। ইহা বলা যাব যে,—কুমার লাভ অনাত্মবাদী ছিলেন, সেই কাৰণেই তিনি গীমাংসা কবিয়াছেন যে, বুদ্ধ প্রকৃতপক্ষে অনাত্মবাদীই ছিলেন,—তাঁহার পরম সিদ্ধান্ত এই যে ‘আত্মা নাই’, তবে তিনি বিশেষ অভিপ্রায়েই নিগ্ন অধিকারীৰই জন্ত বলিতেন যে ‘আত্মা আছে’। আত্মবাদী পক্ষান্তবে ইহা বলিতে পাবে যে বুদ্ধ প্রকৃতপক্ষে আত্মবাদীই ছিলেন,—তাঁহার পবম সিদ্ধান্ত এই যে ‘আত্মা আছে’, তবে তিনি বিশেষ অভিপ্রায়েই, ভোগ-বিলাসে নিমগ্ন পৃথক-জনগণের বৈবাগ্য উত্পাদনাথই বিবরের অভিমুখে প্রবৃত্ত চিত্ত-বৃত্তিকে নিবৃত্ত কবিবার জন্তই, কখন কখন বলিতেন যে ‘আত্মা নাই’। যথা, তিনি বলিয়াছেন,

“চক্ষুকে আত্মা কিংবা আত্মীব, কিংবা নিত্য, কিংবা ঐশ্ব, কিংবা শাস্ত,

কিংবা অবিপবিগামবর্ষ শূন্য বলিবা যথাভূত জানিলে, দেখিলে চক্ষু-অভিনিবেশ হইতে জ্ঞান বিবর্তিত হয়।”

শ্রোত্র, প্রাণ, জিহ্বা, কাব (বা তৃক্) এবং মন সংবন্ধেও তিনি পব পব ঠিক সেই প্রকাব বলিবাছেন।^১

“সব্বে ধম্মা অনত্তা’ তি যদা পঞ্ঞায় পসুসতি ।

অথ নিব্বিদতি ছক্খে এস মগগে। বিসুদ্বিমা ॥”^২

‘যখন প্রজ্ঞা দ্বারা ইহা দর্শন কবে যে ‘সর্বধর্ম অনাত্মা’ তখন হৃৎথে নির্বেদ প্রাপ্ত হয়। ইহাই বিসুদ্বিব (বা নির্বাণেব) মার্গ।’

বুদ্ধ বলিবাছেন, অধ্যাত্ম চক্ষুবাди-মন পর্যন্ত ছয় ইন্দ্রিয় এবং বাহ্য রূপাদি-ধর্ম পর্যন্ত উহাদেব ছয় বিবয় অনিত্য, দুঃখ এবং অনাত্মা। “যাহা অনিত্য, তাহা দুঃখ, যাহা দুঃখ, তাহা অনাত্মা।”

“বদ্ অনত্তা তং নেতং মম নেসো’হমস্মি ন মেসো অত্তা’তি । এবমেতং যথাভূতং সম্মপ্পঞ্ঞায় দট্ঠব্বং ।”^৩

‘যাহা অনাত্মা তাহাকে ইহা আমাব নহে, ইহা আমি নহি, ইহা আমার আত্মা নহে’—এই প্রকাবে যথাভূত সম্যক-প্রজ্ঞা দ্বাবা দ্রষ্টব্য।’ “এই প্রকাব দর্শন করিলে, হে ভিক্ষুগণ। শ্রুতবান আর্ষশ্রাবক” চক্ষুবাди এবং রূপাদি হইতে “নিব্বিদতি। নিব্বিদং বিরজ্জতি। বিবাগা বিমুচ্চতি” (নির্বিন্ন হয় নির্বিন্ন হইয়া বিরক্ত হয়। বিরাগ হইলে বিমুক্ত হয়।)^৪ কেবল প্রত্যুত্পন্ন চক্ষুবাди এবং রূপাদিই যে অনিত্য, দুঃখ এবং অনাত্মা তাহা নহে, অতীত ও অনাগত চক্ষুবাди এবং রূপাদিও অনিত্য, দুঃখ এবং অনাত্মা। “এই প্রকাব দর্শন করিলে, হে ভিক্ষুগণ। শ্রুতবান আর্ষশ্রাবক” অতীত চক্ষুবাди এবং রূপাদিতে “অনপেক্ষ হয়”, অনাগতকে “অভিনন্দন কবে না”, এবং প্রত্যুত্পন্নের “নির্বেদ, বিরাগ ও নিরোধেব জ্ঞাত প্রতিপন্ন হয়।”^৫

১। পটিনতিমানঙ্গ, (৭৩৯) [১ খং, ১০৯ পৃ]

২। ‘কথাবত্থু’তে (১৬৪৬) ৪ত|বুদ্ধবচন, ধম্মপদ, ২৭৯ (২০৭), খেবঙ্গাঙ্গা, ৬৭৮

৩। সাংঘুত্তনি, সম্মায়তন সাংঘুত্, (৩৪১১৩-৮ ; ২১০-৮, ২১৩-৮, ৪১৩-৮ ; ইত্যাদি, [৪ খং, ১-৩ পৃ]

৪। ঐ, ঐ, (৩৪১১৯, ২১৯ ; ইত্যাদি) [৪ খং, ১-৩ পৃ]

৫। ঐ, ঐ, (৩৪১৭-) [৪ খং, ৪-৬ পৃ]

অত্র সময়ে, জনৈক ভিক্ষুব প্রশ্নেব উত্তরে বুদ্ধ বলেন, চক্ষুরাদিকে, উহাদেব বিষয় কপাদিকে, বিজ্ঞানকে, সংস্পর্শকে এবং সংস্পর্শপ্রত্যয় বশত বাহ্য উত্পন্ন হয় তাহাকেও, “অনিচ্ছতো জানতো পস্সতো” (‘অনিত্য বলিবা জানিলে, দর্শন কবিলে’)^১ “অবিজ্ঞা প্রহীন হয়, বিজ্ঞা উত্পন্ন হয়”, “সংযোজনসমূহ প্রহীন হয়।”^২ উহাদিগকে “অনতত্তো জানতো পস্সতো” (‘অনাত্মা বলিবা জানিলে, দর্শন কবিলে’)^৩ “সংযোজনসমূহ সমুদ্বাত প্রাপ্ত হয়,” “আশ্রয়সমূহ সমুদ্বাত প্রাপ্ত হয়,” “অনুশ্রয়সমূহ সমুদ্বাত প্রাপ্ত হয়।”^৪

বুদ্ধ “বাগ-বিবাগার্থ” এবং “অনুপাদান পবিনির্বাণার্থ” ধর্ম উপদেশ কবিতেন। অনিত্য-ছুৎখ-অনাত্ম-বাদ, তাঁহাব মতে, বাগ-বিবাগেব উপায়।^৫ স্মরণ্য ইহা বলা হইতে পারে যে বাগবিবাগার্থই তিনি ঐ বাদ খ্যাপন কবিয়াছেন।

পুদ্গলবাদেব সমালোচনা

অনাত্মবাদীগণ পুদ্গলবাদেব তীব্র সমালোচনা এবং প্রতিবাদ কবিতেন। মগধেব স্প্রসিদ্ধ সম্রাট, অশোকেব সময়ে, তৃতীয (৭ চতুর্থ) বৌদ্ধ সংগীতিব অধ্যক্ষ, মহাস্থবিষ মৌদগলিপুত্র তিস্ত্য কর্তৃক, স্থবিষবাদীগণেব বিবোধী বৌদ্ধ সম্প্রদায়ীগণেব মতবাদ সমূহকে নিবাকবণার্থ বিবচিত ‘কথাবত্থু’তে সর্বপ্রথমে প্রধানমন্ডল নিপাতন গ্রাসে, পুদ্গলবাদকেই আক্রমণ কবা হইয়াছে। আচার্য-বস্তুবধু ‘অভিধর্মকোশে’ও—উহাব রচনাব সময়ে বস্তুবধু সর্বাঙ্গীভাবী ছিলেন—পুদ্গলবাদেব তীব্র সমালোচনা আছে।^৬ নাগার্জুন প্রভৃতি মহাবান বৌদ্ধাচার্যগণও পুদ্গলবাদকে খণ্ডন কবিয়াছেন।

পুদ্গলবাদীগণ বলেন যে ‘আত্মা সত্যত, স্থিতত নাই’—ইহা মিথ্যা দৃষ্টি, ইহাতে পবোক্ষভাবে পুদ্গলেব সদ্ভাব অভিপ্রান্নিত হইয়াছে।^৭ ‘অভিধর্মকোশ-ব্যখ্যা’ হইতে জানা যায়, পুদ্গলবাদী বাত্সীপুত্রীসংগ বলিতেন যে পুদ্গল

১। সংযুততনি, সভাযতনসংযুতত, (৩৫।৫৩-৪) [৪ খং, ৩০-১ পৃ]।

২। ঐ, ঐ, (৩৫।৫৫-৯) [৪ খং, ৩১-২ পৃ]

৩। ঐ, ঐ, (৩৫।৭৪।১১-; ৭৫।১১-) [৪ খং, ৪৭-৪ পৃ]

৪। ‘কথাবত্থু’তে এবং ‘অভিধর্মকোশে’ লিপিবদ্ধ অনাত্মবাদী এবং পুদ্গলবাদীর বাম-প্রতিবাদেব সংক্ষিপ্তসাধেব জ্ঞাত অধ্যাপক গ্রীনলিনাক দত্ত বিবচিত *Early Monastic Buddhism*, II, pp 177—193 দ্রষ্টব্য।

৫। ঐ, ১৮২ পৃষ্ঠা।

যদি সত্যই না থাকিত, তবে “স জীবন্তচ্ছবীং অস্তো বেতি?”—এই প্রশ্নেব উত্তরে বুদ্ধ কেন সোজাঝুজি বলেন নাই যে পুদ্গল “নাস্তি এবেতি” (‘নিশ্চয়ই নাই’)। পুদ্গল যদি স্কণ্ডসমূহে উপচাব মাত্রই হয়, তবে “কস্মাচ্ছরীরমেব জীব ইতি নোকৃতমিতি” (কেন উক্ত হয় নাই যে, ‘শরীরই জীব’)। স্তবধা, বুদ্ধের মতে, পুদ্গল অবশ্যই আছে, উহা শরীর হইতে ভিন্নও নহে, অভিন্নও নহে।^১

নিংদা ও উপহাস

অনাত্মবাদীগণ পুদ্গলবাদীগণকে কেবল তীব্র সমালোচনা কবিতা বিবত থাকেন নাই, তাঁহাদিগকে নানা প্রকারে নিংদা এবং উপহাসও করিতেন। কেহ কেহ তাঁহাদিগকে বোধ বলিয়া স্বীকার কবিতো সংকোচ করিতেন,—অবোধ বলিয়া গ্রহণ কবা উচিত মনে করিতেন। অপরে তাঁহাদিগকে বোধ বলিয়া স্বীকার কবিতেন বটে, পবন্তু মনে কবিতেন যে ঐ পুদ্গলবাদ হেতু, বাহ্য সত্যকব দৃষ্টিই কপবিশেষ, তাঁহারা নির্বাণ লাভ করিতে পারিবেন না।^২ আচার্য শান্তরক্ষিত (৭০২-৭৬২ খ্রীষ্টাব্দ) পুদ্গলবাদীগণকে, বাহাবা “পুদ্গল-ব্যাপদেশে তত্ত্বাত্ত্বাদিবর্জিত আত্মাকে প্রচক্ষণ কবেন” তাঁহাদিগকে “সৌগতঃ-মন্তগণ” বলিয়াছেন।^৩ তাঁহাব শিষ্য এবং টীকাকাব কমলশীল ব্যাখ্যা কবিবাছেন, “তাঁহাবা নিজেকে স্তম্ভ-স্তম্ভ মানিলেও পুদ্গল-ব্যাঞ্জে স্কণ্ড-সমূহ হইতে তত্ত্বাত্ত্ব কপে অবাচ্য আত্মাকে কল্পনা করেন। বাহাবা নিশ্চর নৈবাত্ম-বাদী ভগবান স্তম্ভেব স্তম্ভ অভ্যুপগম কবিবাছেন, তাঁহাবা কি প্রকারে বিতথ-আত্মদৃষ্টিতে অভিনিবিষ্ট হইবেন?—ইহা দর্শন কবাইতে উপহাস-পদ বলিবাছেন ‘সৌগতঃমন্তগণ’ ইতি।” কেহ কেহ তাঁহাদিগকে “অংতশ্চবতীর্থিক” বলিবাছেন।^৪ বশোমিত্র বলিবাছেন, “বাত্সীপুত্রীরাগাং তীর্থিক-দৃষ্টিঃ প্রসজ্যতে।”^৫

১। স্মৃতিব্যাখ্যাকোশব্যাখ্যা, ৭০৮ পৃ

২। ব্রজব্যা—N Dutt, *Early Mon Bud*, II, p 177

৩। তত্ত্বসংগ্রহ, ৩-৬ (১২৫ পৃ)

৪। বোধিচর্যাবতারপঞ্জিকা, ৯৩০ (৪১৫ পৃ) [পবে ব্রজব্যা]।

৫। স্মৃতিব্যাখ্যাকোশ-ব্যাখ্যা

বুদ্ধবচনের অপার্থ

ইহা দেখা যাব যে আত্মবাদী এবং অনাত্মবাদী উভয়বিধ বৌদ্ধগণই স্ব স্ব মতের সমর্থনে ভগবান বুদ্ধের বচন প্রমাণরূপে উপস্থিতি করেন; অথবা, অপব কথার বলিতে, ভগবান বুদ্ধের বচন মূলেই স্ব স্ব মতবাদ প্রপঞ্চিত করেন। অনাত্মবাদীগণ মনে করেন যে আত্মবাদীগণ যে সকল বুদ্ধবচনকে আত্মবাদেব সমর্থক বলিয়া মনে করেন, সেই সকল বচনের প্রকৃত অর্থ তাহা নহে, উহা অজ্ঞান বশতই ঐ সকল বচনের ঐ প্রকার অপার্থ করিয়া থাকেন। কেহ কেহ আবও মনে করেন যে তীর্থকবদিগের মত দ্বারা প্রভাবিত হইয়াই পুদ্গলবাদীগণ ঐ সকল বুদ্ধ বচনের ঐ প্রকার অপার্থ করিয়া থাকেন। যথা, আচার্য নাগার্জুন (প্রথম) বলিয়াছেন,

“আত্মনশ্চ সত্যং যে ভাবানাং চ পৃথক্ পৃথক্।

নির্দিশংতি ন তান্ মন্তে শাসনস্বার্থকোবিদান্॥”^১

‘বাহ্যবা আত্মার এবং ভাবসমূহের সত্য (বা একত্ব) ও পৃথকত্ব নির্দেশ করে, তাহাদিগকে (বুদ্ধের) শাসনের অর্থে বিদ্বান বলিয়া আমি মানি না।’ তাঁহার টীকাকার আচার্য চন্দ্রকীর্তি লিখিয়াছেন, উহা “তথাগতবচনাবিপবীতার্থাব-বোধান্তিমানিতবা তীর্থানতোপকল্পিতপদার্থব্যবস্থা সৌগতপ্রবচনার্থমেনো-পন্যাতিনুতরা” (তথাগতের বচনের অবিপবীত অর্থ অববোধেব অভিমান বশত তীর্থ্যমতে উপকল্পিত পদার্থ-ব্যবস্থা সৌগত বচনের অর্থম্বে উপনয়ন করিয়া অতিমুতা বশত) ঐ প্রকার নির্দেশ করেন।^২

‘তথাগতগৃহপবিবর্তে’ আছে,

“তদিসে ভগবন মোহপ্লকবা যে স্বাখ্যাতে ধর্মবিনয়ে প্রব্রজ্য তীর্থিকদৃষ্টৌ নিপতিতা নির্বাণং ভাবতঃ পর্বেষংতে তদ্বথা তিনেভ্যস্মৈতেনং ক্ষীবাৎ সর্পিঃ। অত্যন্তপবিনির্বৃত্তেযু ভগবন সর্বধর্মেযু যে নির্বাণং মার্গংতি তানহমভিমানিকান্ তীর্থিকানিতি বদামি।”^৩

১। মাধ্যমিক-কাবিকা, ৯।১৬

২। মাধ্যমিক-কারিকা-বৃত্তি, ২১৪ পৃ

৩। মাধ্যমিক-কাবিকা-বৃত্তিতে পৃত, ৫৪১ পৃ

‘হে ভগবান। তাত্হা বা মোচগুরুদ্বই, বাহাবা (আপনাব) স্বাখ্যাত ধর্মবিনবে প্রব্রজ্যা গ্রহণ কবিবা তীথিক দ্ববট্টতে নিপত্তিত হইবা নির্বাণকে ভাষত পদবধ কবে, যেমন তিন হইতে তৈনকে, দ্বীব হইতে অপিনে (মোকে বাহিব লবে)। সর্বধর্মই যখন অত্যন্ত পবিনির্ভূত তখন বাহাবা নির্বাণকে (ভাষত) নর্গন করে, তাহাদিগকে আনি (বোধ) অভিমানিব তীথিক বলি।’

বুদ্ধবচনের অপার্থ অনাত্ম-বাদীগণও কখন কখন বলিয়াছেন বলিয়া মনে হয়। বখা, তাহাবা মনে কবেন যে,

“সব্বে ধন্মা অনত্তা”

এই বচনে বুদ্ধ সাক্ষাদভাবে বলিয়াছেন যে আত্মা নাই।^১ পবন্তু ঐ বচনের প্রকৃত অর্থ তাহা বলিয়া মনে হয় না। এই বচন ‘সংসৃত্তনিকাদে’ব।^২ উহাতে আরও উক্ত হইয়াছে যে

“বদ্ অনিচ্চং তং দ্বংখং”, “বংগ্রং তদ্ অনত্তা”:

‘বাহা অনিত্য তাহা দ্বংখ’, ‘বাহা দ্বংখ, তাহা অনাত্মা’। ‘পট্টসংভিদামণ্ণে’ ব্যাখ্যাত হইয়াছে,

“রূপং অতীতানাগতপচ্চুপন্নং অনিচ্চং ধম্মট্টেন, দ্বংখং ভদ্রট্টেন অনত্তা অসাবকট্টেনা তি।”^৩

‘রূপ,—অতীত, অনাগত ও বর্তমান, অনিত্য ক্ষয় হেতু, দ্বংখ ভব হেতু, এবং অনাত্মা অসাবক’ হেতু।’ ততবাং “সর্বধর্মসমূহ অনাত্মা”—এই বচনের তাৎপৰ্য, উহাব মতে ‘সর্বধর্ম অসাব’। অতএব ‘আত্মা নাই’ বলা উহাব তাৎপৰ্য নহে। তাই অনাত্মবাদী আচার্য বুদ্ধদেবের ব্যাখ্যা করিয়াছেন।

‘অসাবকট্টেনা তি। অতত্তা নিবাসী বাবলো বেলকো সন্দবল’ তি এবং পবিকল্পিতন্ম অত্সাবন্ম অভাবেন।^৪

‘অসাবক হেতু’ অর্থ ‘আত্মা, নিবাসী, লাবক, বেলক হংক’ —এই প্রস্তাব পবিকল্পিত আত্মসারের অভাব হেতু।’ এই ব্যাখ্যা দক্কন বীকর্ষ না

১। পূর্বে উক্তব্য

২। সংসৃত্তনি, ২১৬সংসৃত্ত (২১১০, ৫-) [৩-২, ১২২- পৃ]।

৩। ঐ, [৪ বং, ১- পৃ] ৪। পট্টসংভিদামণ্ণ, [১-১১, ১০ পৃ]

৫। বিসুদ্ধিনগ্ণ, ২০ পৃ, ৩.০ পৃ। অংগ্রং ব্রহ্মা ঐ, ২১ পৃ, ৬৯০ পৃ।

হইতেও পাবে। কেননা, প্রকরণেব সংগে উহাব সমন্বয় হয় না। তাবপর 'সর্বধর্ম আত্মা নহে'—এই অর্থ গ্রহণ কবিলেও ইহা সিদ্ধ হয় না যে আত্মা নাই।

তৈথিক মতের প্রভাব

এইমাত্র পূর্বে উল্লিখিত হইবাছে যে কোন কোন মহাবানী আচার্য মনে কবেন যে তীর্থকবদিগেব মত দ্বাবা প্রভাবিত হইবাই কেহ কেহ বুদ্ধবচনেব অপার্থ কবেন, —পুদ্গলবাদীগণ বুদ্ধবচনকে আত্মবাদেব সপক্ষে ব্যাখ্যা কবেন, আব কেহ কেহ নির্বাণকে ভাবত পর্বেষণ কবেন। তাঁহাবা এইরূপে স্বীকাব কবিবাছেন যে বৌদ্ধধর্ম কালক্রমে তৈথিক মত দ্বাবা স্বরূপ-বিস্তব প্রভাবিত হইয়া পড়িয়াছিল। হীনযানী আচার্য বুদ্ধঘোষও তাহা প্রকাবাংতবে স্বীকাব কবিবাছেন। তিনি লিখিবাছেন, মগধেব সত্ৰাট ধর্গাশোক বৌদ্ধধর্মে শ্রদ্ধালু হইয়া বৌদ্ধ শ্রমণদিগকে বহু সত্কাব কবিতো লাগিলেন। ঐ সত্কাব লাভেব লোভে তৈথিকগণ বৌদ্ধধর্মে প্রব্রজিত হইতো লাগিলেন, এবং নিজ নিজ মত প্রচাব কবিতো লাগিলেন। ঐ প্রকাবে বৌদ্ধধর্মে বহু মল উত্পন্ন হয়। ভিক্ষুগণেব মধ্যে বহু বাদবিবাদ হইতো লাগিল। ঐ বিবাদ ক্রমে এত বাড়িয়া পড়ে যে উহা মিটাইতো সত্ৰাট অশোককে, তাঁহাব গুপ্ত মৃথবিব মৌদগলিপুত্র তিষ্যেব পবামর্শে, হস্তক্ষেপ কবিতো হয়। তিনি এক সময়ে সমস্ত ভিক্ষুগণকে অশোকাবামে একত্রিত কবিয়া উহাদেব ভিন্ন্ ভিন্ন্ মতবাদীগণকে ভিন্ন্ ভিন্ন্ দলে বিভক্ত কবেন। অনন্তব এক এক দলেব ভিক্ষুগণকে ডাকাইয়া জিজ্ঞাসা কবিতো লাগিলেন, “সম্যকসংবুদ্ধ কোন বাদী ছিলেন?” শাস্তবাদী ভিক্ষুগণ উত্তর কবেন, তিনি শাস্তবাদী ছিলেন। আত্মানন্তিকবাদীগণ বলেন, তিনি আত্মানন্তিকবাদী ছিলেন। অমবাবিক্ষেপবাদীগণ বলেন, তিনি অমবাবিক্ষেপবাদী ছিলেন।^১ ‘দীঘনিকায়ে’ব ‘ব্রহ্মজ্ঞানসূত্রে’ আছে, বুদ্ধ ঐ সকল বাদকে খণ্ডন কবেন। তাহাতে দেখা যায়, বুদ্ধ যেই সকল বাদকে খণ্ডন কবেন, পরে পবে তাঁহাব অনুবাবীদিগেব কেহ কেহ উহাদিগেব কোন কোনটিকে

১। সমংতপাসাদিকা, পাবাজিকা—অট্টকথা, ততিয় সংগীতি। (প্রীরাহ্ম সাংকৃত্যায়ন প্রণীত ‘বুদ্ধবচন্য’য় পৃষ্ঠ, ৫৭২ পৃ)।

গ্রহণ করেন এবং মন্ডন কবিতাে থাকেন, এবং বুদ্ধকেও সেই সেই বাদী ছিলেন বলিয়া মনে কবিতাে থাকেন। বিপর্যয় ।।।

পুদগলবাদ ও আত্মবাদ

একটা প্রাচীন বচনে আছে, “পুদগলদৃষ্টিগণ’ বুদ্ধের মতে, ‘নিবিশিষ্টো ভবতি তীর্থিকঃ” (‘তীর্থিকগণের সহিত নিবিশিষ্ট হন’)^১ আচার্য ভাষা নিখিরাছেন, অনাত্মবাদীগণ মনে করেন যে, “যাহারা পুদগলের উপদেশ করেন, তাহারা তীর্থিকগণের দৃষ্টির সহিত সহমত ।”^২ আচার্য কমলশীনও এক স্থানে নিখিরাছেন. পুদগল ও আত্মা অভিন্ন।

“তথাহি আত্মাব লক্ষণ এই,—যে নিশ্চয় শুভাশুভ কর্মভেদসমূহের কর্তা, এবং স্বরূপ ইষ্টানিষ্ট কর্মসমূহের ফলের ভোক্তা; তথা যে পূর্ব স্বেচ্ছা গবিতাগ কবিয়া অপর স্বেচ্ছাধাতব উপাদান কবিয়া সংসরণ কবে এবং ভোক্তা, সেই আত্মা। এই সমস্তই পুদগলেও ইষ্ট। কেবল নামেতেই বিবাদ।”^৩

তিনি আবার ইহাও বলিয়াছেন যে অপর কোন কোন বিষয়ে পুদগল ও আত্মাব মধ্যে পার্থক্য আছে।

আচার্য শাস্ত্রবক্ষিত নিখিরাছেন, পুদগলবাদীগণ কর্তৃক পুদগলব্যাপদেশে প্রসঙ্গিত আত্মা “তত্‌হ্যাত্মাদি-বর্জিত।^৪ অর্থাৎ উহাকে স্বচ্ছন্দসমূহ হইতে অন্ত বা ভিন্নও বলা যায় না, অনন্ত বা অভিন্নও বলা যায় না। তাহার হেতু তিনি এই বলিয়া নির্দেশ কবিয়াছেন,

“পুদগল স্বচ্ছন্দসমূহ হইতে অস্ত্র নহে, যেহেতু (তাহা হইলে) তীর্থ-দৃষ্টির প্রশংসা হইবে, অনন্তও নহে. যেহেতু (তাহা হইলে) অনেকতাদি আপত্তি হইবে। স্বতবাং অব্যাক্ততাই সার্ব।”^৫

কমলশীন ব্যাখ্যা কবিয়াছেন, “পুদগল যদি স্বচ্ছন্দসমূহ হইতে অস্ত্র হয়, তখন তৈরিক পবিকল্পিত আত্মদৃষ্টি হইবে, তাহাতে শাস্ত্রতাত্ত্বিক-প্রসঙ্গ হইবে।

১। ‘তত্‌হ্যাত্মাদি-বর্জিত’, ১৫২-৩ টীকা দ্র (২৮ পৃ)

২। Rockhill, *Life of Buddha*, p 185

৩। ‘তত্‌হ্যাত্মাদি-বর্জিত’, ১৫৩ (১২২ পৃ)

৪। ঐ, ১৫৩ (১২২ পৃ)

৫। ঐ, ১৫৭ (১২২ পৃ)

তীর্থিকদিগেব আত্মবাদ হইতে ভিন্ন। উভয়বাদেব মধ্যে বে কতিপয় অংশে ঐক্য আছে, তাহা কমলশীল প্রদর্শন কবিরাছেন।

পুদ্গলেব স্বরূপ

‘কথাবত্ৰু’তে দেখা যায়, পুদ্গলবাদীগণ পুদ্গলকে পবমার্থত সাংসারাত্মকৃত, উপলব্ধ বলিবা মানিনেও সর্বত্র, সর্বদা, কিংবা সর্বে পবমার্থত উপলব্ধ হয় বলিবা মনে কবিতেন না।^১ তাহাতে পুদ্গল দেশত, কালত এবং বস্তুত পবিচ্ছিন্ন বলিয়া সিদ্ধ হয়। তাহাদেব মতে,

(১) পুদ্গল রূপাদি নহে, কপাদি হইতে ভিন্নও নহে, অভিন্নও নহে, কপাদিতে পুদ্গল নাই, পুদ্গলেও কপাদি নাই।^২

(২) পুদ্গল (কপাদির গ্রাঘ) সপ্রত্যয়ও নহে, (নির্বাণের গ্রাঘ অপ্রত্যয়ও নহে, সংস্কৃতও নহে, অসংস্কৃতও নহে, অশাশ্বতও নহে, শাশ্বতও নহে, এবং সনিমিত্তও নহে, অনিমিত্তও নহে।^৩

(৩) রূপাদিকে উপাদান করিয়াই পুদ্গলেব প্রজ্ঞপ্তি হয়। কপাদি অনিত্য, সংস্কৃত, প্রতীত্যসমুত্পন্ন, ক্ষয়ধৰ্মা, ব্যয়ধৰ্মা, বিভাগ-ধৰ্মা, নিবোধ-ধৰ্মা এবং বিপরিণাম-ধৰ্মা।^৪ তাহা বলিয়া উহা বলা যায় না যে “পুদ্গল ও অনিত্য, সংস্কৃত, প্রতীত্যসমুত্পন্ন, ক্ষয়ধৰ্মা, ব্যয়ধৰ্মা, বিভাগ-ধৰ্মা, নিবোধ-ধৰ্মা এবং বিপরিণামধৰ্মা।”^৫

(৪) সূক্ষ্ম, আয়তন, ধাতু, ইঞ্জির এবং চিত্তকে উপাদান করিয়াই পুদ্গলেব প্রজ্ঞপ্তি হয়। পরন্তু উহাদেব সমুত্ত গুণাদি উপাদান করিয়াই যে পুদ্গলেব প্রজ্ঞপ্তি হয়, তাহা সব সময়ে বলা যায় না। চক্ষুরাদি কোন ইঞ্জির নিকট হইলেই যে পুদ্গলও নিকট হইবে তাহা বলা হয় না।^৬

এইকপে দেখা যায়, পুদ্গলবাদীগণ পুদ্গলেব এবং শরীরের ভিন্নতাও স্বীকাব কবিতেন না, অভিন্নতাও না। শরীর এবং জীব ভিন্ন ভিন্ন কি অভিন্ন, তাহা বুদ্ধ ব্যাকৃত কবিতেন না। পুদ্গলবাদীগণও তাহা বলিতেন না।^৭ উহাব কাবণ এই বে, শরীর নাশবান। উহাব বিনাশ একদিন ন

১। কথাবত্ৰু, ১১১১-৩ ২। ঐ, ১১১১-৮, আরও ব্রহ্মব্যা—১১১১২০-১।

৩। ঐ, ১১১১৪৭

৪। ঐ, ১১১১৭১-২; আরও ব্রহ্মব্যা—১১১১২৬, ১৭২, ১৮২।

৫। ঐ, ১১১১৭০

৬। ঐ, ১১১১৫৭, ১৫৬-৭ (পরে ব্রহ্মব্যা)

একদিন অবশ্যই হইবে। শবীকে ও পুদ্গলকে অভিন্ন মনে করিলে, শরীরের বিনাশের সংগে সংগে পুদ্গলেরও বিনাশ হইবে মনে কবিত হইবে, আর শবীকে এবং পুদ্গলকে ভিন্ন ভিন্ন মনে করিলে শবীর বিনাশের পবও পুদ্গল থাকিরা যাইবে মনে কবিত হইবে। পুদ্গলবাদী বলেন,

“খংধেসু ভিজ্জমানেসু সো চে ভিজ্জতি পুগ্গলো।

উচ্ছেদা ভবতি দিট্ঠি বা বুদ্ধেন বিবজ্জিতা ॥

খংধেসু ভিজ্জমানেসু নো চে ভিজ্জতি পুগ্গলো।

পুগ্গলো সমসতো হোতি নিব্বানেন সমসমো তি ॥”^১

‘স্কন্ধসমূহ ভিন্ন (=বিনষ্ট) হইলে, যদি পুদ্গলও ভিন্ন হয়, তবে উচ্ছদ দৃষ্টি হয়, যাহা বুদ্ধ কর্তৃক বিবর্জিত হইয়াছে। স্কন্ধসমূহ ভিন্ন হইলে, পুদ্গল যদি ভিন্ন না হয়, তবে পুদ্গল শাস্ত হব, নির্বাণের সমসম হয়।’ উচ্ছদ-দৃষ্টির দ্বারা শাস্ত দৃষ্টিও বুদ্ধ কর্তৃক বিবর্জিত। সেইকাবণে পুদ্গলকে এবং শবীকে ভিন্ন ভিন্নও বলা যায় না, অভিন্নও নহে। তবে পুদ্গল-বাদীগণ আবার কখন কখন স্বীকার কবিতেন যে

“অঞ্ঞা কায়ো অঞ্ঞা পুগ্গলো তি।”

‘কায় অত্র, পুদ্গল অত্র’, যদিও তাঁহারা ইহাও স্বীকার কবিতেন যে ‘কায়’ এবং ‘শবী’ তথা ‘পুদ্গল’ এবং ‘জীব’, পর্যায়বাচী শব্দ।^২ আবার কখন কখন বলিতেন, ইহা বলা যায় না যে ‘কায় অত্র, পুদ্গল অত্র’।^৩ কয়ে কয়াল্লপণ্ডী বিহারকাব্যী আছে। পবন্তু, তাহা বলিয়া ইহা বলা যায় না যে “কায় অত্র, কয়ে কয়াল্লপণ্ডী বিহারকাব্যী অত্র।”^৪

উপবে উক্ত হইয়াছে যে পুদ্গলবাদীর মতে, পুদ্গল কপাদিব দ্বারা সংস্কৃতও নহে এবং নির্বাণের দ্বারা অসংস্কৃতও নহে। তাহাতে অনাত্মবাদী জিজ্ঞাসা কবেন,

“পুদ্গল সংস্কৃতও নহে, অসংস্কৃতও নহে কি ?

“(পুদ্গল) সংস্কৃতকে এবং অসংস্কৃতকে ছাড়িয়া অত্র তৃতীয় কোটি কি ? এই প্রশ্নদ্বয়ের প্রত্যেকের উত্তরে পুদ্গলবাদী প্রথমে বলেন, “না”, পবে

বলেন, “ই।”^১ তাহাব মতে এক দৃষ্টিতে বলা যায় যে “পুদ্গলের উত্পাদ প্রজ্ঞাত হব, ব্যাব প্রজ্ঞাত হয়, এবং স্থিতিতব অত্থথাহ প্রজ্ঞাত হব”, আবাব অত্থ দৃষ্টিতে বলা যায় যে “পুদ্গলের উত্পাদ প্রজ্ঞাত হয় না, ব্যাব প্রজ্ঞাত হয় না, এবং স্থিতিতব অত্থথাহ প্রজ্ঞাত হব না।” উত্পাদাদি প্রজ্ঞাত হয় বলিয়া, পুদ্গলকে যেমন বুদ্ধ কর্তৃক প্রদত্ত সংস্কৃততব লক্ষণ অনুসাবে সংস্কৃত বলা যায়, তেমন অত্থ দৃষ্টিতে সংস্কৃত বলা যায় না। আবাব উত্পাদাদি প্রজ্ঞাত হব না বলিয়া পুদ্গলকে যেমন বুদ্ধ কর্তৃক উক্ত অসংস্কৃততব লক্ষণ অনুসাবে অসংস্কৃত বলা যায় তেমন অত্থ দৃষ্টিতে অসংস্কৃত বলা যায় না।^২

‘পুদ্গল সংস্কৃত ও অসংস্কৃতও নহে’ বলিয়া ইহা বলা যায় না যে সংস্কৃত অত্থ, অসংস্কৃত অত্থ, পুদ্গল অত্থ।” কপাদি ও স্কন্ধ সংস্কৃত, নির্বাণ অসংস্কৃত এবং পুদ্গল সংস্কৃতও নহে, অসংস্কৃতও নহে। তাহা বলিয়া সেই হেতুতে ইহা বলা যায় না যে, কপাদি ও স্কন্ধ অত্থ, নির্বাণ অত্থ এবং পুদ্গল অত্থ।^৩

আচার্য বসুমিত্র বলিয়াছেন, পুদ্গলবাদীগণেব পুদ্গল স্কন্ধ হইতে ভিন্ণও নহে, অভিন্ণও নহে। আচার্য বসুমিত্র ঐ বিবরে কাষ্ঠ ও অগ্নিব দৃষ্টান্ত দিয়াছেন। যেমন অগ্নি কাষ্ঠ হইতে ভিন্ণও নহে, অভিন্ণও নহে, তেমন পুদ্গল স্কন্ধ হইতে ভিন্ণও নহে, অভিন্ণও নহে। বতঙ্গ কাষ্ঠ থাকে ততঙ্গই অগ্নি থাকে। সেই প্রকাব বতঙ্গ স্কন্ধ থাকে, ততঙ্গই পুদ্গল থাকে। অত্থথা পুদ্গল হয়ত অসংস্কৃত ও শাশ্বত হইবে, অথবা সংস্কৃত ও অশাশ্বত হইবে। অগ্নিব দাহ ও প্রকাশ শক্তি আছে, কাষ্ঠেব নাই। স্ততরাং অগ্নি কাষ্ঠ হইতে ভিন্ণ।^৪ এই দৃষ্টান্ত আচার্য নাগার্জুন (প্রথম)ও দিয়াছেন.

• ইংধনং পূনবগ্নিন্ন নাগ্নিবত্থ চেধনাত্।

নাগ্নিবিধনবান্নাগ্নাবিধনানি ন তেহু সঃ ॥

অগ্নীংধনাভ্যাং ব্যাখ্যাত আত্মোপাদানয়ো ব্রহ্মঃ।^৫

১। কদাবত হু, ১১১২২২

২। ঐ, ১১১২২৭

৩। ঐ, ১১১২২৬

৪। N Dutt, *Early Mon Bud*, II, pp 178-9

৫। মাধ্যমিক-কারিকা, ১০।১৪-১৫ ১

“সকংস্কৃতঃ স্পষ্টমন্ত্ৰং প্রতিজ্ঞায়তে বাতসীপুত্রীষেঃ”^১

আচার্য ভাব্য লিখিয়াছেন, হৈমবতশাখার এক মুখ্য সিদ্ধান্ত এই যে,—
পুদ্গল সকংস্কৃতসমূহ হইতে ভিন্ন, কাবণ, নির্বাণে, যখন সকংস্কৃতসমূহ নিকৃষ্ট হয়,
পুদ্গল থাকে।^২ হৈমবতগণ সংস্কৃতি পববর্তী বৌদ্ধাচার্যগণের মধ্যে মতভেদ
দৃষ্ট হয়। উহাদের আধাবে শ্রীনলিনাক্ষ দত্ত অনুমান করেন যে হৈমবতগণ
হয়ত সবাস্তিবাদিগণ কিংবা স্থবিববাদীগণের মধ্য হইতে নির্গত হয়, পববর্তী
দার্শনিক সিদ্ধান্তে সবাস্তিবাদীগণের অপেক্ষা মহাসাংঘিকগণেরই সমধিক
অনুযায়ী হয়।^৩

অনাত্মবাদ ও কর্মবাদ

পূর্বে উক্ত হইয়াছে যে বুদ্ধ কর্মবাদ মানিতেন। অর্থাৎ তিনি মানিতেন
যে জীবকে আপন কৃতকর্মের ফল অবশ্যই ভোগ কবিত্তে হয়, ভোগ ব্যতীত
কর্ম কখনও নাশ হয় না, ভাল কিংবা মন্দ কর্ম অনুসারেই জীব দেহান্তে
স্বর্গে কিংবা নবকে গমন কবে, এবং সুখ কিংবা দুঃখ পায়।^৪ তাহাতে এই
বুঝা যায় যে তিনি মানিতেন যে যে কর্ম কবে সেই ফল ভোগ কবে। তিনি
স্পষ্টতও তাহা কখন কখন বলিয়াছেন। যথা, তিনি একদা বলিয়াছেন যে
বাহাবা কাসিক, বাচিক ও মানসিক “সুচবিত সমসাগত, আর্যগণের অনুপবাদক,
সম্যকদৃষ্টিক এবং সম্যকদৃষ্টিক-কর্ম-সমাদানী” তাহাবা কাসিক ভেদে, মরণের পবে
সুগতি স্বর্গলোকে উত্পন্ন হয়, অথবা মল্লগাদিগণের মধ্যে উত্পন্ন হয়, আর
বাহাবা কাসিক বাচিক ও মানসিক “দুঃচবিত সমসাগত, আর্যগণের উপবাদক,
মিথ্যাদৃষ্টিক, এবং মিথ্যাদৃষ্টিক-কর্ম-সমাদানী” তাহাবা কাসিক ভেদে, মরণের
পবে প্রেতলোকে উত্পন্ন হয়, অথবা তির্যকবোনিতে উত্পন্ন হয়, অথবা
“অপাব, দুর্গতি, বিনিপাত, নিবসে” উত্পন্ন হয়। অতঃপরে বুদ্ধ বলেন,

“চোব যদি সিদ্দেব যুথে ধৃত হয়, সেই পাপধর্মী স্বকর্মের জন্ত (‘সকম্মনা’)

১। N Dutt, *Early Mon Bud*, II, p 179, পাদটীকা ২ (পবে পৃষ্ঠা
দ্রষ্টব্য)।

২। Rockhill, *Life of Buddha*, p 190

৩। N Dutt, *Early Mon Bud* II, pp 169-170

৪। পূর্ব পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

বেদন শান্তি পান, মানবগণও তেমনি। বাহ্যাব্যাপাধৰ্মী তাহারা মৃত্যব পবে
স্বকৰ্মেৰ জন্ত (‘নবন্মনা’) শান্তি ভোগ কৰে।’^১

নবক্ৰেণ এক পাপী পুৰুষকে, নবকৰ্মব্রহ্মা প্রদানেৰ পূৰ্বে, বনবাজ বলেন,

এই পাপকৰ্ম নিশ্চয় তোমাৰ মাতাৰ দ্বাৰা কৃত নহে, পিতাৰ দ্বাৰা কৃত
নহে, ভ্রাতাৰ দ্বাৰা কৃত নহে, ভগিনী দ্বাৰা কৃত নহে, মিত্ৰানন্দ দ্বাৰা কৃত
নহে, জ্ঞাতীয়জন দ্বাৰা কৃত নহে, শ্রমণ-ব্রাহ্মণ দ্বাৰা কৃত নহে, দেবতা দ্বাৰা
কৃত নহে। এই পাপ কৰ্ম তোমাবই দ্বাৰা কৃত, তুমিই ইহাৰ ফল ভোগ
কৰিবে।’^২

‘অতত্ত্বা ব কৃতং পাপং অতত্ত্বা সংকিনিন্ধতি।

অতত্ত্বা অকৃতং পাপং অতত্ত্বা ব বিজ্ঞয়তি।

সুদৃশি অসুদৃশি পচচ্চতং নাঞংঞা অঞংঞং বিসোধয়ে।’^৩

‘নিজের দ্বাৰা কৃত পাপ নিজেকে সংক্লেষ প্রদান কৰে, নিজের দ্বাৰা অকৃত
পাপ নিজেকে বিজ্ঞ দৰে। সুদৃশি ও অসুদৃশি প্রত্যেকেৰ নিজের নিজেরই।
অত অতকে বিজ্ঞ দৰে না।’

তাহার দ্বিতীয় বিজ্ঞাৰ উত্পত্তি সংবন্ধে বুদ্ধ বলেন, “আমি অমানুষ,
বিজ্ঞ দ্বাৰা চক্ষু দ্বাৰা ভান ও মন, স্বৰ্ণ ও তুৰ্বৰ্ণ, স্বেচ্ছাভান ও তুৰ্গতিভান
প্রাণীলিগকে মৰিতে ও উত্পত্তি হইতে দেখিতে লাগিলাম, কৰ্মাভাসারে

১। মজ্জিমনি, বট্টপালসূত, [২ ২১, ৭৪ পৃ]।

২। মজ্জিমনি, সেবদত্তসূত (১৩০) [৩ ২১, ১৭২- পৃ]। অংগ হইয়া—
সংগত্ববি, (৩৩২) [১ ২১, ১৩৮-১৪০ পৃ]

“নত্থি লোকে বহো নাম পাপকৰ্মং পদ্বত্তে।

অতত্ত্বা তে পুৰিষ জানাতি সচ্চং বা মতি বা ভুবা।

কল্যাণং বত ভো সচ্চি অতত্ত্বানং অভিন্নংঞেসি।

যে সত্তং অতত্ত্বানি পাপং অতত্ত্বানং পল্লিগুহসি।”

—(সংস্কৃতভি, (৩৪০৯) [১ ৭১, ১৪৯ পৃ])

৩। বদমপদ, ১৩২ (অতত্ত্ববর্ণ (১২১২), কৰ্মাবত্বসূত (১৬১৩, ১৬১৩) দ্বত
ভবদ বদন (“নদ্ব বৃত্তং ভবত”)। অংগ হইয়া—

“অতত্ত্বাব কৃতং পাপং অতত্ত্বং অতত্ত্বংভবং।

অভিন্নংতি দুদ্বেনং বজ্জিং ব ন্দনং মণিং।”

—(বদমপদ, ১৩১ (১২১:))

গতি প্রাপ্ত হইতে প্রাণীগণকে চিনিতে লাগিলাম।” ইত্যাদি।^১ তাহাতেও স্বীকৃত হইয়াছে যে, যে কর্ম কবে, সেই ফল ভোগ কবে।

‘কথাবত্থু আছে, ইহা বলা উচিত্ নহে যে “অন্তে অন্তেব কাবক, স্তথ ও ছুংথ পব-বৃত্ত, অন্তে কবে, অন্তে প্রতিসংবেদন কবে।” ঐ সংপর্কে “অত্তনা ব কত্তং পাপং” ইত্যাদি ভগবদ্বচনের প্রমাণ উদ্ভূত হইয়াছে।

বৌদ্ধ শাস্ত্রে আবার ইহাও দেখা যায় যে বুদ্ধ কখন কখন ঐ মতকে অস্বীকার করিতেন। কর্মবাদ অনুসারে, কর্ম বল অবশ্যই প্রসব করিবে,—ফল প্রসব ব্যতীত কর্মের ফল কখনও হয় না। ঐ ফল কর্তা ভোগ কবে না নানিলে, মানিতে হইবে যে অন্তে কবে। পবৎতু বুদ্ধ তখন তাহাও অস্বীকার করিতেন। তিনি বলিতেন যে,—“যে কর্ম কবে, উহার ফল সেই ভোগ কবে”, ‘যে কর্ম কবে উহার ফল সে ভোগ কবে না, অন্তে কবে’—এই দুই মতের কোনটিতে উপগমন না করিয়া তিনি মধ্যে থাকিয়া ধর্মোপদেশ করেন ; যথা, কোন সময়ে এক ব্রাহ্মণ বুদ্ধকে জিজ্ঞাসা করেন,

“ভো গৌতম। যে (কর্ম) কবে, সেই (উহার ফল) প্রতিসংবেদন কবে কি ?” বুদ্ধ উত্তর করেন,

“হে ব্রাহ্মণ। যে (কর্ম) কবে, সেই (উহার ফল) প্রতিসংবেদন কবে,—ইহা এক অংত। তখন ব্রাহ্মণ জিজ্ঞাসা করেন,

“হে গৌতম। একে (কর্ম) কবে, অন্তে (উহার ফল) প্রতিসংবেদন কবে কি ?” বুদ্ধ উত্তর করেন,

“হে ব্রাহ্মণ। একে (কর্ম) কবে, অন্তে (উহার ফল) প্রতিসংবেদন কবে,—ইহা দ্বিতীয় অংত। অনন্তর তিনি বলেন,

“হে ব্রাহ্মণ। এই দুই অংতে উপগমন না করিয়া তথাগত মধ্যেই ধর্ম উপদেশ করেন।—অবিজ্ঞাপ্রত্যয় সংস্কার, সংস্কার-প্রত্যয় বিজ্ঞান”, ইত্যাদি।^২

পরিব্রাজক অচেল-কাশ্যপ বুদ্ধকে পব পব জিজ্ঞাসা করেন,

(১) হে গৌতম। ছুংথ কি স্বকৃত ?”

(২) “হে গৌতম। ছুংথ কি পবকৃত ?”

১। পূর্বে পৃষ্ঠা

২। সংযুক্তনি, নিদানসংযুক্ত, গৃহপত্তিবগ্গ (১২।৪৬।২-৫) [২ ২৭, ৭৫-৬ পৃ]।

(৩) “হে গোতম! জ্ঞঃ কি স্বকৃত এবং পরকৃত উভয়ই?”

(৪) “হে গোতম! জ্ঞঃ কি স্বকৃতও নহে, পরকৃতও নহে?”

বুদ্ধ প্রত্যেক বারেরই উত্তর দেন, ‘না কাশ্যপ! এই প্রকার নহে!’ তখন কাশ্যপ চিন্তাসা ববেন,

“ভো গোতম! জ্ঞঃ কি নাই?”

বুদ্ধ উত্তর ববেন,

হে কাশ্যপ! “জ্ঞঃ নাই”—ইহা নহে। হে কাশ্যপ! জ্ঞঃ (নিশ্চয়ই) আছে।” কাশ্যপ বলেন,

“সুতরাং আপনি গোতম জ্ঞঃকে জানেন না, দেখেন না।”

বুদ্ধ বলেন,

“হে কাশ্যপ! আমি যে জ্ঞঃকে জানি না, দেখি না, তাহা নহে। হে কাশ্যপ! আমি জ্ঞঃকে জানি। হে কাশ্যপ! আমি জ্ঞঃকে দেখি।”

তখন কাশ্যপ বলেন, ‘আপনি যদি জ্ঞঃকে জানেন, দেখেন, তবে আমাব নিবট উহা ব্যাখ্যা ককন, দেশনা ককন।’ তাহাতে বুদ্ধ বলেন,

“হে কাশ্যপ! ‘যে (কর্ম) কবে, সেই (উহাব ফল) প্রতিসংবেদন কবে’—ইহা (=এইমত) আদিত (প্রচলিত) আছে। (পবংতু) ‘জ্ঞঃ স্বকৃত’,—ইহা মানিলে, উহা (=স্ব আত্মা) শাস্ত হইবা পড়িবে।

“হে কাশ্যপ! ‘একে কর্তা কবে, অত্রে (উহাব ফল) প্রতিসংবেদন কবে’, ইহা বেদনাভিভূর্গেব হর। (পবংতু) ‘জ্ঞঃ পরকৃত’—ইহা মানিলে, উহা (=স্ব, আত্মা) উচ্ছিন্ন (প্রাপ্ত) হইয়া পড়িবে।

“হে কাশ্যপ! ঐ দুই অংগে উপগমন না কবিবা, তথাগত মধ্যেই ধর্ম উপদেশ করেন।”

পরিব্রাজক তিৎসকক বুদ্ধকে প্রাব সেই প্রকার প্রশ্ন ববেন,—

(১) “হে গোতম! জ্ঞঃ-জ্ঞঃ কি স্বকৃত?”

(২) “হে গোতম! জ্ঞঃ-জ্ঞঃ কি পরকৃত?”

(৩) “হে গোতম! জ্ঞঃ-জ্ঞঃ কি স্বকৃত এবং পরকৃত উভয়ই?”

(৪) “হে গোতম! জ্ঞঃ-জ্ঞঃ কি স্বকৃতও নহে, পরকৃতও নহে?”

১। সংস্কৃত-নি, নিদানসংস্কৃত, আহ-কবং-গ (১২১৭।১-১০) [২২১, ১২২১ পৃ] (পূর্বে পূর্ব-দ্রষ্টব্য)।

তাঁহাবও সহিত বুদ্ধের সেই প্রকাব প্রশ্ন—প্রতিবচন হইতে থাকে, যেমন পরিব্রাজক অচেন কাঞ্চপেব সহিত হইয়াছিল। উপগংহাবে বুদ্ধ তিৎবকককে বলেন, “সুখ-দুঃখ স্বকৃত—এই প্রকাব আমি বলি না”, “সুখ-দুঃখ পবকৃত,—এই-প্রকাবও আমি বলি না”, “হে তিৎবকক! এই দুই অংতে গমন না কবিয়া তথাগত মধ্যেই ধর্ম উপদেশ কবেন।”^১ ‘যে কর্ম কবে উহাব ফল, সেই ভোগ কবে’,—ইহা মানিলে সৃথিব আত্মাব সদভাব অনিবার্যত স্বীকৃত হইয়া পড়ে। বুদ্ধ নিজে তাহা বুরিতেন এবং স্পষ্ট বাক্যে স্বীকাবও কবিয়াছেন, “‘দুঃখ স্ব কৃত’—ইহা মানিলে, উহা (=স্ব, আত্মা) শাস্ত হইয়া পড়িবে।” বুদ্ধেব মনে কখন কখন এই আশংকা হইত বোধ হয় যে আত্মাকে শাস্ত মানিলে, তিনি যাহাকে ‘শাস্ত-দৃষ্ট’ বলেন^২ তাহাও স্বীকৃত হইবে, অথবা তাহাব অনুযায়ীগণ পবে পবে তাহা মনে কবিবে। ঐ আশংকা মনে উদয় হইলেই বুদ্ধ ইহা মানিতে অস্বীকাব করিতেন যে ‘কর্মেব ফল কর্তাই ভোগ কবে’। ‘কর্মেব কর্তা এক, ফলভোক্তা অত্র’—ইহা মানিলে, যেমন বুদ্ধ বলিয়াছেন, আত্মাব উচ্ছদ হয়, তিনি যাহাকে উচ্ছদ-দৃষ্ট বলেন, তাহা হয়, মানিতে হয়, উচ্ছদ-দৃষ্ট মানিলে কর্মবাদ থাকিতে পাবে না।^৩ তাই বুদ্ধ ইহাও মানিতে অস্বীকাব কবিতেন যে “কর্মেব ফল কর্তা ভোগ কবে না, অস্ত্রে কবে।”

‘কথাবত্থু’তে দেখা যায়, পূঙ্গলবাদী এবং অনাত্মবাদী উভাবিধ বৌদ্ধগণ মানেন যে

(১) পুণ্য-পাপকর্ম উপলব্ধ হয়,

(২) কর্মেব বিপাক উপলব্ধ হয়,^৪

১। সংযুত-তনি, নিদানসংযুত, আহারবগ্গ, (১২।১৮২-১৪) [২ খং, ২২-৩ পৃ (পূর্ব পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য)।

২। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

৩। ‘মহাভাবতে’ আছে,

“অথাপি চ সহোত্পত্তিঃ সত্‌ত্বা প্রলয়স্তুতথা।

নষ্টে শবীবে নষ্টে শ্রাদ্‌ বৃথা চ শ্রাত্‌ ক্রিয়াপথঃ॥

—(মহাভা, ১০।১৩৭ (সহদেব))

৪। ইহা বলা উচিত যে সর্ব কর্মের বিপাক আছে কিনা, তত্‌ সংবন্ধে পববর্তী বৌদ্ধ-গণের মধ্যে মতভেদ ছিল। কেহ কেহ মনে করিতেন যে “ইহা বলা যায় না ‘সর্ব কর্মই সবিপাক’” আব অপর মনে কবিতেন “সর্ব কর্মই সবিপাক”। (কথাবত্থু, ১২২) তাঁহারা স্বমতেব সমর্থনে বুদ্ধেব এই বচন উদ্‌রত কবেন,

“হে ভিক্ষুগণ! আমি কৃত এবং উপচিত সংচেতনিক কর্মসমূহেব (বিপাক) প্রতি-

এবং (৩) দিবা ও মানুষ সুখ, তথা আপাষিক ও নৈরষিক দুঃখ, উপলব্ধ হয়। পুদ্গলবাদীগণ আবও মানেন যে

(১) কর্মসমূহের কর্তা ও কাব্যিতা উপলব্ধ হয় ;

(২) বিপাক প্রতিসংবেদী উপলব্ধ হয় ;

এবং (৩) দিবা ও মানুষ সুখের প্রতিসংবেদী, তথা আপাষিক ও নৈরষিক দুঃখের প্রতিসংবেদী উপলব্ধ হয়।

পরন্তু অনাত্মবাদীগণ তাহা মানেন না, উহা বা মনে কবেন যে তাহা বলা যায় না।^১ অনাত্মবাদীগণের মতে

(১) কর্ম আছে, কিংতু কর্মকাবক আছে বলা যায় না।^২

(২) বিপাক আছে, কিংতু বিপাক-প্রতিসংবেদী আছে বলা যায় না।^৩

আব পুদ্গলবাদীগণের মতে,

(১) কর্ম আছে, কর্মকাবকও আছে।^৪

(২) বিপাক আছে, বিপাক প্রতিসংবেদীও আছে।^৫

পুদ্গলবাদীগণ মনে কবেন যে, ইহা বলা যায় না যে

(১) কল্যাণ-পাপক কর্মসমূহ অন্য, উহাদের কর্তা কাব্যিতা অন্য।^৬

(২) কল্যাণ-পাপক কর্মসমূহের বিপাক অন্য, উহাদের বিপাক-প্রতিসংবেদী অন্য।^৭

(৩) দিবাসুখ অন্য, উহাব প্রতিসংবেদী অন্য।^৮

(৪) মানুষসুখ অন্য, উহাব প্রতিসংবেদী অন্য।^৯

(৫) আপাষিক দুঃখ অন্য, উহার প্রতিসংবেদী অন্য।^{১০}

(৬) নৈবষিক দুঃখ অন্য, উহাব প্রতিসংবেদী অন্য।^{১১}

সংবেদন না করিয়া ব্যাতিভাব প্রেলি না। তাহা ইহজীবনেই ('দিটুইই এব ধম্মে') কিংবা অপর পর্যায়ে উত্পন্ন হইবেই।"

তাহারা বলেন, যেহেতু "এই দ্বুতত্ত্ব আছেই", তাহা তোনরাও স্বীকার কর, "সেই হেতুই সর্ব কর্ম সবিপাক।" (ঐ, ১২২।০)

১। কথাবত্থু, ১।১২০০-১১

২। ঐ, ১।১২১০

৩। ঐ, ১।১২১২

৪। কথাবত্থু, ১।১২১৪

৫। ঐ, ১।১২১৬

৬। ঐ, ১।১২০১

৭। কথাবত্থু, ১।১২০৫

৮। ঐ, ১।১২০২

৯। ঐ, ১।১২০৭

১০। কথাবত্থু, ১।১২০৯

১১। ঐ, ১।১২১১

অথবা, “কর্ম অন্য, কর্ম-কাবক অন্য,”^১ “বিপাক অন্য, বিপাক-প্রতি-সংবেদী অন্য।”^২

অনাত্মবাদী পুদ্গলবাদীকে জিজ্ঞাসা করেন, তিনি যে কর্মের কর্তা এবং উহার বিপাকেব প্রতিসংবেদী আছে বলিয়া মানেন, তাহাবা কি অভিন্ন না ভিন্ন ভিন্ন। বৌদ্ধশাস্ত্রের সাধারণ শৈলী অনুসাবে, অনাত্মবাদী পব পব প্রশ্ন কবেন,

(১) “সে কবে, সে প্রতিসংবেদন কবে কি?”

(২) “অন্যে কবে, অন্যে প্রতিসংবেদন কবে কি?”

(৩) “সেও কবে, অন্যেও কবে; সেও, অন্যেও প্রতিসংবেদন করে কি?”

(৪) “ন সে কবে, ন সে প্রতিসংবেদন কবে; ন অন্যে কবে; ন অন্যে প্রতিসংবেদন কবে কি?”

প্রত্যেক প্রশ্নের উত্তবে পুদ্গলবাদী প্রথমে বলেন, “না, এই প্রকাব বলা যায় না;” পবে আবার বলেন, “হাঁ।” ‘হাঁ’ বলিলে অর্থাৎ তাহা স্বীকাব কবিলে, ইহা নিশ্চয় আনুষংগিক হয় যে সুখ-দুঃখ স্ব-কৃত, কিংবা পব-কৃত ইত্যাদি। তাই অনাত্মবাদী তখন এই চাবি প্রশ্ন যথাক্রমে কবেন,

(১ ১) “তবে সুখ-দুঃখ কি স্বয়ং-কৃত?”

(২ ১) “তবে সুখ-দুঃখ কি পব-কৃত?”

(৩ ১) “তবে সুখ-দুঃখ কি স্বয়ং-কৃত ও পব-কৃতও?”

(৪ ১) “তবে সুখ-দুঃখ কি অস্বয়ংকব, অপবংকব; অধীতসমুত্পন্ন?”

ইহাদের কোনটা বুদ্ধ স্বীকাব কবিতেন না; ঐ প্রকাব প্রশ্নের উত্তবে তিনি স্পষ্টত না বলিতেন, তাহা এইমাত্র পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে। তাই পুদ্গলবাদী এই প্রশ্নচতুষ্টয়ের প্রত্যেকেব উত্তবে বলেন, “না; এই প্রকাব বলা যায় না।”^৩

যাহা হউক, পুদ্গলবাদী এইরূপে বলিয়াছেন যে কর্মের কাবক এবং উহার

১। ঐ, ১।১।২১৪

২। ঐ, ১।১।২১৬

৩। ‘কথাবত্ত্ব’, ১।১।২১২, আরও দ্রষ্টব্য।

“অন্যে অন্তঃকব কাবক; সুখ ও দুঃখ পব-কৃত; অন্যে করে, অন্যে প্রতিসংবেদন কবে, —ইহা কি?”

“না; এই প্রকাব বলা যায় না।”—(ঐ, ১৬।১।২; ১৬।২।২)।

বিপাকেব প্রতি সংবেদক অভিন্ণও নহে, ভিন্ণ ভিন্ণও নহে, অভিন্ণ এবং ভিন্ণ—উভয় নহে ; ন অভিন্ণ এবং ন ভিন্ণ ভিন্ণ—এমনও নহে । এবংতু অনাত্মবাদীৰ প্রথম প্রশ্ন-চতুষ্টয়েব তাঁহাব ‘না’ এবং ‘হাঁ’—এই পরস্পর বিবোধী উত্তবেব, তথা উহাদেব ‘হাঁ’ উত্তবেব সহিত দ্বিতীয় প্রশ্ন-চতুষ্টয়েব ‘না’ উত্তবেব, সম্বন্ধ কি প্রকাৰে হয়, তাহা অনাত্মবাদীও জিজ্ঞাসা কবেন নাই এবং তিনিও ব্যাহত কবেন নাই ।

‘কথাবত্থু’তে দেখা যায়, কেহ কেহ বোধ হয় মানিতেন যে নিজেব কর্মেব ফল নিজেকেই ভোগ কৰিতে হয় : উঁহাবা স্বমতের সমর্থনে বুদ্ধেব এই বচনেব প্রমাণ দিতেন,—“নিজেব’দ্বারা কৃত পাপ নিজেকে সংক্লেষ প্রদান কবে ।” ইত্যাদি ।^১

‘দিব্যাবদানে’ বিবৃত আছে যে সম্রাট অশোক যখন তাঁহাব পুত্র কুণালকে জিজ্ঞাসা কবেন, উঁহাব নয়নদ্বয় কে উত্পাটিত কৰিয়াছে, উঁহাকে কে অংক কৰিয়াছে ? তখন কুণাল উত্তব কবেন,

“স্বয়ংকৃতানামিহ কর্মণাং ফলং

কথং তু বন্দ্যামি পৰৈরিদং কৃতন্ ॥”^২

‘(ইহা) ইহসংসাবে স্বয়ংকৃত কর্মসমূহেবই ফল, আমি কি প্রকাৰে বলিব যে ইহা অপবেব দ্বারা কৃত ?’ ভিক্ষুগণ স্থবিৰ উপগুপ্তকে জিজ্ঞাসা করেন,

“কুণাল কর্তৃক (এমন) কোন কর্ম কৃত হইয়াছে যেই কর্মেব বিপাকে (তাঁহাব) নয়নদ্বয় উত্পাটিত হইয়াছে ?”^৩

উপগুপ্ত বলেন, বহুকাল পূর্বে বাবাগসীতে এক লুব্ধক ছিল, সে হিংস্র পর্বতে গিয়া বহু যুগ মাৰিত । এক সময়ে হিংস্রবে যাওয়াব পৰ, তথায় অশনিপাত হয় । লুব্ধক এক গুহায় আশ্রয় নেয় । বহু দৃগও ঐ সময়ে ঐ গুহায় আশ্রয় লইয়াছিল । লুব্ধক বাগবা দ্বারা সকলকে ধৰিয়া ফেলে এবং বাহাতে উঁহারা পলাইতে না পাবে, সেই উদ্দেশ্যে বহু শত দৃগেব নয়ন উত্পাটিত কবে । “যে ঐ লুব্ধক সেই এই কুণাল । সে তাঁহাব ঐ ভ্রুত কর্মেব জন্য বহু শতদহস্র বত্সব নবকে দুঃখ ভোগ কবে ; “তাঁহাব পর, কর্মাবশেষ

১। ঐ, ১৬১১০, ১৬২১০ (পূর্বে পৃষ্ঠা ৩২২)।

২। দিব্যাবদান, দুলাবদান (২৭) [৪১৬ পৃ]।

ভোগ কবিত্তে হয়? বুদ্ধধেব জ্ঞৈনেক শিচ্ছোব মনে ঐ প্রশ্ন কোন সন্নে বনুতুতই জাগিয়াছিল। উহা অতি যুক্তি যুক্ত হইলেও বুদ্ধ উহাব কোন প্রকার সমাধান না করিয়া ঐ ভিক্ষুকে উহাব আলোচনাব জন্য তীত্র ভর্তননা কবেন এবং তাহার মনকে অন্য বিষয়ে চালিত কবেন।^১

পববর্তীকালে অনাত্মবাদী আচার্য নাগসেন বলেন, এই নাম-রূপ দাবা যে সকল কর্ম, কুশল কিংবা অকুশল, কৃত হয়, সেই সকল উহাতে অনুবৎ হব, “ছায়াব ন্যায় অনপায়িনী,”^২ পবংতু সেই সকল কর্মকে, এখানে কিংবা ঐখানে স্খিত থাকে বলিয়া, দর্শন কবাইতে পাবা যায় না। যেনন অনির্বর্তফল বৃক্ষসমূহেব ফলসমূহকে, এখানে কিংবা ঐখানে আছে বলিয়া, দর্শন কবাইতে পাৱা যায় না, “সেই প্রকাবই হে মহাবাজ। অব্যুচ্ছিন্ন সংততি বশতঃ সেই সকল কর্মকে দর্শন কবাইতে পাৱি না,—এখানে কিংবা ঐখানে সেই সকল কর্ম থাকে বলিয়া।”^৩

“ভংতে নাগসেন। যাহাকে তুমি ‘নামরূপ’ বলিতেছ, তাহাতে নাম কি? রূপ কি?”

“তাহাতে হে মহারাজ। যাহা স্খল তাহা ‘রূপ’, আব তাহাতে যে চিত্তচৈতনিক ধর্মসমূহ ঐ সকল ‘নাম’।^৪

“ইমিনা পন মহাবাজ নামরূপেন কন্মং কবোতি সোভনং বা পাপকং বা তেন কন্মেন অক্রং নামরূপং পটিসংহতীতি।”^৫

১। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

২। নাগসেন এইখানে বুদ্ধধের এই বচনকে লক্ষ্য করিয়াছেন বোধ হয়,—

“অন্তক কর্তৃক আক্রান্ত হইয়া মানুষ যখন জীবন পরিত্যাগ করে, তখন কি তাহার আপনার হয় (‘সকং হোতি’) ? সে কি লইয়া গমন করে? অনপায়িনী ছায়ার ছায় কি তাহাব অনুগমন করে?”

“মর্ত্য এই পৃথিবীতে পাপ এবং পুণ্য দাহা কিছু করে, উভয়ই তাহার আপনার হয়। তাহাই লইয়া সে গমন করে। তাহাই অনপায়িনী ছায়ার ছায় তাহাব অনুগমন কবে।”

—(সংযুতত্তনি, [১-৭, ১২ ও ১৩ পৃ])

৩। মিলিংদপ্রশ্ন [ট্রেকনের সং, ২২ পৃ]

৪। ঐ, [৪৯ পৃ], বুদ্ধ বলিয়াছেন,

“নং কিংচি ভিৎথবে কপং চত্ভারি মহাভূতানি চত্বন্নং চ মহাভূতানং উপাসয় রূপং তি”।

—(কণ্ডত্ত্বত্তে (১৭৪১) ২২)

৫। মিলিংদপ্রশ্ন : [৪৬ পৃ]

ছিলান না। আনি নিশ্চয় এখন মহানও নহি। এই শরীরকে আশ্রয় কবিসাই সেইসকল (অবস্থা) এক-সংগৃহীত হইয়াছে।”^১

নাগসেন দৃষ্টাংত দিয়া বুঝান। এক বাক্তি এক প্রদীপ প্রজ্জ্বলিত করে এবং সাবা বাক্তি উহা জ্বলে। উহার অর্চি যাহা পূর্ব যামে ছিল, তাহা নব্য যামে ছিল না, যাহা নব্য যামে ছিল তাহা শেষ যামে ছিল না। পবংতু তিনিই যামেব প্রদীপ ভিন্ন ভিন্ন নহে। একই প্রদীপকে আশ্রয় কবিসাই অর্চিসমূহ সাবা বাক্তি থাকে।

“এবমেব যো মহাবাজ ধর্মসংততি সংদহতি, অঞ্ঞো উপ্পজ্জতি অঞ্ঞো নিরুজ্জতি, অপূবং অচবিমং বিষ সংদহতি, তেন ন চ সো ন চ অঞ্ঞো পচ্ছিমবিঞ্ঞাণসংগহং গচ্ছতীতি।”

‘সেই প্রকারই হে মহাবাজ। ধর্মসংততি স্মৃদান করে, অন্য উত্পন্ন হয়, অন্য নিকৃদ্ধ হয়; অপূর্ব ও অচবমের ন্যায় স্মৃদন কবে। সেইহেতু. সেও নহে, অন্যও নহে বলিয়া পশ্চিম-বিজ্ঞান-সংগ্রহ প্রাপ্ত হয়।’ ঐ বিষয়ে অপব দৃষ্টাংত দুধ এবং উহাব বিকার। দুধ কালাংতরে দধিতে পবিবর্তিত হয়, দধি হইতে নবনীত হয়; এবং নবনীত হইতে ঘৃত হয়। ইহা বলা ঠিক হইবে না যে যাহাই দুধ, তাহাই দধি, তাহাই নবনীত; এবং তাহাই ঘৃত। প্রকৃত তত্ত্ব এই যে দুধকে আশ্রয় করিসাই দধি প্রভৃতি সংভূত হইয়াছে। “এই প্রকারই হে মহারাজ। ধর্মসংততি প্রাপ্ত হয়।”^২

এক অবস্থায় কৃত কোন কর্মের ফল যদি অপর এক অবস্থায় লাভ হয়. যেহেতু এই শেষেব অবস্থা উপবেব যুক্তি অনুসারে, পূর্বের অবস্থাও নহে এবং উহা হইতে ভিন্নও নহে, সেইহেতু ইহা বলা যায় না যে, যে কর্ম কবিসাছে সেই ফল ভোগ কবিসাছে, কিংবা যে কর্ম কবিসাছে সে ফল ভোগ কবে নাই, অন্যে কবিসাছে। অন্য দৃষ্টিতে বলা যায়, ঐ

১। আচার্য বুদ্ধঘোষ বলিয়াছেন,

“তেন তেন অবত্থাভেদেন পদ অনুস্ম অয়ং ভেদো.—একস্মা পি সতো সত্সস কুমার-যুবা-খের-সনাপতি-রাজাদিবসেন ভেদো বিদ... ”

—(বিন্দুদিনগুণ, ৪ পরি, ২২১ পৃ)

২। মিলিওনপ্রশ্ন [টোংকনের সং, ৪০-১ পৃ]।

অনন্তর, হস্ত যাহার সেই কর্ম বন্ধিযাচ্ছে, সেই বন্ধ ভোগ বন্ধিযাচ্ছে। একই কারিকায় আছে,

‘যস্মিন্বেব তি সন্তানে তাত্তিতা বর্নকদনা।

কনং তত্ত্বৈব সন্তত্বে নার্পাদে নকতত্বা ন্য।”

‘যেই সন্তানে কর্মকদনা তাত্তিত। বন্ধ উভাতেই দমন করে, যেন নার্পাদে নকতত্বা।’

নাগসেনের হাব একটা দৃষ্টান্ত এষ্ট,—এক ব্যক্তি প্রদীপ জ্বালাইয়া দ্ববের মধ্যে বসিয়া ভাত খাইতেছিল। ঐ প্রদীপে লাগিয়া কতিপয় তৃণ জলিয়া উঠিল এবং তাহাতে সারা ঘরে আগুন লাগিল। ঐ ঘরে আগুন উঠায় পার্শ্ববর্তী ঘবসমূহেও আগুন লাগিল। তখন সারা গ্রাম আগুন জ্বলিয়া উদ্গন হইয়া গেল। তখন গ্রামবাসী ভয়গণ ঐ ব্যক্তিকে ওই দোহ দিতে লাগিল যে সে সারা গ্রামকে আগুন জ্বালাইয়াছে; হাব সে শ্রুতিতে লাগিল যে সে গ্রামকে জ্বালাব নাষ্ট : কেননা, যে আগুন গ্রামকে জ্বালাইয়াছে, উহা তাহার প্রদীপের তগ্নি হইতে ভিন্ন। তাহার বধা, এক প্রকারে সত্য হইলেও, যেহেতু গ্রামদাত্তব তগ্নি তাহার প্রদীপের তগ্নি হইতে উত্পন্ন, সেইহেতু গ্রামবাসীদের বধাই সত্য বলিয়া গ্রাহ্য হইবে।

বুদ্ধলোক লিখিয়াছেন, যে বুদ্ধিতে পারে যে নামরূপে প্রত্যুত্তি প্রত্যাহতই হয়,—যেমন বর্তমানে প্রত্যাহত প্রত্যুত্তি হইতেছে, তেমন ততীতেও প্রত্যাহত হইয়াছিল এবং ভবিষ্যতেও প্রত্যাহত হইবে। তাহার পূর্বসংস্কারে পঞ্চবিধ বিচিকিৎসা, অপর্যন্ত বিবরে পঞ্চবিধ বিচিকিৎসা, এত প্রত্যুত্পন্ন বিবরে বড় বিধা বিচিকিৎসা, ৩ সমস্তুত প্রহীন ভব।

“..... (সে) এক কর্মবর্ত-বিপাকবর্তবশেই নাম রূপে প্রত্যাহত পরিগ্রহ করে। সে এইপ্রকারে কর্মবর্ত-বিপাকবর্তবশে প্রত্যাহত নামরূপে প্রত্যুত্তি দেখিয়া, যেমন ঠোঁট ওখন, তেমন ততীতকালেও কর্মবর্ত-বিপাকবর্তবশে

১। ‘তাদ্রমংজটী ত্রে রত (৪৪০ পৃ) ‘তি সন্তানে’ স্থানে ‘তু সন্তানে’ এবং ‘সন্তত্বে’ স্থানে ‘সন্তানে’ পাঠান্তরে ওই সচন ‘বৃত্তবর্তনোপনিবন ভাটসংগীত’ (১৫৭.৩৩ (১৫০১ প)) রত হইয়াছে।

২। মিলিওনপ্রশ্ন [৪০ পৃ] ৩। পূর্ব পূন্য হইয়া

৪। সিদ্ধান্তমণ্ডল ১৯ পৃষ্টি [৫২৯, ৩০০ পৃ]।

প্রত্যয়ত প্রবর্তিত হইবে (বলিয়া দেখে) । ইহাই কর্ম ও কর্মবিপাক, কর্মবর্ত
 ১৩ বিপাকবর্ত, কর্মপ্রবৃত্তি ও বিপাকপ্রবৃত্তি, কর্মসংততি ও বিপাক
 সংততি, ক্রিয়া ও ক্রিয়াফল ।

‘কন্মা বিপাকা বত্ তংতি বিপাকো কন্মসংভবো ।

কন্মা পুনব্ভবো হোতি এবং লোকো পবত্ ততী তি ॥’

‘কর্মসমূহ এবং বিপাকসমূহ আছে ; বিপাক কর্মসংভব, কর্ম ইহাতে পুনর্ভব
 হয় ; এই প্রকাবেই লোক প্রবর্তিত হইতেছে, বলিয়া সমুদর্শন কবে ।
 এইপ্রকার সমুদর্শনকারী তাহাব পূর্বাংতাদি আবংভ কবিয়া, ‘হানি কি
 ছিলাম’ ইত্যাদি নয় ছায়া যে ষোড়শবিধ বিচিকৃত্সা উক্ত হইয়াছে,
 তত্ সমসূতই গ্রহীন হয় । সর্ব-ভব-যোনি-গতি-সৃষ্টি-নিবাসসমূহে হেতু-
 ফল-সংবন্ধবশে প্রবৃত্তমান নামরূপ মাত্রই খ্যাত হইতেছে । সে নিশ্চয়ই
 কারণেব উদ্দেশ্য কাবককে দেখে না, বিপাক-প্রবৃত্তিব উদ্দেশ্য বিপাক-
 প্রতি-সংবেদককে (দেখে) না । আব কাবণ থাকিলেই কাবক বলিয়া,
 বিপাক-প্রবৃত্তি থাকিলেই (বিপাক-) প্রতিসংবেদক বলিয়া সমজ্ঞানাত্রেই
 পংডিতগণ ব্যবহার কবিয়া থাকেন,—ইহাই তাহাব সনাক্ত প্রজ্ঞা ছায়া
 সুদৃষ্ট হয় । সেইকাবণে পৌৰাণগণ বলিয়াছেন,—

‘কন্মস্ কাবকো নত্থি বিপাকস্ চ বেদকো ।

সুদধবন্মা পবত্ তংতি এবেতং সমমদস্ সনং ॥

এবং কন্মে বিপাকে চ বত্ তমানে সহেতুকে ।

বীজবুদ্ধাদিকানং ব পূব্বা কোটি ন ঞ্জাতি ॥

অনাগতে পি সংসাবে অপ্পবত্ তং ন দিস্ সতি ।

এবং অত্থং অনঞ্ ঞ্জাতি তিত্থিয়া অসবং বসী ॥

সত্ তসঞ্ ঞ্জং গহেত্বা ন সস্ সতুচ্ছেদদস্ সিনো ।

হাসট্টি দিট্টিং গণ্ হংতি হঞ্ ঞ্জমঞ্ ঞ্জবিবোবিতা ॥

দিট্টিবং বনবংখা তে তণ্ হাসোতেন বৃহ্বে ।

তণ্ হাসোতেন বৃহ্ংতা ন তে ত্বখা পমুচ্চবে ॥

এবং এতং অভিঞ্ ঞ্জাম ভিব্ধু বুদ্ধস্ সাবকো ।

গংভীরং নিপুণং সুঞ্ পট্চয়ং পট্টিবিজ্জতি ॥

১. কন্মং নত্থি বিপাকম্হি পাকো কন্মেন ন বিজ্জতি ।

অঞংঞমঞংঞ উভো সুঞংঞা, ন চ কন্মং বিনা কলং ॥

যথা ন সুবিষে অগ্গসি ন নগ্গিম্হি ন গোমষে ।

ন তেনং বহি সো অত্থি সংভাবেহি চ জামতে ॥

তথা ন অংতো কন্মস্স বিপাকো উপলব্ভতি ।

বহিদ্ধা পি ন কন্মস্স ন কন্মং তত্থ বিজ্জতি ॥

ফলেন সুঞংঞং তং কন্মং কলং কন্মেন বিজ্জতি ।

কন্মং চ খো উপাদায় ততো নিববত্ততে ফলং ॥

ন হেত্থ দেবো ব্রহ্মা বা সংসাবস্স অত্থি কাবকো ।

সুদধম্মা পবতত্ততি হেতুসংভাব পচ্চবা তি ॥'

কৰ্মের কাবক এবং বিপাকের বেদক নাই; কেবল ধৰ্মসমূহই প্রবর্তিত হইতেছে—ঈহাই সম্যক দৰ্শন। এইপ্রকারে কৰ্ম এবং বিপাক সহিত কৰ্ম (অর্থাৎ পবস্পর্গের হেতু) রূপে বর্তমান থাকিতে, বীজবৃক্ষাদির ন্যায় পূর্ব বোটি জানা যায় না। অনাগত সংসারেরও অগ্রবর্তন দেখা যায় না। এইপ্রকার অর্থকে জ্ঞাত না হইবা অস্বপ্নী তিথিবগণ নৃত্ত-সংজ্ঞা গ্রহণ করতঃ শাস্তোচ্চৈদর্শী হয়; ছায়াবৃষ্টি দৃষ্টি গ্রহণ করে; এবং পরস্পরের বিবোধী হয়। দৃষ্টিবোধন ছায়া বদধ উছায়া তৃণা-শ্রোত ছায়া বাহিত হয়। তৃণা শ্রোত ছায়া বাহিত হইতে থাকিবা উছায়া চুপ্ত হইতে প্রযুক্ত হব না। এইপ্রকার ইহাকে অভিজ্ঞাত হইবা বুদ্ধের শ্রাবক ভিন্ণু গংগী ও মিপ্প শূন্য প্রত্যয়ে প্রতিবুদ্ধ হয়,—বিপাকে কৰ্ম নাই, বিপাক কৰ্মে নাই, উভয়েই অন্যান্য শূন্য, আবার কৰ্ম বিনা ফল নাই। যেন অগ্নি সূর্যে নাই, গগিতে নাষ্ট, গোমেষেও নাষ্ট; তাহাদের বাহিবেও উহা নাই; তাহাদের সংভাব হইতেই উহা উত্পন্ন হয়। সেইপ্রকার বিপাক কৰ্মের অভ্যন্তরে উপলব্ধ হয় না, কৰ্মের বাহিবেও নহে, কৰ্মও তাহাতে (বিপাকে) বিদ্যমান নাই। ঐ কৰ্ম ফল ছায়া শূন্য; (পবস্পর্গ) ফল কৰ্ম হেতুই বিদ্যমান হয়,—কৰ্মকে উপাদান করতঃ তাহা হইতে ফল নির্বর্তিত হয়। এখানে ব্রহ্মা কিংবা (অপব কৌন) দেব (নামে) সংসারের কাবক নাই। কেবল ধৰ্মসমূহই হেতু সংভাব প্রত্যয় প্রবর্তিত হইতেছে।”^১

পুনর্জন্মবাদ

কর্মবাদের এক অপরিহার্য আনুষঙ্গিক সিদ্ধান্ত পুনর্জন্ম। সমস্ত কর্মের ফলভোগ এই জন্মেই শেষ হইয়া যাইবে তাহা মনে করা যায় না, তাই, মানিতে হয় যে, যে সকল কর্মের ফল ভোগ এই জন্মে হয় নাই। উহাদের ফল ভোগার্থ জীবকে দেহত্যাগের পব পুনরায় জন্মগ্রহণ কবিতে হইবে। পূর্বে উক্ত হইয়াছে যে বুদ্ধ পুনর্জন্মবাদ মানিতেন। তিনি মানিতেন যে—পূর্ব পূর্ব জন্মেব ভাল মন্দ কর্ম অনুসাবেই জীব ইহনংসাবে উচ্চ নীচাদি তথা মনুষ্য পশু পক্ষ্যাদি, নানা ঘোনিতে সুখী-দুঃখী প্রভৃতি হইয়া জন্মগ্রহণ করিয়াছে; এবং বর্তমান দেহ পাত হইলে জীব অভুক্ত-বন কর্মসমূহ সংগে লইয়া গমন কবিলে এবং স্বর্গে কিংবা নবকে উত্পন্ন হইয়া নু্য কিংবা দুঃখ ভোগ কবিলে; অথবা এই পৃথিবীতে উচ্চ-নীচাদি, তথা মনুষ্য পশুপক্ষ্যাদি, নানা ঘোনিতে, সুখ-দুঃখী প্রভৃতি হইয়া জন্মগ্রহণ কবিলে; স্বর্গ-নবক হইতেও অল্পাধিক কাল পবে, চ্যুত হইয়া পুনঃ এই পৃথিবীতে আসিয়া ঐ প্রকাবে জন্মগ্রহণ কবিলে।^১

পববর্তী বৌদ্ধধর্মের প্রাম সমস্ত সংপ্রদায়ে এবং উপসংপ্রদায়ে এই পুনর্জন্মবাদ নানা হইতে থাকে। কেবল আদিম মহীশাসকগণই মনে কবিতেন যে, গর্ভে প্রবেশই মনুষ্যজীবনের প্রাবন্ত এবং মৃত্যু উহার অন্ত। সুতবাং ইহলোক হইতে পবলোকে গমনের কিংবা পুনঃ ইহলোকে জন্মগ্রহণ কবার কিছুই থাকে না।^২ পুনঃ প্রাসংগিক অনুসিদ্ধান্তসমূহের কোন কোনটি বিষয়ে পুনর্জন্মবাদীগণের মধ্যে স্বল্পাধিক মতভেদ উত্পন্ন হয়।

‘কথাবত্থ’তে দেখা যায়, পুন্সলবাদীগণ বলিতেন যে “পুন্সল ইহলোক হইতে পবলোকে এবং পবলোক হইতে ইহলোকে সংধাবন কবে;”^৩ আব অপবে. ন্থবিববাদীগণ. বলিতেন যে “ইহা বলা যায় না যে ‘পুন্সল ইহলোক হইতে পবলোকে এবং পবলোক হইতে ইহলোকে সংধাবন কবে’।”^৪ উহাদের মতে ঋডনার্থ এবং নিজেদের মতেব ঋডনার্থ পুন্সলবাদীগণ বলিতেন, “ভগবান বর্জক উক্ত হইয়াছে” যে.—

১। পূর্বে পৃষ্ঠা ৩৪৫।

২। হইয়া—N Dutt, *Early Mon Bud*, II, pp 114-116

৩। কথাবত্থ, ১।১।১২৮

৪। ঐ, ১।১।১২৯

(১) “স সত্ তক্খত্তু পবমং সংধাবিত্ত্বান পুগ্গলো ।

দুক্খসংসতকবো হোতি সর্বসঞ্ঞোজনক্খয়া তি ॥”^১

“সেই পুদ্গল সাতবার জন্মজনমাংতবে সংধাবন কবতঃ চবমে, সর্ব সংযোজনের ক্ষয়ে দুঃখেব অংতকব হয় ।”^২

(২) অনমতগ্গাং ভিক্খবে সংসাবো পূব্বা কোটি ন পঞ্ঞায়তি অবিজ্জানীবরণাং সত্ তানং তন্হাসঞ্ঞোজনানং সংধাবংতং সংসবতং তি ।”^৩

‘হে ভিক্ষুগণ । অনমতাগ্র (অর্থাৎ উহাব অগ্র (বা আদি) বিবেচনা (দ্বাবা নিকপণ) কবা যায় না) । অবিজ্ঞা-নীবরণ এবং তৃষ্ণাসংযোজন (যুক্ত) সত্ তগণেব সংধাবিত হইতে হইতে,—সংসবণ কবিতে কবিতে (কত কাল ব্যতীত হইয়াছে, তাহাব) পূর্ব সীমা প্রজ্ঞাত হয় না ।”

যেহেতু ‘এই সকল সূত্ তংত আছেই’,—তাহা তোমবাও স্বীকার কব, “সেইহেতু নিশ্চয়ই পুদ্গল ইহলোক হইতে পরলোকে এবং পরলোকে ইহলোকে সংধাবন কবে ।”^৪

অনাত্মবাদীগণ কি প্রকাবে স্বমত মণ্ডন কবিতেন এবং পুদ্গলবাদীগণেব মত খণ্ডন কবিতেন, তাহাবা তদর্থে বুদ্ধেব কিংবা তাহাব প্রধান প্রধান

১। সংযুত্ তনি, (১৫।১০।৬) [২ খং, ১৮৫-৬ পৃ] ; ইতিবুত্ তক, ২৪ ।

২। আবণ্ড ত্ৰুট্য—

‘তণহা সংযোজনেব সংযুত্ তা সত্ তা দীষবত্ তং সংধাবংতি সংসবংতি ।”

—(ইতিবুত্ তক, ৮)

৩। এই বচন ‘সংযুত্ তনিকায়ে’ব । (পূর্বে পৃষ্ঠা ত্ৰুট্য) ; আবণ্ড ত্ৰুট্য—
অংগুত্ তবদি, [১ খং, ২২৩ পৃ] ।

৪। ‘কথাবত্ থু, ১।১।১৫৯

ঐ সকল বচন যে আত্মাব, তথা উহাব সংসবণেব, সদভাব নির্দেশ কবে, তাহা অনাত্মবাদী মহাবানার্চ্য নাগার্জুন ও পূর্বপক্ষে উল্লেখ কবিয়াছেন । (মাধ্যমিককাবিকা, ১।১।১) চংদ্রকীর্তিব মতে, পূর্বপক্ষ বলেন,

“বিদ্বত এবাত্ না সংসাব-সদভাবাত্ । যদি হাত্ মা ন স্মাত্ কস্ম পাংচগতিকে সংসাব আজবংজবীভাবেন, জনমবণপবংপবয়া সংসবণং স্মাত্ । উক্ তং হি ভগবতা,—
“অনববাগ্রো হি ভিক্ষবো জাতিজন্মবণসংসাব ইতি । অবিজ্ঞা-নীবরণাং সত্ তানাং তৃষ্ণা-সংযোজনানাং তৃষ্ণাংগভূরবদধানাং সংসবতাং পূর্ব কোটিং প্রজ্ঞাত ইতি ।”

যদা চ ভগবদ্বপদেশাত্ সংসাবোহস্মতি তদা সংসর্তাপাস্মতি স চাত্মোচাত ইতি ।”

—(মাধ্যমিক-ব্রত্ তি, ২১৮ পৃ)

শিষ্টগণের কাঁহাবও কোন বচনেন—কোন সুতংতেব. প্রশ্ন দিতেন কিনা, সেই সকল ‘কথাবত্থু’তে দেখা যায় না। উহাতে ইহা উল্লিখিত হইয়াছে যে অন্যত্মবাদীগণ পুঙ্গলবাদীগণকে পুঙ্গলেব ইহ-পবলোকে গতাগতি বিষয়ে তাঁহাদের সিদ্ধান্ত সংবন্ধে নানাপ্রকারের প্রশ্নসমূহ করিতেন। উহাবা প্রশ্নে জিজ্ঞাসা করেন.

(১) “সেই পুঙ্গল ইহলোক হইতে পরলোকে এবং পবলোক হইতে ইহলোকে সংধাবন করে কি ?

(২) “অন্য পুঙ্গল ইহলোক ?

(৩) “সেও এবং অন্যও পুঙ্গল ইহলোক ?

(৪) “ইহলোক হইতে পবলোকে এবং পবলোক হইতে ইহলোকে ন দে সংধাবন কবে, ন অন্য সংধাবন কবে কি ?

এইসকল প্রশ্নের প্রত্যেকটির উত্তরে পুঙ্গলবাদী বলেন. “না, এই প্রকার বলা যায় না।” তাহাতে তাঁহাদের সিদ্ধান্ত এই দাঁড়ায় যে.—যেই পুঙ্গল ইহপবলোকে গমনাগমন কবে সে যেই পুঙ্গল দেহ ত্যাগ করিয়াছে উহাব সহিত অভিন্নও নহে, উহা হইতে ভিন্নও নহে।

অন্যত্মবাদী অন্তর জিজ্ঞাসা করেন,

‘হ এব পুঙ্গলো সংধাবতি অস্মা লোকা পবং লোকং পবস্মা লোকা ইমং লোকং তি ?

‘পুঙ্গল হ (রূপেই) ইহলোক হইতে পরলোকে এবং পবলোক হইতে ইহলোকে সংধাবন কবে কি ? অর্থাৎ পুঙ্গল কোনরূপে ইহ-পবলোকে গমনাগমন করে ? যেইরূপে নবে—মহুগ্ধ, দেবতা প্রভৃতি যেইরূপে নরে, সেই রূপেই গমনাগমন কবে. না অন্য কোন রূপে ? পুঙ্গলবাদী প্রথমবারে উত্তর করেন. ‘না. এই প্রকার বলা যায় না।’ দ্বিতীয়বারে উত্তর করেন “হাঁ”। একই প্রশ্নের এই পরস্পর-বিবোধী উত্তরের বহু পবের প্রশ্ন-প্রতিবচন হইতে বোধগম্য হয়। অন্যত্মবাদী জিজ্ঞাসা করেন.

কেহ নাহুং ইহা দেব হব কি ?

পুঙ্গলবাদী উত্তর করেন, “হাঁ”। তাহাতে অন্যত্মবাদী জিজ্ঞাসা করেন.

ভিন্ন যোনিতে জন্ম আছে; সুতরাং) ইহা (এই পুদ্গল) ঙ (রূপেই) সংধাবন কবে, তাহা নিশ্চয়।”^১

তাবপব জন্মাংতবে যোনি পবিবর্তন না হইতেও পারে। নানুষ নবিষা পবজন্মেও নানুষ হইতে পাবে। পবংতু তাহাব বর্ণ পবিবর্তন হইতে পাবে, —ব্রাহ্মণাদি বর্ণ চতুষ্টয়েব কোন এক বর্ণেব লোক জন্মাংতবে অন্যবর্ণেব হইতে পারে। কোন অংগহীন পুদ্গল পবজন্মেও যে সেই অংগ হইবে, তাহা নহে। কোন বোগগ্রস্ত পুদ্গল পবজন্মেও যে সেই বোগগ্রস্ত হইবে তাহা নহে। এইসকল যেমন অনাত্মবাদীৰ, তেমন পুদ্গলবাদীৰও নান্য। অনাত্মবাদী বলেন, “(সুতরাং) ইহা (এই পুদ্গল) ঙ (রূপেই) সংধাবন কবে, তাহা নিশ্চয়।”^২

‘পুদ্গল ঙ (রূপেই) ইহপবলোকে গমনাগমন করে কি?’—অনাত্মবাদীৰ এই প্রশ্নেব উত্তবে ‘হাঁ’ বলিলে এক দৃষ্টিতে ঐ প্রকাব শ্রাপত্তি হইতে পাবে বলিয়া বুঝিয়াই পুদ্গলবাদী প্রথমে উত্তব কবেন যে “না এই প্রকাব বলা যায় না।” পবংতু অন্য এক দৃষ্টিব প্রতি লক্ষ্য কবিয়া তিনি পুনৰায় উত্তব কবেন, ‘হাঁ’। ঐ দৃষ্টি এই—তিনি অনাত্মবাদীকে জিজ্ঞাসা কবেন,

“শ্রোতাপন্ন পুদ্গল মনুষ্যলোক হইতে চ্যুত হইয়া দেবলোকে উত্পন্ন হইয়া তথাষও শ্রোতাপন্ন হয় কি?”

অনাত্মবাদী উত্তর কবেন ‘হাঁ’। তখন পুদ্গলবাদী বলেন, সেই কাবণে ইহা নিশ্চয় বলা যায় যে ‘পুদ্গল ঙ (রূপেই) ইহপবলোকে সংধাবন কবে।’ আব অনাত্মবাদী বলেন, ‘শ্রোতাপন্ন পুদ্গল মনুষ্যলোক হইতে চ্যুত দেবলোকে উত্পন্ন হইয়া শ্রোতাপন্ন থাকিলেও মনুষ্য থাকে না। সেই কাবণে ইহা বলা যায় না যে ‘পুদ্গল ঙ (রূপেই) ইহপবলোকে সংধাবন করে’।^৩

ফল কথা এই যে—ইহপবলোকে গমনাগমনে জন্মজন্মাংতবে পুদ্গলের স্বরূপেব কিছু কিছু পরিবর্তিত হয়, আব কিছু কিছু অপরিবর্তিত থাকে।

এবাবও পুদ্গলবাদী প্রথমে উত্তর কবেন, “না, এই প্রকাব বলা যাব না। পবে আবাব বলেন, “হাঁ”। ‘হাঁ’ বলাতে, এই ননে হয় যে পুদ্গল ও স্কন্দ ভিন্ন ভিন্ন। তাহা পবিষ্কাব ভাবে নির্ণার্থ অনাত্মবাদী ভিজ্ঞান কবেন, তবে

“অঞ্ঞঃ জীবঃ অঞ্ঞঃ শরীরঃ তি ?”

‘জীব অন্য়, শরীর অন্য় কি ?’ বুদ্ব তাহা ব্যাহৃত কবিতেন না। তাই পুদ্গলবাদী উত্তর কবেন, “না, এইপ্রকাব বলা যাব না।”

অনন্তর অনাত্মবাদী কিংচিত্ ভিন্ন প্রকাবে ভিজ্ঞান করেন, ন্পাদি সংবাদ কবে কি, কবে না। পুদ্গলবাদী একবার বলেন ‘না’, আবাব বলেন ‘হাঁ’। তাহাতেও পূর্বের ন্যায় এই প্রশ্ন উদব হয়, “যেই জীব, সেই শরীর কি ?” ‘জীব অন্য়, শরীর অন্য় কি ?’ পুদ্গলবাদী পূর্বের ন্যায় উত্তর কবেন, “না এই প্রকাব বলা যাব না।”

আচার্য ভাব্য, তথা বসুমিত্র এবং বিনীতদেব, লিখিযাছেন, বাত্ৰী পুত্রীষগণের মতে, একমাত্র পুদ্গলই জন্মান্তরে সংক্রমণ কবে, অপর কিছুই কবে না।^{১৩}

অনাত্মবাদীগণের মধ্যে কেহ কেহ সংক্রান্তি নানেন. অ-র কেহ

১। কথাবত্থু, ১১১:২৬৭

২। ঐ, ১১১:২৮-২

৩। Rockhill, Life of Buddha, p 193 এবং উহার পান্ডীকা।

আচার্য চন্দ্রকীর্তি লিখিযাছেন,

“অত্রৈকে বর্ণয়ন্তি। সত্যং সংস্কারা ন সংসরন্তি, উত্পত্তিবিহ্বলাত্। নি-
ত্ৰি। সত্ৰং সংসরতি। তত্র হি স্কন্ধেভ্যসুতত্ৰাহ্যদ্বাবদ্ব্যভাবত্। নিত্যং সন-
নিত্যাহেনাপ্যবকৃতব্যভা ব্যবস্থাপ্যতে। তদনাত্মত্বেন সংসরতি।”

—(নাথ্যদিক-কারিকা-বৃত্তি, ২৮৫-৫ পৃ)

নাগার্জুন ঐ মতের প্রতিবাদ করেন। তিনি বলেন

“পুদ্গলঃ সংসরতি চেত্ স্কন্ধায়তনধাতুদ।

পাচবা যুগ্মাণোহসে। নাস্তিকঃ সংসরিত্তি।”

—(নাথ্যদিক-কারিকা, ১৮২)

চন্দ্রকীর্তি লিখিযাছেন,

“পাণ্ডগতিকসংসারে পুনঃ পুনর্জায়ত ইতি বংডঃ। সত্ৰং পুদ্গলঃ প্রকৃতিত্ৰি-
পর্যায়ঃ।”

—(নাথ্যদিক-কারিকা-বৃত্তি, ২৮৬ পৃ)

কেহ মানেন না, অধিকন্তু সংক্রান্তিবি প্রতিবাদ করেন।^১ সংক্রান্তিবাদীগণ মনে করেন যে, আচার্য ভাবা এবং বসুমিত্র লিখিবাছেন^২, স্কংধমাত্রাবই সংক্রান্তি হয়, স্কংধসমূহ উহাদেব “মূলান্তিক” কাপেই—স্বথুলকাপে নহে—জন্মজন্মান্তবে সংক্রমণ কবে। সৌত্রান্তিকগণ স্কংধমাত্রাব সংক্রান্তি মানিতেন। সেইকাবণে তাহাবা “সংক্রান্তিবাদী” বা “সংক্রান্তিক নামেও অভিহিত হইতেন।

আচার্য নাগসেন পুনর্জন্ম মানিতেন, অথচ ইহা মানিতেন না যে কোন কিছু এক জন্ম হইতে অন্য জন্মে সংক্রমণ কবে। বাজা মিলিন্দ জিজ্ঞাসা করেন,

“ভংতে নাগসেন। সংক্রমণ কবে না, অথচ পুনর্জন্ম গ্রহণ কবে,— ইহা কি?”

স্বথিব নাগসেন উত্তর করেন,

“ঈ মহাবাজ। সংক্রমণ কবে না, অথচ পুনর্জন্ম গ্রহণ কবে।”

তিনি প্রদীপেব ও শ্লোকেব দৃষ্টান্ত দিয়া তাহা বিশেষ কবিয়া বুঝান। (১) যখন এক প্রদীপ হইতে অন্য প্রদীপ জ্বলান হয়, তখন প্রথম প্রদীপ দ্বিতীয় প্রদীপে সংক্রান্ত হয না; (২) যখন কোন বিদ্যার্থী শিষ্য আচার্য হইতে কোন শ্লোক শিক্ষা কবে, তখন সেই শ্লোক আচার্য হইতে শিষ্যে সংক্রান্ত হয না; সেই প্রকাবই হে মহাবাজ। সংক্রমণ কবে না। অথচ পুনর্জন্ম গ্রহণ কবে।”^৩

১। আচার্য কমল শীল লিখিবাছেন,

“যথাহবেকে সংক্রান্তিবাদিনঃ সর্বাঙ্গুতিবাদাঃ।”

—(তত্ত্বসংগ্রহ-পংজিকা, ১৩ পৃ)

তাহাতে মনে হইতে পাবে যে (১) সমস্ত সর্বাঙ্গুতিবাদীগণ সংক্রান্তিবাদী, অথবা (২) সর্বাঙ্গুতিবাদীগণেব কেহ কেহ সংক্রান্তিবাদী। যাহা ইতুক আচার্য শাংতরজিত সংক্রান্তির প্রতিবাদ করিয়া অসংক্রান্তি খ্যাপন কবিবাছেন। (তত্ত্বসংগ্রহ, ৪) কমলশীল ব্যাখ্যা কবিবাছেন,

“যদি তু সংক্রান্তিঃ স্মাত্তদা সর্বাঙ্গুতম্না সত্‌দ্বান্ন কিংচিজ্জন্মসত্তীতি প্রতীত্য-সম্মত-পাদৈক্যযোগ ইতি ভাবঃ।

২। ঋক্‌ব্য—Rockhil, Life of Buddha, pp. 185, 193; N Dutt, Early Mon. Bud. II pp 166-7

৩। মিলিন্দপ্রশ্ন ন, অধ্যায় [ট্রেং নেব সং, ৭১ পৃ]।

তত্‌সত্‌হেও বাজা মিলিৎদ তাহাকে সম্যক্‌ হৃদযংগম করিতে পারিলেন না। তাই তিনি আবার জিজ্ঞাসা করেন.

“ভংতে নাগসেন। কোন সত্‌হ আছে কি. যে এই কাষ হইতে অন্য কাষে সংক্রমণ কবে?” নাগসেন বলেন ‘না মহাবাজ।’ তখন মিলিৎদ বলেন,

“ভংতে নাগসেন। যদি এই কাষ হইতে অন্য কাষে সংক্রমণকারী না থাকে, তবে কি পাপকর্ম হইতে মুক্ত হইবে না?”

নাগসেন উত্তব করেন,

“হাঁ মহাবাজ। যদি পুনর্জন্ম গ্রহণ না কবে. তবে পাপকর্ম হইতে মুক্ত হইবে, (পবংতু) যেহেতু, হে মহাবাজ। পুনর্জন্ম গ্রহণ কবে. সেইহেতু পাপকর্ম হইতে পবিস্মৃত হয না।’

অনন্তব একটা দৃষ্টিংত দিয়া তিনি বলেন,

“এবমেব খো মহাবাজ ইগিনা নামরূপেন কন্‌মং কবোতি সোভনং বা হুসোভনং বা তেন কন্‌মেন অঞ্‌ঞং নামরূপং পটিসংদহতি, তন্‌মা ন পবিস্মৃত্তো পাপকেহি কমমেহী তি।”

‘সেই প্রকাবেই হে মহাবাজ। এই নামরূপ দ্বাবা, শোভন কিংবা অশোভন কর্ম কবে, সেই কর্ম বশতঃ অন্য নামরূপ প্রতিসংধি কবে : সেই হেতু পাপকর্ম হইতে পবিস্মৃত হয না।’

এইখানে এই শেষাংশে এমন কিছুব সন্‌ভাব স্বীকৃত হইয়া গিয়াছে যে এই নামরূপ দ্বাবা কর্ম কবে এবং তাহাব ফলে এই নামরূপ পবিত্যাগ কবিবাব পব অন্য নামরূপ প্রতিসংধি কবে. পুনর্জন্ম গ্রহণ কবে। ভাবাব শৈলী হইতে তাহা মনে হয। পবংতু নাগসেন তাহা স্পষ্ট বাক্যে স্বীকার কবে না। তিনি কখন কখন বলিয়াছেন নামরূপই পুনর্জন্ম গ্রহণ কবে।

বাজা মিলিৎদ জিজ্ঞাসা করেন.

“হে ভংতে নাগসেন। কে পুনর্জন্ম গ্রহণ করে?”

সুধবিব নাগসেন বলেন.

“হে মহারাজ? নামরূপ পুনর্জন্ম গ্রহণ করে।”

“যেমন হে মহাবাহু । কুক্কটীষ (যদি) কলল না হইত, (তবে) হংড্রও হইত না ; উহাতে যাহা কলল এবং যাহা হংড্র. তদ্বৎসেই অগ্নোন্ম-
মিশ্রিত . উহাদেব একত উত্পত্তি হয় না । সেই প্রকাবই, হে
মহাবাহু । যদি তাহাতে নান না হইত. রূপও হইত না. তাহাতে যাহা
নান এবং যাহা রূপ, তদ্বৎসেই অগ্নোন্ম-মিশ্রিত : উহাদেব একত উত্পত্তি
হয় না । এই প্রকাবই এই দীর্ঘ অক্ষা সংভাবিত হইয়াছে ।”^১

‘অক্ষা’ অর্থ সংসাবধাত্রা বা সংসৃতি ।^২

নাগসেন কখন কখন বলেন. ধর্মসংততি পুনর্জন্ম গ্রহণ কবে ।

সেই প্রকাবই, হে মহাবাহু । ধর্ম সংততি সংদহন কবে : অন্য উত্পন্ন
হয়, অন্য নিকৃদ্ধ হয়, অসুখ ও অচবনেব ন্যায় সংদন কবে । সেই হেতু
সেও নহে, অন্যও নহে বলিয়া পশ্চিম-বিজ্ঞান-সংগ্রহ প্রাপ্ত হয় ।^৩

বুদ্ধঘোষ লিখিয়াছেন,

“যে সকল সৃকংধ অতীতে কর্মপ্রত্যয় হইতে নির্বর্ত হইয়াছিল, সেই
সকল তথায় নিশ্চয় নিকৃদ্ধ হইয়াছে । অতীত কর্ম প্রত্যয় হইতে পুনঃ
এই ভবে অন্য সৃকংধসমূহ নির্বর্ত হইয়াছে । অতীত ভব হইতে এই ভবে
আগত একটিও ধর্ম নাই । এই ভবেও কর্মপ্রত্যয় বশতঃ নির্বর্ত সৃকংধ
সমূহ (এই ঋণেই) নিকৃদ্ধ হইবে । পুনর্ভাবে অন্য (সৃকংধসমূহ) নির্বর্ত
হইবে । একটিও ধর্ম এই ভব হইতে পুনর্ভাবে যাইবে না ।

“অপি চ—যেমন স্বাধ্যায় আচার্যেব মুখ হইতে হংতেবাসীষ মুখে প্রবেশ
কবে না, অথচ স্বাধ্যায় যে তত্প্রত্যয় বশতঃ তাহাব মুখে বর্তিত হয় না.
তাহা নহে । দূত-কর্তৃক পীত মংত্রোদয় রোগীষ উদবে প্রবেশ করে না,
অথচ তাহাব বোগ যে তত্প্রত্যয় বশতঃ উপশম প্রাপ্ত হয় না তাহা
নহে । মুখে মংডনবিধান মুখনিমিত্ত আদর্শতলাদিতে গমন কবে না,
অথচ মংডনবিধান যে তত্প্রত্যয় বশতঃ তথায় প্রজ্ঞাত হয় না তাহা নহে :
দীপশিখা এক বর্তি হইতে অন্য বর্তিতে সংক্রমণ করে না অথচ দীপশিখা

১। নিবিসংপ্রশ্ন [ট্রেন্ডেন সং. ৪২ পৃ] ।

২। উদ্য—ঐ [৪২-৩০ ও ৩৩ পৃ] বুদ্ধঘোষ লিখিয়াছেন “অদ্যনং তি মগ্গগমনং”
(বিসুদধিমগ্গ, ২৪ পৃ) ।

৩। পূর্ব পৃষ্ঠা, উদ্যে ।

যে তত্প্রত্যয় বশতঃ তথ্যই নির্বর্ত হয় না, তাহা নহে। এই প্রকাৰই অতীত ভব হইতে এই ভবে, কিংবা এখান হইতে পুনর্ভবে কিংচিত্তান্নাও ধর্ম সংক্ৰমণ কবে, অথচ অতীত ভবে সূক্ষ্মধাতবন ধাতু প্রত্যয় বশতঃ এখানে, কিংবা এখানে সূক্ষ্মধাতবনধাতুপ্রত্যয় বশতঃ পুনর্ভবে, সূক্ষ্মধাতবনধাতুসমূহ যে নির্বর্ত হয় না, তাহা নহে।

“যেনন চন্দ্রবিজ্ঞান ননোদাত্তব অনন্তবট্ঠ হয়; উহা কোথাও হইতে আগতও নহে, (ননোদাত্তব) অনন্তব যে নির্বর্ত হয় নাই তাহাও নহে। তেননই প্রতিসংঘিতে চিত্তসংঘতি বর্তমান থাকে; পুনি চিত্ত ভিন্ন হয়, উহা হইতে পশ্চিম চিত্ত উত্পন্ন হয়। উহাদেব তন্তব নাই; উহাদেব অসংঘতিও নাই; চিত্ত কিংচিত্তান্নাও গমন কবে না, অথচ প্রতিসংঘি উত্পন্ন হয়।”^১

বাহ্যিক মনে কবে যে সত্ত্বই জন্মজন্মান্তরে সংক্ৰমণ কবে, তাহাদিগকে বুদ্ধদেব অবিজ্ঞা বশতঃ নোহগ্রসূত বলিয়া নিন্দা কবিয়াছেন। তিনি লিখিয়াছেন যে লোক অবিজ্ঞা বশতঃই চ্যুতি, উত্পত্তি, সংসার, সংস্কার-সমূহেব লক্ষণ এবং প্রতীত্যসমুত্পন্ন-ধর্মসমূহ বিষয়ে বিনোহগ্রসূত হয়।^২

“চ্যুতিতে বিমূঢ় সর্বত্র ‘সংকম্মসমূহেব ভেদট্ট নবণ’—ইহাকে চ্যুতি বলিয়া গ্রহণ না কবিয়া ‘সত্ত্ব নবে’, ‘সত্ত্বেব দেহান্তব-সংক্ৰমণ হয়, ইত্যাদি, বিকল্পনা কবে। উত্পত্তিতে বিমূঢ় সর্বত্র ‘সংকম্মসমূহেব প্রাণ্ণর্জবই জাতি’—ইহাকে উত্পত্তি বলিয়া গ্রহণ না কবিয়া, ‘সত্ত্ব উত্পন্ন হয়,’ ‘সত্ত্বেব নবশবীৰ-প্রাণ্ণর্জব হয়’ ইত্যাদি বিকল্পনা কবে। সংসার এই প্রকাৰ বলিয়া বর্ণিত হয়,—

“সূক্ষ্মসমূহেব ধাতুসমূহেব ও আযতনসমূহেব পবিপাটীৰ অব্যুচ্ছিন্ন বর্তমান (থাকাই) সংসার বলিয়া প্রোক্ত হয়।”^৩

১। বিসুদ্বখিনীগুণ, ১৯ পরি, ৬০৩-৪ পৃ ২। ত্রি, ১৭ পরি, ৫৪৩-৪ পৃ

৩। এই বচন কোথা হইতে উদ্ভূত হইয়াছে জানি না; ‘মিলিঙ্গপ্রশ্নে’ (৭০ পৃ) সুধির নাগসেন বলেন,

“হে মহাবাজ! এটখানেই জাত, এটখানেই মরে, এটখানে যত অল্প উত্পন্ন হয়, তথ্য জাত তথ্যই মরে; তথ্য যত অল্প উত্পন্ন হয়। এইপ্রকাৰে হে মহাপাত! সংসার হয়।”

যে সংসাবে বিমূঢ় সে উহাকে ঐ প্রকাব বলিষা গ্রহণ না কবিয়া, 'এই সত্ হ ইহলোক হইতে গবলোকে গমন কবে এবং পরলোক হইতে ইহলোকে আগমন কবে' ইত্যাদি বিকল্পনা কবে। সংস্কাবসমূহেব লক্ষণে বিমূঢ় সংস্কাবসমূহেব হতাবলদগকে এবং সানানুলদগকে গ্রহণ না কবিয়া সংস্কাবে হাত্ নাত, হাত্ মীযত, ধ্রুবত, সুখত ও শুভত বিকল্পনা কবে। ঐতীহ্যদমূত পন্ন ধর্মসমূহে বিমূঢ় অবিজ্ঞাদি হইতেই সংস্কাবাদিৰ প্রত্ ত্ৰি (হব বলিষা) গ্রহণ না কবিয়া 'হাত্ মা জানে, কিংবা জানে না' সেই ববে এবং কবে নাও, সে ঐতিসংবিত্তে উত্ পন্ন হব, অণু-ঈশ্বরবাদি কলাদিভাব দ্বাবা তাহাব শবীৰ সংস্কাপন কবত: ইংক্রিসমূহ সংপাদন কবে, ইংক্রিসংপন্ন সে স্পর্শ কবে, বেদন কবে, ভূষণ কবে, উপদান কবে, ঘটত কবে, সে পুন: ভবাংতবে হস্ত' বলিষা অথবা 'সর্বসত্ হ নিমিত্ত-কবে, ঘটত কবে, সে পুন: ভবাংতবে হস্ত' বলিষা অথবা 'সর্বসত্ হ নিমিত্ত-সংগতি-ভাব-পরিণতা' বলিষা বিকল্পনা কবে। সে অবিজ্ঞা দ্বাবা অংবীকৃত ইহবাই ঐ প্রকাব বিকল্পনা কবে। যেমন কোন জংব এই পৃথিবীতে বিচরণ কবিত্তে কবিত্তে নার্গে ও অনার্গেও, স্থলে ও নিননেও, সবে ও বিষমেও প্রতিগমন কবে তেমন সে পৃথ্য ও অপৃথ্যও, তনেঞ্জাতি-সংস্কাব ও অতিসংস্কাব কবে।^১

প্রকৃত তত্, তিনি আবাব বলিষাছেন, এই যে

"লব্ধপচ্চমঃ ইতি বন্মমত্ তং এতং ভবাংতবং উপেতি।

নান্দ ততো সংকংতি ন ততো হেতুং বিনা হোতি।"

ইহাব তাত্ পর্ব তিনি এই বলিষা ব্যাখ্যা কবিষাছেন "ঈতি এই লব্ধ প্রত্যম (রূপরূপ) বন্মমত্ ত উত্ পচ্চমানকে 'ভবাংতবে গমন কবে' বলিষা বলা হব। সত্ হ নাই, জীব নাই। উহাব হতীত ভব হইতে এখানে (=এই ভবে) সংক্রান্তিও নাই, তথা হইতে বিনা হেতুতে, এখানে

• প্রাহুর্ভাবও নাই।"^২

নহাযান বৌদ্ধাচার্য নাগার্জুন বলিষাছেন,

"পুঙ্গলঃ সংসবতি চেত্ স্কাংবাবতনবাত্তু।

পংচথা হৃগ্যানাণেহসৌ নাসতি ক: সংসবিত্তি।"

১। বিহুধিনগ্, ১০ গতি, ১১৪ পৃ

২। নাবানিন্দ-কালিকা, ১৯২

৩। ঐ, ১০ গতি, ১১০

তর্থাৎ পুদ্গল যদি থাকিত তবে সংসদগ কলাব কথা হইতে পাবিত। পরন্তু নৃকংখ-আব্রতন-ধাতুসমূহে পাঁচ প্রকারে খোঁজ করিলেও পুদ্গলকে পাওয়া যায় না। সুতরাং উক্তাব সংসদগের কথাও হইতে পারে না। পাঁচ প্রকার খোঁজ এই প্রকার,—হাত্না (১) নৃকংখাব্রতনধাতু-ব্রতাব নহে, (২) নৃকংখাব্রতনধাতু-ব্যতিবিন্তও নহে; (৩) নৃকংখাব্রতনধাতুনানও নহে; (৪) নৃকংখাব্রতনধাতুসমূহে হাত্না নাই, এবং (৫) হাত্নাব নৃকংখাব্রতন-ধাতুসমূহ নাই। অগ্নি এবং উৎপনের দৃষ্টান্ত দিয়া নাগার্জুন তাহা বুঝাইয়াছেন।^১

পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে, পুদ্গল যে উৎপত্তিলোকে গননাগনন বন্দিয়া থাকে, তাহাব সনর্থনে পুদ্গলবাদীগণ ছুটি বুদ্ধধ্বচন উদ্ধৃত করেন। ঐ প্রকার বচন পাণি-নিকাবে আবও আছে। যথা, সংসৃত্তনিকাম্বে ‘অননতংগ-সংসৃত্তে’ আছে, বুদ্ধ বলেন.

(১) হে ভিক্ষুগণ। (জন্মজন্মান্তরে) সংধাবনশীল সংসদগর্ভিল এক পুদ্গলের (‘এক পুগ্গলসত্তা’) এক কল্পে, যত অসুখি-কংবাল হইয়াছে, সেসবক যদি ধ্বংস প্রাপ্ত না হইত এবং যদি কেহ সংগ্রহ করিতে ও নৃত্তপীড়িত করিতে পাবিত, তবে সেট নহান অসুখিপুঞ্জ, অসুখিবাশি এই বৈপুল্য পর্ত্তেব ন্যাস (ব্রহত্) হইত।^২

(২) হে ভিক্ষুগণ। তোমরা দীর্ঘকাল জন্মজন্মান্তরে অপ্রিয়ের সংযোগ

১।

“উৎপন্নং পুনরগ্নিনির্গ নাগ্নিরহত চেৎপনাত্।

নাগ্নিনির্গ্নানবান্নাগ্নান্নিৎপনানি ন তেন সঃ।

অগ্নীংবনাত্তাং সাংখ্যাত্ হাত্নোপালানয়ো ক্রমঃ।

—(ঐ, ১০।১৪-১৫.১)

২। সংসৃত্তনিকি, [২য় ২৩, ১৮৫ পৃ]; এই বচন ‘উত্তিসৃত্তত্বক’ (১৪)ও অনুদিত হইয়াছে। তথ্য হাত্তও বর্ণিত হইয়াছে যে

“একসুসেবেন কপ্পেন পুগ্গলস্ব অট্ঠি-সংচয়ে।

সিদ্ধা পব্ধতসমো বাসি উত্তি বৃত্তত্ নহেসিন।”

জৈনচার্য সুন্দরুদও সেট প্রকার বলিয়াছেন,

“অনন্ত ভবসাগরে (তোমার দ্বারা) ভিন্ন এবং প্রতিভ্যন্ত কেশ, নখ, নাল ও অসুখি যদি কোন দেব পুংজীকৃত করে, তবে ঐ বাশি (দেহ) পর্ত্ত হইতেও সন্নিবি হইবে।”

—(ভাষ্যভূত, ২০)

ও প্রিয়ের বিষোগ—নাভূনবণ, পুত্রনবণ, ছহিতানবণ, জাতিগণের বিপদ, অর্থ-হানি ও বোগ এই সমুদ্রের জল কাঁদিয়া কাঁদিয়া যত অশ্রু বিসর্জন কবিষাহ্। তাহা চাৰি সমুদ্রের জল অপেক্ষাও অধিক । ১

(৩) হে ভিক্ষুগণ। তোমরা দীর্ঘকাল নানা জন্মে নাভূনতন্মের যত দুঃখ পান কবিষাহ্, তাহা চাৰি সমুদ্রের জল অপেক্ষাও অধিক । ২

(৪) হে ভিক্ষুগণ। সেই সত্য মূলতঃ কণ নহে। যে ভূতপূর্ব মাতা নহে, যে ভূতপূর্ব পিতা নহে, যে ভূতপূর্ব ভ্রাতা নহে, যে ভূতপূর্ব ভগিনী নহে, যে ভূতপূর্ব পুত্র নহে, যে ভূতপূর্ব কন্যা নহে ।”৩

মানুষ যে জন্মজন্মান্তরে ববাবব মানুষই থাকে। তাহা নহে। সে কর্মানুসারে পশু-পক্ষাদি বোনিতেও জন্মগ্রহণ করে। তাই বুদ্ধ ঐ প্রসঙ্গে বলিয়াছেন।

(৫) হে ভিক্ষুগণ। দীর্ঘকাল তোমরা গো, মহিষ, মেঘ, অজা, হৃগ, কুক্কুট, শূকর, রূপে জন্মগ্রহণ কবিষাছিলে। এবং তোমাদের মস্তক ছেদন করা হইবাছিল,—তোমাদিগকে চোব, গ্রামলুটক, পরিপংশী দস্যু, কিংবা পবদারিকরূপে ধৃত কবিষা তোমাদিগের শির ছেদন করা হইবাছিল। প্রতি-

১। সংস্কৃত-তলি, [২ খং, ১৮০ পৃ]

কুন্দকুণ্ডে বলিয়াছেন, “তেনাব মৃত্যতে ত্বংয়ে সোদনকাগী অস্ত্র অত অনন্তজন্মনী-
দিগের নরনরী (একত্রে) সাগরসলিল হইতেও অধিকতর ।” (ভাবপ্রারত, ১২)

(২) সংস্কৃত-তলি [২ খং, ১৮০-১ পৃ]

কুন্দকুণ্ডে শিখিয়াছেন, “হে মহাযশ। তুমি অনন্ত জন্মজন্মান্তরে অস্ত্র অত
জন্মনীদিগের যত ভগ্ন পান করিয়াছ, (ঐ সকল একত্রে) সাগর সলিল হইতেও অধিকতর ।”

—(ভাবপ্রারত, ১৮)

মুখবির। মুনেধা বলিয়াছেন,

পৈমো বালানং সংসারো পুনপ্পুনং চ যোন্তং ।

অনন্তগণে পিতৃনরং ভাতৃ সখ্যে দাতৃত্বনো চ সখ্যে : ৪২০ ।

অস্তু লঙ্ঘ্যং কবিবং সংসারং অনন্তগুণতঃ সতং ।

সত্যতানং সংসারিতং সত্যহি অস্তু লঙ্ঘ্যং চ সন্নিহিতং : ৪২১ ।

সত চকুরোদধী উপনীতে অস্তু-লঙ্ঘ্যং কবিবদ্বি ।

সত এককপ্পমহীতনং সঙ্ঘচ্চং নিপুণশন মনং : ৪২২ ।”

—(পেনীয়া, ১১, ৪২২-৩)

৩। সংস্কৃত-তলি, [৩ - ১, ১৮২-১২০ পৃ] ।

ৰূপে তোলাদিগেব যে বক্তৃতা হইয়াছিল, তাহা (একত্রে) চাৰি সন্মুখেন
জল অপেক্ষাও অধিক ।”১

এই সকল বচনের প্রত্যেকটি হইতে বুঝা যায় যে বুদ্ধের নতে একই
ব্যক্তি বাবাব জনগ্ৰহণ কৰে । এখন বচনে বিশেষ কবিতা ‘এক পুদ্-
গলের’ শব্দ থাকাতো উহাতে সংদেহ কবিতা কোন অবকাশই থাকে না ।
‘অব্যাকৃত সংযুক্ত’ বিবৃত আছে যে বত্সগোত্র পম্বিত্ৰাজক বুদ্ধকে জিজ্ঞাসা
কৰেন,

“যস্মিন চ পন ভো গোতন সনযে ইনং চ কাং নিক্খিপতি সত্তো চ
অঞ্ঞতবং কাং অনুপ্পন্নো হোতি । ইনস পন ভো গোতনো কিং
উপাদানস্মি পঞ্ঞপেতি ?”

‘হে গোতম’ । সত্ত্ব যেই সময়ে এই কাংকে নিক্ষেপ কৰে এবং অন্ততব
কাং অনুত্পন্ন থাকে, (সেই সময়ে) উহাৰ, হে গোতম । কোন উপাদানে
প্রাপ্তি হয় ?”

বুদ্ধ উত্তৰ কৰেন,

“যস্মিন খো বচ্ছ সনযে ইনং চ কাং নিক্খিপতি সত্তো চ অঞ্ঞ-
তবং কাং অনুপ্পন্নো হোতি । তমহং তণ্হপাদানং বদামি । তণ্হা হি
অস্স বচ্ছ তস্মি সনযে উপাদানং হোতি ।”২

‘হে বত্স । সত্ত্ব যেই সময়ে এই কাংকে নিক্ষেপ কৰে এবং অন্ততব
কাং অনুত্পন্ন থাকে,—তাহাকে আমি ত্বণোপাদান বলি । ত্বণটি,
হে বত্স । উহাৰ সেই সময়ে উপাদান হয় ।’

আযুস্মান ছন্ন কঠিন বোগেব যত্ৰণা সহন কৰিতে অসমর্থ হইবা
শস্ৰাধাতে দেহ ত্যাগ কৰিলে, তাযুস্মান শাবিপুত্ৰ বুদ্ধকে জিজ্ঞাসা কৰেন,

“তস্স কা গতি কো অভিসংপবায়ো তি ?”

‘তাহাৰ কি গতি, কি অভিসংপবায় (হইয়াছে) ? এই প্রশ্নের উত্তৰ
প্রসঙ্গে বুদ্ধ বলেন,

“যো খো শাবিপুত্ত তং চ কাং নিক্খিপতি অঞ্ঞচ্চ কাং
উপাদিসতি তং অহং স-উপবজ্জো তি বদামি । তং ছন্নস্স তিক্খসো

১। সংযুক্তানি, [২ খং, ১৮৩ পৃ] (পূৰ্বে পৃষ্ঠা) ।

২। সংযুক্তানি, অব্যাকৃতসংযুক্ত, দুত্তহলশালা, (৪৪৮:২৫) [৪ খং ৪০০ পৃ] ।

নত্ৰি। অমুবজ্জং হনুনে ভিক্খুনা সত্থং আহরিতং তি এবং এতং
সাবিপুত্ত ধাবেহীতি।”^১

“হে শাবিপুত্র। যে সেই কাষকে নিদেপ কবে এবং অন্য কাষকে
উপাদান কবে তাহাকে আমি ‘স-উপব্রজা’ বলিয়া বলি। উহা ভিক্খু হনুনে
ছিল না। ভিক্খু হনু ‘অমুপব্রজা’ হইয়াই শস্ত্ৰদ্বারা হাত মৃত্যু কবে।
তাহাকে সেই প্রকারই বলিয়া, হে শাবিপুত্র। অবদাৰ্য কব।’

এইসকল প্রশ্ন প্রতিবচন হইতে পৰিস্কাৰ বুঝা যায় যে বুদ্ধ
মানিতেন যে সত্থ এক দেহকে পৰিত্যাগ করিয়া অন্য দেহকে গ্রহণ কবে।
সুতরাং এক দেহ হইতে অন্য দেহে সংক্রমণ কবে।

পালিনিবাসে দেখা যায় বুদ্ধ বলিতেন যে, তিনি তাঁহার সমস্ত পূর্ব-
জন্মের কথা পুণ্ড্রাণুপুণ্ড্ররূপে স্মরণ করিতে পাবেন।

হে ভিক্ষুণ। আমি ইচ্ছা কবিলেই আমার সর্ববিধ পূর্বজন্মের কথা
স্মরণ কবিতে পারি। এক জন্ম কি দুই জন্ম, কি তিন জন্ম, কি চারি
জন্ম, কি পাঁচ জন্ম, কি দশ জন্ম, কি বিশ জন্ম, কি ত্রিশ জন্ম, কি
চল্লিশ জন্ম, কি পঁচাশ জন্ম, কি শত জন্ম, কি সহস্র জন্ম, কি শত-
সহস্র জন্ম : সংবর্ত-কল্পে, বিবর্ত-কল্পে, সংবর্ত-বিবর্ত-কল্পে আমার এই
নাম ছিল, এই গোত্র ছিল, এই বর্ণ ছিল, এই প্রকার তাহার ছিল, এই
প্রকার সুখ-দুঃখ অনুভব কৰিবাছিলাম। এতদিন আমার আত্ম ছিল এই
অবস্থা হইতে চ্যুত হইয়া এই অবস্থায় প্রাপ্ত হইবাছিলাম। বিন্ধ্যাবিত
কটনা এবং বিবরণসহ আমার সর্ববিধ পূর্বজন্ম স্মরণ করিতে পারি।”^২

তিনি আরও বলিয়াছেন যে অপবেও সাধন বলে ঐ ক্ষমতা লাভ
করিতে পারে, অর্থাৎ নিজেৰ পূর্ব পূর্ব জন্মের সমস্ত কথা স্মরণ করিতে
পাবে। বৌদ্ধ শাস্ত্রে তাহার বহু দৃষ্টান্তও পাওয়া যায়। যথা,
সুখবিদা দোণা বলিয়াছেন যে তাঁহার “দিব্ব-চক্ষুঃ বিদোষিতং” (‘দ্বিবাচক
বিশোধিত হয়’) অর্থাৎ বিস্তৃত দিবাচক্ষু লাভ হয়। তাহাতে তিনি পূর্ব-
নিবাসদেহ জানিতে পানেন, “যত্থ মে বসিতং পুরে” (অর্থাৎ যে দকল

১। ঐ, সঙ্গমহতন-সংস্কৃত (৫০৮৭১৮ -) [৪ পৃ., ১২-১৩ পৃ.], মজ্জিমনি,
হিন্দোপনিষদত্বে (১৫৫)।

২। ঐ, [৩-১, ২১৫ পৃ.], পূর্ব পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

পুবে তিনি নিবাস কবিষাছিলেন)।^১ অপব কোন কোন স্খবিব ও স্খবিবাও সেইপ্রকার বলিয়াছেন।^২ বুদ্ধ কিংবা যে কোন অর্হত্ যেমন নিজেব সনস্ত পূর্বজন্মেব জ্ঞান লাভ কবিতো পাবে, তেমন অপব প্রাণী-গণেবও পূর্ব এবং ভাবী জন্মসমূহেবও জ্ঞান লাভ কবিতো পাবে। বৌদ্ধ শাস্ত্রের প্রবাদ মতে

“ভগবান নিজেব এবং অপবেব অতীতও আদেশ কবেন, অনাগতও আদেশ কবেন, প্রত্যুত্পন্নও আদেশ কবেন।

“কি প্রকাবে ভগবান নিজেব অতীত আদেশ কবেন? ভগবান নিজেব এক জন্ম জাতিও আদেশ কবেন; দুই জন্মও (—তিন, চাৰি, পাঁচ, দশ, বিশ, ত্রিশ, চল্লিশ, পঞ্চাশ জন্মও); শত জন্ম, সহস্র জন্ম, শত-সহস্র (জন্ম); অনেক ও সংবর্তকল্পে, অনেক ও বিবর্তকল্পে, অনেক ও সংবর্ত-বিবর্ত-কল্পে (জন্মসমূহ) আদেশ কবেন। আমি অমুক স্থলে ছিলাম এবং নাম, এবং গোত্র (—বর্ণ, আহাব, সুখ-দুঃখ-প্রতিসংবেদী, আয়ু-পৰ্যন্ত)। সেই আমি তথা হইতে চ্যুত হইয়া অমুক স্থলে উত্পন্ন হই। তথায়ও আমি ছিলাম এবং নাম ০। সেই আমি তথা হইতে চ্যুত হইয়া এখানে উত্পন্ন হইয়াছি। এইপ্রকাবে সাকাব, স-উদ্দেশ অনেক বিহিত পূর্বনিবাস আদেশ কবেন। এইপ্রকাবে ভগবান নিজেব অতীত আদেশ কবেন।

“কি প্রকাবে ভগবান অপবেব অতীত আদেশ করেন? ভগবান অপবেব এক জন্মও আদেশ কবেন, দুই জন্মও ০। এই প্রকাবে ভগবান অপবেব অতীত আদেশ কবেন।

“ভগবান পাঁচশত জাতক ভাষণ কবতঃ নিজেব এবং অপবেব অতীত্

১। “তস্মা মে নিক্খমানায় দিব্-চক্খুং বিসোবিতং।

পূব্বে-নিবাসং জানামি যত্থ মে ব্বেসিতং পুবে ॥”

—(খেবগাথা, ১০৪)

২। যথা জট্টব্য—

“সিক্খমানায় মে অষ্বে দিব্-চক্খুং বিসোবিতং।

পূব্বে-নিবাসং জানামি যত্থ মে ব্বেসিতং পুবে ॥”

—(ঐ, ৩০০ (সুন্দরী))

“পূব্বে-নিবাসং জানামি যত্থ মে ব্বেসিতং পুবে”

—(খেবগাথা, ১১৩ ১ (অনিকদব))

আদেশ কবেন : ‘মহাপদনীষ-সুতংত’ ভাষণ কবতঃ নিজেব এবং অপরের
অতীত আদেশ কবেন। ‘মহা-সুদাসনীষ-সুতংত ০ : ‘মহা=গোবিন্দ-
সুতংত’ ০ ; ‘মহাদেব-সুতংত’ ভাষণ কবতঃ নিজেব এবং অপরের অতীত
আদেশ কবেন।

ইত্যাদি।^১ ঐ পূর্বাত্মস্মৃতি এবং প্রাণীচ্যুতি-উত্পত্তি-জ্ঞান বৌদ্ধ-
শাস্ত্রোক্ত ত্রিবিজ্ঞাব প্রথম দুই বিজ্ঞা,—অভিজ্ঞানমূহেব দুইটি।^২ ঐসকল
হইতে ননে হষ, বুদ্ধ মানিতেন যে একই বাক্তিব বহু জন্ম হব। বহু
স্বধবিবা এবং স্বধবিব পবিষ্কাব বলিষাছেন যে তাঁহাবা বহুবাব জনম
হইতে জন্মান্তবে সংসবণ কবিষাছেন। যথা. স্বধবিব মহাপ্রজাপতি
গৌতমী বলেন,

“যথাভূচচং অভানন্তী সংসবীহং অবিন্দনু।^৩

‘যথাভূতকে বিজ্ঞাত না হইয়া,—অবিদিত থাকিষা আনি (জন্ম-জন্মান্তরে)
সংসবণ কবিষাছিলান।’ স্বধবিবা গুপ্তা বলিষাছেন,

“অবিদান সত্ত্বগণ চিত্ত দ্বাবা বংচিত হইয়া, মাবের বিষয়ে বত হইয়া
অনেক-জাতি-সংসাবে সংধাবন কবে।”^৪

স্বধবিবা অর্ধকাশী বলিষাছেন

“মা পুন জাতিসংসাবং সংধাবেয়্য পুনপুনং।”^৫

‘আব আনাকে জাতি-সংসাবে পুনঃ পুনঃ সংধাবন কবিতো হইবে না।’
সুবিরা পট্টাচার্য্য তাঁহাব গুত্রশোককাতব শিগ্গগণকে সাংহনা দিতে বলেন.

তথা হইতে অযাচিত (ভাবে এখানে) আসিষাছিল, তাব এদান
হইতে, অনুজ্ঞাত না হইয়াই গত হইষাছে। কোর্ধাও হইতে (এখানে)
আগমন কবিষা, কতিপয় দিন বাস কবিষাছিল। আবাব এখান হইতেও
অন্যত্র গমন কবিষাছে। তথা হইতে (আবাব) অপবত্র গমন কবিবে।

১। চুল্লনিদ্দেশ, “২-৮০ পৃ

২। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

“চুতিং যো বেদি সত্তানং উৎপত্তিং চ সম্বসো।

অসত্তং দুগত্তং বুদ্ধং তদহং জামি ব্রাহ্মণং।”

—(ধনুপল, ৪১১ (২১৫৭))

৩। বেদীগাথা, ১:৯

৪। ঐ, ১৮৪

৫। ঐ, ২৬

পবলোকে মনুষ্যরূপে সংসরণ কবতঃ গমন কবে^১ যথা আগত তথা গত
হয়। তাহাতে পবিদেবনা কি ?”^১

সুধবিব মেংড শিব বলেন,

“অনেক-জাতি-সংসারং সংধবিস্থাং অনিব্‌বিসং ।

তস্‌ মে দুক্‌খ-জাতস্‌ দুক্‌খ-ক্‌খংধো অপবদ্ধো তি ॥”^২

“আমি অবিদিত থাকিয়া অনেক-জাতি-সংসারে সংধাবন কবিয়াছি। দুঃখ-
জাত সেই আমার দুঃখ-স্কন্ধ (এখন) অবকদ্ধ হইয়াছে।” সুধবির
গৌতম বলেন,

“আমি সংসরণ কবিতে কবিতে পুনঃ পুনঃ নিবয়ে গমন কবিয়াছি,
প্রেতলোকে গমন কবিয়াছি। আমি অনেকবাবই তির্যক যোনিসমূহে
দীর্ঘকাল বাস কবিয়াছি এবং দুঃখ-ভোগ কবিয়াছি ; মনুষ্য-ভবও লাভ
কবিয়াছি ; কখন কখন স্বর্গেও গমন কবিয়াছি।” ইত্যাদি।^৩

সুধবিব মহাকপ্পিন বলেন,

“জাতা জাতা মবন্তীধ এবংধমা হি পাণিনো ।”

‘ইহসংসারে প্রাণীগণ নিশ্চয় এবংধর্মী—বাব বাব জন্মে এবং মবে।’

এখানেও দেখা যায়, একই সত্ত্ব জন্ম-জন্মান্তরে সংধাবন, সংসরণ
কবে। ঐ বিষয়ে গর্ভ হইতে গর্ভান্তরে গমনের উল্লেখ ও বৌদ্ধশাস্ত্রে
পাওয়া যায়। যথা কথিত হইয়াছে যে বুদ্ধ কোন সময়ে তাহার নিজের
সংবন্ধে বলেন,

“আমি বৃষভের ন্যায় বন্ধনসমূহকে ছিন্ন কবিয়াছি ; হসৃতিব ন্যায়
পুতিলতাকে দলিত কবিয়াছি। (সুতবাং) আমি পুনঃ গর্ভশয্যায় উপস্থিত
হইব না।”^৪

কলহাভিবত এবং মোহাবিষ্ট ভিক্ষু সংবন্ধে তিনি বলেন,

“বিনিপাতং সমাপন্নো গব্‌ভা গব্‌ভং তমা তমং ।

স বে তাদিসকো ভিক্ষু পেচ্‌চ দুক্‌খং নিগচ্‌ছতি ॥”^৫

১। খেরীগাথা, ১২৯-১৩০

২। খেবগাথা, ৭৮

৩। ঐ, ২৫৮-

৪। ঐ, ৫৫০ ২

৫। সূত্তনিপাত, ২৭৮ (ধম্মচরিত-সূত্‌ত, ৫) ; আবণ্ড জ্জটব্য ঐ, ৫৭৮-৮২ (সল্ল-
সূত্‌ত, ৫-৯) ।

তাদৃশ সেই ভিক্ষু প্রেতা নিশ্চয় বিনিপাত সন্মাপন হইয়া, গর্ভ হইতে গর্ভান্তবে, অংধকাব হইতে অংধকাবে (প্রবেশ কবিয়া) ভূঃখ প্রাপ্ত হয় । বাবুটপাল সৃথবিব বলিয়াছেন,

উপেতি গব্ভং চ পবং চ লোকং

সংসাবমাপজ্জ পবংপবায় ।

তস্ম অপ্প-পঞ্ঞে অভিসদ্দহংতো

উপেতি গব্ভং চ পরং চ লোকং ৷'১

‘পবংপবায় সংসাবকে আগমন হইয়া (ইহলোক হইতে) পবলোকে গমন কবে এবং (পবলোক হইতে ইহলোকে) গর্ভে আগমন কবে । সেই অন্প প্রজ্ঞ (ভিক্ষু) অভিসংধাবন করতঃ (ইহলোক হইতে) পবলোকে গমন কবে, এবং (পবলোক হইতে ইহলোকে) গর্ভে আগমন কবে ।’ সৃথবিব বেলট্ট-কানি বলেন,

“পুনঃ পুনঃ গব্ভমুপতি মংদো তি’ ২

‘মংদ পুনঃ পুনঃ গর্ভে গমন কবে ।’

বৌদ্ধ শাস্ত্রে বিবৃত হয় যে দেবদত্তেব এবং বোধিসত্ত্বেব বহু পূর্ব-জন্মজন্মান্তবে সমাগম হয় । মিলিঙ্গ তাহাব উল্লেখ কবেন । তখন নাগসেন বলেন,

“হে মহাবাজ । বোধিসত্ত্বেব কেবল দেবদত্তেবই সহিত সন্মাগম হইয়াছিল, এমন নহে । সৃথবিব শাবিপুত্রও, হে মহাবাজ । অনেক শত-সহস্র জন্মসমূহে বোধিসত্ত্বেব পিতা ছিলেন মহাপিতা ছিলেন, চুল্লপিতা ছিলেন, ভ্রাতা ছিলেন, পুত্র ছিলেন, ভাগিনেয় ছিলেন, শত্রু ছিলেন । হে মহাবাজ । সত্ত্বকাম-পর্যাপন সকলেই সংসাব-স্রোতেব অনুগত, সংসার-স্রোত দ্বাবা বাহিত হইয়া অপ্রিষেবও সহিত, প্রিষেবও সহিত, সন্মাগত হয় । হে মহাবাজ । যেমন উদক-স্রোত দ্বাবা বাহিতনান হইয়া শুচি ও অশুচির, কল্যাণ ও পাপেব সহিত সন্মাগম হয়, তেননই, হে মহাবাজ । সত্ত্বকাম-পর্যাপন সকলেই সংসাব-স্রোতেব অনুগত, সংসার-স্রোত দ্বাবা বাহিত হইয়া অপ্রিষেবও সহিত প্রিষেবও সহিত সন্মাগত হয় । হে মহাবাজ । যক্ষ দেবদত্ত

নিজেকে সমভাবে অধর্মের পব অধর্মে নিয়োজিত কবিয়া সপ্তপঞ্চাশ বর্ষকোটি এবং ষষ্টি বর্ষশত-সহস্র মহানিববষে পঁচিয়াছিলেন। আব যক্ষ বৌধিসত্ত্ব নিজেকে সমভাবে ধর্মে নিয়োজিত কবিয়া সপ্ত-পঁচাশ বর্ষকোটি এবং ষষ্টিবর্ষ-শত-সহস্র ধর্মে সর্বকাম-সমংগী হইয়া মুদিত হইয়াছিলেন। আরও হে মহাবাজ। এই ভবে দেবদত্ত অনাসাদনীয় বুদ্ধকে আসাদন কবিয়া সমগ্র সংঘকে ভেদ কবিয়া পৃথিবীতে প্রবেশ কবেন ; (আব) তথাগত সর্বধর্মকে বুঝিয়া উপাধি সংক্ষেপে পবিনির্বাণ প্রাপ্ত হন।”^১

বুদ্ধ বলেন তাঁহাব এই জ্ঞান, দর্শন উত্পন্ন হয় যে “ইহা (আমাব) অংতিম জন্ম, এখন পুনর্ভব হইবে না।” তাহা হইতে তিনি বলেন যে তিনি “অংতিমদেহধারী”।^২ অপব কোন কোন ভিক্ষু এবং ভিক্ষুণীও নিজের সংবন্ধে এই প্রকাব বলিয়াছেন। যথা, ভিক্ষু কুণ্ডলকাস্ত্রপ বলেন,

“অসংখ্য কল্পসমূহে সত্-কাষাদিগত আছি এই সমুদ্রয (=দেহ) উহাদেব পশ্চিমক, চবম। ইদানীং জাতি-মবণ সংসার নাই, পুনর্ভব নাই।”^৩

ভিক্ষু বট্ট বলেন,

“জুঃখ পর্যন্তকৃত হইয়াছে। এই সমুদ্রয অংতিম। ইদানীং জাতি-মবণ-সংসার নাই, পুনর্ভব নাই।”^৪

ভিক্ষুণী জংতি এবং মহাপ্রজাপতি গৌতমী বলেন,

“সেই ভগবান আমাব দ্বাবা দৃষ্ট হইয়াছে। এই সমুদ্রয অংতিম। জাতি-মবণ-সংসার বিক্ষীণ হইয়াছে। পুনর্ভব ইদানীং নাই।”^৫

অপব কোন কোন ভিক্ষুণী বলিয়াছেন,

“ধারেহি অংতিমং দেহং জেহা মাং সবাহনং।”^৬

১। মিলিংপ্রশ্ন, [ট্রেন্কেনের সং, ২০৪-৫ পৃ]।

২। “অহমন্দি ভিব্বো ব্রাহ্মণো...অংতিন-দেহ-বাবো ।”

—(ইতিবৃত্তক, ১০০)

কোন কোন জাতকেও তাহা উক্ত হইয়াছে। যথা দ্রষ্টব্য তিত্থ-জাতক (২৫), লোসক জাতক (৪১), ইত্যাদি।

৩। ধেরগাথা, ২০২ (পূর্বে.. পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য)।

৪। খেবগাথা, ৩৩৯

৫। ধেরীগাথা, ২২ (জংতি), ১৬০ (মহাপ্রজাপতি গৌতমী)।

৬। ধেরীগাথা, ৭-২ (অন্ততবা ধীরা), ১০.২ (উপশমা), ৫৬.২ (শুক্রা)।

‘স্বাহন নাথকে জন্ম করিয়া আমি অংতিম দেহ ধারণ করিতেছি।’ ‘সংসৃত-
নিকামে’ বিহৃত হইয়াছে যে বুদ্ধ বলেন যে অইতমাত্রেই.

‘স্বকং-পর্যতে স্থিত. স্বাত্ম-পর্যতে স্থিত. স্বায়তন-পর্যতে স্থিত.
পতি-পর্যতে স্থিত. উত্পত্তি-পর্যতে স্থিত. প্রতিসংবি-পর্যতে স্থিত.
ভব-পর্যতে স্থিত. সংসার-পর্যতে স্থিত. বট্ট-পর্যতে স্থিত. অংতি-ভবে
স্থিত. অংতি-সমুদ্র-স্থিত: অংতি-দেহ-ধব।’^{২১}

‘স্বকং-পদে’ আছে,

‘যে নির্ভ্রাণত, অসংক্রাসী, বীতভৃগু, এবং অনিঃশং, সে ভব-স্বনা-
সমুদ্র-উচ্ছিন্নকাবী। ইহা (তাহাব) অংতিম সমুচ্ছয়।

‘যে বীতভৃগু, অনাদান, নিরুক্তি-পদ-বোবিদ, এবং অক্ষর সমুচ্ছব
প্ণ্যার নুনিপাত জানে, সে নিশ্চয় অংতিম শবীৰ. মহাপ্রাজ্ঞ বলিয়া
উক্ত হয়।’^{২২}

একই জীবের বহুভবের এবং অংতিম জন্মের, বহু পর্ভ-শবনের এবং অংতিম
পত্ন-শবনের তথা অংতিম দেহের উল্লেখ হইতে অনাধানে পরিষ্কার হয়।
যম যে একই সত্ত্ব জন্মজন্মান্তরে ভিন্ন ভিন্ন শবীৰসমূহ ধাবণ করে।
‘প্রতিসংবি-পর্যতে’র উল্লেখ তাহাকে আবণ দৃঢ় করে।

একই জীবের বহু কল্প পর্যন্ত বহু বহু জন্মের এবং ‘অংতিম ভব, অংতিম
নিকত, অংতিম সমুচ্ছয়, অংতিম স্বাত্ম-ভাব-প্রতিলাভে’র উল্লেখ
‘প্ণ্যাবদানে’ও আছে।^{২৩} কুমার রূপবতঃ সংবন্ধে কথিত হইয়াছে যে তিনি
উত্পলাবতী রাজধানীতে রাজা নির্বাচিত হন। অন্যতর তিনি ৩০ বহু-সব
রাজ্য করেন। বর্মানুসাবে রাজ্য করতঃ কালগত হন।

‘বাহু ভেদাত্ তচ্ছান্নোত্পলাবত্যাং রাজধানীতমহ শ্রেষ্ঠেনা
গৃহপতিব্রহ্মহীনা কুমারপুংসঃ। সা পুণ্যানামষ্টান্য বা নবান্য বা
নাদান্য অত্রাদ্দারুণ জনয়তি ...’

দেহ নাশ হইলে ঐ উত্পলাবতী রাজধানীতেই অন্ততম শ্রেষ্ঠ গৃহপতির

২১. সংসৃত-নি [৪ খণ্ড, ১৭২ পৃঃ]; মহা-নিবৃত্তি, ১৬ [১ খণ্ড, ১১-২ পৃঃ]।

২২. স্বকং-পদ, ৩১১-২ (২৪/১৮-২)

২৩. ২৪. হইবা-বিদ্যা-সংল. অক্ষর-সংল. (১১) [১৭০ পৃঃ] (পূর্ব হইবা),
অক্ষর-সংল. (১৬ [২০০ পৃঃ]) (পূর্ব হইবা); ইত্যাদি।

অগ্রমহিষীৰ গৰ্ভে উত্পন্ন হন। উনি পূৰ্ণ আট কিংবা নয় মাস ব্যতীত হইলে পুত্র প্রসব কবেন। ১০১। ঐ পুত্রের নাম চংদ্রপ্রভ বাখা হয়। ঐ চংদ্রপ্রভ কালগত হইয়া ঐ উত্পলাবতী বাজধানীতে “এক ব্রাহ্মণ মহাশালের অগ্রমহিষীৰ কুক্ষিতে উত্পন্ন হয়।” ইত্যাদি।^২

‘নাগসেন অবদানে’ বিবৃত আছে যে কোন সময়ে পক্ষীবাজ সুপর্ণ এক নাগকুমারকে লইয়া সুমেক পর্বতেব পার্শ্ব দিয়া যাইতেছিলেন। ঐ পর্বতে কতিপয় ভিক্ষু ধ্যানাধায়নযোগমনসিকাব-যুক্ত হইয়া বিহাব কবিতোছিলেন। উহাদিগকে দেখিয়া দেখিয়া নাগকুমারের “চিত্ত অতি প্রসন্ন হইল। (সে) প্রসাদজাত হইয়া সংলক্ষণ কবিল যে ‘এই আৰ্যগণ এবংবিধ ভূখ হইতে নিশ্চয় মুক্ত।’ (সে তথা হইতে) চ্যুতও কালগত হইয়া বাবাণসীতে ষট্কর্মানিবত ব্রাহ্মণকুলে জাত.. হয়।” অনন্তব কাশ্যপ সম্যক-সংবুদ্ধেব শাসনে প্রব্রজিত হইয়া অর্হত্ত্ব সাংসারত্যাগ কবে। “তিনি (একদিন) সংলক্ষণ কবিলেন,—আমি কোথা হইতে চ্যুত? তির্যকদিগেব মধ্য হইতে। কোথায় উত্পন্ন? মনুষ্যদিগেব মধ্যে। আমার মাতাপিতা কোথায়? দেখিলেন যে তাহাবা নাগভবনে কাঁদিতে কাঁদিতে অবস্থিত আছেন।” তিনি উহাদেব নিকটে গিয়া জিজ্ঞাসা কবিলেন যে উহাবা কেন কাঁদিতেছে? উহাবা উত্তর কবিল যে উহাদেব পুত্র পক্ষীবাজ সুপর্ণ কর্তৃক অপহৃত হইয়াছে। তিনি বলিলেন যে “অহমেবাসৌ” (অর্থাৎ ‘আপনাদেব ঐ পুত্র আমিই’)^৩

১। দিব্যাবদান, রূপাবতী-অবদান (৩২) [৪৭৪ পৃ:] ২। ঐ, ঐ, [৪৭৬ পৃ:]

৩। দিব্যাবদান, নাগকুমারাবদান (২৪) [৩৪৪-পৃ:]।

‘পাংগুপ্রদানাবদানে’ (২৬) বিবৃত আছে যে জৈনক ভিক্ষু, মুক্তিলাভের পূর্বে মৃত্যুকে আসিতে দেখিয়া, ভীষণ বোদন কবিতো থাকেন। তাঁর ঐ অবস্থা দেখিয়া “শোকাক্ত ও বাষ্পকণ্টক সংবৃত্ত” হইয়া অপর এক ভিক্ষু তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করেন তিনি বালকের শব্দ বোদন কবিতোছেন কেন? তাহাতে তিনি উত্তর কবেন, ‘শবীবেব বিনাশ হইতেছে বলিয়া আমি শোক করিতেছি না। পরন্তু তাহাতে মোক্ষধর্মের অংকুরায় হইতেছে বলিয়াই আমি শোক করিতেছি।’ সাতদিন পবে অর্হত্ত্ব লাভ কবিয়া তিনি বলেন।

“ইদমাংসবনং প্রাপ্তং চারকে বসতা ময়া।

যমাশ্রিত্য তরিক্কামি পাবং অন্ম ভবোদধেঃ ॥” [৩৭৭ পৃ:]

‘চাবকে নিবাসকাবী মত্-কর্তৃক এই (শবীররূপ) আলংবন প্রাপ্ত হইয়াছে, যাহাকে আশ্রয় করতঃ আমি অন্ম ভবসাগরের পাবে উত্তীর্ণ হইব।’ ইহা হইতেও সিদ্ধ হয় যে একই ব্যক্তি জন্মজন্মান্তর পরিশ্রম করে এবং জন্মে জন্মে ভিন্ ভিন্ন শরীর ধারণ করে।

‘জাতকে’ বিবৃত আছে যে সাক্ষেত নগরের এক ব্রাহ্মণ সংবৎসে বৃদ্ধ বলেন যে উনি অতীতকালে পব পব ৫০০ জন্ম ধর্ম্মা তাঁহার পিতা, ৫০০ জন্ম তাঁহার কাকা এবং ৫০০ জন্ম তাঁহার পিতামহ ছিলেন। ঐ ব্রাহ্মণের স্ত্রী পব পব ৫০০ জন্মে তাঁহার নাতা, ৫০০ জন্মে তাঁহার কাকী এবং ৫০০ জন্মে তাঁহার পিতামহী ছিলেন। এইরূপে তিনি ১৫০০ জন্ম ঐ ব্রাহ্মণ দ্বারা এবং ১৫০০ জন্ম ঐ ব্রাহ্মণী দ্বারা পালিত-পোষিত হইয়াছিলেন।^১ অপর এক জাতকে আছে, শ্রাবস্তীনিবাসী এক অতি ধনী ব ছোট পুত্র তাহার পিতাকে ভিজ্ঞাসা কবে, ‘অর্থের দ্বার’ কি? শ্রেষ্ঠ বালককে লইয়া বৃদ্ধের নিকটে গিয়া ঐ কথা নিবেদন করেন। বৃদ্ধ বলেন যে ঐ কন্যার পূর্বজন্মেও তাঁহাকে ঐ প্রশ্ন কবিয়াছিল এবং তিনি উহাকে তাহা বলিয়াছিলেন। সুতরাং সে পূর্বজন্মেই ঐ প্রশ্নের উত্তর জানিত। পরন্তু সে জন্মান্তরে তাহা ভুলিয়া গিয়াছে।^২ ওই দরুন হইতে বৃদ্ধা যাব যে ‘জাতকে’ বও সিদ্ধান্ত এই যে একই ব্যক্তি জন্ম-জন্মান্তর পরিগ্রহ করে।

‘নিলিঙ্গপ্রশ্নে’ ইহাও বিশেষ করিয়া বলা হইয়াছে যে জীবনাত্রেই যে মহাব পর পুনর্বার জন্মগ্রহণ কবে তাহা নহে। চতুর মনে যে দোষাদান থাকে, সঙ্কলেশ থাকে তাহাকেই পুনর্জন্ম গ্রহণ করিতে হয়; আর যে অতুপাদান থাকে, নিসঙ্কলেশ থাকে, তাহাকে পুনর্জন্ম গ্রহণ করিতে হয় না।^৩

‘নগিনেবর্জনে’ নামক সুপ্রসিদ্ধ তানিল কাব্যে বৌদ্ধধর্ম্মের ঐ পবচর পাওয়া যায়।^৪ তাহাতে বোধ হয় যে উহাতে জীবের জনমান্তর হন বলিয়া নানা হইত। যথা, উহার এক স্থলে আছে

“দেবী পুনর্বার বলেন, কাহাবও প্রাণ, যখন শরীর হইতে নির্গত হয়,

১। সাক্ষেত-জাতক (৬৮) ২। অত্মবৃদ্ধদ্বার-জাতক (৬৪)

৩। নিলিঙ্গপ্রশ্ন (বৈষ্ণবের সং. ৩২ ও ৪৮-৯ পৃঃ)।

৪। Dr S Krishnaswami Iyengar, *Manimekhalas in its Historical Setting*. ভক্টের আয়েংসারের মত উহা বৌদ্ধ ধর্ম্মের দোত্রাংতিক রূপই, মহাশয় বৌদ্ধধর্ম্ম—মুদ্রাং কিংবা বিজ্ঞানসং নাথ্যনিক মত, কিংবা যোগ্যসং মত, নিশ্চয় নহে। (ভট্টগ—p 85; আরও ভট্টগ—Introd p xxvii, pp 79, 101); এমন কি মহা-সিদ্ধি মতও নহে। (p 83)

তখন উহাব কর্মসমূহেব গতি অনুসরণ কবে এবং ক্ষিপ্তই অপবদেহে গমন কবে। এই বিষয়ে কচিৎ কোন সংদেহ হইতে পাবে।”^১

অন্যত্র আছে,

“তুমি এই সত্যকে দৃঢ়রূপে ধারণ কবিতে পাব যে কর্মসমূহেব ফল অনিবার্য এবং যাহাবা মবে, তাহাবা অবশ্যই অপবিহার্যরূপে পুনঃ জন্ম গ্রহণ করিবে।”^২

বৌদ্ধাচার্য অববণ অডিগল ঐ বিষয়ে নাটকেব অভিনেতাৰ এক বেশ পবিবর্তন কবিয়া অন্য বেশে বংগভূমিতে অবতীর্ণ হওযাব দৃষ্টাংত দেন। মানবী এবং সুতমতীকে তিনি বলেন যে উহাবা পূর্বজন্মে বিনৈ এবং তিবৈ নামে দুই বোন ছিল; মৃত্যুর পৰ “তোমবা দুইজনে পুনৰাৰ ইহলোকে আসিয়াছ, যেমন নাটকেব অভিনেতাগণ নূতন বেশে (বংগভূমিতে পুনঃ আসে)”^৩ তিনি ঐ বিষয়ে সূৰ্যেব অসূত গমনেব এবং পুনৰুদযেব দৃষ্টাংতও দেন। কেননা, তিনি বলেন যে, প্রাণত্যাগেব পবে, “অপুত্র সার্বকম্-ভূমিতে দেশেব বাজাব গাভী হইতে পুনর্জন্ম গ্রহণ করে, ঠিক যেমন সূৰ্য পূর্বদিকে উদয় হইয়া অংধকাবকে বিনাশ কবে এবং পশ্চিম দিকে গিয়া আপন আলোক পবিত্যাগ কবে, কেবলমাত্র পূর্বদিকে পুনঃ উদয় হইবাব জন্ম।”^৪

মৃত্যু এবং পুনর্জন্মকে সাধুবন জাগ্রত এবং নিদ্রাব, তথা গৃহ পবিবর্তনেব, সংগে তুলনা কবিয়াছেন।

“... যাহাবা জন্মে, তাহাদেব মৃত্যু এবং যাহাবা মবে, তাহাদেব জন্ম প্রকৃতপক্ষে জাগ্রত এবং নিদ্রাব ন্যায় ঘটনা.....।” (তাহা শুনিয়া নাগবাজ ক্রোধে হাসিয়া ওঠেন এবং স্বপ্নাপূর্ণভাবে বলেন, “আপনি আমাদিগকে বলিতেছেন যে, যে প্রাণ দেহ পবিত্যাগ কবে, উহা অন্যরূপ গ্রহণ কবে এবং অপব দেহে প্রবেশ কবে। প্রাণ কি প্রকাৰে এক দেহ হইতে অপব

১। ঐ, p 127

২। ঐ, p 165

৩। ঐ, p. 141

৪। ঐ, pp: 147-8; আরও দ্রষ্টব্য

“..... he appeared again on earth, as the Rishi predicted, he came into existence like the very Buddha himself on the full moon of the month of Vaisāka...due to the appearance of Aputra in another birth and directed them to the sage Aravana for further details of his history”. (ঐ)।

(দেহে) গমন কবে, তাহা আপনি ব্যাখ্যা করিবেন কি? তাহাতে কিংচিত্নাত্রও বিচলিত না হইয়া সাধুবন উত্তর করেন, 'প্রাণ যখন শরীরে থাকে, তখন উহা (শরীর) যাহা ঘটে তাহা অনুভব কবে; (আব) প্রাণ যখন শরীরকে পবিত্যাগ কবে, তখন সেই একই শরীর কোন বেদনা, এমনকি যখন উহাতে অগ্নি সংযোগও কবা হয় তখনও, অনুভব কবে না। ইহাতে তুমি জান যে এক বস্তু, যাহা শরীরে ছিল, উহাকে পবিত্যাগ করিবাছে। প্রত্যেকেই জানে যে কেহ যখন তাহাব (নিবাস্-) স্থান ছাড়িয়া যায়, তখন সে অত্যাশঙ্কই অপব কোথাও থাকিবে। তুমি দ্বগ্নে অনুভব কব যে প্রাণ শরীরকে এখানে ছাড়িয়া বহু যোজন দূরে গমন করিতে পাবে। তাহাতে তুমি বুঝিতে পাব যে প্রাণ যখন শরীরকে এখানে ছাড়ে, উহা যগব একটিতে, এমন কি বহুদূরে গমন কবে।"^১

এক স্থলে আছে,

'Felt herself as strangely placed as a soul in a new birth.'^২

'নিভেকে তেমন অপবিচিত্ররূপে স্থাপিত অনুভব করিতে লাগিল, যেমন আত্মা নূতন জন্মে।'

১। *Manimekhalai*, pp 151-2

২। *ঐ*, p 131

ধার্মিক সিদ্ধান্ত

চৈত্য পূজা

কপাংতবিত ভাগবতধর্মের পাংচবাত্রাদি কোন কোন শাখায় ধার্মিক অনুষ্ঠান সমূহের মধ্যে মূর্তিপূজাকে,—ভগবানের মূর্তি নির্মাণ ও প্রতিষ্ঠা, উঁহাব জন্ম মংদিব নির্মাণ ও প্রতিষ্ঠা, এবং উঁহাব নিত্যনৈমিত্তিক পূজাকে মুখ্যতা দেওয়া হয়।

কপাংতবিত বৌদ্ধধর্মের কোন কোন শাখায়ও বুদ্ধের চৈত্য কিংবা মূর্তি নির্মাণকে এবং উঁহাব পূজাকে সেইপ্রকার মুখ্যতা দেওয়া হইতে থাকে। যথা, ‘দিব্যাবদানে’ বিবৃত হইয়াছে যে মগধের সম্রাট অশোক তাঁহার “প্রজাগণের হিতার্থ” তাঁহার সাম্রাজ্যের সর্বত্র বুদ্ধের ধাতুগর্ভচৈত্য,—যাহা ‘ধর্মবাজিকা’ নামে অভিহিত হয়, স্থাপন কবেন। তিনি সর্বসম্মত চুবাশী হাজার ধর্মবাজিকা স্থাপন কবেন।^১ যে যে স্থান বুদ্ধ কর্তৃক অধ্যুষিত হইয়াছিল, সেই সেই স্থলকে তিনি “অর্চনা কবেন”。 এবং পবাক্কালীন জনগণকে “অনুগ্রহার্থ”, “অনুকংপার্থ” তথায় স্মৃতি চিন্হসমূহ স্থাপন কবেন।^২ বুদ্ধের প্রধান প্রধান শিষ্যগণেরও “শবীর পূজা” তিনি কবেন, উঁহাদিগের স্তূপে গিয়া উঁহাদিগকে “অর্চনা কবেন”।^৩

“বোধি (বুদ্ধের) প্রতি তাঁহার ‘এখানে ভগবান কর্তৃক অনুত্তব সম্যক সংবোধি অভিসংবুদ্ধ হইয়াছিলেন’ ভাবিয়া বিশেষ শ্রদ্ধা উত্পন্ন হয়।”^৪ উঁহাকে দর্শন কবিয়া তিনি বুদ্ধানুস্মৃতি দ্বাৰা এত আবিষ্ট হইতেন যে তিনি মনে কবিতেন যে তাঁহার স্বয়ং বুদ্ধেরই দর্শন হইল।

“দৃষ্টবানহং তং ক্রমবাজমূলং

জানামি দৃষ্টোহুত্ৰ মযা স্বয়ংভূঃ ॥”^৫

১। দিব্যাবদান, ৩৭৯ পৃঃ

২। ঐ, ৬৮৯ পৃঃ

৩। ঐ, ৩৯৪ পৃঃ। আবও ব্রহ্মব্যা—

“অথ বাজা স্খবিবাণাং স্তূপার্চনং কৃত্বা” (ঐ, ৩৯৭ পৃঃ)।

৪। দিব্যাবদান, ৩৯৭ পৃঃ

৫। ঐ, ৩৯৮ পৃঃ। অতিবুদ্ধ স্খবিব পিংডোলভবদ্বাজকে,—যিনি বুদ্ধকে প্রত্যক্ষ

বোধিবৃক্ষের প্রতি অশোকের ঐ অত্যধিক বতি তাঁহার অগ্রনহিষী তিষ্ঠা-
বক্ষিতাব ননে ঈর্ষা উদ্ভিকৃত কবে. এবং তাহাতে তিনি উহাকে ধ্বংস কবিত্তে
প্রচেষ্টা কবেন। উহা শুকাইতে আকংভ করে। তাহা শুনিয়া অশোক
মূর্ছিত হইয়া ভূমিতে নিপতিত হন। সংজ্ঞা ফিবিয়া আসিলে বাজা বোচন
কবিত্তে কবিত্তে বলেন,

“নাথক্রমে চৈব গতে প্রণাশঃ

প্রাণাঃ প্রযাত্যতি ননাপি নাশন্।”^১

‘নাথক্রমে প্রাণ প্রাপ্ত হইলে প্রাণও নিশ্চয় নাশ প্রাপ্ত হইবে।’

অশোক এক পঞ্চবার্ষিক উত্‌সব প্রচলিত কবেন। প্রতি পঞ্চম বর্ষে উহা
সংপন্ন হইত। উহাতে তিনি “উত্‌তন সত্‌কাবহব কবিতেন—(১) সহস্র
কলশ গংবোধকদ্বাৰা বোধিবৃক্ষকে স্নপন এবং (২) ভিক্ষুসংঘকে সত্‌কাব।
তিনি সুবর্ণ, বোঁপা, বৈভূষ এবং ফটিক দ্বাৰা এক সহস্র কলস নির্মাণ কবান।
তিনি সমস্ত ভিক্ষুগণকে নিমন্ত্রিত কবিয়া একত্রিত কবিতেন। অনন্তব
অশোক ‘বুদ্ধ স্মৃতি প্রতিবোধিত’ হইয়া সহস্র কলস গংবোধক দ্বাৰা বোধি-
বৃক্ষকে স্নপন কবাইতেন। স্নপনের পব তিনি গংব, পুষ্প, প্রভৃতির দ্বাৰা
উহাকে পূজা কবিতেন। অনন্তব তিনি ভিক্ষুসংঘকে অন্নপানাদির দ্বাৰা
সত্‌কাব কবিতেন।^২

‘নহাবস্তু’তে নৃত্য, গীত, বাদিত্র, মালা, প্রভৃতির দ্বাৰা বুদ্ধের স্তূপের
পূজাব এবং তাহার সুমহান ফলের উল্লেখ আছে। কথিত হইয়াছে যে,
স্তূপে বত্নখচিত ছত্রদান কবিলে বজ্র কল্প পর্যন্ত দুর্গতি লাভ হয় না।^৩
সর্বপ্রাণীর হিতের জন্য বোধিলাভার্থ প্রণিধান কবিয়া যে বুদ্ধের স্তূপের
প্রদক্ষিণা কবে, সে অতি পুণ্যবান, স্মৃতিমান ও বশদ্বী হয়. সর্বত্র পূজিত হয়।
স্তূপের প্রদক্ষিণ কবিয়া নমুচ্য ইহলোকে বাজা, বাজচক্রবর্তীও হইতে পারে,
আব পরলোকে যে কোন দেবতা.—যথা দেববাজ ইন্দ্র, সুমহাদেব, ভূবিত্তেন্বে.

দর্শন করিয়াছিলেন এবং উহার সংগে সংগে কিছুকাল বিহারও করিয়াছিলেন—দর্শন
করিয়াও অশোক বলেন,

“বুদ্ধদর্শনাদ্ভবতি দৃষ্টোহস্ম তপাশতঃ” (সিলাসঙ্গম, ৪০০ পৃঃ)।

১। সিংহাবলান, ২২৮ পৃঃ। ২। সিংহাবলান, ২২৮-২২৯, ৪০০ পৃঃ।

৩। নহাবস্তু, সেনার্ট সংপাদিত, ১ খণ্ড, ২৬৭-৮ পৃঃ।

ব্রহ্মা প্রভৃতি হইতে পাবে। স্তূপকে মালাদি দ্বারা পূজা করিলেও সেই ফল লাভ হয়।^১

উহাব মতে, স্তূপ পূজাব ফলে মানুষ এমনকি নির্বাণও লাভ কবিতে পাবে। যথা, কথিত হইয়াছে যে পবিনির্বৃত্ত বুদ্ধেব স্তূপে শ্বেত ছত্র দানেন বুদ্ধে ফলে, নহুস্ত

“দেবানামুত্তমঃ ভূত্বা মনুষ্যানাং চ উত্তমো।

তং ভবং চ বিজহিত্বান আগত্বা পশ্চিমং ভবং।

সংবুদ্ধো পি প্রজায়াসি ঋষি ক্ষীণপুনর্ভবো ॥”^২

‘দেবগণেব শ্রেষ্ঠ কিংবা মনুষ্যগণেব শ্রেষ্ঠ হইয়া, সেই জন্ম পবিত্যাগ কবতঃ পবেব জন্মে আসিয়া ক্ষীণপুনর্ভব (অর্থাৎ) আহার পুনর্ভব ক্ষয় হইয়াছে, (ভেমন) ঋষি, সংবুদ্ধও প্রজাত হয়।’

এষা চান্ধ্যা চ যা পূজা বুদ্ধমুদিশ্য ক্রিয়তে।

সর্বা অবধ্যা সকলা ভবতি অমৃতোপগা ॥”^৩

‘ইহা (শ্বেতছত্রদান), তথা অপব যে সমস্ত পূজা বুদ্ধকে উদ্দেশ্য কবিয়া কৃত হয়, তৎসমস্তই, অবধ্যা, সফল হয়;—অমৃতোপগামী হয়।’ ‘জিনচৈত্য-সমূহে ধূপগন্ধ প্রদান কবিয়া”

“বিশুদ্ধচিত্ত, বিমল, বিমূর্তপাপ, শান্ত, প্রশান্ত ও পবমশমযুক্ত হয়। অযুত শতকোটি কল্প বিচরণ কবতঃ অদীনচিত্ত হইয়া অতুল্য বোধি লাভ কবে। (অনন্তব) সর্বলোকে নানাকপে জন্মগ্রহণ কবিয়া অযুত সহস্র কোটি প্রাণীগণকে অশোক পবমমার্গে স্থাপন কবতঃ পশ্চাৎ হতরজ এবং নিষ্কলেশ হইয়া পবিনির্বাণ প্রাপ্ত হয়।”^৪

“স্তূপে গংধানুলেপন দানকাবী বাজা হয়,—শ্রেষ্ঠ বাজচক্রবর্তী হয়; কিংবা পুণ্যবান শ্রেষ্ঠী, অমাত্য বা গৃহপতি হয়; প্রভংকব ধর্মস্বামী বুদ্ধও হয়,”^৫

“যে চৈত্যা হইতে জীর্ণ পুষ্প অপনয়ন কবে, সে বুদ্ধ হয়; সহসার্থবাহ, অনন্ত-তেজস্বী ও বহু পূজনীয় হয়; অলংকৃত ও বিশুদ্ধকায় হয়।”^৬

১। ঐ, ২ খং, ৩৬২-পৃ:

৩। ঐ, ১ খং, ২৬৯ পৃ:

৫। ঐ, ২ খং, ৩৮৯ পৃ:

২। ঐ, ১ খং, ২৬৮-৯ পৃ:

৪। মহাবস্তু, সেনার্ট সংপাদিত, ২ খং, ৩৭৫ পৃ:।

৬। ঐ, ২ খং, ৩৯৩ পৃ:

‘নহাবনুতু’, ২৬৩ খ্রীষ্টাব্দোপকালে সম্রাট অশোকের দশবে সংবলিত হয়। উহা লোকোত্তর বাদীদিগেব গ্রন্থ—উহাদেব বিন্ধ্যপিটকেব প্রথম ভাগ। চৈত্যা পূজাকে বিশেষ প্রাধান্য দিতেন বলিয়া লোকোত্তরবাদীগণ ‘চৈতাক’ বলিয়াও খ্যাত হন।^১

ধাতুগৰ্ভ সূত্ৰপ কিংবা প্রতিমা নির্মাণ এবং প্রতিষ্ঠা দ্বারা যে নির্বাণ লাভ হইতে পারে—এই বিশ্বাস বৌদ্ধধৰ্মে কিংবা উহাদ কোন কোন রূপান্তৰিত শাখায়, পবে পবেও প্রচলিত ছিল। দেখা যায়। যং১. নতুবাৰ প্রাপ্ত এক খণ্ডিত প্রস্তর মূৰ্ত্তিৰ পাদপীঠের লেখে (নহাবানু দেব-পুত্ৰ কনিষ্কের রাজ্যকালের ১৪শ বৎসবে উত্কীর্ণ) আছে.^২

“ভগবতো পিতামহস্য সন্ম্যা-সংবুদ্ধস্য জনতস্য দেবস্য পূজার্থং প্রতিমাং প্রতিষ্ঠাপয়তি সৰ্বভূত্বপ্রহাণার্থং”

‘সৰ্ব ভূত্বেব প্রহাণেব অভিপ্রায়ে জনতেব দেবতা ভগবান পিতামহ সন্মাক্ সংবুদ্ধেব পূজাব জন্ম প্রতিমা প্রতিষ্ঠাপিত করিতেছে।’ তক্ষশিলায় সননিকটে কলবানে প্রাপ্ত, ১৩৪ বিক্রমসংবতের (= ৭৭ খ্রীষ্টাব্দেব) এক তাম্রলিপিতে দেখা যায়। সৰ্বজন যাহাতে পূজা কৰিতে পারে। দেই উদ্দেশ্যে সূত্ৰপে (বুদ্ধেব) শরীর বক্ষা কৰিবা, অৰ্থাত্ ধাতুগৰ্ভ সূত্ৰপ প্রতিষ্ঠা কৰিবা, প্রতিষ্ঠাতা নির্বাণ লাভেব আশা কৰিবাচেন (‘নিৰ্বাণস্ প্রতেবে হোতু’)^৩।^৪ উপৰ এক লেখে দেখা যায় ৪ সূত্ৰপে শরীর প্রতিষ্ঠা কৰিবা প্রতিষ্ঠাতা এই কামনা কৰিবাচেন যে, উহা

“সৰ্বসম্মন নির্বাণ-সংভাবার্থক হউক (এবং) সান্দেব অগ্নি প্রচয়”

সৰ্বসম্মগ্ণেব নির্বাণ-সংভাবার্থক হউক. (এবং) সান্দেব অগ্নি প্রচয় (হউক)।^৫

১। N Dutt, Early Mon Bud II, pp 51, 105

২। R D Sahni, “Mathura Pedestal Inscription of the Kushāna year 14” *Epi Ind* xix pp 96-7

৩। Sten Konow, “Kalawan Copper-plate Inscription of the year 134” *Epi Ind*, XXI (1931-2) pp 251-9

৪। Sten Konow, “Hidda Inscription of the year 25”, *Epi Ind*, XXIII (1935-6), pp 35-42.

পালি নিকায়েব মতে, চৈত্যাব শরণ কিংবা পূজা দ্বাৰা হুঃখ হইতে মুক্তি লাভ হয়।^১ ‘ধম্মপদে’ও তাহাব উল্লেখ আছে।^২

পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে চৈত্যা-পূজা প্রথম প্রথম বিশেষভাবে ভক্ত গৃহীদিগেবই মধ্যে প্রচলিত ছিল, নির্বাণকামী ভিক্ষুদিগেব মধ্যে নহে। পবং তু পবে পবে ভিক্ষুগণও প্রত্যহ চৈত্যা-পূজা কবিতো আবংভ কবেন। যথা, ‘মিলিঙ্গদপ্রশ্নে’ উক্ত হইয়াছে যে “অর্হত্তকে সাক্ষাত্ কবিতো” যোগীকে যে সকল গুণ সমন্বাগত হুইতে হুইবে, উহাদেব একটি এই,—

“এবমেব যো মহাবাজ যোগিনা যোগাবচবেন কালেন সময়েন এব চেতিয়গণং সম্মাজ্জিত্বা পানীযং পবিভোজনীযং উপট্টাপেত্তা শবীযং পটিজ্জগ্গিত্বা নহাযিত্বা চেতিয়ং বংদিত্বা বুদ্ধানং ভিক্ষুখং দসুনায গংত্বা কালেন সময়েন সুঞ্ণাগাবং পবিসিববং।”^৩

অর্থাৎ প্রত্যহ চৈত্যাতে সংমার্জন এবং বংদনা কবিতো হইবে। ‘জাতকে’ বিবৃত হইয়াছে যে শাবিপুত্রের পবিনির্বাণেব পবে তাঁহাব শংখবর্ণ ধাতুসমূহকে হাতে লইয়া বুদ্ধ ভিক্ষুগণকে সংবোধন কবিয়া বলেন,

“হে ভিক্ষুগণ! মহাপ্রজ্জেব ধাতুসমূহকে ঐ বীতবাগ জিতেংদ্রিয়, নির্বাণপ্রাপ্ত শাবিপুত্রকে বংদনা কব। ঐ অনুকংপক, জিতেংদ্রিয় কাকণিক, নির্বাণগত, নির্বাণপ্রাপ্ত শাবিপুত্রকে বংদনা কব।” ইত্যাদি।

বুদ্ধ শাবিপুত্রেব ধাতুসমূহকে গর্ভে বাখিয়া এক চৈত্যা নির্মাণ কবান। ঐ ধাতুসমূহকে লক্ষ্য কবিয়া ভিক্ষুগণ ঐ চৈত্যাতে বংদনা কবিতেন বোধ হয়। এইকপে মনে হয় যে চৈত্যােব পূজা ভিক্ষুগণেবও কর্তব্য বলিয়া ‘জাতকে’ স্বীকৃত হইয়াছে।

১। সংযুত্ তনি, মহাসমযসুত্ ত ; ‘দীঘনিকায়ে’ আছে, বুদ্ধ বলেন,

“যে কেহ হে আনন্দ! চৈত্যাতে প্রদক্ষিণা কবতঃ প্রসন্ন চিত্ত হইয়া কাল (যাপন) কবিবে, তাহাবা সবশেই কাযেব ভেন হইলেই, মরণেব পবে সুগতি স্বর্গলোকে উত্পন্ন হইবে।”
—(মহাপবিনিব্বান সুত্ ত (১৬) [২ খং])

২। ধম্মপদ, ১৮৮-৯ (১৪।১০-১)

৩। মিলিঙ্গদপ্রশ্ন (ট্রেক্‌নেব সং, ৩৬৬ পৃঃ) আরও দ্রষ্টব্য—

“এবমেব যো মহাবাজ যোগিনা যোগাবচবেন কালেন সময়েন এব কুট্টাখিব্বা চেতিয়-গণং সম্মাজ্জিত্বা পানীযং পবিভোজনীযং উপট্টাপেত্তা শবীযং পটিজ্জগ্গিত্বা চেতিয়ং বংদিত্বা পুনঃ দেব সুঞ্ণাগাবং পবিসিতবং।” (ঐ, ৩৬৬ পৃঃ)

বাহাবা হইত হইযাছেন. নির্বাণ প্রাপ্ত হইযাছেন. সুতরাং চৈত্য
হইযাছেন. বাহাদেব কোন কিছু করণীয় অবশেষ থাকে না. তাঁহাও.
অপব সকলের দ্বারা গাংধপুসাদিব দ্বারা চৈত্যকে পূজা করিতেন। যথা.
‘কণাবত্থুতে আছে,

“অবহা. চেতিবাং বংদেব্. চেতিমে নানা আবোপেব্. ৯৩২
আবোপেব্. বিলেপনং আবোপেব্. চেতিবাং অতিনন্দিনং
কবেয়্যা তি।”

“অর্জত চৈতাবে বংদনা কবিবেক. চৈতাবে নানা আবোপণ কবিবেক.
গাংধ আবোপণ কবিবেক. বিলেপন আবোপণ কবিবেক চৈতাকে প্রদক্ষিণ
কবিবেক।”

ইহাও বোধ হইয়া বলা উচিত হইবে যে চৈতাবে প্রথম প্রথম বুদ্ধের
(কিংবা তাঁহাব কোন প্রধান শিষ্যের) বাতুই থাকিত. তাঁহার মূর্তি নষ্ট।
আধুনিক বিদ্বানগণ নব কবেন যে বুদ্ধের মূর্তি নির্মাণ ১৫ খ্রীষ্ট শতাব্দী.
খ্রীষ্ট ভাস্কর্যের প্রভাবে. গাংধাব প্রাণতে প্রাবৃত্ত হন। বুদ্ধ ভক্তগণ
অতীত শ্রদ্ধাব সহিত বুদ্ধমূর্তিকে অঙ্গীকার কবেন এবং তখন ইষ্টতে বুদ্ধের
মূর্তি পূজা প্রচলিত হয়।

উপরে উক্ত হইযাছে যে. ভাতকের মতে. বুদ্ধ কক তাঁহাব সর্বপ্রধান
শিষ্য শাবিপুত্রের বাতুগর্ভ চৈত্য নির্মাণ করান এবং উহাকে বংদনা করিতে
ভিক্ষুগণকে বলেন. ‘দিব্যাবদানে’র মতে. সম্রাট অশোক বুদ্ধের সম্রাট প্রধান
প্রধান শিষ্যগণেরও ‘সর্বারপূজা’ কবেন.—উহাদিগের মূর্তি গিয়া উত্তরদেশে
“অর্চনা করেন” ॥ তখন বুদ্ধের শিষ্যগণের মধ্যে কোন পার্থক্য করা হইত না.
বোধ হয়. সকল ভিক্ষুগণ সকল শিষ্যকে সমভাবে শ্রদ্ধা এবং ভক্তি
করিতেন বোধ হয়। পসংভু পরে পরে দেখা যায়. বিশেষ বিশেষ সোত্রের
ভিক্ষুগণ বিশেষ বিশেষ বুদ্ধ-শিষ্যের প্রতি সম্বন্ধিত আদর্শ হন এবং তাঁহাব
পূজা কবিতেন। যথা ৭৫ খ্রীষ্ট শতকে চীনা বৌদ্ধ দূতান চোয়াং সোয়েন যে
পর্বদিনসমূহে অতিদিনকগণ, শাবিপুত্রের. বিনন্দনাদীপে উপলিখিত. ব্রহ্মসুত্র
বাঙ্গলার সুত্রাদীপণ পূর্ণ মৈত্রাবনীপুত্রের. সমাবিল্যাদীপে. মহাবোধিচর্য্যাবলী
এবং ভিক্ষুগণ, আনন্দের পূজা করিতেন।”

ভাব-ভক্তি

রূপাংতবিত ভাগবতধর্মেব কোন কোন শাখায় ভাব-ভক্তিকে মুখ্যতা প্রদান করা হয়; কথিত হয় যে ভক্তির আবেগে ভক্তের শরীর পুনরিত ও বোমাংচিত হয়, বাণী গদগদ হয়, নয়ন অশ্রুপূর্ণ হয়; ভক্ত আত্ম-বিস্মৃত হয়, উন্মত্তত্বত্ হয়; ভক্তিবাণী দ্বারা তাহার চিত্তের সমস্ত মল বিধৌত হয়, চিত্ত সম্যক্ বিশুদ্ধ হয়। রূপাংতবিত বৌদ্ধধর্মেব কোন কোন শাখায়ও সেই সকল মানা হয় দেখা যায়। যথা, ‘দিব্যাবদানে’ আছে, ভিক্ষু উপগুপ্ত, যিনি বুদ্ধের পবিত্রাংগের একশত বৎসর পরে মথুরায় প্রাভূত হন এবং ‘বুদ্ধকর্ম’ করেন এবং সেই কাণে যিনি ‘বুদ্ধ’ বলিয়া প্রখ্যাত হন,^১ তিনি বলেন যে “যাহার হৃদয়ে (বুদ্ধের প্রতি) ভক্তি উত্পন্ন হয়,” তাহার চিত্তের সমস্ত পাপবাশি, সে যদি এমনকি মাঝে হয়, ঐ “শ্রদ্ধাংবুবাশি দ্বারা” সম্যক্ প্রক্ষালিত হইয়া যায়; তাহার চিত্ত বিশুদ্ধ হয়।

“স্বল্পপানি হত্র ভক্তির্ভবতি মতিমতাং নির্বাণফলদা”^২

‘এখানে বুদ্ধে স্বল্পপাত্রও ভক্তি মতিমানদিগের নিশ্চয় নির্বাণফলদ হয়।’ ঐ ভক্তি বশতঃ যাব “কদংবপুষ্পবত্ আশ্রুটবোমকুপ” হয়।

বুদ্ধের ভক্ত, এমন কি অর্হন্তলাভের পরেও, তাহার স্মৃতিরূপ প্রত্যক্ষ দেখিতে আকাঙ্ক্ষা করে। যথা, ‘দিব্যাবদানে’ বিবৃত হইয়াছে যে স্থবিব উপগুপ্ত, “সর্বক্লেশপ্রহাণ হেতু” অর্হন্তকে সাক্ষাত্‌কাবে কবিবার”^৩ পরে, একদিন যাবকে, যাহাকে তিনি “বিনীত” কবিয়াছিলেন, বলেন,

“অহং বর্ষশতপবিনির্বাতে ভগবতি প্রব্রজিতসূতধর্মকাষো যযা তস্যা দৃষ্টঃ ত্রৈলোক্যানাথস্য কাংচনাদ্রিনিভসূতস্য ন দৃষ্টো কপকাষো মে। তদগুণমমু-গ্রহমপ্রতিমমিহ বিদর্শয় বুদ্ধবিগ্রহং। প্রিয়মধিকমতো হি নাস্তি মে দশবল কপকুর্ত্বলো হহম্।”^৪

১। দিব্যাবদান, পাংগু প্রদানাবদান (২৬), পৃ: ৩৪৮-৯, ৩১০, ৩১৬, ইত্যাদি। মূলে আছে উপগুপ্ত “অলক্ষণকবুদ্ধ” বলিয়া প্রখ্যাত হন। তাহার বুদ্ধের দ্বারা ৩২ ‘মহাপুরুষ লক্ষণ’ ছিল না, বোধ হয়। সেই কাণে তিনি বিশেষভাবে “অলক্ষণক বুদ্ধ” বলিয়া খ্যাত হন।

২। দিব্যাবদান, পাংগু প্রদানাবদান (২৬), ৩৬০ পৃ:।

৩। ঐ, ৩১৬ পৃ:

‘আমি ভগবানের পরিনির্বাণের শতবর্ষ পবে প্রব্রজিত। তাঁহাব সেই ত্রৈলোক্যানাথের ধর্মকায় নতকর্তৃক দৃষ্ট হইয়াছে। (পবংতু) তাঁহাব কাংচনাদ্রিভি রূপকায় আনাব দৃষ্ট হয় নাই। সেই অপ্রতিন বুদ্ধবিগ্রহ (আনাকে) বিদর্শন করাও,—এই অনুগ্রহ ইহসংসাবে আনাকে কব। উহা হইতে অধিকতর প্রিয় আনাব নিশ্চয় নাই। আমি নিশ্চয় দশবলের রূপ (দর্শন কবিতে) কুতুহলী।’ মার বলেন, উপগুপ্ত যদি এই প্রতিজ্ঞা করেন যে তিনি (উপগুপ্ত) “বুদ্ধেনেপধ্যধারী” তাহাকে (নাবকে) “সর্বজ্ঞগণগৌরব বশতঃ” প্রণাম কবিবেন না, “বুদ্ধানুস্মৃতি-পেশল মন দ্বাবা পূজা” “স্বল্প ও উপদর্শন” কবিবেন না, তবে সে তাঁহাকে বুদ্ধরূপ দর্শন কবাইবেন। উপগুপ্ত সেই প্রতিজ্ঞা কবেন, এবং “তথাগতরূপ-দর্শনোত্তম সুখ হইয়া অবস্থিত” থাকেন। তখন মার বনে প্রবেশ কবিয়া “বামপ্রভমংডলমণ্ডিত অসেচনক দর্শন” বুদ্ধরূপ বাণ করতঃ (“অভিনির্মান”) উপগুপ্তের সন্মুখে আগমন কবেন,—তাঁহাব দক্ষিণ পার্শ্বে স্থবিব শাবীপুত্র, বাম পার্শ্বে স্থবিব মৌদগল্যায়ন, এবং পশ্চাতে আনন্দ, মহাকাশ্যপ, অনিরুদ্ধ, সুভূতি, প্রভৃতি স্থবিবগণ ছিলেন। ‘ভগবানের রূপ ইহা, ঈদৃশ’ বলিয়া (ভাবিয়া) স্থবিব উপগুপ্তের প্রামোদ্য উত্পন্ন হইল। প্রমুদিতমনা তিনি হৃদিতবেগে আসন হইতে উত্থিত হইয়া নিরীক্ষণ কবতঃ বলিলেন,

‘ধিগস্তু তাং নিষ্করুণানিতাতাং

ভিনত্তি রূপাণি যদিদৃষ্টান্যপি।

শবীবমীদৃক্ কিল তনমহামুনে—

বনিতাতাং প্রাপ্য বিনাশাগতন্ ॥২

‘ধিক্ সেই নিষ্করুণা অনিতাতাকে যাহা ঈদৃশ রূপসমূহকেও বিনষ্ট কবে। সেই মহামুনির ঈদৃশ শবীবও অনিতাতাকে প্রাপ্ত হইয়া বিনাশ প্রাপ্ত হইয়াছে।

‘তিনি বুদ্ধাবলম্বনপব্যায়ন স্মৃতি দ্বাবা তথা আসকত্বে ননা সন্যাক্ হইলেন, যথা ‘ভগবান বুদ্ধকে আমি দেখিতেছি’ বলিয়া ব্যক্তভাবে উপগত হইলেন।

এবিষাও পাপকর্ম কবে। সে যদি মরণকালেও একবারও বুদ্ধগত স্মৃতি প্রতিপত্তি কবে, তবে সে (দেহান্তে) দেবগণের মনো উত্পন্ন হইবে।

মিলিঙ্গ তাহাতে সংশয় করেন। নাগসেন তাঁহাব ঐ সংশয় অপনোদন করেন। তিনি বলেন,

“কোন মনুজ্জিব সনসৃত আয়ুও যদি জ্বাচরণে ব্যতীত হয়, পরন্তু হুত্থার সময় যদি সে বুদ্ধের শরণ গ্রহণ কবে, তবে সে অবশ্যই কর্গে উত্পন্ন হইবে।”

বৌদ্ধগণ আবও নানেন যে এমন কি তিব্বতপ্রাণীও যদি বুদ্ধকে অনুস্মরণ কবিতো কবিতো দেহত্যাগ করে, তবে দেবহ লাভ কবে। তাঁহারা ঐ বিষয়ে এক নংডুকের দৃষ্টান্ত দিয়া থাকেন। তাঁহারা বলেন যে কোন সনসে বুদ্ধচণা নগবীতে এক পুষ্কবিগীর তীবে বসিয়া নগরবাসীগণকে ধর্মোপদেশ করিতেছিলেন। ঐ পুষ্কবিগীতে নিবাসী এক নংডুকও ঐ সনসে বুদ্ধের বাণী শুনিতেছিল। জনৈক বত্সপালক আগন দংডে ভব দিয়া দাঁড়াইতে গিয়া তাঁহার দংডা না জানিয়া ঐ ভেকের মাথাব স্থাপন কবে। তাহাতে ঐ ভেক পংচহ প্রাপ্ত হয়। পরন্তু সে মুহূর্ত্তনব্যো ত্রাষদ্বিংশ ভবনে ছাদশ-যোজনিক কনক বিনানে সুপ্তোত্থিতের ন্যায় উত্পন্ন হয় এবং নিজেকে অপ্সবাগণ পবিত্র দেখে। তাহাতে আশ্চর্য হইয়া সে ভাবিতে লাগিল সে ঐখানে কি প্রকারে উত্পন্ন হইয়াছে। কোন বর্নের ফলে তাঁহাব ঐ দেবহ লাভ হইয়াছে। বুদ্ধের বাণী শ্রবণ ব্যতীত অপর কোন কর্ম সে খুঁজিয়া পাইল না। সে ততক্ষণাত্ বিনানে চড়িয়া বুদ্ধের সনিকটে আসিয়া অতিভক্তি সহকারে তাঁহাব পাদদ্বয় বন্দনা কবে। বুদ্ধ জিজ্ঞাসা করেন, “ঋদ্ধি এবং যশ দ্বাবা জাজ্ঞানান, (নিজেব) অভিজ্ঞাত বর্ণদ্বারা সর্বদিকসমূহকে উদ্ভাসনকারী, কে হানাব পাদদ্বয়কে বন্দনা করিতেছে? সে উত্তর করিল, আমি পূর্বে ঐ পুষ্কবিগীতে চলত বংডুক হিলাম। আপনাব ধর্ম শ্রবণ, কবিবাব সনসে বত্সপাল হানাকে বধ কবে।” তখন বুদ্ধ তাঁহাকে ধর্মোপদেশ করেন। এবং সে শ্রোতাপত্তি-ফলে প্রতিষ্ঠিত হয়। এই ঘটনাব আবারে আচার্য বুদ্ধদেব বলেন

যে, এমন কি তির্যকপ্রাণীগণও বুদ্ধের ধর্ম শ্রবণদ্বারা উপনিশ্রয়-সংপত্তি প্রাপ্ত হয়, এবং তদবশতঃ দ্বিতীয় কি তৃতীয় আত্ম-ভাবে মার্গফল-ভাগী হয়।^১

পুণ্য-দান

পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে প্রাচীন বৌদ্ধশাস্ত্রে বিবিধ দানের কথা আছে,—আমিষ-দান (=দ্রব্যদান) এবং ধর্ম-দান (=ধর্মোপদেশ প্রদান)। পর্বের সাহিত্যে আর এক প্রকার দানেরও কথা পাওয়া যায়,—পুণ্য-দান। অর্থাৎ কোন ধর্মকর্ম করিলে যে পুণ্য উপার্জিত হয়, তাহা অপব্যবহারে দান। এই পুণ্য-দানের উল্লেখ ‘জাতক’, ‘মিলিঙ্গ-প্রশ্ন’, প্রভৃতিতে পাওয়া যায়। ‘জাতকে’ বিবৃত হইয়াছে যে এক স্রোতাপন্ন আর্যশ্রাবক ও এক নাপিত সমুদ্রযাত্রায় নৌকা ডুবিয়া যাওয়াতে ভাসিতে ভাসিতে এক দ্বীপে উপনীত হন। তথায়, অপব্যবহারে কোন খাদ্য-দ্রব্য না পাইয়া, নাপিত পাখী নানিবা উহা বাগ্না করিয়া খাইয়া জীবন ধারণ করিতে থাকে। সে তাহার সার্থী আর্যশ্রাবককেও নাংস খাইতে দিত। পবনতু শ্রাবক তাহা গ্রহণ করিত না। সে ত্রিবন্ধকে একান্তভাবে সম্বরণ করিতে থাকে। তখন সমুদ্র দেবতা নৌকা লইয়া তাহার সম্মুখে উপস্থিত হয় এবং শ্রাবককে নৌকায় চড়িতে বলেন। শ্রাবক সার্থী নাবিককেও নৌকায় চড়িতে আহ্বান করে। পবনতু দেবতা উহাকে, শীলবান নহে বলিয়া, নৌকায় তুলিতে আপত্তি করেন। তখন শ্রাবক নাপিতকে আপনার সমস্ত পুণ্যের ভাগী করেন। তাহাতে দেবতা উভয়কেই নৌকায় তুলিয়া সমুদ্র পার করিয়া দেন। ‘মিলিঙ্গপ্রশ্নে’ বিবৃত আছে যে রাজা মিলিঙ্গ জিজ্ঞাসা করেন, ‘লোকে দান দিয়া বলে যে ‘ইহা ফল পূর্বপ্রেরণ প্রাপ্ত হউক।’ প্রেরণ উহা প্রাপ্ত হয় কি? বিপাক প্রতীলাভ কবে কি? সুখবিব নাগসেন উত্তর করেন ‘কোন কোন প্রেরণ কবে, কোন কোন প্রেরণ কবে না।’ তিনি আরও বলেন, দানের ফল যদি প্রেরণ লাভ না কবে, তবে দাতা স্বয়ং লাভ কবে। সুতরাং দান নিষ্ফল হয় না। আবার পুণ্যই দান করা যায়, পাপ দান করা যায় না; পাপের ফল কর্তাকেই ভোগ

কবিতাে হয়।^১ পুণ্যদানের উল্লেখ নাগার্জুনিকোন্ডাব শিলালেখোে আছে। উহাতে দাতা সেই পুণ্যার্জনের আশা কবিষাছেন, যাহার অতন্ত কতেকাংশ তিনি তাঁহাব আত্মীয় স্বজনগণকে এবং বংধুবাংধবগণকে দান কবিতাে (‘‘পবিণামেতু’’) পাবিবেন, সুতরাং যাহা তাঁহাব এবং উঁহাদিগেবও ইহলৌকিক ও পারলৌকিক হিতসুখলাভার্থ (উভয়-লোক-হিত-সুখাবহননায়) ইহবে, তথা তাঁহাব নিজেব ‘‘নিৰ্বাণ সংপত্তি’’ ইহবে।^২ কোন কোন শিলালেখে সৰ্বলোকের হিতসুখ-কামনাও আছে।^৩ দান দ্বাবা যে ‘‘নিৰ্বাণ সংপত্তি’’ও লাভ হয়—অর্হত্ব এবং বুদ্ধহও লাভ হয় ‘‘বুদ্ধদপাঠে’’ তথা ‘‘নিলিঙ্গদপ্রশ্নে’’ও আছে।^৪ ঐ শিলালেখে ইহতে জানা যায় যে, গ্রহীতা ইহপবলোকে হিত ও সুখ লাভ কবে নাত্র, নিৰ্বাণ নহে।

পুণ্যদানের কথা ভাগবতধর্মেব শাস্ত্রেও আছে। যথা, ধর্মশাস্ত্রে দেখা যায়, মৃত পিতার কিংবা মাতাব শ্রাদ্ধে পুত্রদ্বাবা কৃত দানাদি কর্মসমূহের ফল পিতাকে কিংবা মাতাকে দেওয়া হয়। তাহারই উল্লেখ ‘‘নিলিঙ্গদপ্রশ্নে’’ করা ইহাছে। পুরাণে পুণ্য দানের উল্লেখ বহু পাওয়া যায়। ‘‘স্কন্দ-পুরাণে’’ বিবৃত ইহাছে যে মহর্ষি আপসৃতংব বলেন,

‘‘কো হু মে স্মাদুপাষো হি যেনাহং দুঃখিতাত্মনান্।

অন্তঃ প্রবিষ্ট ভূতানাং ভবেষাং সৰ্বদুঃখভাক্ ॥

যন্মমাসৃতি শুভং কিংচিত্তদদীনামুপগচ্ছতু।

যত্কৃতং দুষ্কৃতং তৈশ্চ তদশেষমুপেতু নান্ ॥’’^৫

‘‘আনার কোন উপায় আছে, যাহাতে আমি দুঃখিতাত্মনা প্রাণীগণের অতন্তে প্রবেশ কবিষা (উহাদের) সৰ্বদুঃখেব ভাগী ইহব? আনাব বাহা কিছু পুণ্য আছে, তত্সমস্ত দানগণেব নিকট গমন করুক, আব উহাদের দ্বারা বাহা কিছু দুষ্কৃত কৃত ইহাছে, তত্সমস্তই আনাব নিকট আগমন করুক।

১। নিলিঙ্গদপ্রশ্ন [টেন্ডনের সং, ২২৪-৭ পৃঃ]।

২। Ep Ind. XX, pp 16, 18, 19 etc ; দ্রষ্টব্য—N Dutt, *Early Mon Bud*, II, p 106

৩। ‘‘সৰ্বলোক-হিত-সুখ-আবহননায়’’ (Ep Ind, XX, p 16)

‘‘সৰ্বসত্ত্বানাম্ হিত-সুখার্থং’’ (ঐ, p 24)।

৪। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

৫। স্কন্দপুরাণ, দেবানন্দ, ১৩:৩৭-৮।

“প্রাণিনাং প্রীতিমুত্পাদ্য নিংদিতেনাপি কর্মণা ।

“নবকং যদি পশ্যামি বত্স্যামি স্বর্গ এব বা ॥

যন্মযা সুকৃতং কিংচিন্মনোবাক্কাযকর্মভিঃ ।

কৃতং তেনাপি দুঃখার্তাঃ সর্বে যাংতু শুভাং গতিম্ ॥”^১

‘এমন কি নিংদিত কর্মদ্বাবাও প্রাণীগণের প্রীতি উত্পাদন করতঃ আদি (নিজে) নবক দর্শন কবি, কিংবা স্বর্গেই বাস কবি, (তাহাব চিংতা কবি না) । আমাব দ্বাবা, মানসিক, বাচিক এবং কাষিক কর্মসমূহ দ্বাবা, যাহা কিছু সুকৃত কৃত হইয়াছে, তাহাব দ্বাবা সর্ব দুঃখার্ত প্রাণীগণ শুভ গতি প্রাপ্ত হউক ।’ ভগবান বাসুদেবের পবম ভকৃত ঐতবেয ভকৃতি গদ্গদ কংঠে ভগবানকে স্তুতি কবিযা অংতে বলেন,

“আমাব দ্বাবা অল্প, আপন শক্তি অনুসাবে, প্রভু ও পবমেশ্বর জগদ্ধাতা বাসুদেব স্তুত হওয়াতে অখিল জগতেব কল্যাণসমূহ হউক, সমস্তু দোষ বিনষ্ট হউক । ভূতলে, দ্যালোকে, অংতবিক্ষে এবং বসাতলে যে সকল প্রাণীসমূহ আছে, তাহাবা সকলেই, অল্প আমাব দ্বাবা জগদ্ধাতা বাসুদেব স্তুত হওয়াতে, সিদ্ধিযুক্ত হউক । এই স্তুতি পাঠ কবিবাব সময় যাহাবা শুনিযাছে, তথা অপব যাহাবা ইহা পাঠ কবিতে আমাকে দেখিযাছে, তাহাবা দেব, অসুব, প্রভৃতি, অথবা গুরু কিংবা তিব্বকপ্রাণী যাহাই হউক না কেন, তাহাবা অচ্যুতজ্ঞানভাক্ হউক । অপব যাহাবা মুক অথবা বিকলেন্দ্রিয়,— যাহাবা শুনে না, কিংবা দেখে না, তাহাবাও, তথা পশ্বাদি এবং কীট-পিপীলিকাদিও অচ্যুতযোগভাক্ হউক ।” ইত্যাদি ।^২

‘মার্কংডেয পুবাণে’ বিকৃত আছে যে, মহাত্মা জনক নবকে জীবগণের ভীষণ যাতনা দেখিযা বিগলিত হইযা, তাঁহাকে স্বর্গে লইযা যাইতে সমাগত দেববাজ ইংদ্রকে বলেন,

১। ঐ, ১৩৭৭-৮ ;

২। “ভবন্তু ভদ্রানি সমস্তুদোষাঃ প্রযাংতু নাশং জগতোহখিলম্ ।
ময়ান্ন শক্ত্যা পবমেশ্বরে প্রভো স্তুতে জগদ্ধাতরি বাসুদেবে ॥
যে ভূতলে যে দিবি যেংতবিক্ষে রসাতলে প্রাণিগণাশ্চ কেচিৎ ।
ভবন্তু তে সিদ্ধিযুক্তো ময়ান্ন স্তুতে জগদ্ধাতরি বাসুদেবে ॥” ইত্যাদি ।

“তস্মাদ্যত্ সুকৃতং কিংচিনন্ননাস্তি ত্রিংশাধিপ।

মুচ্যতাং তেন নবকাত্ পাপিনো যাতনাগতাঃ”^১

‘সুতবার হে ত্রিংশাধিপতি। আমার যাহা কিছু সুকৃত আছে, তাহাব ছাড়া যাতনাগত পাপীগণ নবক হইতে মুক্ত হউক।’

নহাযান বৌদ্ধ বর্মে পুণ্য দানের বহু নহিনা আছে।^২ ইহা কর্মবাদের সাধারণ নিয়মের কিংচিত্ ব্যতিক্রম বলিয়া মনে হয়। কেননা, তত্ত্বসারে কর্ম কবে একে, আর ফল ভোগে অন্যে।^৩

আত্ম-দান

ঋপাংতরিত ভাগবতধর্মের মতে, ভগবানে শরণাগতিব অংতিম অংগ “আত্ম-ন-নিষ্কেপ” বা আত্ম-ন-সমর্পণ। শরণাগত ভক্ত ভগবানকে কিংবা তাঁহার অবতাবকে আপনাকে দান করে।^৪ ঋপাংতরিত বৌদ্ধ বর্মেও ভক্ত ঠিক সেই প্রকারে ভগবান বুদ্ধকে কিংবা আচার্যকে আত্ম-দান করে।

১। নার্কংডের পু, ১৭৭৭, উহার অঙ্ক (৮২৬৭) আছে, মহারাজ হরিশ্চন্দ্র সেনরাজ ইংরাজকে বলেন,

“তস্মাদ্ যন্মম দেবেশ কিংচিন্নস্তু ত্বচ্চেষ্টিতম্।

নত্ তন্নিষ্টিমধো জপ্তং সানাত্নং তৈস্তদস্তু নঃ॥”

সেই হেতু (যেহেতু আমার প্রজাগণেরই প্রভাবে সেই সনাত্ত আমার দ্বারা অনুষ্ঠিত হইয়াছে,) হে দেবেশ। আমার যাহা কিছু স্বেচ্ছা (বা পুণ্যকর্ম) আছে,—যে নেশন, যজ্ঞ, কিংবা জপ আমার দ্বারা সংপন্ন হইয়াছে, সেই সনাত্ত উহাদের সহিত আমার সানাত্ত হউক।’

২। পরে দ্রষ্টব্য

৩। অব্যাপক জীবাত্মক বলেন,

“It reminds one of the doctrine of vicarious atonement, which proceeds on the view of the one-ness of life No man lives to himself alone—The good or evil of one affects the whole

—(Radhakrishnan, *Ind Phil* I, p 603)

৪। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

আত্মদান করিলে পর ভক্ত আর তাহার নিজের থাকে না, ভগবানেরই হইয়া যায়। কথিত হয় যে, সে ভগবানের পাস হয়। ‘নহাভ্যন্তে’ দেখা যায়, ভগবান স্বর্গের গমন-ভক্ত নহাবীর ভীষ্ম দ্বন্দ্বযুদ্ধে নহাসনের তাঁহাকে বধার্থ বৃষ্ণকে আসিতে দেখিয়া কিংচিত্নাড়ও ভীত না হইয়া বলেন,

“হে পুণ্ডরীক। আস, আস। হে দেবদেব। তোনাকে নন্দুকার। তে সাহসশ্রেষ্ঠ।

হইতে দ্বিবিধ সংগ্রহ লাভ কবতঃ শাসনে বৃদ্ধি, বিক্রমী, বৈপুল্য প্রাপ্ত হয়। ..

সেই কাৰণে উক্ত হইযাছে,

“বুদ্ধস্য বা ভগবতো আচাৰ্যস্য বা অত্ৰাত্মনঃ নিযাত্তেহা তি”

বুদ্ধ ভগবানকে কিংবা আচার্যকে আত্মাকে (বা আপনাকে) নির্ধাতন (= দান) কবত।^১ বুদ্ধঘোষ বলিযাছেন যে আচার্যকে আত্ম নিৰ্ধাতনের ফলে অর্হহুও প্রাপ্তি হয়।^২

ভিক্ষুগী মুনোবা বলিযাছেন. “বুদ্ধশাসনে আত্মসমর্পণই উহাব হেতু, উহাব উত্স, উহাব মূল। ঐ আত্মসমর্পণই প্রধান সংযোজন। উহাতেই ধর্মানুবাগীব নির্বাণ। বাঁহাবা সেই অপরিস্ফুট প্রজ্ঞাব অধিকারীব বচনে শ্রদ্ধাবান, তাঁহাবা এইরূপ কহেন, এবং জীবনের তৃষ্ণাব বীতবাগ হইনা সর্বপ্রকাৰ আসক্তি বর্জিত হইবা থাকেন।^৩

আত্মবলিদান

ঐ আত্মদানের আন এক রূপ পবেব উপকাৰার্থ নিজেকে বলিদান — নিজেব প্রাণ দান। ভাগবতবর্ণেব শাস্ত্রে উহাব বহু প্রশংসা আছে। যথা ‘মহাভারতে’ উক্ত হইযাছে যে,

“ত্যাগং শ্রেষ্ঠং মুনয়ো বৈ বদন্তি

সর্বশ্রেষ্ঠং যচ্ছবীরং ত্যজন্তঃ।”^৪

‘মুনিগণ ত্যাগকে শ্রেষ্ঠ বলেন; শবীরকে ত্যাগ কৰাকে সর্বশ্রেষ্ঠ (বলেন) ?

“ন হি প্রাণসমং দানং ত্রিষু লোকেহু বিদ্যতে।”^৫

‘প্রাণদানের সমান দান ত্রিলোকে নিশ্চয় নাই।’

উহাব বহু দৃষ্টান্তও আছে। যথা, ‘মহাভারতে’ উক্ত হইযাছে যে.

১। বিসুদ্বিনিগ্গ [১১২-৩ পৃ]

২। “তত্তস্য ওষাণে ঠহা (১) তত্তো পি অরহন্তঃ প’পুপিংহু তি অন্নং অনিসংসো অত্ৰত্ৰনিম্মাতনে।” — (ঐ, [১১৬ পৃ])।

৩। বোধীগোব্দা, ৫২১-২

৪। মহাভা, ১২।৬।১১

৫। মহাভা, ১২।২।১২।১।

—“নহাবত (বাজা) নভানংধ যথাকান অন্তর কবতঃ. দ্বীণ প্রাণ দ্বাঙ্গা
ব্রাহ্মণেব প্রাণ বদ্বা ববিদা ভগ্নে গমন কসেন।”^১ “(বাজা) উদ্বানন্দ
পুত্র শিবি (নিজেব) তংগদনুহকে এবং ঔবদ প্রিন পুত্রকে ব্রাহ্মণার্থ দান
কবতঃ ইহলোক ভট্টতে (দেহান্তে) জ্বালোবে গমন কবেন। কাশীরত
প্রতর্দন ব্রাহ্মণকে আপন নবরুচন প্রদান কবতঃ ইহলোকে তথা পসলোকে
হতুল কীর্তি লাভ কবেন।”^২ “(বাজা) জননেজম ব্রাহ্মণার্থে শবীর পরিত্যাগ
কবতঃ উত্তম লোকে গমন কবেন।”^৩ ‘নভানংধ বাসবী নহব্রজিত্
ব্রাহ্মণার্থে প্রিব প্রাণ পরিত্যাগ কবতঃ উত্তম লোকে গমন কবেন।’^৪

উদাবচিত্ত নহং ব্যক্তিগণ যে কেবল ব্রাহ্মণার্থেই প্রাণদান কবিতেন
তাহা নহে, দেশেব ও দেশেব,—দাবা ভগ্নতেব সল্যাণার্থেও প্রাণদান কসেন।
উহার প্রকৃষ্ট দৃষ্টান্ত নহীষ দর্শীচি। ‘নভানংধে’ বিরত হাছে যে
পূবাকালে রতনুগে কালকেষ দানবগণ নভাবল হদুব রত্নকে বাজা দানাইবা
ভগ্নতে নানাপ্রকাব অত্যাচার কবিত্তে থাকে। তখন দেবগণ ভগ্নতেব সল্যাণার্থে
রত্নকে বধ কবিত্তে সংকল্প করেন, এবং তাহার উপায় বাস্তব নবিবার ভগ্ন
পবানর্শ কবিত্তে ভগ্নদান ব্রহ্মাব নিস্টে উপস্থিত হন। উহার পবানর্শে
দেবগণ নহীষ দর্শীচিব নিকটে গিয়া এই প্রার্থন কবেন,

“দানুদর্শীনি প্রবচ্চেতি ত্রৈলোক্যানু হিতাব বৈ।”^৫

‘ত্রৈলোক্যেব হিতার্থ আপনাব অনুদিসনুহ প্রদান ককন।’ দেবগণেব এই
প্রার্থনা শুনিবা নহীষ দর্শীচি “পবন প্রীত” হইবা বলেন, “হে দেবগণ।
যাহা (ত্রৈলোক্যেব) ভিত্ত, তাহা আমি হস্ত নিশ্চিত কবিব, নিজেব দেহকে
আমি নিজেই উৎসর্গ কবিব,”^৬ এবং তত্ক্ষণেই প্রাণত্যাগ কবেন। দর্শীচি
অনুধি দ্বাবা বহু নির্মাণ কবাইবা দেবগণ রত্নানুবকে বধ করতঃ ভগ্নতে

১। মহাভা, ১২।৩৪।১০

২। মহাভা, ১২।৩৪।১২-১০, ১৩।৩৩।৪৫ (ঈদত্ত পাঠান্তরে); উল্লিখিত ব্রহ্মণ
প্রার্থিত ভোজন্যর্থ বাজা দিদি সর্ভক নিজ পুত্রক নামেব বিদ্যারিত সিন্ধুগণেব ভট্ট হইল
মহাভা, ৩।১৯।১৬-।

৩। মহাভা, ১২।৩৪।১৪

৪। মহাভা, ১২।২৪।৩১ ; ১৩।১৩।১০ (‘নহব্রজিত্ত’ পাঠান্তরে)।

৫। মহাভা, ৩।১০।৯২ ৬। মহাভা, ৩।১০।১১।

শান্তি স্থাপিত করেন। ইংদ্র যে দ্বীচিব অসুখি ছায়া রত্নকে বধ করেন, তাহার উল্লেখ ‘ঋগ্বেদে ও আছে।’

‘নহাভারতে’ বিহত আছে যে দেবগ। এবং দৈত্যদানবগণ, মিলিয়া অন্ত লাভার্থ সমুদ্রকে সংধন করেন।^{১২} তাহাতে ক্রমে সোন, স্ত্রী, অশ্বতন্ উৎপন্ন। কৌদুভ নগি, হস্তী রত্ন এবাবত প্রভৃতি উৎপন্ন হয়। পবে অন্তও উৎপন্ন হয়। পবন্তু দেবগণ এবং দৈত্যদানবগণ, তাহাতেও নিরত হইলেন না; তাঁহারা সমুদ্রকে আবও সংধন কবিতে লাগিলেন। তখন “হৃতি-নির্সংধন হেতু” কালকূট নাদক নহাবিষ নির্গত হয়। উহা প্রজ্বলিত অগ্নির ন্যায় দহনা সাবা ভগত্বে ভারত কবিয়া ফেলে। উহা গন্ধে লোক নোহগ্রস্ব হইতে লাগিল। লোকেব প্রাণ বাইতে লাগিল। তখন ভগবান শিব ভগবান ব্রহ্মাব প্রার্থনায় “লোকবক্ষার্থ” সেই নহাবিষকে প্রাশ্রাস করেন এবং নিজেব কংঠে ধাবণ করেন।^{১৩}

পুবাণে ঐ ঘটনাব অনেক বিস্তারিত বিবদ্য, পাওয়া যায়। ‘(বিষ্ণু) ভাগবত পুবাণে’ বিহত হইবাছে যে ভগবান শিব সর্বভূতের নৃহদ্য : কালকূট নহাবিষ হইতে ভগতের প্রাণীগণেব ঐ নহাবিপদ উপস্থিত হইবাছে দেখিয়া তিনি কৃপাবশতঃ অতীব দুঃখিত হন ^{১৪} এবং তাঁহার স্ত্রী ভগবতী স্ত্রীকে বলেন, ‘প্রাণবক্ষার্থ কাতব ইহাদিগকে অভব আনাকে নিশ্চয় প্রদান কবিতে হইবে . কেননা সমর্থ বাজিব অর্থ এতাবতনাত্ৰই যে দীনগণকে পবিশালন। সাধুগণ ক্ষণভংগব নিভ প্রাণ ছাবাও, প্রাণীগণকে পালন করেন। প্রাণীগণ, যাত্ৰা নাশা ছাবা নোহিত হইনা (পরদূপবেব প্রতি) বন্দ-বৈদ। যে পুন্স্ব উহাদিগকে রূপা কবে, তাহাব উপব হে ভদ্রে। সর্বাত্না হবি প্রীত হন . ভগবান হরি প্রীত হইলে আমি, চরাচব সকলেব সন্তিত, প্রীত হই। সেই

১। ইংদ্রো দ্বীচো অসুখিভিরাণ্যপ্রতিবৃত্তঃ।”

—(ঋগ্বেদ, ১।৮৪।১০; অর্ধসং, ২০।৭১।১, সামসং)।

২। নহাভা, ১।১৭।৪-

৩। নহাভা, ১।১৭।৪০-৫

৪। (বিষ্ণু) ভাগবত, ৮।৭।২৬

উহাতে উদ্ভূত হইবাছে যে ভগবান শিব ভূতভোহী”গকে শিনাস-কাটী, সেই কংগণে তিনি কান, সক্ষমদ্র, ত্রিপুর, প্রভৃতিতে সিন্দূত করেন (৮।৭।২২); “নহাবিষ হি কংগত ব্যক্তিসুতংব্যক্তকর্মণঃ” (‘অব্যক্তকর্ম’ উহাও ব্যক্তি লোকের অধ্যাপ্যাই (৮)। (৮।৭।৩০-২)

কাবণে আমি এই বিষকে ভক্ষণ করিব; আমার প্রজাগণের স্বসৃতি হউক।”^১ এই বলিয়া ভূতভাবন মহাদেব কুপাবশতঃ (জগতের সর্বত্র) ব্যাপী হলাহল বিষকে (আপন) কবতলে লইয়া ভক্ষণ করিলেন।^২

জগতের কল্যাণার্থ আত্মবলিদানের প্রথা সেই হইতে ভগবান শিবেরই আদর্শে প্রচলিত হইয়াছিল বলা যাইতে পারে। উহাব অপব প্রকৃষ্ট দৃষ্টাংত মহর্ষি দধীচি ভগবান শিবের পবন ভক্ত ছিলেন। যাহা হউক তাহাব ফলে, এই মত প্রচলিত হয় যে দেশের এবং দেশের বক্ষার্থ ধর্মযুদ্ধে প্রাণদান ক্ষত্রিয়দিগের শ্রেষ্ঠ ধর্ম। “সর্বভূতকে অনুকংপা,—লোকগণের (সুখদুঃখাদি) জ্ঞান, (উহাদিগকে) পালন ও মোক্ষণ, (বিশেষতঃ) দুঃখিতগণের ও পীড়িতগণের মোক্ষণ, এবং (তাহাব জন্য প্রয়োজন হযত) আত্মমত্যাগ,—(এই সকল) পার্থিবগণের ক্ষাত্রধর্মেই বিद्यমান।^৩ সর্ব-ভূতানুকংপী বাজা যুদ্ধে দেহত্যাগকে শ্রেষ্ঠ ধর্ম বলিয়া জানিবেক।”^৪ মনে কবা হইতে লাগিল যে, ধর্মযুদ্ধ অভিযুখে হত ব্যক্তি কৃতকৃত্য যোগীর সমান,—উভয়েই দেবযান মার্গে সূর্যমণ্ডলকে ভেদ করিয়া গমন করেন।^৫

একটি অতি সাধারণ প্রাণীর প্রাণ বক্ষার্থও কোন কোন মহদব্যক্তি আত্মদান করিয়াছেন, ভাগবত শাস্ত্রে এমন দৃষ্টাংতও পাওয়া যায়।

বাজা শিব বাজা উনীনের পুত্র এবং সুপ্রসিদ্ধ সত্রাট যযাতিব দৌহিত্র। কথিত আছে যে তিনি “বাণী দ্বাবা (এমন কি) মন দ্বাবাও (কখনও কোন সাধু যাচককে অপমান অর্থাৎ প্রত্যাখ্যান করেন নাই।”^৬ কোন সময়ে এক শ্বেন এক কপোতকে খাইতে উত্তত হয়। কপোত প্রাণভয়ে অতীব ভীত এবং ব্যাকুল হইয়া দৌড়িতে দৌড়িতে বাজা শিবের নিকটে উপস্থিত হয় এবং তাহাব শরণ গ্রহণ করে। শ্বেন শিবের নিকট উহাব স্বাভাবিক খাদ্য ঐ কপোতকে যাচনা করে, এবং বলে যে সে অতীব ক্ষুধার্ত; ঐ কপোতকে না পাইলে ক্ষুধায় তাহাব প্রাণ যাইবে; সে মরিলে

১। ঐ, ৮।৭।৩৮-৪০

২। ঐ, ৮।৭।৪২

৩। মহাভা, ১২।৬৪।২৭

৪। মহাভা, ১২।৬৫।২.২

৫। “দ্বাবিমে পুরুষৌ লোকে সূর্যমণ্ডলভেদিনৌ।

যোগিন কৃতকৃত্যশ্চ রণে চাভিযুখে হতঃ।” —(মহাভা, ১।)

৬। মহাভা, ১।৯৩।৭.১, আবও দ্রষ্টব্য—১।৯৩।১৮, ১২।২৯।৪১-।

তাহার স্ত্রী পুত্রাদিও নবিলে। সুতরাং বাজা এক প্রাণিকে বন্ধা করিতে শিখা অপর বহু প্রাণীর মৃত্যুর হেতু হইবেন। তাহাতেও শিবি শরণাগত বপোতকে গবিতাগ করিলেন না : অতঃ পরে তাইহা প্রাণধ্বংস করিতে অনুবোধ করিতে লাগিলেন। তখন শ্বেন বলিল, বাজা যদি বপোতের সনগবিনাশ, নিজেব নাশ দেন, তবে সে উহাকে ছাড়িয়া দিবে। শিবি সানন্দচিত্তে তাহাতে বাজী হন। অনন্তর তুলা হানাইয়া একদিকে বপোতকে বাধিয়া অপরদিকে নিজেব নাশ নিজ হাতে কাটিয়া কাটিয়া বাধিতে আরম্ভ করিলেন।

“ন বিদ্বতে বদা নাশং বপোতেন সনঃ ধৃতং।

তত উত্কৃতা-নাশোহসাবারবোহ স্বয়ং তুলাং” ১

পৰন্তু তাঁহার নাশ কিছুতেই বপোতের সনান হইল না। যখন নাশ আব বহিল না, তখন নাশহীন শিবি স্বয়ং তুলাতে আবোহণ করেন। কথিত আছে যে ঐ শ্বেন দেবরাজ ইন্দ্র ছিলেন এবং ঐ বপোত অগ্নি দেবতা ছিলেন। শিবির শবীরা লইতেই ইন্দ্র এবং অগ্নি শ্বেন ও বপোতের ছন্দবেশে তাঁহার নিকটে উপস্থিত হন। শিবি স্বয়ং যখন তুলাতে আবোহণ করেন, তখন ইন্দ্র ও অগ্নি সক্রপ ধাবণ করিয়া শিবিকে বব দেন। শিবির শবীর সংপূর্ণ সুস্থ হইল। ২

কান্দীর বাজা ইন্দ্রও ঠিক ঐ প্রকারে বাজের ভয়ে তাঁহার শরণে আগত এক বপোতকে বাঁচাইতে নিজেব নাশ কাটিয়া দেন। সন্দৃত নাশ কাটিয়া দিলেও যখন ওজন বপোতের সনান হইল না, তখন নির্মাশ, অস্বিভূত বাজা স্বয়ং তুলাতে সনাবোহণ করেন। ৩

‘দার্কণ্ডেয় পুৰাণে’ বিপুলবান নামে এক মনিসত্ত্বনের কথা আছে, যিনি

১। মহাভা, ৩।৩১।২৮

২। মহাভা, ৩।৩১ ও ১২১ অধ্যায়।

৩। মহাভা, ১৩।২২ অধ্যায়, “উত্কৃতাভ্যোহুত্যা নাশানি তুলাং সনতঃশব্দং” (মহাভা, ১২।২২।২১)

“তথাপি ন সন্দৃতেন বপোতেন বভূব ১।

অস্বিভূতো বদা ই ভা নির্মাশ, কান্দীরাজঃ।

তুলাং ততঃ সনাবোহঃ স্বয়ং নাশদনদ্রুতং”

—(মহাভা ১।৩১।২৮-২৯)।

শবণাগত এক ক্ষুধার্ত পক্ষীকে ভিক্ষার্থ নিজ শবীর দান কবেন।^১ কথিত হইয়াছে যে কোন সময়ে অতি দ্রবাজীর্ণ ভগ্ন-পক্ষ এক পক্ষী দ্বায়া কাতব হইয়া ঐ মুনিব আশ্রমে উপস্থিত হয়, এবং প্রাণযাত্রাক্ষণ ভগ্ন্য প্রার্থনা কবেন। উহাব দশা দেখিয়া মুনি দয়াব অভিভূত হন, এবং উহাকে, প্রাণসংধাবনার্থ উহাব অভীপ্সিত ভক্ষ্য দিতে স্নীকৃত হন। তাঁহাব দ্বাবা পৃষ্ঠ হইবা পক্ষী বলে যে নব নাংস দ্বাবাই উহাব পবা তৃপ্তি হয়। তখন ঋষি তাঁহাব পৌত্র চতুষ্টয়কে ঐ পক্ষীব ভোজন হইতে বলেন। প্রাণেব প্রতি অত্যধিক মনতা বশতঃ উহান্য তাহাতে বাজী হইলেন না। তখন মুনি তাঁহাব নিজেকে খাইবাব জগ্য ঐ পক্ষীকে বলেন,—

“ভক্ষয়ন্ন সুবিশ্রব্ধো মানত্র দ্বিজসত্তম।

আহাবীকৃতমেতত্তে নয়া দেহনিহাত্মনঃ ॥”

‘মহাভাবতে’ এক কপোতাব প্রাচীন কথা আছে, যে নিজাব পবন শক্ল এক নিষাদকে ক্ষুধায় পীড়িত দেখিয়া উহাব ভোজনাব জগ্য নিজেবে বলিদান কবে।^২ ঐ নিষাদ অর্জাব ক্রুব এবৎ ভয়ংকব প্রকৃতিব ছিল,—এত ভয়ংকব যে উহাব স্ত্রী বাতীত অপব সকল আত্মীয় দ্বজন উহাকে পবিত্যাগ কবে। সে স্ত্রীকে লইয়া বনে বনে ঘুরিয়া বেড়াইত এবং পক্ষী নাবিয়া নাংস বেচিয়া জীবন নির্বাহ কবিত। কোন সময়ে বনে ভীষণ বড বৃষ্টি উঠে; এদিকে ওদিকে গাছপালা ভাংগিয়া পড়িল; বড পশুপক্ষী মবিল; এবং বনভূমি জলে পবিশূর্ণ হইল। যেখানে একটু জলহীন উচু স্থান ছিল, সেখানে সিংহ-ব্যাঘ্রাদি আশ্রয় লইয়াছিল। শীতে এবং ভয়ে বিকল ঐ নিষাদ কোথাও একটু নিবাপদ আশ্রয় পাইল না। ইতস্ততঃ ঘুরিতে ঘুরিতে বাংবাবাত্যা দ্বাবা তাহত হইয়া শীতে বিহ্বল এক কপোতীকে নাটিতে নিশ্চিত দেখিয়া সে উহাকে উঠাইয়া নিজাব পিঞ্জনায বদ্ধ করিল। ঐ ছুঃখাভিভূত অবস্থাবও তাহাব মনে কোন ককণাব উদ্বেক হইল না। ক্রমে বডবৃষ্টি বন্ধ হইল, আকাশ নির্মল হইল। নিষাদ এক বড বৃক্ষেব নীচে আশ্রয় লইল এবং শুইয়া পড়িল। ঐ বৃক্ষেব উপব একটি কপোত বছদিন চইতে বাস ববিতেছিল। উহাবই স্ত্রীকে ঐ ব্যাধ ইতিপূর্বে পিঞ্জবাবদ্ধ কবিয়াছিল। কপোতী পিঞ্জবাব নয়া

১। মার্বংডেন পু, ৩।১৫- ২। ঐ, ৩৪৬ ৩। মহাভা, ১২।১৪৫-৯ অব্যায়।

হইতে কপোতকে বলে, "হে কান্ত । তোনার (বাহাতে) শ্রেয় (হইবে তাহা) আমি বলিতেছি . তাহা শুনিয়া তুমি তথা কব । তুমি শরণগতের বিশেষভাবে সংরাতা হও । এই শাবুনিব তোনার বাদকে দন্যশ্রবণতঃ শ্রবণ কবিষাছে । সে শীতে এবং ক্ষুধায় অর্ন্ত , ইহাকে দন্যশ্রবণে পূর্ণ কব ।"২ "তুমি হৃদেহে দয়া পবিত্যাগ কবতঃ ধর্ম এবং অর্গ প্রসিদ্ধি কব . তুমি ইহাবে প্রকৃষ্টরূপে পূজা কব, বাহাতে ইহাব নন প্রীত হব ।"৩ "তুমি এই ধর্মদ্ব্যস্ত পবানর্শে ঐ কপোত অর্ন্তীব হর্ষিত হইল এবং ঐ পক্ষীজীবিকে মৃত্ন সহকারে পূজা কবিল ।"৪ সে কতকগুলি স্তম্ভ পত্র একত্রিত কবিল অনন্তর এক অগ্নি-শালায় গিয়া অগ্নি আনিয়া ঐ পত্রবাশিকে প্রজ্জ্বলিত কবিল । তাহাতে অর্ন্তীব হর্ষিত হইয়া নিষাদ নিজেব শরীরকে গবন করিল । তখন উহাব ভঙ্কনেব জন্য কপোত অগ্নিতে তিনবাব প্রদক্ষিণ করিয়া প্রবেশ কবিল । তাহা দেখিয়া ঐ নিষাদের নন অনুভাপে পূর্ণ হইল । সে নিষাদব্রতি পবিত্যাগ কবিষা তপস্ত্যাব নিবত হইল ।

ঐ প্রকাব হাত্‌নবলিদানের দৃষ্টান্ত পববর্তী বৌদ্ধধর্মাসূত্রেও পাওয়া যায় । 'দিব্যাবদানে' বিবৃত হইয়াছে যে ব্রহ্মপ্রভ নানক এক ব্রাহ্মণ বালক 'হামি সর্বসত্ত্বগণেব অর্ন্তে তপস্ত্য করিতে, ছব্‌কব চর্চা করিতে ইচ্ছা কবি'— এই সংকল্প কবিষা নিজেব মাতা-পিতাব স্মাভ্য লইয়া গৃহ ত্যাগ কবিতা বনে গমন করে, এবং এক কুটীর বাঁধিয়া তপস্ত্য কবিতে লাগিলেন । কোন দিনে এক গর্ভিনী ব্যাঘ্রী আসিয়া তাহাব কুটীরেব অনতিদূরে বান কবিতা লাগিল । কিছুকাল পরে ঐ ব্যাঘ্রী দুইটি শাবক প্রসব করে । সে ক্ষুধায় অর্ন্তীব লাভ হইয়া নিজেব শাবককে খাইতে ইচ্ছা করিতেছিল . এবং খাইতে পাবিতহইত না । এক একবাব একটিকে মুখে লইতে লাগিল, তাহার চাউনি নিতে লাগিল । তাহা দেখিয়া ব্রহ্মপ্রভ ঐ ব্যাঘ্রীব সন্মুখে নিজেকে বিসর্জন কবিল । তিনি নৈত্রীবিহাবী ছিলেন । সেই কারণে ব্যাঘ্রী তাঁহাকে ভিন্দা করিতে পারিল না । তখন ব্রহ্মপ্রভ নিজে নিজেকে বধ কবিতা ইচ্ছা কবিল । তিনি বিশেষ অর্ন্তীব তীক্ষ্ণবাব এক বস্ত্র সংগ্রহ কলেন । অনন্তর বনের দেবতাদিগকে দয়া

দান-পাবনিতাও পূর্ণ কবিত্তে হইবে; দান-পাবনিতার পূর্ণতার জন্য যেনন নিজেব ধন, যশ, পুত্র, দাবা, প্রভৃতি দান করিতে হয়, তেনন অংগ-প্রত্যংগও দান কবিত্তে হয়। সংক্ষেপে, যে যাচক বাহা যাচনা কবে, তাহাকে তাহাই দিতে হইবে। দানপাবনিতার পরাকাষ্ঠা হাত্‌নদানে।

কবি হাত্‌চেট,—যিনি শক সন্ধ্যাট কনিষ্কেব সমকালীন, পবংহু বহসে তাঁহা অপেক্ষা অনেক বড় ছিলেন—বুদ্ধকে এই বলিয়া স্তুতি করিয়াছেন যে

“অব্যাপাবিত-সাধুসুহং হুমকাবণ-বত্সলঃ।

অসংসৃত-সখশ্চ হুমনব (? ন) সূত-বাংধবঃ ॥”^১

কেননা,

“স্বমাংসসমূহও (তত্‌কর্তৃক) দত্ত হইয়াছিল। অপব বস্তুসমূহেব আর কথাই বা কি ? হে সাধু। প্রণবী জন তত্‌কর্তৃক এমন কি প্রাণসমূহ দ্বারাও মানিত হইয়াছিল।”

“হিংস্রকেব কবল গ্রস্‌থ প্রাণীগণের শরীরসমূহ নিজ শরীরসমূহ দ্বারা। এবং প্রাণসমূহ নিজ প্রাণসমূহ দ্বারা, তত্‌কর্তৃক শত শত বাব ক্রীত হইয়াছিল।”^২

“পবার্থে ভ্যজতঃ প্রাণান্‌ যা প্রীতিবভবত্‌তব।

ন সা নব্‌টোপলব্‌ধেযু প্রাণীষু প্রাণীনাং ভবেত্‌ ॥”^৩

‘পবার্থে প্রাণসমূহ ত্যাগ করিতে তোমাব যে প্রীতি হইত, (অপব) প্রাণীগণেব, হাবাণ প্রাণীসমূহ পুনঃ প্রাপ্ত হইলেও সেই প্রীতি হয় না।’

“য হজা (?) নিবপেদস্য চ্‌ছিত্তগানস্য তে সত্‌ত্‌।

বর্ধকেদপি সচেযু কারুণ্যগভবত্‌ প্রভো ॥”^৪

নিৰ্বাণ

পূৰ্বে প্ৰদৰ্শিত হইয়াছে যে নিৰ্বাণেৰ স্বৰূপ সংবন্ধে বুদ্ধেৰ অনুযায়ীদিগেৰ মध्ये তাহাৰ জীৱিতকালেই মতভেদ এবং বিবোধ আৰম্ভ হইয়াছিল। ঐ মতভেদ এবং বিবোধ তাহাৰ পৰিনিৰ্বাণেৰ পৰে ক্ৰমে বাঢ়িতে থাকে।

নিৰ্বাণ আছে কি নাই

কালান্তৰে নিৰ্বাণ প্ৰকৃতপক্ষে আছে কি নাই—তাহা লইয়াও বৌদ্ধ-দিগেৰ মध्ये মতান্তৰ হইতে লাগিল। কেহ কেহ মনে কৰিতে লাগিলেন যে নিৰ্বাণ শব্দবিষাণেৰ ন্যায় বস্তুত নাই, অভাব-মাত্ৰ। আচাৰ্য বুদ্ধঘোষ উহাদেৰ মত খণ্ডন কৰিয়াছেন। তাহাৰ মতে, “নিব্বানং নতসী তি ন বত্তব্বং” (‘নিৰ্বাণ নাই’ ইহা বলা উচিত নহে)।^১ তাহাৰ হেতু এই যে (১) উহা লোকেৰ অধিগত হয়, এবং (২) বুদ্ধও বলিয়াছেন যে উহা আছে।

“অশিখিল-পবাক্ৰম-সিদ্ধ জ্ঞান বিশেষ দ্বাৰা অধিগম্যনীয় বলিয়া, তথা সৰ্বজ্ঞ-বচন (থাকা) হেতু নিৰ্বাণ পৰমার্থ-স্বভাবে অবিদ্যমান নহে (উহা আছেই)। ইহা উক্তও হইয়াছে, ‘হে ভিক্ষুগণ। অজাত, অভূত, অকৃত, অসংস্কৃত আছেই।’^২

‘মিলিংদপ্ৰশ্নে’ দেখা যায়, বাজা মিলিংদ, একাধিক কাৰণে, এই শংকা কৰেন যে, “নিৰ্বাণ নিশ্চয় নাই; সেই নিৰ্বাণ যাহাদেৰ সাক্ষাত্ কৃত হইয়াছে (বলা হয়), তাহাদেৰ সাক্ষাত্ কাৰও মিথ্যা।”^৩ স্থবিৰ নাগসেন তাহাৰ ঐ শঙ্কা নিবাস কৰতঃ ইহা প্ৰতিপাদন কৰেন যে “এই নিৰ্বাণ আছেই; সম্যক্ প্ৰতিপন্ন, যোনিশ মনসিকাব দ্বাৰা, নিৰ্বাণকে সাক্ষাত্ কাৰ কৰে।”^৪ তিনি বাৰংবাৰ অতীব স্পষ্ট বাক্যে বলিয়াছেন যে “অত্থি নিব্বানং”

১। বিসুদধিমগ্গ, ১৬ পৰি, ভূক্খনিয়োধ নিদ্দেশ, ৫০৭-৮ পৃ। বিশেষ বিৱৰণেৰ জন্তু দ্ৰষ্টব্য—N. Dutt, *Aspects Maha Bud*, pp. 172-।

২। বিসুদধিমগ্গ, ১৬ পৰি, ৫০৯ পৃ। (পূৰ্বে...পূৰ্ণাৰ...পাদটীকা দ্ৰষ্টব্য)।

৩। মিলিংদপ্ৰশ্ন [টোংকেনেৰ সং, ৩২৬, ৩২৭ পৃ] (পৰে দ্ৰষ্টব্য)।

৪। ঐ, [৩২৭ পৃ] (পৰে দ্ৰষ্টব্য)।

(‘নিৰ্বাণ আছে’)।^১ তাই তিনি কখন কখন নিৰ্বাণকে “অসুত্ৰধৰ্ম” বিশেষণ দিয়াছেন।^২

‘কথাবত্’তে উল্লিখিত আছে যে কেহ কেহ নানিত যে নিৰ্বাণ আছে। অপৰে নানিত যে তাহা মিথ্যা।^৩ যশোদিত্ত লিখিবাছেন.

“দ্বা-সত্’ প্রতিসংখ্যা-নিবোধ. সত্যচতুষ্টয়-নির্দেশ-নির্দিষ্টহাত্. নার্গ-সত্যবত্’ ইতি বৈভাষিকাঃ ॥’^৪

সুতবাং বৈভাষিকগণ (= সর্বাঙ্গসুত্ৰবাদীগণ) প্রতিসংখ্যানিশোধকে (= নিৰ্বাণকে^৫) সত্য দ্বা ভানিতেন।

অত্ৰাপিও লভ্য

নিৰ্বাণ সংবন্ধে আৰু একটি শব্দ এই হইতে পাবে যে নিৰ্বাণ সত্যসত্যই বিজ্ঞান থাকিলেও, অতীত জলভা. কেননা, অতীত বস্তুর সাধনাব বলেই উহাকে লাভ করা যায়। ঐ প্রকার বস্তুর তপস্যা কবিবার সাধনা দেবালের সত্’পুঙ্খগণের ছিল : তাই তাঁহারা উহাকে লাভ কবিত্তে পারিয়াছিলেন। পৰন্তু আধুনিক কালের লোক হীনবীর্য, ঐ প্রকার কঠোর তপস্যা করিবার সাধনা তাহাদের নাই ; সেই কারণে তাহারা উহাকে লাভ কবিত্তে পারেনা। সুতবাং নিৰ্বাণ অধুনা লভ্য নহে। সুখবিদ্যাদুঃখবিদ্যাদি লেখান ঐ শব্দকান সমাধান পাওয়া যায়। তিনি লিখিবাছেন, নিৰ্বাণ নিশ্চয় বিজ্ঞান আছে (“অভবংহি বিজ্ঞানেন”)।^৬

“অবিগতমিদং বহুহি অনন্তং

অত্ৰাপি চ লভনীয়মিদং

১। যথা ব্রতীয়া—“অত্ৰি মহাত্মজ নিব্ধানং” (২০০ পৃ) ; “মহাত্মজ অত্ৰি নিব্ধানং” (২১১ পৃ) ; “অত্ৰি এষা নিব্ধানবাত্ত” (২২০ পৃ)।

২। যথা ব্রতীয়া—“অত্ৰি ধম্মসং নিব্ধানসং” (৩২০ পৃ) ; “অত্ৰি-ধম্মসং এব নিব্ধানসং” (৩২৬, ৩২৭ পৃ)।

৩। কথাবত্’ ১৩৮, আরও ব্রতীয়া—ঐ, ১৩১২, ১৬, ২০।

৪। যশোদিত্ত, দৃষ্টান্তে অতিসংখ্যা-সংখ্যা, ১৭ পৃ।

৫। “প্রতিসংখ্যাননাদ্বা এব প্রজা পুংসে । তেন প্রজাবিশেষে প্রাপ্য নিবোধঃ ইতি প্রতিসংখ্যা-নিবোধঃ” (ঐ, ১৬ পৃ)।

৬। যেরীশাধা, ১১১

“নির্বানঃ অভিপদ্যসতি”^১

নির্বাণকে অভিদর্শন কবে।’

“অহং সাবকানং ধনং দেসেনি সত্তানং বিসুদধিমা নিব্বানস্স সচ্ছিকিবিষায়।”^২ সত্তগণেব বিসুদধিব জন্ম...নির্বাণের সাক্ষাত্কাবের জন্ম আমি শ্রাবকদিগকে ধর্ম উপদেশ করি।’ এই ধর্মকে হাচরণ, কবিনা

“ভিক্ষু পনিহিতেন চিত্তেন অবিজ্জং ভেচ্ছতি বিজ্জং উপ্পাদেস্সতি নিব্বানং সচ্ছিকবিস্সতি।”^৩

‘ভিক্ষু প্রণিহিত চিত্তে দ্বাবা অবিচ্ছাকে ভেদ (=বিনাশ) করিবে, বিচ্ছাকে উত্পাদন করিবে, নির্বাণকে সাক্ষাত্কাব করিবে।’

“একামনো অযং যগ্গো সত্তানং বিসুদধিমা নিব্বানস্স সচ্ছিকিবিষায়।”^৪ ‘সত্তগণেব বিসুদধিব জন্ম নির্বাণের সাক্ষাত্কাবের জন্ম এই মার্গ একামন।’ সংযুক্তনিকায়ের বিবৃত হইয়াছে যে, বুদ্ধ বলেন,

“হে ভিক্ষুগণ। সর্বকে সাক্ষাত্কাব কর্তব্য। হে ভিক্ষুগণ। কি সর্বকে সাক্ষাত্কাব কর্তব্য? চক্ষুকে, হে ভিক্ষুগণ। সাক্ষাত্কাব কর্তব্য” ইত্যাদি। অনন্তর তিনি বলেন,

“রূপং পসংসতো সচ্ছিকিবোতি, বেদনং ০ বিজ্ঞেয়ং পসংসতো সচ্ছিকিবোতি। চক্ষুং ০ জ্ঞানরণং অনতোগবং নিব্বানং পসংসতো সচ্ছিকিরোতি।”^৫

অর্থাৎ যেমন রূপাদিকে, তথা চক্ষুবাদিকে, “দর্শন কবতঃ সাক্ষাত্কাব কবে”, তেমন “অমৃত-গাব নির্বাণকে দর্শন কবতঃ সাক্ষাত্কাব করে।” ‘সুখবিরা কৃশা গোতমী বলিয়াছেন, “অমৃতগামী আর অষ্টাংগিক মার্গ নত্-কর্তৃক ভাবিত হইয়াছে; নির্বাণ সাক্ষাত্কাব হইয়াছে”, ইত্যাদি।^৬

‘মিলিঙ্গতপ্রশ্নে’ উক্ত হইয়াছে যে, “নির্বাণ ননো-বিভ্বেম” : সনাস-প্রতিপন্ন আর্যশ্রাবক “বিসুদ্ধ মানস দ্বাবা”. “বিসুদ্ধ জ্ঞান চারা”, “নির্বাণকে

১। অংগুত্তরনি, [১ খং, ১৪৭ পৃ]

২। ঐ, [৫ খং, ১২৪ পৃ]

৩। ঐ, [১ খং, ৮ পৃ]

৪। দীঘনি, [২ খং, ২২০ পৃ], সংযুক্তনি [৫ খং, ১৬৭ ও ১৬৮ পৃ]।

৫। সংযুক্তনি, [৪ খং, ২৯ পৃ], পটিসংখ্যানগণ [১ খং, ৩০ পৃ]।

৬। খেয়োগাথা, ২২২

দর্শন কবে” ;^১ “সম্যক্-প্রতিপন্ন নির্বাণকে সাক্ষাত্কাব করে” ;^২ “পরমসুখ নির্বাণকে সাক্ষাত্কাব কবে” ;^৩ ইত্যাদি ।^৪ নির্বাণকে দর্শন এবং সাক্ষাত্কাব-কবণেব কথা আচার্য বুদ্ধধোষও বলিয়াছেন ।^৫

ভাগবতশাস্ত্রে ব্রহ্মকে দর্শন করার উল্লেখ বহুত্র পাওয়া যায়। যথা উপনিষদে আছে,

“তদবিজ্ঞানেন পবিপশ্যন্তি ধীরা

আনন্দরূপমমৃতং যদ্বিভাতি ।”^৬

‘উহাব বিজ্ঞান দ্বাৰা ধীবগণ আনন্দরূপ অমৃতকে (=ব্রহ্মকে), বাহ্য বিভাতি হইতেছে, পবিদর্শন কবে ।’

“যদা পশ্যঃ পশ্যতে কক্‌মবর্ণং

কর্তাবনীশং পুরুষং ব্রহ্মযোনিং ।”^৭

‘(তত্) দ্রষ্টা যখন কক্‌মবর্ণ (= “স্বৰং-জ্যোতি-স্বভাব”), (জগতের) কর্তা ও ঈশ্বর, এবং পুরুষ (= জগত্কে পূর্ণ কবিয়া স্থিত) ব্রহ্মযোনিকে (= জগতের যোনি ব্রহ্মকে, অথবা জগতের স্রষ্টা ব্রহ্মাব ও যোনি ব্রহ্মকে) দর্শন কবে ।’

“এই আত্মনা...বাহাকে ক্ষীণ-দোষ যতিগণ দর্শন কবে ।”^৮ ইত্যাদি ।^৯ ‘গীতা’য় আছে, “আত্মানং পশ্যন্” (‘আত্মনাকে দর্শন কবতঃ’)^{১০}, “যো নাং পশ্যতি সর্বত্র” (‘যে আনাকে সর্বত্র দর্শন কবে’),^{১১} ইত্যাদি ।^{১২}

১। “মনোবিজ্ঞেয়ং নিব্‌বানং বিমুদ্বেন মানসেন...সম্মা পটিপন্নো অন্নিয়সাবকো নিব্‌বানং পস্সতীতি ।”—(মিলিঙ্গপ্রশ্ন, ২৭০ পৃ) “মনোবিজ্ঞেয়ং নিব্‌বানং যং সো সম্মা পটিপন্নো অন্নিয়সাবকো বিমুদ্বেন জ্ঞানেন পস্সতীতি ।”

—(মিলিঙ্গপ্রশ্ন, ২৭১ পৃ) ।

২। ঐ, ৩২৩ পৃষ্ঠা

৩। ঐ, ৩২৪ পৃষ্ঠা

৪। আরও দ্রষ্টব্য

“কো মগ্গ-কল-নিব্‌বানানি সচ্ছিক্কবোতি” (ঐ, ২৫ পৃ)

“সাবকানং নিব্‌বানসু সচ্ছিক্কিন্নিরায মগ্গো অক্‌খাতো”

—(ঐ, ২৬৮ পৃ) ইত্যাদি ।

৫। যথা দ্রষ্টব্য—বিমুদ্বিনিগ্গ, পৃ ৬২৬, ৬২৭, ৬২৬, ৬২৭ ইত্যাদি ।

৬। মৃণ্ডক উ, ২।২।

৭। মৃণ্ডক উ, ৩।১।

৮। ঐ, ৩।১।

৯। আরও দ্রষ্টব্য—কঠ উ, ২।১।, ৬ ; ২।২।, ১৩ ; মৃণ্ডক উ, ১।১।, ২।২।

৩।১। ; শ্বেত উ, ১।৩, ১৪, ১৫ ; ৩।২০ ; ৩।১২ ।

১০। গীতা, ৬।২০

১১। ঐ, ৬।৩০

১২। আরও দ্রষ্টব্য—ঐ, ১৩।২৭, ২৮ ।

স্পর্শন

‘সংযুক্তনিকায়ে’ উক্ত হইয়াছে যে

“যে যে ধন্বা সচ্ছিকতা হোংতি তে তে ধন্বা হুসিতা হোংতি ।”^১

‘যে যে ধন্বমূহ সাক্ষাত্ কৃত হয়. সে সে ধন্বমূহ স্পর্শিত হয়।’ সুতরাং ‘নির্বাণকে সাক্ষাত্কার’কে ‘নির্বাণকে স্পর্শন’ও বলা যায়। বৌদ্ধ শাস্ত্রে কখন কখন তাহা বস্তুতই বলা হইয়াছে দেখা যায়। যথা, ‘দীঘনিকায়ে’ আছে, “নিবোধকে স্পর্শ কবে ।”^২ সূত্রবিদ্যা সুভাতা লিখিয়াছেন,

“নহিবি (উপদিষ্ট) সত্য শ্রবণ করিয়া আনি সংপ্রতিবিদ্ধ হইলাম : তত্ৰই বিবজ ধর্মকে,—অমৃত-পদকে স্পর্শ করিলাম ।”^৩

‘ধেবগাথা’ও আছে,

“সেই পংডিতগণ সুগতেব শাসনে প্রভাজিত হইয়া. বোধাংগসমূহ এবং বলসমূহকে ভাবনা কবিয়া উদগ্রচিত্ত, মুম্বা ও হৃতেদ্রিষ হইয়া অসংস্কৃত নির্বাণপদকে স্পর্শ কবেন ।”^৪ “অমৃত-পদকে স্পর্শ করিবে” ;^৫ “অমৃত-পদকে স্পর্শ কবে ।”^৬

“সন্মাদ্-সংবুদ্ধকাম ছায়া নিরূপবি অমৃতবাতুকে স্পর্শ কবিয়া, উপধি-প্রতিনির্গকে সাক্ষাত্কার কবিয়া’ ইত্যাদি ।^৭

‘মিলিৎপ্রশ্নে’ আছে, “অমৃতকে স্পর্শ করে ।”^৮

‘গীতা’তে “ব্রহ্মসংস্পর্শ” লাভেব এবং তদ্বধেতু ‘অভ্যন্ত নু’ প্রাপ্তিব উল্লেখ আছে ।^৯

গমন

যেহেতু নির্বাণকে পদ বা স্থান বিশেষরূপে কল্পনা করা হয়. সেইহেতু উহাতে গমনেবও কথা বলা হয়। যথা. বৌদ্ধ শাস্ত্রে উক্ত হইয়াছে যে,

১। সংযুক্তনি, [৪ ধং, ২১ পৃ] ; পতিসংভিলানগ্গ, [১ ধং, ৫২ পৃ]।

২। দীঘনি, [১ ধং, ১৮৪ পৃ] ৩। ধেবগাথা, ১৫২ (পূর্বে পৃষ্ঠা ত্রুট্য)।

৪। ধেবগাথা, ৭২৫ ৫। ঐ, ২৪৭ ৬। ধেবগাথা, ২৮০

৭। পূর্বে পৃষ্ঠা ত্রুট্য ৮। মিলিৎপ্রশ্ন, ৩৫৮ পৃ।

৯। “মুজ্জন্মেনং সপাত্তানং যোহি বিগতকল্লবঃ।

সুবেন ব্রহ্মসংস্পর্শ-নত্যংতং সুবনস্তুতে ।” —(গীতা, ৬:২৮)।

“তাহাবা (সেই) অচ্যুত স্থানে গমন কবে, যথাস গমন করিবা শোক কবে না।”^১

“তাহাবা (সেই) অচল স্থান প্রাপ্ত (হইল), যথাস গমন করিবা শোক কবে না।”^২

“সংস্কারোপন এবং সুখরূপ শান্তপদে অধিগমন কবে।”^৩

পালিনিকায়ের ‘বুদ্ধকে ‘সুগত’ বলা হইয়াছে। আচার্য বুদ্ধঘোষ ঐ সংজ্ঞার কতিপয় নিবন্ধিত দিয়াছেন। উহাদের একটি এই যে—অমৃত বা নির্বাণ রূপ “সুন্দর স্থানে গত” বলিয়া তিনি সুগত নামে খ্যাত হন।^৪

নির্বাণে গমনের কথা ভাগবতশাস্ত্রেও পাওয়া যায়। যথা, উপনিষদে আছে, “অমৃতত্বং চ গচ্ছতি” (‘অমৃতত্বে গমন কবে’)।^৫ ‘গীতা’র আছে “ব্রহ্মনির্বাণম্‌চ্ছতি” (‘ব্রহ্মনির্বাণে গমন কবে’)।^৬

“স যোগী ব্রহ্মনির্বাণং ব্রহ্মভূতোহধিগচ্ছতি;”^৭

‘সেই যোগী ব্রহ্মভূত হইয়া ব্রহ্মনির্বাণে অধিগমন কবে।’

“জন্মবন্ধ হইতে বিনিমুক্ত হইয়া অনাময় পদে গমন করে।”^৮

“যাতি পরাং গতিং” (‘পরাগতিতে গমন কবে’)।^৯

‘গীতা’তে ব্রহ্মেও গমনের কথা আছে। যথা, “যাংতি ব্রহ্ম সনাতনং” (‘সনাতন ব্রহ্মে গমন কবে’)।^{১০} “পবনং পূরবং দিবাং যাতি” (‘দিবা পবন পূরবে গমন কবে’)।^{১১}; “যোগযুক্ত মুনি অচিবে ব্রহ্মে অধিগমন কবে;”^{১২} ইত্যাদি।^{১৩}

নির্বাণে গমনের কথা থাকিতে উহার পথের বা নার্গেবও,—যাহা দিয়া উহাতে যাওয়া যায়, কথা আছে। যথা “নির্বাণ-গমন নার্গ,”^{১৪} “নির্বাণ-গামিনী প্রতিপদ,”^{১৫} ইত্যাদি।

১। পূর্বে-পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য ২। ঐ ৩। ঐ

৪। “সুন্দরস্থানং সুগতো।”-সুন্দর্য এবং স্থানংগতো অন্তঃ নিব্বানং তি। সুন্দর্য স্থানং গত্বা পি সুগতো।” —(বিন্দুবিমর্গ, ৭ পরি, ২০০ পৃ)।

৫। কঠ উ, ২।৩৮.২ ৬। গীতা, ২।৭২.২ ৭। ঐ, ৫।২৪.২ ৮। ঐ, ২।৫১.২

৯। গীতা, ৬।৪৫; ১৩।২৮, ১৬।২২.২ ১০। ঐ, ৪।৩১.১ ১১। ঐ, ৮।৮২।

১২। ঐ, ৫।৬.২ ১৩। আর্য্য দ্রষ্টব্য—গীতা, ৭।২৩.১; ৯।২৫.২; ১৩।৩৪.২।

১৪। যথা দ্রষ্টব্য—দীপনি [২ খং, ২২৩ পৃ], সংযুক্তনি [১ খং, ১৮৬, ২১৭ পৃ]।

১৫। অংগুতত্তরনি, [৪ খং, ৮৩ পৃ]।

নগর-বিশেষ

যেমন প্রাথমিক বৌদ্ধশাস্ত্রে নির্বাণকে স্থানবিশেষরূপে কল্পনা করিয়া উহাতে গমনের, তথা গমনের পথের, কথা আছে। তেমন পবিত্র বৌদ্ধ-শাস্ত্রে নির্বাণকে নগর বিশেষ বলিয়া কল্পনা করিয়া উহাতে প্রবেশের, তথা উহা বহুবাসীর কথা আছে। যথা, ‘দিবাবদানে’ উক্ত হইয়াছে যে স্থাবির উপপত্তি “গৌরুপুবেব প্রণেতা”।^১ ‘ভাতকে’ আছে “কাশাপ-সনাক্সংবুদ্ধ চতুঃসত্য-দেশন দ্বারা বহু ব্যক্তিকে ভববন্ধন হইতে মুক্ত করিয়াছিলেন। এবং এইসকল লোকে নির্বাণ নগর পূর্ণ করিয়াছিলেন।”^২ ‘মিল্লদপ্রশ্নে’ স্থাবির নাগসেন বলিয়াছেন, লোক বাগ, ধেম, নোহ, নান, এবং দৃষ্টি বিনোচন কবতঃ “সংসাবকে উত্তীর্ণ হষঃ ত্বণাত্তোকে নিবারণ করে, ত্রিবিধ মলকে বিশোধন কবে; এবং সর্বকুলেশকে উপহনন কবতঃ অমল, বিবজ্জ, শুদ্ধ, পণ্ডর, হজাতি, অজব, অমর, সুখ, শীতিভূত এবং অভয় নগবোত্তম নির্বাণ নগবে প্রবেশ করতঃ অর্হহে চিত্তকে বিনোচন করে।”^৩ বুদ্ধঘোষ বলিয়াছেন, “সংসারবাহণের সোপান, কিংবা নির্বাণ-নগরে প্রবেশের দ্বার, শীল-সন অন্য কি?”^৪

কথিত হয় যে ঐ নির্বাণ-নগরে অর্হৎগণ বাস করেন। নাগসেন লিখিয়াছেন, “আবণ, মহাবাজ। মহাসমুদ্র নহান ভূতগণের আবাস। তেননই, হে মহারাজ। নির্বাণ নহান অর্হৎগণের,—বিনল, ক্ষীণাত্তব, বল প্রাপ্ত ও বশীভূত মহাভূতগণের আবাস।”^৫ বুদ্ধঘোষ বলিয়াছেন, “নির্বাণ-পুৰ”, “অনেক-শত-সহস্র বুদ্ধগণের প্রবেশ-স্থান।”^৬

কোথাও অবস্থিত নহে

নির্বাণকে স্থান বিশেষ কিংবা নগর বিশেষ বলাতে তাহা উহাতে গমনের কিংবা প্রবেশের কথা বলাতে, নহে হইতে পারে যে উহা কোন একদিকে কোন একদেশে অবস্থিত। তাই ইহা জিজ্ঞাসা করা যান যে, ঐ নির্বাণ-

১। দিবাবদান, (২৭) [৩৮২ পৃ]।

২। মহাভূত-গুলাতক (৭৬৮) [ঈশানচন্দ্রবোস্তে সংস্কৃত-সংস্কৃত, ৪৬ পৃ, ১১৪ পৃ]।

৩। মিল্লদপ্রশ্ন [টেক্সনের সং, ৩৩২-৩ পৃ]।

৪। বুদ্ধবিম্বগুণ, ১ পৃ, ১০ পৃ।

৫। মিল্লদপ্রশ্ন, [৩১২ পৃ] ৬। পূর্বে পৃষ্ঠা ২৪৮।

স্থান বা নির্বাণ-নগর কোথায় অবস্থিত ? বাজা মিলিৎদ বস্তুতই স্থাবর নাগসেনকে তাই জিজ্ঞাসা কবেন।

“হে ভংতে নাগসেন। পূর্বদিকে, কিংবা দক্ষিণদিকে, কিংবা পশ্চিম দিকে, কিংবা উত্তর দিকে ; উত্তর কিংবা অধঃ কিংবা তির্যক (দিকে) ; সেই প্রদেশ কি আছে, যথায় নির্বাণ সন্নিহিত ?

নাগসেন উত্তর কবেন,

“না মহাবাজ। পূর্বদিকে, ০ ; সেই প্রদেশ নাই, যথায় নির্বাণ সন্নিহিত।” তখন মিলিৎদ এই শংকা কবেন,

“হে ভংতে নাগসেন। নির্বাণেব সন্নিহিত-স্থান যদি না থাকে, তবে নির্বাণ নিশ্চয় নাই ; নির্বাণ যাহাদেব সাক্ষাত্ কৃত হইয়াছে (বলা হয়), তাহাদেব ঐ সাক্ষাত্ কবও মিথ্যা। তাহাব কাবণ বলিতেছি। হে ভংতে নাগসেন। যেমন পৃথিবীতে ধান্যোত্থান ক্ষেত্র আছে, গংধোত্থান পুষ্প আছে, পুষ্পোত্থান গুহ্ম আছে, ফলোত্থান বৃক্ষ আছে, বত্নোত্থান আকব আছে,—উহাদেব যাহাকে যাহাকে (পাইতে) যে ইচ্ছা কবে, সে তথায় গমন কবতঃ তাহাকে তাহাকে আহবণ কবে ; তেমনই, হে ভংতে নাগসেন। যদি নির্বাণ আছে, তবে সেই নির্বাণেব উত্থান স্থানও (আছে বলিয়া) ইচ্ছা (অর্থাৎ মনে) কবিতে হইবে। আব যেহেতু হে ভংতে নাগসেন। নির্বাণেব উত্থান-স্থান নাই, সেইহেতু আমি বলি নির্বাণ নাই ; নির্বাণ যাহাদেব সাক্ষাত্ কব হইয়াছে (বলা হয়), তাহাদেব ঐ সাক্ষাত্ কবও মিথ্যা।”

নাগসেন তাহা এই প্রকাবে সমাধান কবেন,

“হে মহাবাজ। নির্বাণেব সন্নিহিত স্থান নাই ; পবংতু এই নির্বাণ আছেই ; (কেননা,) সম্যক্ প্রতিপন্ন যোনিশ মনসিকাব দ্বাবা নির্বাণকে সাক্ষাত্ কব। যেমন, হে মহাবাজ। অগ্নি নামে বস্তু আছে ; পবংতু উহাব সন্নিহিত স্থান নাই ; তুই কাষ্ঠকে সংঘর্ষণ দ্বাবা অগ্নিকে অধিপ্রাপ্ত হয় ; তেমনই হে মহাবাজ। নির্বাণ আছেই ; (পবংতু) উহাব সন্নিহিত স্থান নাই ; সম্যক্ প্রতিপন্ন যোনিশ মনসিকাব দ্বাবা নির্বাণকে সাক্ষাত্ কব।”

সর্বগত

‘কণাবত্থু’তে প্রকাব্যতবে উক্ত হইয়াছে যে নির্বাণবাহু “অনাবদননা”
(অর্থাৎ উহার কোন আলংকরণ বা আশ্রয় নাই)।^১ দূতবাং ইহা বলা
যাইতে পাবে না যে উহা কোণও অবসৃগিত আছে। ‘নির্লিঙ্গপ্রশ্নে’
আছে, নির্বাণ “অনিদ্রিত”।^২

সর্বত্র প্রাপ্য

ইহাও বলা যায় না যে কোন স্থান-বিশেষে থাকিয়াই নির্বাণ লাভ
করা যায়। প্রকৃতপক্ষে ব্রহ্মাণ্ডে যে কোন স্থানে থাকিয়া নির্বাণ লাভ
করা যায়। সৃষ্টির নাগদেন বলেন,
“দীপে প্রতিষ্ঠিত, যোনিশ দনসিকার-কাবী, সনাত্ত প্রতিপন্ন শব-
যবনেও চান-চিলাতে (=কিশাতে)ও, অলসংদেও, নিরুত্তেও, কামি-
কোশলেও, কাশ্মীরেও, গাংধারেও, পর্বত-মূর্খায়ও, ব্রহ্মলোকেও —যত্র-
কুত্র-চিত্ সৃষ্টিত থাকিয়াও নির্বাণকে সাক্ষাত্‌কার করে। যেমন হে
নহাবাভ। কোন চক্ৰবান পুরুষ শব্দ-যবনেও যত্র-কুত্র-চিত্ সৃষ্টিত
থাকিয়াও আকাশকে দেখে, তেমনই হে নহাবাভ। দীপে প্রতিষ্ঠিত, যোনিশ
দনসিকার-কাবী, সনাত্ত প্রতিপন্ন শব্দ যবনেও, যত্র-কুত্র-চিত্ সৃষ্টিত
থাকিয়াও নির্বাণকে সাক্ষাত্‌কার করে।”^৩

সর্বগত

আকাশের দৃষ্টান্ত হইতে বোধ হয় যে সৃষ্টির নাগদেন নির্বাণকে
আকাশের জায় সর্বগত—সর্বত্র অবসৃগিত বলিয়া নেন কবিতেন। তিনি
অন্যদৃষ্ট বাক্যে তাহা বলিয়াছেন,—যেমন আকাশ ‘অনিদ্রিত, নিলংঘ্য,
এবং অনন্ত’ তেমন নির্বাণও ‘অনিদ্রিত, নিবাবদ্য, এবং অনন্ত’।^৪ কিছু
বলিয়া নেন কবিতেন বলিয়াই নাগদেন লিখিয়াছেন, ইহা বলা যায় না যে,
নির্বাণ কোন নির্দিষ্ট-বিশেষে কোন দেশ-বিশেষে অবসৃগিত কিংবা কোন

১। কণাবত্থু, ১১/৩১, ২
‘অনাবদননা’

২। ‘নির্লিঙ্গপ্রশ্নে’ও আছে
“তপাং চ নিলংঘ্যং চ অনাবদননা”।

৩। নির্লিঙ্গপ্রশ্ন [২১১ পৃ]
৪। পত্র ইতিবা

৫। নির্লিঙ্গপ্রশ্ন [১২১/১২২ পৃ], ৫২০-৮ পৃ।

স্থান-বিশেষে থাকিয়াই উহাকে লাভ করা যায়। যেহেতু নির্বাণ সর্বত্র আছে, সেইহেতু উহা সর্বত্র প্রাপ্য।

প্রাচীন ভাগবতধর্মের নতে, ব্রহ্মে লয় বা ব্রহ্ম-ভবনই মুক্তি বা নির্বাণ ; ব্রহ্ম আকাশবত্ সর্বগত, সর্বত্রই আছে ;^১ সেই কারণে মুক্তির জন্য কোথাও যাইতে হয় না।

কোন নির্বাণ ?

পূর্বে ইহা প্রদর্শিত হইয়াছে যে প্রাচীন বৌদ্ধ শাস্ত্রে কখন কখন দ্বিবিধ নির্বাণের কথা পাওয়া যায়,—এক সৌপাধিশেষ নির্বাণ, অপব অনুপাধিশেষ নির্বাণ। প্রথম নির্বাণে ‘উপাধি’ বা পঞ্চস্কন্ধাত্মক দেহ অবশেষ থাকে, সুতবাং উহা দৃষ্ট-ধর্মেই (“দিট্ঠেব ধম্মে”) অর্থাৎ ইহদেহেই লাভ হয় ; সেই কারণে ‘দৃষ্ট-ধর্মিক’ বিশেষণও দেওয়া হয়। অপব নির্বাণে উপাধি অবশেষ থাকে না, সুতবাং উহা দেহাংতেই বা সাংপর্যায়েই লাভ হয়। সেই কারণে উহাকে ‘সাংপর্যায়িক’ বিশেষণও দেওয়া হয়।^২ তাহাতে এই প্রশ্ন কবা যায়,—যাহাকে দর্শনাদিব কথা বলা হইয়া থাকে, যাহাকে স্থান-বিশেষ বা নগর-বিশেষ বলা হইয়া থাকে, এবং যাহাতে গমনের বা প্রবেশের কথা বলা হইয়া থাকে, সেই নির্বাণ কোনটি ? দৃষ্ট-ধর্মিক বা সৌপাধিশেষ নির্বাণ, না সাংপর্যায়িক বা অনুপাধিশেষ নির্বাণ ?

বৌদ্ধশাস্ত্রে দেখা যায়, বুদ্ধ দৃষ্টধর্মিক নির্বাণ সংবন্ধে সাক্ষাত্ কাব কথা বলিতেন। যথা,

“হে শাবিপুত্র। আমি নির্বাণকে প্রকৃষ্টরূপে জানি ; নির্বাণগামিনী মার্গকেও (প্রকৃষ্টরূপে জানি)। নির্বাণগামিনী প্রতিপদে যে প্রকারে আকট হইলে আশ্রয় সমূহের ক্ষয়ে, অনাশ্রয় চিত্ত-বিমুক্তি, প্রজ্ঞা-বিমুক্তি দৃষ্টধর্মেই স্বয়ং অভিজাত হইয়া, সাক্ষাত্ কাব কবিয়া, উপসংপন্ন হইয়া বিহাব কবে, তাহাও আমি প্রকৃষ্টরূপে জানি।”

“আমি অনুশাসন কবিব, আমি সেই ধর্ম উপদেশ কবিব, যথানুশিষ্ট প্রতিপত্তমান হইয়া (তোমরা) অচিবেই, সেই অনুত্তম ব্রহ্মচর্য-পর্যবসানকে

দৃষ্ট-ধৰ্মেই সৰ্বং অভিজ্ঞাত হইয়া, সাক্ষাত্কাৰ কৰিয়া, উপসংগম্ন হইয়া বিহাৰ কৰিবে।” ইত্যাদি।^{১২}

অনুপধিশেষ-নিৰ্বাণকে দৰ্শনাদিৰ কথা কোথাও বলা হইবাছে দেখা যায় না। অনুপধিশেষ-নিৰ্বাণপ্ৰাপ্ত কোন ব্যক্তিৰ “পৰলোকে কি গতি হইবাছে?” জিজ্ঞাসা কৰিলে বুদ্ধ প্ৰাৰ্থই এতাবত্নাত্ৰ বলিতেন যে উনি, উপধি শেষ থাকিতে “দৃষ্টধৰ্মে” কি কৰিতেন।

“আত্মবসমূহেব স্বযে অনাত্মব চিত্তবিমুক্তি, প্ৰজ্ঞা-বিমুক্তি দৃষ্টধৰ্মেই সৰ্বং অভিজ্ঞাত হইয়া, সাক্ষাত্কাৰ কৰিয়া, উপসংগম্ন হইয়া বিহাৰ কৰিত।”

“অমৃতদৰ্শী হইয়া অমৃতকে সাক্ষাত্কাৰ কৰিয়া বিহাৰ কৰিত।” ইত্যাদি। তাহাতে অনুমান হয় যে উহা দৃষ্টধৰ্মিক বা সোপধিশেষ নিৰ্বাণই। তাবপব ঐ নিৰ্বাণকে সাক্ষাত্কাৰাদিৰ পৰে বৰ্ত্তমান থাকাব, বিহাৰ কৰাৰ উল্লেখ থাকাত, তথা ঐ নিৰ্বাণপূৰে অৰ্হদগ্গণেৰ নিবাসেৰ কথা থাকাত, ঐ অনুমান আৱণ্ড সন্নিহিত হব। কেননা, অনুপধিশেষনিৰ্বাণ-প্ৰাপ্তেৰ ব্যক্তিত্ব থাকে বলিয়া প্ৰাচীন বৌদ্ধশাস্ত্ৰে নানা হইত না।

প্ৰাচীন বৌদ্ধশাস্ত্ৰে কখন কখন বলা হইবাছে, দেখা যায়, নিৰ্বাণ প্ৰকৃতপক্ষে একবিধই, দ্বিবিধ নহে; সাংপৰায়িক বা অনুপধিশেষ নিৰ্বাণই প্ৰকৃত নিৰ্বাণ। যাহাকে সোপধিশেষ নিৰ্বাণ বলা হয়, উহা ঐ নিৰ্বাণেৰ পথে, উহাৰ অব্যবহিত পূৰ্ববৰ্তী, এক অবস্থা বিশেষ নাত্ৰ, পৰন্তু পৰমার্থ নিৰ্বাণ নহে। অপব কথাব বলিতে, উহা আংশিক নিৰ্বাণ নাত্ৰ, সন্ধ্যা নিৰ্বাণ নহে। দৰ্শনাদি যদি ঐ অনুপধিশেষ নিৰ্বাণ সংবন্ধেই কথিত হইয়া থাকে, তবে বুদ্ধিতে হইবে যে, বৌদ্ধধৰ্মে পৰে পৰে, অংতত উহাৰ কোন কোন শাখাব, নানা হইতে থাকে যে, পৰিনিৰ্হৰ্তেৰ ব্যক্তিত্ব থাকে। ইহা পৰে প্ৰদৰ্শিত হইবে।

অনুত্পত্তি ও অনিরোধ

নিৰ্বাণ যে কেবল বৰ্ত্তনানেই আছে, অতীতে কোন কালে ছিল না, কিংবা ভবিষ্যতে কোন কালে থাকিবে না, তাহা নহে। অপর কথাব বলিতে, উহাৰ যে উত্পত্তি হইবাছে, অতএব নিশেদ বা উচ্চৈঃ হইবে, তাহা

নহে। উহা প্রকৃতপক্ষে উত্পন্ন হই নাই, এবং নিকৃষ্টও কখনও হইবে না,—উহা অতুত্পাদ এবং অতুচ্ছদ। তাই সুখবিব নাগসেন বলিয়াছেন, নির্বাণ-নগর “অজাতি, অজব, অনব।” ‘নিলিঙ্গপ্রশ্নে’ উহা বিদ্যমানিত আলোচনাও আছে। নিলিঙ্গ জিজ্ঞাসা করেন,

‘ভংতে নাগসেন। তোনবা বল,—‘নির্বাণ, অজীত নহে, অনাগত নহে, প্রকৃতপন্নও নহে : উত্পন্নও নহে, অতুত্পন্নও নহে, উত্পাদনীয়ও নহে’।’ ইহংসাবে হে ভংতে নাগসেন। যে কেহ সন্যাস প্রতিপন্ন হইয়া নির্বাণকে সাক্ষাত্‌কর করে সে কি উত্পন্নকে সাক্ষাত্‌কর করে, না উত্পন্ন কবিয়া সাক্ষাত্‌কর করে?’ নাগসেন বলেন,

‘হে মহাবাজ। যে কেহ সন্যাস প্রতিপন্ন হইয়া নির্বাণকে সাক্ষাত্‌কর করে, সে ন উত্পন্নকে সাক্ষাত্‌কর করে, ন উত্পাদন করিয়া সাক্ষাত্‌কর করে। অপি চ, মহাবাজ। এই নির্বাণধাতু আছেই (‘অতঃ’ এষা নিব্বান ধাতু’), যাহাকে সেই সন্যাস প্রতিপন্ন সাক্ষাত্‌কর করে।’

এই উক্তি প্রকৃত তাত্পর্য নিলিঙ্গ ব্যক্তি পাবিলেন না। তাঁই তিনি বলেন,

‘হে ভংতে নাগসেন। এই প্রশ্নকে প্রতিচ্ছন্ন কবিয়া দীপ্ত কবিও না; বিবর্ত প্রকট কবিয়া দীপ্ত কর। যাহা কিছু তোনাব দ্বারা শিক্তিত হইয়াছে, তত্‌সমস্তই ছন্দজাত, উত্‌সাহজাত এখানেই হার্ষীর্ণ কবিয়া দেব। এই বিষয়ে এইজন সংনৃত, বিনতিজাত সংশয়-প্রদুগ্ধ হব। এই অংতদোষ-শল্যকে ভিন্‌ন কর।’

তখন নাগসেন বলেন,

‘হে মহাবাজ। এই শাংত, সুখ ও প্রণীত নির্বাণধাতু আছেই। উহাকে সন্যাস প্রতিপন্ন, জিনাত্তশিষ্ট প্রজা দ্বারা সংস্কার সন্যাস শাংত হইলে, সাক্ষাত্‌কর করে। বেনন, হে মহাবাজ। অংতেরাদী আচার্য্যশিষ্ট প্রজা দ্বারা বিদ্বাকে সাক্ষাত্‌কর করে, তেননই হে মহাবাজ। সন্যাস প্রতিপন্ন জিনাত্তশিষ্ট প্রজা দ্বারা নির্বাণকে সাক্ষাত্‌কর করে।’

১। “নিব্বানং ন বত্তব্বং উত্পন্নং তি পি অতুত্পন্নং তি।”

—(বুদ্ধসংগহি)

২। ঐ [উ, ৩২৩-৪ পৃ]

‘কথাবত্‌থুতে’, আছে
 ‘নিব্বানং অত্‌গীতি, নিব্বানস্‌স কাবকো নত্‌থি’^১
 ‘নির্বাণ আছে, নির্বাণেব কাবক নাই।’ আচার্য বুদ্ধঘোষ বলিয়াছেন.
 ‘নিব্বানং ন উপ্পজ্‌জতি ন ভিজ্‌জতি’^২
 ‘নির্বাণ উত্পন্নও হয় না, ভিন্‌ন (বা বিনষ্ট)ও হয় না।’

অনিমিত্ত

নির্বাণ যে কেবল অহুত্পন্ন এবং অহুত্পাদনীয়, তাহা নহে : উহাব উত্পত্তির কিংবা উহাকে উত্পাদনের কোন হেতু বা নিমিত্ত নাই। সূধবিব নাগসেন বলিয়াছেন,

“হে মহারাজ। লোকে এই দুইটি কর্মজ, হেতুজ, ঋতুজ নহে। কোন দুইটি ? আকাশ, মহারাজ। কর্মজ নহে, হেতুজ নহে, ঋতুজ নহে। নির্বাণ, মহারাজ। কর্মজ নহে, হেতুজ নহে, ঋতুজ নহে।”

সেই কাবণে নির্বাণকে সাক্ষাত্‌কাবের হেতু ভগবান বুদ্ধ কর্তৃক আখ্যাত হইয়াছে, পরন্তু নির্বাণের উত্পাদনের হেতু তত্‌কর্তৃক আখ্যাত হয় নাই।

“সত্যই মহারাজ। ভগবান কর্তৃক অনেক শত কারণে আবকদিগের নির্বাণেব সাক্ষাত্‌কাব ক্রিমার্থ নার্গ আখ্যাত হইয়াছে, কিন্তু নির্বাণেব উত্পাদার্থ হেতু আখ্যাত হয় নাই।”

নিলিঙ্গ বুদ্ধিতে পাবিলেন না যে, যেই “নির্বাণেব সাক্ষাত্‌কাব-ক্রিমার্থ হেতু আছে, সেই ধর্মের উত্পাদার্থ হেতু নাই।” কেননা, তাহাব মনে হইতে লাগিল যে যাহাব সাক্ষাত্‌কাব-ক্রিমার্থ হেতু আছে, তাহাব উত্পাদার্থও হেতু থাকা উচিত। নাগসেন বলেন,

“হে মহারাজ। নির্বাণ অহুত্পাদনীয় . সেই কারণে নির্বাণেব উত্পাদার্থ হেতু আখ্যাত হয় নাই।”

অনন্তর দুইটি দৃষ্টান্ত দ্বারা তিনি বুঝান যে “নির্বাণেব সাক্ষাত্‌কাব-ক্রিমার্থ নার্গ আখ্যান কবিত্তে পাবা যায়. নির্বাণেব উত্পাদার্থ হেতু নর্শন

১। কথাবত্‌থু, ১।১।২১৪

২। কথাবত্‌থু, ১।১।১০ বুদ্ধঘোষের টীকা।

কবাইতে পাবা যায় না।” তাবপব তিনি বলেন, নির্বাণ অসংস্কৃত বলিয়া উহা উত্পাদার্থ হেতু দর্শন কবাইতে পাবা যায় না।^১

এইরূপে দেখা যায় নাগসেন প্রতিপাদন কবিয়াছেন যে নির্বাণ অহেতু, অনিনিত। বুদ্ধঘোষ বলিয়াছেন, নির্বাণ অনিনিত-প্রভূপস্থান।^২

কুটস্থ নিড্য

যেহেতু নির্বাণ উত্পন্নও হয় না এবং নিকৃষ্টও হয় না,—উহা ‘অজাতি, অজব এবং অনব’, সেইহেতু উহা নিত্য। আচার্য বুদ্ধঘোষ তাহা অতি স্পষ্ট বাক্যে বলিয়াছেন,

“পভব-জবা-সবণং অভাবতো নিচ্চং”^৩

‘প্রভব, জবা এবং সবণেব অভাব হেতু (নির্বাণ) নিত্য।’ তিনি আবার বলিয়াছেন যে, একনাশ নির্বাণই নিত্য, অণু-আদি অপব কিছুই নিত্য নহে।^৪ ‘কথাবত্থু’তে আছে,

“নিব্বানং অত্থি, নিব্বানং নিব্বানভাবং ন জহতীতি ; নিব্বানং নিচ্চং বুৎ সসুতং অবিপবিণানধম্মং তি।”^৫

‘নির্বাণ আছে, নির্বাণ নির্বাণভাবে পবিত্রাণ কবে না। (সুতবাং) নির্বাণ নিত্য, ধ্রুব ও শাস্বত, অবিপবিণানধর্মী।’ উহাতে স্বত একটা বচনে আছে, “সুৎসমূহ ভিন্ন হইলে, পুদ্গল যদি ভিন্ন না হয়, তবে পুদ্গল শাস্বত হয়,—নির্বাণেব সমসন হয়।^৬ তাহাতে বুঝা যায় যে নির্বাণ শাস্বত।

অসংস্কৃত

‘কথাবত্থু’তে বাবং বাব উক্ত হইয়াছে যে “নির্বাণ অসংস্কৃত।”^৭ “অসংস্কৃতেব অসংস্কৃতলক্ষণসমূহ” বুদ্ধ এই তিন বলিয়া নির্দেশ কবিয়াছেন,—“অসংস্কৃত ধর্মসমূহেব উত্পাদ প্রজ্ঞাত হয় না, বায় প্রজ্ঞাত

১। নিলিঙ্গপ্রশ্ন, ট্রেঙ্কনের সং, ২৬৮-২৭০ পৃ। ২। বিসুদ্বিমগ্গ, ৫০৭ পৃষ্ঠা।

৩। বিসুদ্বিমগ্গ, ১৬ পরি, ৫০৮ পৃ। ৪। ঐ, ৫০৯ পৃ

৫। কথাবত্থু, ১।৬।১২, ১৬, ২০। ৬। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

৭। যথা দ্রষ্টব্য—কথাবত্থু ১।১২২৬, ৬।১১, ৪, ৬।৬।১ ; আঙ্গও দ্রষ্টব্য—ঐ ৬।২।১, ৩।৪, ৫।১।

হয় না এবং সৃথিতেব অন্যথাহ প্রজ্ঞাত হয় না।”^১ সুতবাং অসংস্কৃত= অহৃতপাদ, অনিরোধ এবং অবিপবিণামধর্মী। সৃথিবিব ভূত বলিয়াছেন, নির্বাণ “সর্ব-ক্লেশ-শোধান এবং সংযোজন-বন্ধনচ্ছিদ অশোক, বিরজ, অসংস্কৃত, শান্ত পদ।”^২ নাগসেনও বলিয়াছেন, নির্বাণ অসংস্কৃত।

“হে ভণ্ডে নাগসেন। নির্বাণ কি অসংস্কৃত?”

“হাঁ মহাবাজ। নির্বাণ অসংস্কৃত,—কাহাবও দ্বাবা কৃত নহে।”^৩

বাত্সী পুত্রীষগণ মনে কবিতেন যে একমাত্র নির্বাণই অসংস্কৃত।^৪

স্বরূপ অনির্বচনীয়

নির্বাণের স্বরূপ বাণী দ্বাবা কিংবা অন্য কোন প্রকাবে প্রকাশ করা যায় না। রাজা মিলিঙ্গ জিজ্ঞাসা করেন,

“হে ভণ্ডে নাগসেন। ‘নির্বাণ’ ‘নির্বাণ’—এই যাহাকে বল সে নির্বাণের রূপকে, কিংবা সংস্থানকে, কিংবা ব্যয়কে, কিংবা প্রমাণকে উপমা দ্বারা, কিংবা কাবণ দ্বাবা, কিংবা হেতু দ্বারা, কিংবা নম দ্বারা উপদর্শন কবাইতে পাব কি?”

সৃথিবির নাগসেন উত্তর করেন,

“হে মহারাজ। নির্বাণ অপ্রতিভাগ। নির্বাণের রূপকে, কিংবা সংস্থানকে, উপদর্শন কবাইতে কেহ সমর্থ নহে।”

যাহা আছেই (“অসুতিধর্ম”), সেই নির্বাণকে কেহ কোন প্রকাবে প্রজ্ঞাপন করিতে পাবে না, তাহা মিলিঙ্গ বুঝিতে পারিলেন না। তাহা যুক্তি দ্বাবা তাঁহাকে “সংজ্ঞাপন কবাইতে” তিনি নাগসেনকে প্রার্থনা করেন। নাগসেন দুইটি দৃষ্টান্ত দ্বাবা তাহা বুঝান।

(১) মহাসমুদ্র আছেই (“অত্থি”)। পবনতু ঐ মহাসমুদ্রে কত ভল আছে, কিংবা কত সত্ত্ব নিবাস কবে, তাহা কেহই ব্যাকবণ করিতে পারে না। মিলিঙ্গ তাহা স্বীকার করেন। তখন নাগসেন বলেন,

১। পূর্বে পৃষ্ঠা ১৫৮। ২। খেরগাথা, ৫২১ ৩। মিলিঙ্গপ্রশ্ন [২০৭ পৃ]।

৪। যশোমিত্র লিখিয়াছেন,

“সংতি কি কেতিদেকমেবাসংস্কৃতং নির্বাণমিত্যাহ্বয়থা বাত্সীপুত্রীয়াঃ।”

—(স্কটার্থাভিধর্মকোশ ব্যাখ্যা, ১৫ (ছাবেত্সুকি সং, ১৫ পৃ)।

“যেমন হে মহাবাজ । অসুতিধর্ম হইলেও মহাসমুদ্রে উদক (কত আছে), তথা যে সকল সত্ত্ব উহাতে নিবাস কবে তাহাদিগকে, পবিগণনা কবিতে কেহই সমর্থ নহে; সেই প্রকারই হে মহাবাজ । অসুতিধর্ম হইলেও, নির্বাণের রূপকে, কিংবা সংস্থানকে, কিংবা ব্যসকে, কিংবা প্রমাণকে উপমা দ্বাৰা, কিংবা কাবণ দ্বাৰা, কিংবা হেতু দ্বাৰা, কিংবা নয় দ্বাৰা উপদর্শন কবাইতে কেহই সমর্থ নহে । (তাবপব) হে মহাবাজ । কোন ঋদ্ধিমান চিত্তবশী-প্রাপ্ত ব্যক্তি মহাসমুদ্রের উদককে এবং তদাশ্রয়ী সত্ত্বগণকে বিগণনা কবিলেও কবিতে পারে, পবং তু ঐ ঋদ্ধিমান চিত্তবশী-প্রাপ্ত ব্যক্তি নির্বাণের রূপকে উপদর্শন কবাইতে নিশ্চয় সমর্থ হইবে না ।”

(১) দেবগণের মধ্যে “অরূপকাযিক” নামক দেবগণ আছে । সেই অরূপকাযিক দেবগণের রূপকে উপদর্শন কবাইতে কেহই সমর্থ নহে । তাহা বলিয়া ঐ অরূপকাযিক দেবগণ যে নাই তাহা নহে । মিলিন্দ তাহা স্বীকার করেন । তখন নাগসেন বলেন,

“যেমন হে মহাবাজ । অসুতি-সত্তা হইলেও অরূপকাযিক দেবগণের রূপকে, উপদর্শন করাইতে কেহই সমর্থ নহে, সেই প্রকারই হে মহাবাজ । অসুতি-ধর্ম হইলেও, নির্বাণের রূপকে উপদর্শন কবাইতে কেহই সমর্থ নহে ।”^১

অন্য সময়ে উহাদের মধ্যে এই সংবাদ হয়,—

“হে মহাবাজ । নির্বাণ উত্পন্ন, কিংবা অন্তত্পন্ন, কিংবা উত্পাদনীয়; কিংবা অতীত, কিংবা অনাগত, কিংবা প্রত্যুত্পন্ন; কিংবা চক্ষু-বিজ্ঞেয়, কিংবা শ্রোত্রবিজ্ঞেয়, কিংবা প্রাণ-বিজ্ঞেয়, কিংবা জিহ্বা-বিজ্ঞেয়, কিংবা কায়-বিজ্ঞেয়, বলিয়া বক্তব্য নহে ।

“হে ভণ্ডে নাগসেন । নির্বাণ যদি উত্পন্নও নহে, অন্তত্পন্নও নহে, উত্পাদনীয়ও নহে; অতীত নহে, অনাগত নহে, প্রত্যুত্পন্নও নহে; চক্ষু-বিজ্ঞেয় নহে, শ্রোত্র-বিজ্ঞেয় নহে, প্রাণ-বিজ্ঞেয় নহে, জিহ্বা-বিজ্ঞেয় নহে, কায়-বিজ্ঞেয়ও নহে; তবে, হে ভণ্ডে নাগসেন । নির্বাণকে নাসুতি-ধর্ম বলিয়া,—‘নির্বাণ নাই’—এই উপদেশ কবিতেছ ।

“হে মহারাজ ! নির্বাণ আছেই । নির্বাণ মনোবিজ্ঞেয় ; বিশুদ্ধ, প্রণীত, ঋজুক, অনাবরণ, নিরামিষ মন দ্বারা সম্যক্ প্রতিপন্ন আর্ষশ্রাবক নির্বাণকে দেখে (‘নির্বাণং পসুসতীতি’) ।

“ভংতে । সেই নির্বাণ কীদৃশ, তাহা উপমা দ্বারা আদীপ্ত কর, কারণ (= যুক্তি) দ্বারা আমাকে সংজ্ঞাপিত কব, যেমন অস্মৃতি-ধর্মকে উপমা দ্বারা আদীপ্ত করিয়াছিলে ।

“হে মহাবাজ ! বাত-নামক (বস্তু) আছে কি ?

“হঁা ভংতে ।

“তুমি কি মহারাজ ! বাতকে বর্ণিত, কিংবা সংস্থানত , কিংবা (আকাবত) অণু কিংবা সূখল, কিংবা দীর্ঘ, কিংবা হ্রস্ব বলিয়া দর্শন করাইতে পার ?

“না ভংতে নাগসেন । বাতকে উপদর্শন কবাইতে পাবি না । সেই বাতকে হাত দ্বারা গ্রহণ কবা যাইতে পাবে না, কিংবা নির্মদন করা যাইতে পাবে না । অথচ সেই বাত আছেই ।

“হে মহাবাজ ! যদি বাতকে উপদর্শন করাইতে না পাব, তবে বাত নিশ্চয়ই নাই ।

“হে ভংতে নাগসেন । আমি জানি বাত আছেই ; (উহা) আমার হৃদয়ে অনুপ্রবিষ্ট ; অথচ আমি বাতকে উপদর্শন করাইতে সমর্থ নহি ।

“সেই প্রকাবই, হে মহাবাজ ! নির্বাণ আছেই ; অথচ নির্বাণকে বর্ণ, কিংবা সংস্থান দ্বারা উপদর্শন কবাইতে সমর্থ নহি ।”

“হে মহাবাজ ! যে সকল সত্ত্ব সচেতন, উহারা সকলেই কর্মজ ; অগ্নি এবং সমসৃত বীজ-জাতসমূহ হেতুজ ; পৃথিবী, পর্বত, জল ও বায়ু—ইহাবা সকলেই ঋতুজ ; আর আকাশ এবং নির্বাণ—এই দুইটি কর্মজও নহে, হেতুজও নহে, এবং ঋতুজও নহে । হে মহাবাজ ! নির্বাণকে কর্মজ, কিংবা হেতুজ, কিংবা ঋতুজ, কিংবা উত্পন্ন, কিংবা অনুত্পন্ন, কিংবা উত্পাদনীয় ; কিংবা অতীত, কিংবা অনাগত, কিংবা প্রত্যুত্পন্ন ; কিংবা চক্ষু-বিজ্ঞেয়, কিংবা শ্রোত্র-বিজ্ঞেয়, কিংবা ঘ্রাণ-বিজ্ঞেয়, কিংবা জিহ্বা-বিজ্ঞেয়, কিংবা কায়-বিজ্ঞেয় ; বলিয়া বক্তব্য নহে । অপি চ মহাবাজ ! নির্বাণ মনো-

বিজ্ঞেয়, সেই সম্যক্ প্রতিপন্ন আৰ্য্যপ্রাবক বিশুদ্ধ জ্ঞান দ্বাৰা উহাকে দর্শন করে।”১

আচার্য্য বুদ্ধঘোষ বলিয়াছেন,

“যদি (ইহা জিজ্ঞাসা কব ; ‘নির্বাণ যদি আছে, তবে) স্বরূপে উক্ত হয় নাই কেন ? (আমি বলি) অতি সূক্ষ্মত্ব হেতু । উহাব অতি-সূক্ষ্মত্ব এই দুই হেতুতে সিদ্ধ হয়,—(১) ভগবান (বুদ্ধ) উহাকে প্রচাব কবিতে প্রথমে অনিচ্ছুক ছিলেন, এবং (২) উহা আৰ্য্য-চক্ষুবই দ্বারা দ্রষ্টব্য ।”২

কি প্রকারে দ্রষ্টব্য

উপনিষদেও সেই প্রকারে উক্ত হইয়াছে যে আত্মা বা ব্রহ্ম স্বরূপত মনেন কিংবা বাণীব গোচর নহে, অপব কোন ইংদ্রিয়েরও গোচর নহে । তাই উহাতে কথিত হয় যে মনাদিব দ্বাৰা যাহাকে ব্রহ্ম বলিয়া অবধারণ কবা যায়, তাহা ঠিক ব্রহ্ম নহে । তথাপি আবাব ইহাও কথিত হয় যে ঐ আত্মা মুমুক্শুব “দ্রষ্টব্য, শ্রোতব্য, মন্তব্য এবং নিদিধ্যাসিতব্য ।” বৌদ্ধশাস্ত্রে নির্বাণ সংবন্ধেও ঠিক সেই প্রকার মনে কবা হয়,

“নির্বাণ কি প্রকারে দ্রষ্টব্য ?”৩

সুখবিব নাগসেন এই প্রশ্ন কবিয়াছেন । অনন্তর উহাব উত্তরও তিনি দিয়াছেন ;—

“অনীতিত, নিরূপদ্রবত, অভয়ত, ক্ষেমত, শান্তত, সুখত, সাতত, প্রণীতত, শুচিত, শীতলত দ্রষ্টব্য ।”৪

তারপর তাহাকে দৃষ্টান্ত দ্বাৰা বিশদ কবিয়াছেন ।

(১) “হে মহাবাজ । যেমন বহুকাষ্ঠপুঞ্জ দ্বাৰা জলিত-কঠিত অগ্নি দ্বাৰা দহমান পুষ্ক, প্রযত্ন দ্বাৰা তথা হইতে মুক্ত হইয়া নিবগ্নিক গৃহে প্রবেশ কবিয়া তথায় পবম সুখ লাভ কবে ; তেমনই হে মহাবাজ । যে সম্যক্-প্রতিপন্ন, সে যোনিশ মনসিকাব দ্বাৰা ব্যাপগত-ত্রিবিধাগ্নি-সংতাপ হইয়া পবম সুখ নির্বাণ সাক্ষাত্কাব কবে । হে মহাবাজ । যেমন অগ্নি, তেমন

১। ঐ, [ঐ, ২৭১ পৃ]

২। বিসুদধিমগ্গ, ১৬ পবি, ৫০৮ পৃ ৩। মিলিঙ্গপ্রশ্ন [ট্র্যেক্‌নের সং, ৩২৩-৫ পৃ]।

৪। মিলিঙ্গপ্রশ্ন [ট্র্যেক্‌নের সং ৩২৩-৩২৫ পৃ]।

ত্রিবিধাগ্নি দ্রষ্টব্য, যেমন অগ্নিগত পুরুষ, তেমন সম্যক্-প্রতিপন্ন দ্রষ্টব্য : যেমন নিরগ্নিক গৃহ তেমন নির্বাণ দ্রষ্টব্য ।

(২) “হে মহাবাজ । যেমন অহি-কুক্কুব-মনুষ্য-কুণপ-শবীর-বডঞ্জ কোষ্ঠসবসি-গত পুরুষ কুণপ-ভটাজটি-তংত্রে অনুপ্রবিষ্ট পুরুষ প্রযত্ন দ্বারা তথা হইতে মুক্ত হইয়া নিষ্কুণপ-গৃহে প্রবেশ কবিয়া পবন সুখ লাভ কবে ; তেমনই হে মহাবাজ । যে সম্যক্-প্রতিপন্ন, সে যোনিশ মনসিকাব দ্বারা ব্যপগত-ক্লেশকুণপ হইয়া পবন সুখ নির্বাণ সাক্ষাত্কার কবে । হে মহারাজ । যেমন কুণপ, তেমন পংচ-কাম-গুণ দ্রষ্টব্য ; যেমন কুণপ-গত পুরুষ তেমন সম্যক্-প্রতিপন্ন দ্রষ্টব্য, যেমন নিষ্কুণপ গৃহ, তেমন নির্বাণ দ্রষ্টব্য ।

(৩) “হে মহারাজ । যেমন ভীত, ত্রসিত, কংপিত, বিপবীত-বিভ্রান্ত চিত্ত পুরুষ প্রযত্ন দ্বারা তাহা হইতে মুক্ত হইয়া দৃঢ়, স্থিৰ, অভয় স্থানে প্রবেশ করিয়া তথা পবন সুখ লাভ করে, তেমনই হে মহারাজ । যে সম্যক্-প্রতিপন্ন, সে যোনিশ মনসিকার দ্বারা ব্যপগত-ভয় সংক্রান্ত হইয়া পবন সুখ নির্বাণ সাক্ষাত্কার কবে । হে মহারাজ । যেমন ভয়, তেমনই জাতি-জবা ব্যাধি-মরণ প্রতীত অপব্যাপ প্রবর্ত ভয় দ্রষ্টব্য ; যথা ভীত পুরুষ, তেমন সম্যক্-প্রতিপন্ন দ্রষ্টব্য ; যেমন অভয় স্থান, তেমন নির্বাণ দ্রষ্টব্য ।

(৪) “হে মহাবাজ । যেমন ক্লিষ্ট-মলিন-কলল-কর্দম-দেশে নিপতিত পুরুষ প্রযত্ন দ্বারা সেই কলল কর্দমকে অপবাহিত কবিয়া পবিশুদ্ধ বিমল-দেশে উপগমন করতঃ তথা পবন সুখ লাভ কবে : তেমনই, হে মহাবাজ । যে সম্যক্-প্রতিপন্ন, সে যোনিশ মনসিকাব দ্বারা ব্যপগত-ক্লেশ-মল-কর্দম হইয়া পবন সুখ নির্বাণ সাক্ষাত্কার করে । হে মহাবাজ । যেমন কলল, তেমনই লাভ-সত্কার-শ্লোক দ্রষ্টব্য ; যেমন কললগত পুরুষ, তেমন সম্যক্-প্রতিপন্ন দ্রষ্টব্য : যেমন পবিশুদ্ধ নির্মল দেশ, তেমনই নির্বাণ দ্রষ্টব্য ।”^১

আকাশ-সম

আকাশেব সংগে নির্বাণেব অনেকাংশে সমতা আছে বলিয়া বলা হয় ।^২ বধা, স্থবিব নাগসেন বলিয়াছেন,

১। মিলিঙ্গপ্রশ্ন [টেংকনের সং, ৩২৩-৫ পৃ] ।

২। দ্রষ্টব্য—N. Dutt, *Aspects Maha Bud* pp, 164-1

(১) “লোকো এই জুইটিই কর্তৃত্ব নহে, হেতুত্ব নহে, তত্ত্বত্ব নহে,
—আকাশ ও নির্বাণ।”^১

(২) “আকাশদ্বন্দ্ব দদ ওণা নিব্বানং অত্মপরিচিৎ। ...যথা, মহাবাজ
আকাশো ন জাবতি ন জীযতি ন দীযতি ন চাবতি ন উত্পত্তি জত্ব প্ৰসহো
অচোবাহবণো অনিন্দসিতো বিহগ্গমনো নিবাবরণো অনন্তো এবদেব ধো
মহাবাজ নিব্বানং ন জাবতি অনিন্দসিতো অবিবগ্গদনং নিবাবরণং অনন্তং।”^২

‘আকাশেব দশগুণ নির্বাণে অত্মপরিচিৎ। ...যেন, হে মহাবাজ! আকাশ
জন্মে না, জীর্ণ হয় না, দবে না, চ্যুত হয় না, উত্পন্ন হয় না, ত্বৎপ্রসহ,
অচোবাহবণ, অনিশ্চিত, বিহগ্গমন, নিবাবরণ, অনন্ত; সেই প্রকারেই,
হে মহাবাজ! নির্বাণ জন্মে না, জীর্ণ হয় না, দবে না: চ্যুত হয় না:
উত্পন্ন হয় না: ত্বৎপ্রসহ, অচোবাহবণ, অনিশ্চিত, অবিবগ্গদন, নিবাবরণ,
অনন্ত।’

(৩) “যেন, মহাবাজ! কোন চান্দ্রমাস শক-বরেনেও, চান্দ-বিলতেও,
হলদনেও, নিকুংতেও, কান্দী-বোশলেও, কাশদীবেও, গায়দনেও,
পর্বতমূর্খায়ও, ব্রহ্মলোকেও,—যত্র-কুত্র-চিত্ সৃথিত থাকিবাও আকাশকে
দেখে, তেননই হে মহাবাজ! শীলে প্রতিষ্ঠিত, যোনিশ্চ-মন্দিরকান-কারী
দম্বাক-প্রতিপন্ন শক-বরেনেও যত্র-কুত্র-চিত্ সৃথিত থাকিবাও নির্বাণকে
দামাত্ কব করে।”^৩

(৪) আকাশ ও নির্বাণ অঙ্গদ্বন্দ্বত।^৪

উপনিষদে ব্রহ্মের আকাশের সহিত দামোব কথা আছে। তথ্য সেইহেতু
ব্রহ্মকে কখন কখন ‘আকাশ’ নামে উল্লেখ করা হইয়াছে।^৫

শূন্যতা

নির্বাণকে কখন ‘শূন্যতা’ বলা হইয়াছে, যথা, সূত্রবিব দাংদেন
বলিয়াছেন,

“হে মহাবাজ! ভগবান কর্তৃক বস্তুদমূহ অপ্রাপ্য হইয়াছে। যথা, এই

১। নিলিন্দপ্রশ্ন [ট্রায়েনের দং, ২৩৮, ২৩৯ পৃ]। ২। ঐ, [ঐ, ৫০-১ পৃ]।

৩। ঐ, ৫৮ পৃ

৪। কথাবত্তু, ৬৭১

৫। পূর্বো... পূর্বো হইয়া

শ্রোতাপত্তি-ফল, সঙ্কদাগামী-ফল, অনাগামী-ফল অর্হত-ফল, শূন্যতা-ফল-সমাপত্তি, অনিমিত্ত-ফল-সমাপত্তি, অপ্ৰাণিহিত-ফল-সমাপত্তি। উহাদের যে ফল যে কেহ (পাইতে) ইচ্ছা কবে, সে কর্মমূল্য দিয়া (আপন) প্রার্থিত ফল ক্রম কবে,—যদি শ্রোতাপত্তি-ফল, যদি সঙ্কদাগামী-ফল, যদি অনাগামী-ফল, যদি অর্হত-ফল, যদি শূন্যতা-ফল-সমাপত্তি, যদি অনিমিত্ত-ফল-সমাপত্তি। এই প্রকাবই, হে মহারাজ! যে যেফল (পাইতে) ইচ্ছা করে, সে কর্মমূল্য দিয়া (আপন) প্রার্থিত ফল গ্রহণ কবে,—যদি শ্রোতাপত্তি-ফল, অপ্ৰাণিহিত-ফল-সমাপত্তি।

‘কন্মমূল্যং জনা দত্তা গুণংহন্তি অমতং ফলং।

ভেন তে সুখিতা হোন্তি যে কীতা অমতং ফলং তি।’

জনগণ কর্মমূল্য দিয়া অমৃতফল গ্রহণ করে। যাহাবা অমৃতফল ক্রম করে, তাহাবা সেইহেতু সুখী হব।^{১২}

এই বচনে উক্ত শূন্যতা নির্বাণই। যেহেতু নির্বাণ সর্বক্লেশশূন্য। সেইহেতু উহাকে শূন্য বলা হয়। তাহাব অগব হেতুও আছে। নাগদেন বলিষাছেন, তক্ষকের দুই গুণ ভিক্রুব গ্রহণ কর্তব্য। দ্বিতীয় গুণ এই,—

“পুনশ্চ, হে মহারাজ! তদ্বক ফলংকে (=নিঃসাব অংশকে) অগহবণ কবিষা সাবকে গ্রহণ কবে। সেই প্রকাবই, হে মহারাজ। যোগী. যোগাবচব কর্তৃক শাস্ত্রত, উচ্ছদ, সে জীব, সে শরীব. অন্য জীব অন্য শরীব. তদ্বত তম অগ্ন্যগ্নত তম, অকৃত, অভব্য, ব্রপুরুষকাব, অত্রলচর্চবাস, সত্ ত্ববিনাশ. নবসত্ ত্ব প্রাত্তর্ভাব, সংস্কার-শাস্ত্রত-ভাব, যে কবে সেই প্রতিসংবেদন কবে. অন্য কবে অন্য প্রতিসংবেদন কবে, কর্মফলদর্শন এবং ক্রিযাকলদৃষ্টি,— ইত্যাদি রূপ, তথা অগবাপব বিবাদপথসমূহ অপনীত কবতঃ সংস্কারসমূহেব দ্বভাব পবনশূন্যতা, দিবীহ-নির্জীবতা, অভ্যন্তশূন্যতা আদান কর্তব্য।^{১৩}

এই বচন হইতে জানা যায় সর্বদৃষ্টি-শূন্য হইবা পবনশূন্যতা, অভ্যন্ত-শূন্যতাকে গ্রহণ কবিলেই যোগী নির্বাণ লাভ কবিতে পাবে। সূত্রায় নির্বাণ শূন্যতারূপই। ‘পটিসংভিদানগুণে’ আছে

১। ‘মিলিৎপ্রশন [ট্র্যেকনের সং, ৩৩৩-৪ পৃ]।

২। ঐ, [ঐ, ৩১১ পৃ] [পরে ত্রুট্য]

৩। ঐ [ঐ, ৪১০ পৃ]

“পঞ্চানং খংধানং নিবোধো পবমসুঞ্জ্ঞা নিব্বানং”^১

পঞ্চস্কন্ধের নিবোধই পবমশূন্য নির্বাণ।^২ সুতবাং পঞ্চস্কন্ধ-শূন্য বলিয়াই নির্বাণ পবমশূন্য। ‘মহাবস্তু’তে বিবৃত হইয়াছে যে, বোধিসত্ত্ব শাক্যসিংহ বলেন যে তিনি “মোক্ষার্থ অভিনিষ্ক্রান্ত” ;

“যত্র সর্ব ন ভবতে যত্র সর্বং নিকধ্যতে।

যত্রোপশাম্যতে সর্বং তত্ পদং প্রার্থয়াম্যহম্ ॥”^৩

‘যাহাতে সর্ব থাকে না, যাহাতে সর্ব নিকৃদ্ধ হয়, যাহাতে সর্ব উপশান্ত হয়, সেই পদকেই আমি প্রার্থনা করি।’ সুতবাং লোকোত্তরবাদীগণের মতে নির্বাণ সর্বাভীত বা সর্বশূন্য। তাহা সিদ্ধও কবা যায়। সর্ব সংস্কৃত, অনিত্য ও দুঃখ; আব নির্বাণ অসংস্কৃত, নিত্য ও পবমসুখ। সুতবাং নির্বাণে সর্ব থাকিতে পাবে না। নির্বাণ সর্বশূন্য। সর্বশূন্য বলিয়া নির্বাণ পবম-শূন্য।

জগত্ শূন্য

ঐ প্রকার দৃষ্টিতে বুদ্ধ জগত্কে শূন্য বলিতেন,—যেহেতু জগত্ আত্মা এবং আত্মীয় শূন্য, সেইহেতু তিনি বলিতেন, উহা শূন্য।^৪ ‘চুল্লনিদ্দেশে’র অন্তঃসবণে বুদ্ধঘোষ বলেন যে উহা “দ্বিকোটিক শূন্যতা”। উহাদেব মতে, অপরাপব-কোটিক শূন্যতাও আছে; যথা, “চতুস্কোটিক শূন্যতা”, “ছষ আকাবে শূন্যতা”, “অষ্ট আকাবে শূন্যতা”, “দশ আকাবে শূন্যতা” “দ্বাদশ আকাবে শূন্যতা” এবং “দ্বিচত্বাবিংশত্ আকাবে” শূন্যতা। তিনি উহাদিগকে ব্যাখ্যাও করিয়াছেন, এবং বলিয়াছেন, ঐ শূন্যতাসমূহ পব পব পবিগ্রহণ কবিতে হইবে।

“সো এবং নেব অত্ তানং ন পবং কিংচি অত্ তনো পবিক্খাবভাবে ঠিতং দিস্বা, পুনঃ, -নাহং ক্খচনি কস্সচি কিংচন তস্মিং, ন চ নম ক্খচনি কিস্মিংচি কিংচনত্ অত্ থি তি যা চতুস্কোটিকা শূঞ্জ্ঞতা কথিতা তং পবিগ্গণ্-হাতি।”^৫

‘সে এই প্রকারে (অর্থাৎ দ্বিকোটিক শূন্যতা পবিগ্রহণ কবতঃ). ‘আত্মা

১। পটিসংভিদামগ্গ [২ খং, ২৪০ পৃ]। ২। মহাবস্তু, ২ খং, ১৯৭ পৃ

৩। পূর্বে.....পৃষ্ঠা। ৪। বিম্বদধিমগ্গ, ২১ পরি, ৬৫০-৪ পৃষ্ঠা।

নাই, অপব কিছু আত্মাব নাই’—ইহা পরিষ্কারভাবে স্থিতি দেখিয়া, পুনঃ আমি কোথাও কাহাবও কিংচিত্ও নহি, আমারও কোথাও কাহাতেও কিংচিত্ও নাই’—এই যাহা চতুর্কোটিক শূন্যতা বলিয়া কথিত হয়, তাহা পরিগ্রহণ কবে।^১

চক্ষু, গন, রূপ, ধর্ম, চক্ষুবিজ্ঞান, মনোবিজ্ঞান, চক্ষুসংস্পর্শ, ইত্যাদি জরা মরণ যাবত প্রত্যেকটিকে “সুঞ্ঞ অত্ তেন বা অত্ তনীয়েন বা নিচ্চেন বা ধুবেন বা স সস্সতেন বা অবিপবিণামধম্মেন বা” (‘আত্মা, আত্মীয়, নিত্য, ধ্রুব, শাস্ত্র ও অবিপবিণামধর্ম (এই ছয় প্রকারে) শূন্য’) বলিয়া ভাবনা করাই “ছয় আকারে শূন্যতা” পরিগ্রহণ।^২ ‘অষ্টআকারে শূন্যতা’ পরিগ্রহণ এই প্রকারে করিতে হয়।

“রূপং অসাবং নিস্সাবং সাবাপগতং নিচ্চসারসাবেন বা ধুবসাবসারেন বা সুখ-সার-সাবেন বা অত্-সাবসাবেন বা নিচ্চেন বা ধুবেন বা সস্সতেন বা অবিপরিণামধম্মেন বা ; বেদনা ; সঞ্ঞার, বিঞ্ঞানং।”^৩

চক্ষু জবা-মরণং অসারং নিস্সাবং সাবাপগতং নিচ্চ-সাবসাবেন বা ধুব-সারসারেন বা সুখসাবসারেন বা অত্-সাবসাবেন বা নিচ্চেন বা ধুবেন বা সস্সতেন বা অবিপবিণামধম্মেন বা।

‘যথা নলো অসারো নিস্সাবো সারাপগতো, যথা এবংভো, যথা উর্জ্জব্বো, যথা সেতবচ্ছো, যথা পাডিভদ্দকো, যথা ফেনপিংভো, যথা উদকবুব্বলং,

১। “কথং? অয়ং হি—‘নাহং কচনৌ’ তি কচি অত্ তানং ন পস্সতি। ‘কস্সচি কিংচন তস্মিং’ তি অত্ তনো অত্ তানং কস্সচি পরস্স কিংচনভাবে উপনেতব্বং ন পস্সতি; ভাতিট্টানে ভাতরং, সহায়ট্টানে বা সহায়ং, পরিক্খারট্টানে বা পরিক্খার মঞ্ঞিদ্ধা উপনেতব্বং ন পস্সতী তি অত্থো। ‘ন চ মম কচনৌ’ তি এত্থং, মম সদ্দং তাবঠাপেত্তা, ন চ কচনি পরস্স চ অত্ তানং কচি পস্সতী তি অয়ং অত্থো। ইদানি মম সদ্দং আহরিত্তা মম কিস্মিংচি কিংচনত্ অত্থী তি, সো পরস্স অত্ তা মম কিস্মিংচি কিংচনভাবে অত্থী তি ন পস্সতী তি অত্ তনো ভাতিট্টানে বা ভাতরং, সহায়ট্টানে বা সহায়ং, পরিক্খাবট্টানে বা পরিক্খারং তি কিস্মিংচিঠানে পরস্স অত্ তানং ইমিনা কিংচনভাবে উপনেতব্বং ন পস্সতী তি অত্থো। এবং অয়ং, যস্মা নেব কত্থচি অত্ তান পস্সতি, ন তং পরস্স কিংচনভাবে উপনেতব্বং পস্সতি, ন পরস্স অত্ তানং অত্ তনো কিংচনভাবে উপনেতব্বং পস্সতি, তস্মা অনেন চতুর্কোটিকা সুঞ্ঞতা পরিগ্গাহীতা হোতি।”—(এ, ৬৫৪ পৃ)

২। বিসুদধিমগ্গ, ৬৫৪ পৃ

৩। চুল্লনিদ্দেশ, ২৭৮

যথা মবীচি, যথা বদলিকুংখো, যথা নাযা অসাবা নিস্সাবা সাবাপগতা, এবং
 রূপং.....।”১

জবা-সবণং অসাবং নিস্সাবং সাবাপগতং নিচ্চসাবসাবেন বা ধুব-
 সাবসাষণে বা সুখ-সাবসাবেন বা অত্সাব সাবেন বা নিচ্চেন বা ধুবেন বা
 সস্সতেন বা অবিপবিণামধম্মেন বা তি।”২

দশ ও দ্বাদশ আকারে শূন্যতা পবিগ্রহণ বুদ্ধঘোষ ‘চুল্লনিদ্দেশে’র এই
 বচন দ্বাৰা বুঝাইয়াছেন,

“রূপং বিত্ততো পস্সতি তুচ্ছতো, সুঞ্ঞতো, অনত্ততো, অনিস্-
 সুবিস্ততো, আকামকাবিস্ততো, অলব্ভনীয়তো, অবসবত্তকতো, পবতো,
 বিবিত্ততো, পস্সতি, বেদনং . . বিঞ্ঞণং বিত্ততে পস্সতি, তুচ্ছতো,
 সুঞ্ঞতো, অনত্ততো, অনিস্সবিস্ততো, আকামকাবিস্ততো, অলব্ভনীয়তো,
 অবসবত্তকতো, পবতো . বিবিত্ততো পস্সতি।”৩

“রূপং ন সত্তো, ন জীব, ন নবো, ন মানবো, ন ইত্থী, ন পবিসে, ন
 অত্তা, ন অত্থনীয়ং, নাহং, ন মম, ন অঞ্ঞস্স, ন কস্সচি; বেদনা
 বিঞ্ঞণং ন সত্তো, ন জীব, ন নবো, ন মানবো, ন ইত্থী, ন পুবিষো, ন
 অত্তা, ন অত্থনীয়ং, নাহং, ন মম, ন অঞ্ঞস্স, ন কস্সতী তি।”৪

“দ্বিচ্ছাবিংশত্ আকারে শূন্যতা’ পবিগ্রহণ এই প্রকার,—
 “রূপং অনিচ্ছতো, তুচ্ছতো, বোগতো, গংঘতো, সল্লতো, অঘতো,
 “রূপং অনিচ্ছতো, তুচ্ছতো, বোগতো, গংঘতো, সল্লতো, অঘতো, উপসগ্গতো,
 আবাধতো, পবতো, পলোকতো, ঈতিতো, উপদবতো, ভয়তো, উপসগ্গতো, অসবণ-
 চলতো; পভংগতো, অদ্বুবতো, অতাণতো, হলেণতো, অসবণতো, অসবণী-
 ভূততো, বিত্ততো, তুচ্ছতো, সুঞ্ঞতো, অনত্ততো, অনস্সাদতো,
 আদীনবতো, বিপবিণামবন্মতো, অসাবকতো, অঘমূলতো, ‘অবধকতো,
 বিভবতো, সাসবতো, সংখততো, মাঝিস্তো, জাতিধম্মতো, জবাধম্মতো,
 ব্যাধিধম্মতো, মণধম্মতো, সোকপবিদেবতুচ্ছদোমমস্স-উপাযাস-ধম্মতো,
 সুমুদষতো, অতংগমতো, নিস্সবণতো পস্সতি; বেদনং . . বিঞ্ঞণং
 অনিচ্ছতো নিস্সবণতো পস্সতি।”

২। বিম্বুদধিগ-গ, ২১ পবি, ৩৫৪-৫ পৃ।

১। চুল্লনিদ্দেশ, ২৭৮

৩। চুল্লনিদ্দেশ, ২৭৯ (মুদ্রিত গ্রন্থের পাঠ ঈদং ভিন্ণ)।

৪। চুল্লনিদ্দেশ, ২৮০ (ঈদং পাঠান্তরে)।

বুদ্ধঘোষ বলিয়াছেন যে, ইহা উক্ত হইয়াছে যে রূপাদিকে এই প্রকারে দেখিলেই মানুষ

“সুঞ্ঞতো লোকং অবেক্ষতি।”^১

এবং লোককে শূন্যত দেখিলেই যত্না অতিক্রম করে।^২

বুদ্ধঘোষ আবাব বলিয়াছেন, “ভবচক্রং দ্বাদশ-বিধ-শূন্যতা-শূন্য।”^৩ তাহা এই প্রকারে বলিয়া ব্যাখ্যা কবিয়াছেন,

“যস্মা পন এত্থ অবিজ্জা উদষব্বষম্মকত্তা ধুব-ভাবেন, সংকিলিট্টত্তা সংকিলেসি কত্তা চ সুভ-ভাবেন, উদষব্বষপীতীতত্তা সুখভাবেন চ সুঞ্ঞা, তথা সংখারাদীনি পি অংগানি। যস্মা বা অবিজ্জা ন অততা, ন অত্তনো, ন অত্তানি, ন অত্তবতী, তথা সংখারাদীনি পি অংগানি, তস্মা “দ্বাদশবিধসুঞ্ঞতা সুঞ্ঞং এতং ভবচক্কং” তি বেদিতবাম্।”^৪

‘পটিসংভিদামগ্গে’ আছে পংচস্কংধকে “সুঞ্ঞতো অনত্ততো” ও দর্শন করিতে হইবে।^৫ বুদ্ধঘোষ ব্যাখ্যা কবিয়াছেন,

“সান্নি-নিবাসী-কারক-বেদকাধিষ্টায়ক-বিরহিততায় ‘সুঞ্ঞতো’, সমং চ অস্সামিকভাবদিতায় ‘অনত্ততো’।”^৬

আর্যসত্যচতুষ্টয় শূন্য

আচার্য বুদ্ধঘোষ বলিয়াছেন, আর্যসত্যচতুষ্টয়ে ‘শূন্যত বিনিশ্চয়ও জানিতে, তথা অনুভব কবিতে হইবে।’^৭ তাবপব ব্যাখ্যা কবিয়াছেন,

“শূন্যত তাবত-পবমার্থত সমসৃত সত্যসমূহই বেদক-কাবক-নিবৃত-গমকা-ভাব হেতু শূন্য বলিয়া বেদিতব্য। সেই কাবণে ইহা উক্ত হয়,

১। পটিসংভিদামগ্গ, ২৭৮- ২। সূত-তনিপাত, ১১১৯ (পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য)।

৩। বিসুদ্ধিমগ্গ, ১৭ পবি, ৫৭৬ পৃ ৪। ঐ, ঐ, ৫৭৮ পৃ

৫। পটিসংভিদামগ্গ [২ খং, ২৩৮ পৃ]।

৬। বিসুদ্ধিমগ্গ, ২০ পবি, ৬১২ পৃ।

৭। বিসুদ্ধিমগ্গ, ১৬ পবি, ৪২৪ পৃ।

‘শূন্যতা’ অর্থ, বুদ্ধঘোষের মতে ‘অভাব’, ‘বিবিক্তাকার’। কেননা তিনি লিখিয়াছেন, ‘অভাবো সুঞ্ঞতা বিবিত্তাকারো মনসিকাতব্বো। কথং? নত্থি নত্থি তি বা, সুঞ্ঞং সুঞ্ঞং তি বা, বিবিত্তং বিবিত্তং তি বা, পুনপ্পুনং অবজ্জিত্তব্বং মনসিকাতব্বং ইত্যাদি (ঐ, ৩৩৩ পৃ)। “সুঞ্ঞং বিবিত্ত-নত্থি ভাবে।”

‘দুঃখং এব হি ন কোচি দুঃখিতো

কাবকো ন কিরিয়্য বা বিজজতি ।

অত্থি নিব্বুতি ন নিব্বুতো পুমা

মগ্গং অত্থি গমকো ন বিজ্জতী তি ॥

‘দুঃখ নিশ্চয় আছে, (পবংতু) দুঃখিত কেহ নিশ্চয় নাই। কাবক কিংবা ক্রিয়াও নিশ্চয় নাই। নিব্বুতি নিশ্চয় আছে; (পবংতু) নিব্বুত পুরুষ নিশ্চয় নাই। নির্বাণেব মার্গ নিশ্চয় আছে; (পবংতু উহাতে) গমনকাবী নিশ্চয় নাই।’ অথবা

‘ঋত-শুভ-সুখত-ত-সুঞং পুবিম

ছয়মত-তসুঞং অমতপদং ।

ধুব-সুখ-অত-তবিবহিতো

মগ্গো ইতি সুঞং তে সু ॥’

‘পূর্বেব দুইটি (অর্থাৎ দুঃখ-সত্য ও সমুদয়-সত্য), ঋত, সুখ ও শুভ শূন্য; অমতপদ (বা নিবোধ-সত্য) আত্মা শূন্য; এবং মার্গ (- সত্য) ঋত, সুখ ও আত্মা শূন্য। ইহাই উহাদিগেতে শূন্যতা।’ সুতরাং আত্মা-শূন্য, নির্বাণ-গামী এবং নির্বাণ-প্রাপ্ত পুরুষ শূন্য বলিয়া নির্বাণ শূন্যতা।”

আচার্য অনুকদ্ব (১১শ খৃষ্টশতক) লিখিয়াছেন, “সেই ইহা (নির্বাণ) স্বভাবত একবিধ হইলেও কাবণ-পর্যায়ে দ্বিবিধ হয়,—সোপাধিশেষ-নির্বাণ-ধাতু এবং অনুপাধিশেষ-নির্বাণ-ধাতু; তথা আকাবভেদে ত্রিবিধ হয়,—শূন্যতা, অনিমিত্ত এবং অপ্রণিহিত।”^১

গুণ

পববর্তী বৌদ্ধ গ্রন্থে নির্বাণেব গুণেব পবিচয় পাওয়া যায়। যথা, ‘মিলিংদ-প্রশ্নে’ স্থবিব নাগসেন বলিয়াছেন যে (১) পদমেব ১ গুণ, (২) উদকেব ২ গুণ, (৩) অগদেব ৩ গুণ, (৪) মহাসমুদ্রেব ৪ গুণ, (৫) ভোজনেব ৫ গুণ, (৬) আকাশেব ১০ গুণ, (৭) মণি-বত্নেব ৩ গুণ, (৮) লোহিতচন্দ্রণেব ৩ গুণ, (৯) সর্পিমণ্ডেব ৩ গুণ, এবং (১০) গিবি-শিখবেব

୧ ଗୁଣ “ନିର୍ବାଣେ-ଅନୁପ୍ରବିଷ୍ଟ”^୧ ଅନନ୍ତବ ତିନି ଐକଲ ବିଶେଷଭାବେ ବ୍ୟାখ୍ୟା କରାଛନ୍ତି । ଆକାଶେବ କୋନ ୧୦ ଗୁଣକେ ତିନି ନିର୍ବାଣେ ଅନୁପ୍ରବିଷ୍ଟ ବଳିଷା ମନେ କବେନ, ତାହା ପୂର୍ବେ ଉଲ୍ଲିଖିତ ହୁଅଛି ।^୨ ମହାସୟୁଦ୍ଧେବ ଗୁଣସମୂହ ଏହି

(୫.୧) ମହାସୟୁଦ୍ଧ ସେମନ ସର୍ବକୁଣ୍ଡ-ଶୂନ୍ୟ, ତେମନହି ନିର୍ବାଣ ସର୍ବକ୍ଲେଶକୁଣ୍ଡ-ଶୂନ୍ୟ ।

(୫.୨) ମହାସୟୁଦ୍ଧ ସେମନ ମହାନ, ଅନୋବପାବ, ସର୍ବ ଅବତୀ ଦ୍ଵାରା ପୂର୍ଣ୍ଣ ହସ ନା ; ତେମନହି ନିର୍ବାଣ ମହାନ, ଅନୋବପାବ, ସର୍ବସତ୍ତ୍ଵ ଦ୍ଵାରା ପୂର୍ଣ୍ଣ ହସ ନା ।

(୫.୩) ମହାସୟୁଦ୍ଧ ସେମନ ମହାନ ଭୂତଗଣେବ ଆବାସ, ତେମନହି ନିର୍ବାଣ ମହାନ ଅର୍ହତଗଣେବ, ବିମଳ-କ୍ଳୀଣାଶ୍ରବ-ବଳ-ପ୍ରାପ୍ତ-ବଶୀଭୂତ ମହାଭୂତଗଣେବ ଆବାସ ।

(୫.୪) ମହାସୟୁଦ୍ଧ ସେମନ ଅପରିମିତ-ବିବିଧ-ବିପୁଳ-ବୀଚିପୁଷ୍ପ-ସଂକୁସୁମିତ, ତେମନହି ନିର୍ବାଣ ଅପରିମିତ-ବିବିଧ-ବିପୁଳ-ପରିଷ୍କନ୍ଧ-ବିଦ୍ଧାବିମୁକ୍ତପୁଷ୍ପ-ସଂକୁସୁମିତ ।^୩

ଭୋଜନାଦିବ ଓ ନିର୍ବାଣେବ ଗୁଣସାମ୍ୟ ନାଗସେନ ଏହି ପ୍ରକାରେ ବ୍ୟାଖ୍ୟା କରାଛନ୍ତି,

(୧) ସେମନ ଭୋଜନ ସର୍ବସତ୍ତ୍ଵଗଣେବ (୧) ଆୟୁଧାରଣ, (୨) ବଳବର୍ଧନ, (୩) ବର୍ଣ୍ଣଜନନ, (୪) ଦବଧୋପଶମନ, ଏବଂ (୫) ଜ୍ଞିଷ୍ଠିତ୍ଵା-ଦୌର୍ବଲ୍ୟ-ପ୍ରତିବିନୋଦନ, ତେମନ ସାମ୍ୟାତ୍ କୃତ ନିର୍ବାଣ ସର୍ବସତ୍ତ୍ଵଗଣେବ (୧) ଜରାମବଣ-ନାଶତ ଆୟୁଧାରଣ, (୨) ଶ୍ଵାଦ୍ଧିବଳ-ବର୍ଧନ, (୩) ଗୁଣ-ବର୍ଣ୍ଣ-ଜନନ, (୪) ସର୍ବକ୍ଲେଶଦରଧୋପଶମନ, ଏବଂ (୫) ସବ ଦୁଃଖ-ଜ୍ଞିଷ୍ଠିତ୍ଵା ଦୌର୍ବଲ୍ୟ-ପ୍ରତିବିନୋଦନ ।^୪

(୨) ସେମନ ମଣିବତ୍ତ-କାମଦଦ, ହାସକବ, ଉତ୍ତୋତର୍ଥକବ, ତେମନ ନିର୍ବାଣ କାମଦଦ, ହାସକବ, ଉତ୍ତୋତର୍ଥକବ ।^୫

(୩) ସେମନ ଲୋହିତଚନ୍ଦନ ଚୂର୍ଣ୍ଣ, ଅସମସୁଗନ୍ଧ, ସଜ୍ଜନ-ପ୍ରଶସ୍ଥ, ତେମନ ନିର୍ବାଣ ଚୂର୍ଣ୍ଣ, ଅସମସୁଗନ୍ଧ, ସଜ୍ଜନ-ପ୍ରଶସ୍ଥ ।^୬

(୪) ସେମନ ସର୍ପିମଂଡ ବର୍ଣ୍ଣ-ସଂପନ୍ନ, ଗନ୍ଧ-ସଂପନ୍ନ, ବସ-ସଂପନ୍ନ, ତେମନ ନିର୍ବାଣ ଗୁଣ-ବର୍ଣ୍ଣ-ସଂପନ୍ନ, ଶୀଳ-ଗନ୍ଧ-ସଂପନ୍ନ, ଏବଂ ବସ-ସଂପନ୍ନ ।^୭

ନିର୍ବାଣେବ ଏହିସକଳ ଗୁଣେବ ପ୍ରତି ପାଠକେବ ବିଶେଷ ଦୃଷ୍ଟି ଆକର୍ଷଣ କବା ଉଚିତ୍ ମନେ କବି—ଶ୍ଵାଦ୍ଧିବଳ-ବର୍ଧନ, ଗୁଣ-ଜନନ ଓ ଗୁଣ-ସଂପନ୍ନ ; କାମଦଦ, ହାସକବ ଓ ଉତ୍ତୋତର୍ଥକବ ; କେନା, ଏହିସକଳ ଭାବାତ୍ମକ ବା ବିଧେୟକ ବିଶେଷ ।

୧ । ମିଲିଂଦପ୍ରଶ୍ନ [ଫ୍ରେଙ୍କନେର ମଂ, ୩୧୪ ପୃ] ୨ । ପୂର୍ବେ ପୃଷ୍ଠା ଦ୍ରଷ୍ଟବ୍ୟ ।

୩ । ମିଲିଂଦପ୍ରଶ୍ନ [୩୧୯ ପୃ] ୪ । ଐ, [୩୨୦ ପୃ] ୫ । ଐ, [୩୨୧ ପୃ]

୬ । ଐ, [୩୨୨ ପୃ] ୭ । ମିଲିଂଦପ୍ରଶ୍ନ [୩୨୨ ପୃ] ।

নির্বাণের অপব যে সকল গুণের কথা নাগসেন বলিয়াছেন, উহাদেব প্রায় সকলেই অভাবাত্মক বা নিষেধাত্মক।

নির্বাণের বা উপশনের গুণের উল্লেখ আচার্য বুদ্ধঘোষও কবিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন যে “সর্বদুঃখোপশম-সংখ্যাত নির্বাণের গুণসমূহ এই প্রকার বলিয়া অনুস্মর্তব্য”।^১ বুদ্ধ বলিয়াছেন,

“হে ভিক্ষুগণ! সংস্কৃত কিংবা অসংস্কৃত যে সকল ধর্ম আছে, বিবাগ সেইসকল ধর্মের অগ্র, যাহা এই নদ-নির্গদন, পিপাসা-বিনয়, আলস্য-সমুদ্ঘাত, বর্তোপচ্ছেদ, তৃষ্ণা-ক্ষয়, বিবাগ, নিবোধ, নির্বাণ।”^২

বুদ্ধঘোষ বলেন,

“ঐ ‘বিবাগ’ বাগাভাবনাক্রটি নহে, .. যাহা নদনির্গদনাদি ‘অসংস্কৃত-ধর্ম’ লাভ কবে, তাহাই ‘বিবাগ’ বলিয়া প্রত্যেত্যব্য।

“যেহেতু উহাতে আগমন কবিলে নাননদ-পূকষনদাদি সনসৃত নদ নির্গদ ; অমদ হয়, বিনাশ প্রাপ্ত হয়, সেইহেতু উহা ‘নদ-নির্গদন’ বলিয়া কথিত হয়। যেহেতু উহাতে আগমন কবিলে সনসৃত কান-পিপাসা বিনয়, অভ্যস্ত প্রাপ্ত হয়, সেইহেতু উহা ‘পিপাসা-বিনয়’ বলিয়া কথিত হয়। যেহেতু উহাতে আগমন কবিলে ত্রৈভূমিক বর্ত উপচ্ছিন্ন হয়, সেইহেতু উহা ‘বর্তোপচ্ছেদ’ কথিত হয়। যেহেতু তথায় আগমন কবিলে সর্দশ তৃষ্ণা-ক্ষয় হয়, বিবকৃত হয়, নিরুদ্ধ হয়, সেইহেতু উহা তৃষ্ণা-ক্ষয়, ‘বিবাগ’ ও ‘নিবোধ’ বলিয়া উক্ত হয়। যেহেতু (উহাতে আগমন কবিলে) চাবি বোনি, পংচ গতি, সাত বিজ্ঞান-সুগিতি এবং নয় সত্‌ত্বাবাসে অপরা-পনভাব বিনন, আবংধন, সংসীবন হেতু ‘বান’ বলিয়া লব্ধ-ব্যবহার তৃষ্ণা নিষ্ক্ৰান্ত, নিঃসৃত, বিসংযুক্ত হয়, সেইহেতু উহাকে নির্বাণ বলা হয়। এই প্রকারেই ঐ নদনির্গদনতাদি গুণসমূহবশতঃ নির্বাণ বলিয়া সংখ্যাত উপশম অনুস্মর্তব্য।”^৩

১। বিসুদ্দিনগুণ, ৮ পনি, ২৯০ পৃ।

২। অংগত ভরনি, [২ খং, ৩৪ পৃ] ; ইতিবৃত্তক, ৮৮।

৩। বিসুদ্দিনগুণ, ৮ পনি, ২৯০-৪ পৃ।

বুদ্ধঘোষ নির্বাণের এই প্রকার নিরুদ্ভিও দিয়াছেন,

“পংচনুং খংধানং নিরোধো নিচ্চং নিব্বানুং তি।”

—(ঐ, ২০ পনি, ৬১১ পৃ)

“অন্য যাহা যাহাও ভগবান কর্তৃক উক্ত হইয়াছে,

‘হে ভিক্ষুগণ । তোমাদিগকে অসংস্কৃত উপদেশ করিব । ১০ সত্য. পাব. সুদর্শন, অজর, ধ্রুব, নিষ্প্রপঞ্চ, অমৃত, শিব, ক্ষেম, অদ্ভূত, অনীতিক, অব্যাপাণ্ড, বিশুদ্ধি, দ্বীপ (বা দীপ) তান ও লেন, হে ভিক্ষুগণ । তোমাদিগকে উপদেশ করিব ।’^১ ইত্যাদি সূত্রসমূহে সে সকল উপশমগুণ উক্ত হইয়াছে উহাদেবও বশে নিশ্চয় অনুস্মরণ কর্তব্য ।”^২

বুদ্ধঘোষ আবও বলিয়াছেন, নির্বাণ “শান্তি-লক্ষণ, অচ্যুতি-রস বা আশ্বাসকবণ-রস, অনিগিত-প্রত্যুপস্থান বা নিষ্প্রপঞ্চ-প্রত্যুপস্থান ।”^৩

পরিনির্ভৃত থাকে

পরিনির্বাণে বা অনুপাধিশেষ নির্বাণে শরীর বা পঞ্চস্কন্ধ রূপ উপাধি অবশ্যই থাকে না । তাহাতে কোন সংশয় নাই । সুতরাং যাহা বা শরীর হইতে ভিন্ন,—কোন না কোন প্রকারে কিংচিত্ বা ভিন্ন আত্মাব বা পুদ্গলেব সদ্ভাব মানে না, সেই অনাত্মবাদীগণেব নিকট পরিনির্ভৃত আত্মা থাকে কি থাকে না ? এই প্রশ্নই হইতে পারে না । অতএব ঐ প্রশ্ন পুদ্গলবাদীগণেবই জন্ম ।

যেমন প্রাচীন ভাগবতগণ, তেমন পুদ্গলবাদীগণও, মানেন যে নির্বাণ প্রাপ্ত জীবের ব্যক্তিত্ব থাকে না । ভাগবতগণ আরও বলেন যে জীব তখন ব্রহ্ম হইয়া যায়, বা ব্রহ্মে লয় পায় ; ব্রহ্মভবন বশতঃই জীবভাবের নির্বাণ হয় । সেই কারণে তাঁহারা নির্বাণকে বিশেষভাবে ‘ব্রহ্মনির্বাণ’ বলেন । পুদ্গলবাদীগণ ঐ প্রকার বলিতে পারে না, কেননা, তাঁহারা ব্রহ্মের কথা বলেন না । তাঁহারা কেবল এইমাত্র বলেন যে পরিনির্ভৃত পুদ্গল থাকে না ।^৪

“ততির সচচং পন যস্মা ‘নি’-সদ্বদো অভাবং, ‘বোব’-সদ্বদো চ চারকং দীপেতি, তস্মা অভাবো এতং সংসার-চারক-সংখ্যাতস্ হৃৎখরোধস্ সৰ-গতি-সুপ্র-জ্ঞাত্তা, সমবিগতে বা তস্মিৎ সংসার-চারক-সংখ্যাতস্ হৃৎখরোধস্ অভাবো হোতি তপ্পটিপকৃত্তা তি পি হৃৎখ-নিরোধং তি বুচ্চতি ।” —(ঐ, ১৬ পরি, ৪২২ পৃ)

১। সংস্কৃত-তিনি [৪ খং, পৃ ৩৬২, ৩৬৯, ইত্যাদি] ।

২। বিসুদ্বিমগ্গ, ৮ পরি, ২২৪ পৃ ।

৩। ঐ, ১৬ পরি, ৫০৭ পৃ ।

৪। ছারবেত্সুকি লিখিয়াছেন, মহাসাংখিকদিগের আদ্য কোন কোন সংপ্রদারে, যথা

রূপাং তবিত ভাগবতধর্মের কোন কোন শাখার নাম হব যে বুদ্ধের
ব্যক্তিগত দেহপাতের পরও থাকে। তেমন রূপাং তবিত বৌদ্ধধর্মের কোন
কোন শাখারও প্রতিনির্ভৃত পুণ্ডল থাকে বলিয়া নাম হইত; দেখা যায়।
যথা, তাতার ভাব্য লিখিয়াছেন, হৈনবত শাখার এক মুখা দিন্ধ্যাত এটে বে,
“নির্লিপে, যখন সূক্ষ্মদৃষ্টি নিরন্তর হব, পুণ্ডল থাকে।”^১

ত্রিবর্তের প্রবান নতে, প্রতিদ্বন্দ্বিতা নিরোধ দ্বিবে দৌহান্তিকগণের
নামে দুই প্রকার মত প্রচলিত ছিল। উভয় মতে নাম হব যে পদনির্বাণে
ব্যবহারিক জীবনের মত হব। সূক্ষ্ম সূক্ষ্ম নিরন্তর হব। এম নতে, তরও
নাম হব যে, তখন সূক্ষ্ম বিজ্ঞান উপশান্ত অবস্থার বিধান থাকে; তখন
নতে, তাহা নাম হব না;—এ মত তত্ত্বদ্বাবে পদনির্বাণে কিছুই অবশেষ
থাকে না।^২ “মহাবদ্ব্যুত্তে উত্ত ইষ্টরাছে যে

“যে হি পুণ্ডিকা বুদ্ধা সত্বত্বা দ্বিত্বত্বা।
চন্দ্র চ সূত্র শ্রুতান্ ত্বত্বা তেজস্বিত্বা নহিৎ।”^৩

তথাত্ শাক্যমুনি পূর্বব বদ্ব্যগ্ তত্বত্বা ব্যাখ্যাত সূত্র শুনিয়া প্রতিবৃত্ত
হন। উহাদের কেহ কেহ নাকি কখন কখন কাহাতও কাহাতও বৃত্তি-
গোচরও হইল থাকে।^৪ তাহাতে বলিতে হব উহাদের কাহাতও বদ্ব্যগ্
বর্তমান ছিলেন। সূত্রকার প্রতিনির্ভৃত ব্যক্তি থাকেন।

বাত্তলীপুট্টাদি, মান হইত যে এক প্রকার বিজ্ঞান পদনির্বাণের পরও থাকে। (Th.
Stcherbatsky, *The Conception of Buddhist Nirvāna*, p 61।)

১। পূর্ব.. পুট্টা উক্তব্য

২। Obermillar, “Nirvāna according to Tibetan Tradition.” *Ind
Hist Quarterly*, ৪, pp 211-; বিশেষভাবে p 237.।

৩। মহাবদ্ব্যুত্ত, ২ খণ্ড, ২২৪ পৃ। আরও উক্তব্য—

“যেহি পুণ্ডিকা বুদ্ধা সত্বত্বা

পুণ্ডিতা সত্বত্বা পুণ্ডিতা নহেত্বা।

প্রশস্তনঃ শিবুত্ব বুদ্ধা

নববদ্ব্যুত্ত ত্বত্বা তেজস্বিত্বা।”—(উ, ৩৩৩ পৃ)

৪। উক্তব্য— “বৃত্তি পুণ্ডিকা বুদ্ধা ব্যাখ্যাত
তত্বত্বা সত্বত্বা পুণ্ডিতা বদ্ব্যগ্।”—(মহাবদ্ব্যুত্ত, ২ খণ্ড, ২৩৩ পৃ)

বদ্ব্যগ্ ৫ খণ্ড মতে দ্বিভাষ্য

পমিহ দৌ পুণ্ডিত লোকনাথ্য।

বোশত ত্বত্বা তত্বত্বা পুণ্ডিত তত্বা

তত্বত্বা বুদ্ধা তত্বত্বা ব্যাখ্যাত।”—(উ, ৩৩০ পৃ)

‘মিলিঙ্গপ্রশ্নে’ বিবৃত হইয়াছে যে রাজা মিলিঙ্গ এবং ভিক্ষু নাগসেনের মধ্যে এই সংবাদ হয়,—

“হে ভদ্রংত নাগসেন। বুদ্ধ আছে কি” (‘বুদ্ধো অত্থী তি’)?

“হাঁ মহারাজ। ভগবান আছেন।

“হে ভদ্রংত নাগসেন। আপনি কি বুদ্ধকে এখানে কিংবা ঐখানে (অর্থাৎ কোন স্থান বিশেষে) আছেন বলিয়া নির্দেশ করিতে সমর্থ?

“হে মহাবাজ। ভগবান অনুপম্বিশেষ-নির্বাণধাতুতে পবিনির্বাণ প্রাপ্ত হইয়াছেন। (সেইহেতু) ভগবানকে এখানে কিংবা ঐখানে আছেন বলিয়া নির্দেশ কবিতে (কেহ) সমর্থ নহে।

“উপমা (প্রদান) করুন।

“হে মহারাজ। আপনি তাঁহাকে কি মনে করেন? মহান্ প্রজ্জ্বলিত অগ্নি স্কন্ধের যে শিখা অস্তগত হইয়াছে, সেই অর্চিকে এখানে কিংবা ঐখানে (গিয়াছে) বলিয়া নির্দেশ কবিতে (কেহ) সমর্থ কি?

“না ভদ্রংত। সেই অর্চি নিকদ্ধ হইয়াছে, অপ্রজ্জপ্তিতে গত হইয়াছে।

“সেই প্রকাবই, হে মহারাজ। ভগবান অনুপম্বিশেষ নির্বাণধাতুতে পবিনির্বাণ প্রাপ্ত হইয়াছেন; তিনি অস্তগত হইয়াছেন। তাই ভগবানকে এখানে কিংবা ঐখানে আছেন বলিয়া নির্দেশ কবিতে (কেহ) সমর্থ নহে। তবে হে মহাবাজ। ধর্মকাম দ্বারা ভগবানকে নির্দেশ কবিতে সমর্থ, কেননা, ধর্ম, মহাবাজ। ভগবান দ্বারা দোষিত।”^১

এই সংবাদ হইতে বুঝা যায় যে বুদ্ধ পবিনির্বাণের পবেও আছেন। তবে তাঁহার ব্যক্তিত্ব বিলীন হইয়াছে; সেই কাবণে কোন স্থান বিশেষে আছেন বলিয়া নির্দেশ করা যায় না।

‘মণিমৈথলি’ নামক সুপ্রসিদ্ধ তামিল কাব্যে (১ম খ্রীষ্টশতকে রচিত) বিবৃত আছে যে মণিপল্লব নগরে এক অদ্ভূত “বুদ্ধ-পীঠ” ছিল। উহা নাকি ঐখানে ইন্দ্র কর্তৃক স্থাপিত হইয়াছিল। ভগবান বুদ্ধ স্বয়ং নাকি এক সময়ে ঐ পীঠের উপর বসিয়া ধর্মোপদেশ করিয়াছিলেন; এবং তাহাতে উহাব এই অদ্ভূত শক্তি হয় যে যে উহাকে আবাধনা কবিত, সে নিভের

পূর্বজন্মের কথা জানিতে পারিত। কোন সনয়ে ছুই নাগবাজ,—যাহাবা পবস্পগেব আত্মীয় ছিল, ঐ পীঠেব জন্য যুদ্ধ কবিতো আবংভ কবে। ঐ যুদ্ধ যখন ভীষণ এবং নাশকর হইয়া উঠে তখন বুদ্ধ উহাদেব সন্মুখে আবিভূত হন এবং ঐ পীঠে বসিয়া ধর্মোপদেশ দিয়া উহাদিগকে শান্ত কবেন।^১ তাহাতে জানা যায় যে ঐ সময়েব বৌদ্ধগণ, অংতত তামিল-দেশেব বৌদ্ধগণ, ইহা মানিত যে বুদ্ধ পবিনির্বাণেব পবেও আছেন।

অবতারবাদ

তখন প্রশ্ন হয়, বুদ্ধ যদি পবিনির্বাণেব পবেও থাকেন, তবে তিনি কি কোথায় থাকেন? তিনি কি সততই তথায় থাকেন, না কখনও কখনও ইহজগতেও আছেন? ইত্যাদি।

পালিনিকাযে দেখা যায়, বুদ্ধ ইহসংসারে জন্মেব পূর্বে তুষিত-স্বর্গে ছিলেন। যথা, ‘দীঘনিকাযে’ আছে যে পবিনির্বাণেব তিন মাস পূর্বে বুদ্ধ বলেন, “বোধিসত্ত্ব (=তিনি) স্মৃতি-সংপ্রজন্মেব সহিত তুষিতকায হইতে চ্যুত হইয়া মাতাব কুক্ষিতে অবক্রমণ কবেন”, পবে “স্মৃতি-সংপ্রজন্মেব সহিত মাতাব কুক্ষি হইতে নিষ্ক্রমণ কবেন।”^২ ‘অংগুতত্ত্বনিকাযে’ও সেই কথা আছে।^৩ তাবপব আবও দেখা যায় যে বুদ্ধ তুষিত স্বর্গেব স্থায়ী অধিবাসী নহেন,—সেখানে সতত নিবাস কবেন না, তিনি সেখানে উত্পন্ন হন মাত্র। যথা, মজ্জিমনিকাযে’ আছে যে “বোধিসত্ত্বেব তুষিত স্বর্গে উত্পত্তি হইতে আবংভ কবিয়া সমস্ত জন্মব্যাপাবই আশ্চর্য, অদ্ভুত ধর্ম। তিনি স্মৃতি-সংপ্রজন্মবান হইয়াই তুষিত স্বর্গে উত্পন্ন হন এবং থাকেন। অতঃপব তিনি স্মৃতি-সংপ্রজন্মবান থাকিয়াই তুষিত স্বর্গ হইতে চ্যুত হইয়া মাতাব কুক্ষিতে প্রবেশ কবেন।” ইত্যাদি।^৪ পালিনিকাযে বিবৃত বুদ্ধেব পূর্বজন্মানুস্মৃতি, তথা ‘জাতকে’ বর্ণিত তাহাব পূর্ব পূর্ব জন্মেব কথা হইতেও জানা যায় যে, তিনি তুষিত স্বর্গেব স্থায়ী অধিবাসী নহেন। চবম-ভবেব, এই পৃথিবীতে অংতিন

১। A Krishnaswami Aiyengar, *Manimekhalai*, p 132।

২। দীঘনি, মহাপরিনিব্বান সূত্ৰ (১৬) [২ খং, ১০৮ পৃ]।

৩। পূর্বে... পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

৪। পূর্বে...পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

জন্ম গ্রহণেব, পূর্বে তিনি তুষ্টিত স্বর্গে ছিলেন এবং তথা হইতে এখানে আসেন ।^১

পবে পবে বৌদ্ধদিগেব কেহ কেহ, রূপাংত্রিত বৌদ্ধধর্মেব কোন কোন উপশাখার অনুযায়ীগণ, মানিতে আবং করেন যে বুদ্ধ সতত তুষ্টিত স্বর্গে ই থাকেন । উহাদের কেহ কেহ আরও মানিতে থাকেন যে তিনি কখনও মনুষ্যলোকে আসেন না ; যিনি মনুষ্যলোকে জন্মগ্রহণ কবেন, সাধন কবিষা বুদ্ধ হন, ধর্ম প্রচার কবেন এবং পবিনির্বাণ লাভ কবেন তিনি প্রকৃত বুদ্ধের এক “অভিনির্মিত”-রূপই ; অপব কেহ কেহ মানিতে থাকেন যে বুদ্ধ বস্তুতই জগতেব হিতার্থ এখানে আসেন । যথা, ‘কথাবত্থু’তে দেখা যায়, বেতুলাকগণ মনে কবিতে লাগিলেন যে বুদ্ধ কখনও মনুষ্যলোকে আসেন না । আচার্য বুদ্ধঘোষেব লেখা হইতে আরও জানা যায় যে উঁহারা মানিতেন যে বুদ্ধ সতত তুষ্টিত স্বর্গে, উঁহাব অধিপতিক্রমে বাস করেন ; তথা হইতে তিনি অপব কোথাও যান না ; সেই কারণে মনুষ্যলোকেও আসেন না । তাঁহাব অভিনির্মিত রূপ জগতে আসে এবং ধর্মোপদেশ কবেন । ! স্থবিববাদীগণ তাহা মানিতেন না ; তাঁহারা বেতুলাকগণের ঐ মতবাদ খণ্ডন করিতেন ।^২

‘মণিমেক্খলৈ’ নামক সুপ্রসিদ্ধ তামিল কাব্যে আছে, বৌদ্ধাচার্য অরবণ অভিগল মণিমেক্খলৈকে বলেন, “পরন্তু এই ব্রহ্মাংড মংডলেব মধ্যে দেবগণ উঁহাকে (ধর্মকে) বুঝেন ; এবং উঁহাদের অনুবোধে (পবন) দেব, ১৬১৬ অব্দে তুষ্টিত স্বর্গ হইতে পুনবায় ইহজগতে অবতরণ কবিবেন ।”^৩ সেই সময়ে, যখন জগত্ মন্দ-বুদ্ধিজনগণ-পূর্ণ হইয়াছিল, বুদ্ধ তুষ্টিত-লোকেব সমস্তু জনগণের, পর পব প্রত্যেকের, সনির্বন্ধ প্রার্থনায়, আনন্দের স্বর্গকে শূন্য বাখিবা (ইহজগতে) প্রাত্তভূত হইয়াছিলেন ; তখন তিনি বোধিবৃক্ষের পাদ-মূলে বসিয়াছিলেন, এবং শত্রু যাবকে জয় করিয়া বীৰ হইয়াছিলেন । চতুঃ-সত্যেব সঙ্গপদেশ, যাহা সেই মনোহর বীৰ, তিন দোষের মূলকে উত্পাটিত কবিবাব পরে, দিয়াছিলেন, অতীতে অসংখ্য অপর বুদ্ধগণ কর্তৃক, অকখনীষ উপকারসহ, উপদিষ্ট হইয়াছিল ।’^৪

১। মহাবস্তু (পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য) ।

২। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য

৩। Krishnaswami Aiyengar, *Manimekhalai*, p 142। ৪। ঐ, p. 221

‘মণিমেখলৈ’ব এই দুই বচন হইতে নিঃসংদিগ্ধরূপে জানা যায় যে উহাব বচনাব সময়ে, ১ম খ্রীষ্টশতকে, অতন্ত কোন কোন বৌদ্ধ ইহা মানিতেন যে বুদ্ধ তুষিত স্বর্গে, তথাকাব পবন দেবতা বা অধিপতিরূপে থাকেন ; এবং কখন কখন, জগতেব অবস্থা মন্দ হইলে উহাব কল্যাণার্থ তুষিত স্বর্গেব দেবগণেব সনির্বন্ধ প্রার্থনায়, ইহ জগতে অবতরণ কবেন এবং মনুষ্যরূপে জন্মগ্রহণ কবেন। ১৬১৬ অব্দ সংবংধে আধুনিক বিদ্বানগণেব মধ্যে স্লেপবিস্তব মতভেদ আছে। পবন্তু এই বিষয়ে কোন মতভেদ নাই যে ‘মণিমেখলৈ’ব বচনাব সময়ে কোন কোন বৌদ্ধ ইহা মানিতেন যে বুদ্ধ ঐ অব্দে অবতাব গ্রহণ কবিবেন। ঐ সময়েব মহান কবি এবং দার্শনিক অশ্বঘোষও বুদ্ধকে অবতাব মনে কৰিতেন।

আচার্য বুদ্ধঘোষও অবতাববাদ মানিতেন বোধ হয়। কেননা, তিনি লিখিয়াছেন, দ্বিতীয় সংগীতিতে ধর্ম এবং বিনয় সংগায়নেব পব স্থবিবগণ ভবিষ্যতেব দিকে দৃষ্টিপাত কবিয়া দেখিলেন যে ১১৮ বৎসব পবে পাটলিপুত্রে ধর্মাশোক নামে এক বাজা হইবেন। তিনি বুদ্ধধর্মে শ্রদ্ধালু হইয়া বহু লাভ-সত্কাব কবিবেন। তখন তৈরিকগণ লাভ-সত্কাবেব কামনায়, বৌদ্ধধর্মে প্রব্রজিত হইবেন এবং নিজ নিজ গত প্রচাব কবিবেন। ঐরূপে ধর্মে বহু নল উত্পন্ন হইবে। ঐ বিবাদকে কে শান্ত কবিতে পাৰিবে, স্থবিবগণ তাহাব অনুসন্ধান কবিতে লাগিলেন। মনুষ্যলোকে কাহাকেও না পাইয়া তাঁহাবা দেবলোকে অন্বেষণ কবিলেন। তাঁহাবা বুঝিলেন যে ব্রহ্ম-লোক নিবাসী তিষ্ঠনামক মহাব্রহ্মা যদি মনুষ্যলোকে জন্মগ্রহণ কবেন, এবং বৌদ্ধ ধর্মে প্রব্রজিত হন, তবে তিনি তৈরিকগণকে মর্দন কবিয়া, ঐ বিবাদেব সমাধান কবিয়া ধর্মকে দৃঢ় কবিতে পাৰিবেন। তাহা বুঝিতে পাৰিয়া স্থবিবগণ ব্রহ্মলোকে গিয়া তিষ্ঠা মহাব্রহ্মাকে প্রার্থনা কবেন এবং তিষ্ঠা তাহাতে সনগত হন। তিষ্ঠা মহাব্রহ্মা ব্রহ্মলোক হইতে চ্যুত হইয়া মৌদ্গলি নামক ব্রাহ্মণেব ঘবে জন্মগ্রহণ কবেন। তিনি মৌর্য-সম্রাট অশোকেব গুপ্ত স্থবিব মৌদ্গলি-পুত্র তিষ্ঠা এবং তৃতীয় বৌদ্ধ সংগীতিব অধিপতি।^১

ইহা হইতে জানা যায় যে অবতাববাদে বিশ্বাস বৌদ্ধদিগেব মধ্যে ধীবে

১। সমন্ত-পাসাদিকা, পাবাজিকা অট্টকথা, ততিয়-সংগীতি। (রাহুল সাংকৃত্যায়ন প্রণীত ‘বুদ্ধ-চর্যা’য় দ্রুত, ৫৬৭ পৃ)।

ধীরে আবও অধিক প্রচলিত হইতে থাকে ; স্থবিববাদীগণও ক্রমে ক্রমে উহা মানিতে আরম্ভ করেন । ৪র্থ খ্রীষ্টশতকে উহাৰা সৌৰ্য সম্রাট অশোকের গুরু এবং তৃতীয় বৌদ্ধ সংগীতিব অধিপতি স্থবিব মৌদগলি-পুত্র তিষ্ঠকেও অবতার মানিতে আৰম্ভ করেন তবে উনি (তিষ্ঠ) মহাব্রহ্মাব অবতার, বুদ্ধেব নহে ।

নির্বাণের অধিকার

পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে বুদ্ধ ননে কবিতেন যে একমাত্র ভিক্ষুই কিংবা ভিক্ষুণী অর্হত হইতে পাবে এবং নির্বাণ লাভ কবিতে পাবে, গৃহস্থ নহে। যদিও গৃহস্থেব অর্হত্ব লাভেব কতিপয় দৃষ্টান্ত পালিনিকারে পাওয়া যায়, তথাপি সাধাবগত ইহা ননে কবা হইত যে গৃহস্থ অনাগামী পর্যন্ত হইতে পাবে, কিংতু অর্হত্ব নহে। প্রথম প্রথম জাতিবর্ণনির্বিশেষে সকলকেই ভিক্ষু কবা হইত। সুতবাং তখন জাতিবর্ণনির্বিশেষে সকলেবই নির্বাণ লাভেব অধিকার ছিল। বুদ্ধ প্রথম প্রথম অতি ছুঁচাচাবী ব্যক্তিকে, মহাপাপীকেও প্রব্রজ্যা দিতেন। যথা, তাঁহাব ভিক্ষুণীদিগেব মধ্যে বেহ কেহ পূর্বে গণিকা ছিল। অংগুলিমালেব ন্যায় অতীব ভীষণ ডাকাতকে এবং সুপ্রবুদ্ধেব ন্যায় কুষ্ঠীকেও তিনি ভিক্ষু কবেন^১। মগধেব কুষ্ঠ, মৃগী, প্রভৃতি কঠিন বোগগ্রস্ত অনেক ব্যক্তি, তথা অনেক ডাকাত এবং অপরাধী ব্যক্তিও ভিক্ষু হন।^২ সুতবাং অতি মহাপাপীও প্রথমে নির্বাণ লাভেব অধিকার ছিল। পরন্তু পবে পবে বুদ্ধ এই নিয়ন কবেন যে নিম্নলিখিত ব্যক্তিগণকে ভিক্ষু কবা হইবে না,—

- (১) অংগহীন ব্যক্তি.
- (২) ক্ষয়, কুষ্ঠ, মৃগী, প্রভৃতি মহাব্যাধিগ্রস্ত ব্যক্তি,
- (৩) চোব ডাকাত প্রভৃতি অপরাধী ব্যক্তি,
- (৪) বাজ-ভৃত্য, বাজ-সৈন্য প্রভৃতি.
- (৫) শ্লী, দাস প্রভৃতি,
- (৬) পিতা, মাতা, অর্হত্ব প্রভৃতিকে হনন-কাৰী।^৩

সুতবাং উহাদেব নির্বাণ লাভেব অধিকার আব বহিল না।

১। উদান, ২১৬

২। বিনয়পিটক, মহাবগ্গ, ১৩৮ (১)।

৩। ঐ, ১৩৮ ; ১৩৮।

নির্বাণ হয় না

স্বখবিব নাগসেন বলেন “সকলেই নির্বাণ লাভ করে না। যে সম্যক-প্রতিপন্ন-অভিজ্ঞেয় ধর্মকে অভিজ্ঞাত হয়, পবিত্র ধর্মকে পবিত্রাত হয়, প্রহৃতব্য ধর্মকে প্রহান করে, ভাবিতব্য ধর্মকে ভাবনা কবে, এবং সাক্ষাত-কর্তব্য ধর্মকে সাক্ষাত করে, সেই নির্বাণ লাভ করে।”^১ পবনতু তিরশ্চনগত, প্রেতবিষয়োপপন্ন, মিথ্যাদৃষ্টিক, কুহক, মাতৃঘাতক, পিতৃঘাতক, অর্হত-ঘাতক, সংঘ-ভেদক, লোহিতোত্পাদক, সূতেরা-সংবাসক, তীর্থিক-প্রক্রান্তক, ভিক্ষুগীদৃষক, তেব গুরুকাপত্তিব অগ্ন্যতরকে প্রাপ্ত হইয়া অব্যত্থিত, পংডক, উভতো-বাঞ্ছক—ইহাদেব, সুপ্রতিপন্ন হইলেও, ধর্মাভিসময় হয় না। সাতবছরের কমবয়স্ক বালকের, সম্যক-প্রতিপন্ন বা সুপ্রতিপন্ন হইলেও, ধর্মাভিসময় হয় না।^২ ইহার হেতু, নাগসেন এই বলিয়া নির্দেশ কবিয়াছেন,—

(১) উনসপ্তবর্ষিকৈব চিত্ত অবল, দুর্বল, পবীত, অল্প, সূতোক, মন্দ, অবিভূত; (আব) অসংস্কৃত নির্বাণ গুরুক, ভারীক, বিপুল, মহতী।^৩

(২) উনসপ্তবর্ষিকৈব চিত্ত অবল, দুর্বল, পরীত, অল্প, সূতোক, মন্দ, অবিভূত; (আব) অসংস্কৃত নির্বাণধাতু (পৃথিবীর গ্যাস) দীর্ঘ-আয়ত, পৃথুল, বিস্তৃত, বিশাল, বিস্তীর্ণ, বিপুল, মহান।^৪

কোন গৃহস্থ যদি ‘পারাজিক’ অপরাধ কবে, তবে সে পবে শ্রমণ হইলেও তাহাব ধর্মাভিসময় হইবে না।^৫

‘পুণ্ণল-পঞ্ঞত্তি’তে উক্ত হইয়াছে, ‘আনন্তবিক’ (বা ‘অনন্তরীষ’) কর্মকারীর নির্বাণ লাভের সংভাবনা নাই।^৬ আনন্তবিক কর্ম এই পাঁচটি—

(১) মাতৃ-বধ, (২) পিতৃ-বধ, (৩) অর্হত-বধ (৪) দৃষ্ট চিত্ত বশত তথাগতের রুধিরোত্পাদ এবং সংঘভেদ।^৭ কোথাও কোথাও তথাগতের রুধিবোত্পাদেব পবিবর্তে অপবধর্মশাস্তার অনুসরণকে আনন্তবিক কর্ম বলা হইয়াছে।

১। মিলিন্দপ্রশ্ন [ট্রেন্কনের সং, ৬২ পৃ];

২। ঐ, [ঐ, ৩১০ পৃ]।

৩। মিলিন্দপ্রশ্ন (ট্রেন্কনের সং, ৩১১ পৃ)।

৪। ঐ, [ঐ, ৩১২ পৃ]।

৫। ঐ, [ঐ, ২৫৫-৬ পৃ]।

৬। দ্রষ্টব্য—N Dutt, *Aspects Maha Bud*, p 79।

৭। যথা দ্রষ্টব্য—কথাবত্ধু, ১৩৭২, ধর্মসংগ্রহ, ৬০।

পবংতু আনংতবিক কর্মকাবীরও নির্বাণ লাভেব দৃষ্টিংত বৌদ্ধশাস্ত্রে
কচিচ্ কচিচ্ পাওয়া যায় ।^১

গৃহীর নির্বাণ

গৃহী নির্বাণ লাভ কবিতে পাবে কি পাবে না, তাহা লইয়াও পববর্তী
বৌদ্ধদিগেব মধ্যে মতভেদ উপস্থিত হয়। কেহ কেহ মানিত যে গৃহস্থও
নির্বাণ লাভ কবিতে পাবে, অপব কেহ কেহ তাহা মানিত না।

ঐ মতভেদেব উল্লেখ ‘কথাবত্থুতে’ও আছে।^২ উহাতে এই প্রশ্ন
উত্থাপিত হইয়াছে,

“গৃহী অর্হত্ত্ব হইতে পাবে কি?”

কেহ কেহ—স্থবিববাদীগণ—তাহা মানিতেন না। অপব কেহ কেহ—
উত্তবাপথকগণ—তাহা মানিতেন। উত্তবাপথকগণ স্বমতেব সমর্থনে
যশ কুলপুত্র, উত্তীর্ণ গৃহপতি এবং সেতু মানবেব দৃষ্টিংত দিতেন।
উহাবা যে গৃহীব বেশভূষায় থাকিয়া (“গিহিস্স ব্যঞ্জনেন”) অর্হত্ত্ব প্রাপ্ত
হইয়াছিলেন, তাহা স্থবিববাদীগণও স্বীকাব কবেন। উত্তবাপথকগণ
বলেন, ‘সেই কাবণে ইহা নিশ্চয় বলা যায় যে ‘গৃহী অর্হত্ত্ব হইতে
পাবে’।’^৩ তবে স্থবিববাদীগণ কর্তৃক জিজ্ঞাসিত হইয়া, উহাবা স্বীকাব
কবেন যে,

(১) “অর্হতেব গৃহী সংযোজন থাকে না।”^৪ অর্হত্ত্ব মৈথুনাদি সেবা
কবেন না, পুত্রাদি উত্পাদন কবেন না, মালাচন্দনাди ভোগবিলাসেব
দ্রব্যসমূহ ধাবণ করেন না, ইত্যাদি।^৫ “অর্হতেব গৃহী-সংযোজন প্রহীন
হয়, উচ্ছিন্নমূল-তালবস্তু-কৃত হয়, অনভাব কৃত হয়, এবং ভবিষ্যতে
অনুত্পাদধর্ম হয়।”^৬

(২) “কোন গৃহী গৃহী-সংযোজন প্রহান না কবিয়া দৃষ্টধর্মে দুঃখেব
অন্ত কবিতে পারে না।”^৭

১। জট্টক—দিব্যাবদান, p 261।

২। কথাবত্থু, ৪।১।

৩। ঐ, ৪।১৬।

৪। ঐ, ৪।১১।

৫। ঐ, ৪।১৫।

৬। ঐ, ৪।১২।

৭। ঐ, ৪।১৩।

(৩) “এমন কোন গৃহী নাই যে গৃহী-সংযোজন গ্রহান না করিয়া কায়ের ভেদে দুঃখের অংত করিতে পারে”—যেমন বুদ্ধ বৎসগ্ৰোত্র পবিত্রাঙ্ককে বলেন।^১

পবে পরে সৃধবিরবাদীগণও মানিতে আবংভ কবেন যে গৃহী অর্হত্ হইতে পাবে। যথা, ‘মিলিংদপ্রশ্নে’ দেখা যায়, গৃহী সমস্ত গার্হস্ধ্যধর্ম যথাযথ পালন কবিতে থাকিয়া কামোপভোগাদি সেবন কবিতে থাকিয়াও, অর্হত্ লাভ কবিতে পাবে। বাজা মিলিংদ জিজ্ঞাসা করেন,

‘হে ভংতে নাগসেন। এমন কোন গৃহী আছে কি, যে আগারিক, কামভোগী, পুত্র-দাশা-সংবাদ-শয্যায়-শয়নকারী, কাশিক-চন্দন-প্রত্যাহুভোগী, মালা-গন্ধবিলেপন-ধাবণকারী, সোণারূপা-গ্রহণকারী, এবং মণিমুক্তা-কাংচন-বিচিত্র মৌলিবদ্ধ, অথচ যাহাব দ্বাশা শান্ত পরমার্থ নির্বাণ সাক্ষাত্-কৃত হইয়াছে?’^২

সৃধবিব নাগসেন বলেন,

‘হে মহাবাজ। কেবল একই নহে, একশতও নহে, দুইশতও নহে, তিন, চার, কি পাঁচশত নহে, সহস্র নহে, শতসহস্র নহে, (কোটি নহে), শত-কোটি নহে, সহস্র-কোটি নহে, শত-সহস্র-কোটিও নহে। হে মহাবাজ! দশ, বিশ, শত, সহস্রের অভিসময়েব কথা থাকুক। (কত জনের অভিসময় হইয়াছে) কি প্রকারে তাহার পরিচয় দিব তাহা আপনিই বলুন। সেই প্রকাবেই, হে মহাবাজ। আমি আপনাকে তাহা বলিব, শত দ্বারা, কিংবা সহস্র দ্বারা, কিংবা শত-সহস্র দ্বারা, কিংবা কোটি দ্বারা, কিংবা শত কোটি দ্বারা, কিংবা সহস্র কোটি দ্বারা কিংবা শত-সহস্র কোটি (দ্বারা বলিব কিনা বলুন)।’^৩

তাহার কতিপয় দৃষ্টান্ত প্রদর্শন করিয়া উপসংহারে নাগসেন বলেন,

‘হে মহাবাজ। ভগবান যাবত্ লোকে অবস্থিত ছিলেন, তাবত্ তিন মণ্ডলে ষোড়শ মহাজনপদের যেখানে যেখানে ভগবান বিহাব করিয়াছেন, সেইখানে সেইখানে, বাহুল্যভাবে (না বলিলেও) দুই, তিন, চার, পাঁচ, শত, সহস্র, শত-সহস্র দেবগণ এবং মনুষ্যগণ শান্ত, পরমার্থ, নির্বাণকে

১। ‘কথাবত্থু’, ৪।১।৪।

২। মিলিংদপ্রশ্ন [ট্রেন্থনের সং, ২৪৮ পৃ]।

৩। ঐ, ঐ।

সাক্ষাত্কাব কবিষাছিলেন। হে মহাবাজ! ঐ যে দেবগণ। তাঁহারা গৃহীই ছিলেন, প্রব্রজিত নহে। ঐ সংখ্যক, হে মহাবাজ। তথা আবও অনেক শত-সহস্র-কোটি দেবগণ গৃহী, আগাবিক এবং কামভোগী, (থাকিয়াও) শাংত, পবমার্থ নির্বাণকে সাক্ষাত্কাব কবিষাছিলেন।”^১

তখন মিলিংদ এই শংকা উত্থাপন কবেন যে যদি আগাবিক এবং কামোপভোগী থাকিয়াও নির্বাণ লাভ করা যায়, তবে কঠোর তপস্যা, ধূতাংগ-সমূহেব আচরণ, ব্যর্থ বলিতে হইবে।

‘ভংতে নাগসেন। গৃহী,—আগাবিক এবং কামভোগীও যদি শাংত পবমার্থ নির্বাণকে সাক্ষাত্কাব করে, তবে এই ধূতাংগসমূহ কোন অর্থে সাধন করে? সেই কাবণে ধূতাংগসমূহ অকৃত্যকবই হয় না কি?’ ইত্যাদি।^২

ধূতাংগসমূহেব নানাগুণসমূহ এবং প্রযোজন প্রদর্শনেব পবে নাগসেন বলেন,

“হে মহাবাজ। যে সমস্ত গৃহী,—আগাবিক এবং কামভোগী; শাংত পবমার্থ, নির্বাণকে সাক্ষাত্কাব কবে, তাহারা সকলেই পূর্ব পূর্ব জন্মসমূহে তেব ধূতাংগে কৃতোপাসনা, কৃতভূমিকর্ম। তাহারা তত্র তত্র আচরণ কবত, এবং প্রতিপত্তি শোধান কবত, এখন (বর্তমান জন্মে) গৃহী থাকিয়াও শাংত পবমার্থ নির্বাণকে সাক্ষাত্কাব কবে।”^৩

তিনি নানা দৃষ্টিাংত দ্বাৰা তাহা পবিষ্কাব কবেন।^৪ অনন্তব আবও বলেন,

“হে মহাবাজ। ধূতাংগসমূহেব পূর্বাসেবন বিনা একই জন্মে অর্হত্ত্ব সাক্ষাত্কাব হয় না। উত্তম বীৰ্য এবং উত্তম প্রতিপত্তি দ্বাৰাই, তথাক্রপ আচার্য, কল্যাণমিত্র দ্বাৰাই, অর্হত্ত্ব সাক্ষাত্কাব হয়।”^৫

স্বথিববাদী আচার্য বুদ্ধঘোষও মানিতেন যে গৃহস্থ অর্হত্ত্ব লাভ কবিতে পাবে। তিনি উহাব কতিপয় দৃষ্টিাংত দিষাছেন।

১। মিলিংদপ্রশ্ন [ট্রেংকনের সং, ৩৫০ পৃ];

কথিত হইয়াছে যে স্বথবিশ নাগসেনেব পূর্বে আবুষ্মান আগুপাল ও বাজা মিলিংদকে সেই প্রকার বলেন। (ঐ, ১৯-২০ পৃ)।

২। মিলিংদপ্রশ্ন, [ট্রেংকনেব সং, ৩৫০-১ পৃ]; ৩। ঐ, [ঐ, ৩৫২ পৃ]।

৪। ঐ, [ঐ, ৩৫৩ পৃ]।

(১) উজ্জয়িনীৰ বাজা চংড-প্রস্থোত্তেব পুৰোহিতের পুত্র মহাকাভাষন বাজাব আদেশে বুদ্ধকে আনিতে কামী যান। তিনি অপবসাত ব্যক্তিকে সংগে লইয়া যান। উঁহারা যখন বুদ্ধের নিকটে উপস্থিত হন, তখন বুদ্ধ উঁহাদিগকে ধর্ম উপদেশ কবেন। ঐ উপদেশের অংতে মহাকাভাষন এবং তাঁহার সাত সংগী প্রতিসংবিত্ লাভ কবেন এবং অর্হত্ হন। বুদ্ধ “এস ভিক্ষুগণ” বলিয়া উঁহাদিগের দিকে হস্তপ্রসাৰণ করেন। তাঁহাব ঋদ্ধিবলে উঁহাদের কেশ ও দাঁড়ী বিলুপ্ত হয়, উঁহারা পাত্র-চীবব-ধাবী স্খবিব হন।^১

(২) বাজা শুদ্ধোধন, নিজের এক অমাত্যকে, এক হাজাব ব্যক্তি সহ, বুদ্ধকে কপিলাবস্তুতে আনয়নার্থ রাজগৃহে প্রেবণ কবেন। উঁহারা যখন বুদ্ধের নিকট উপস্থিত হন, তখন তিনি ধর্মোপদেশ কবিতেছিলেন। উঁহাবা একপার্শ্বে নীববে দাঁড়াইয়া তাহা শুনিতে লাগিলেন। তাহা শুনিতে শুনিতে উঁহাবা সকলেই অর্হত্ পদ লাভ কবেন। উপদেশ শেষ হইলে উঁহারা বুদ্ধের নিকট প্রজ্ঞা প্রার্থনা করেন। বুদ্ধ “এস ভিক্ষুগণ” বলিয়া উঁহাদের দিকে হাত বাড়াইলেন। তাঁহাব ঋদ্ধি বলে উঁহাবা সকলেই ভিক্ষু হইয়া গেলেন। শুদ্ধোধনের সংবাদ বুদ্ধকে বলিলেন না।

ঐ অমাত্য প্রত্যাভর্ন কবিতেছেন না দেখিয়া শুদ্ধোধন অপর এক অমাত্যকে, এক হাজাব লোকসহ বুদ্ধের নিকটে প্রেবণ কবেন। উঁহাবা সকলেও ঐ প্রকারে বুদ্ধের মুখে ধর্মোপদেশ শুনিয়া অর্হত্ লাভ কবেন এবং পবে ভিক্ষু হন।

রাজা শুদ্ধোধন ঐ প্রকারে পব পব এক এক কবিয়া আবও সাত অমাত্যকে, হাজাব লোকসহ, বুদ্ধের নিকটে প্রেবণ কবেন এবং সকলেই ঐ প্রকারে অর্হত্ হইয়া যান এবং পবে ভিক্ষু হইয়া যান। তখন তিনি কাল উদাসীকে বুদ্ধকে আনয়নার্থ প্রেবণ করেন। তিনি ঐ প্রকারে বুদ্ধের মুখে ধর্মোপদেশ শুনিয়া অর্হত্ হন এবং পরে ভিক্ষু হন।^২

‘কথাবত্থু’তে উল্লিখিত যশ, উত্তীষ এবং সেতুব দৃষ্টাংতও বুদ্ধদোষ

১। অংগুত্ৰবনিকায়-অট্টকথা, ১।১।১০, খেরগাথা অট্টকথা ১ খং, ৪৩২ পৃ; বাহুল-সংকৃত্যায়ন-প্রণীত ‘বুদ্ধচর্যা’য় (৪৮ পৃ) বৃত্ত। দ্রষ্টব্য—মহাবস্তু, ২ খং, ৩০ পৃ; ৩ খং ৩৮২ পৃ।

২। জাতকনিদানকথা, মহাবগ্গঅট্টকথা; ‘বুদ্ধচর্যা’য় (৫৪ পৃ) বৃত্ত।

উল্লেখ কবিবাছেন। উঁহাৰা যে গৃহস্থ অবস্থাতেই অৰ্হৎ লাভ কৰিছিলে, তাহা তিনি স্বীকাৰ কৰিবাছেন। তিনি আৰও বলিবাছেন যে দাণ্ডী, দংজতি, শ্ৰেষ্ঠী, উগ্ৰসেন এবং বালক বাঁতশোকও গৃহস্থ থাকিতে অৰ্হৎ লাভ কৰেন। তবে তিনি ইহাও বলিবাছেন যে উঁহাৰা নানে নাত্ৰ গৃহস্থ ছিলেন, বাহিৰে বশভূষাৰ গৃহস্থ ছিলেন, পৰন্তু আধ্যাত্মিকতায় নহে; উঁহাৰা সাংসারিক সনাত্ত সংযোজন হইতে মুক্ত ছিলেন, যদিও গৃহস্থেৰ ক্ষেত্ৰবৃত্ত পৰিত্যাগ কৰিবাছিলে না।^১

“অলংকৃত থাকিলেও যদি শাংত, দাংত, নিবত এবং ব্ৰহ্মচাৰী হব, তথা সৰ্বভূতে, দাণ্ড পৰিত্যাগ কৰিবা, সন আচৰণ কৰে, তবে সে ব্ৰাহ্মণ, সে শ্ৰমণ, সে ভিক্ষু।”^২ ধৰ্ম্মপদেৰ এই বচন মূলে, বুদ্ধবোৰ বলেন যে বাহিৰে বশভূষাৰ গৃহস্থ হইলেও লোক প্ৰকৃত পক্ষে ভিক্ষু হইতে পাৰে।^৩

বুদ্ধেৰ মুখ হইতে ধৰ্মোপদেশ শুনিবা গৃহস্থেৰ অৰ্হৎলাভেৰ কথা ‘দিব্যাবদানে’ও আছে। উহাতে একাধিক স্থলে উক্ত হইরাছে, একাধিক স্থানে বুদ্ধেৰ ধৰ্মোপদেশ শুনিবা গৃহীদিগেৰ কেহ কেহ শ্ৰোতাপ্ৰতীক্ষণ, কেহ কেহ সচদাগামী-ফল, কেহ কেহ অনাগামী-ফল সাদ্ধাত্কাৰ কৰে। “কৈশ্চিত্ সৰ্বল্লেশ প্ৰহণাদ্ অৰ্হৎ সাদ্ধাত্ৰুতং” (‘কাহাও কাহাও দ্বাৰা সৰ্বল্লেশেৰ প্ৰহাণে অৰ্হৎ সাদ্ধাত্ৰুত হব’)।^৪ ‘জাতকে’ও দেখা যায় যে বুদ্ধেৰ ধৰ্মোপদেশ শুনিতে শুনিতে অনেকে যেনন শ্ৰমণ তেনন গৃহীও, অৰ্হৎ লাভ কৰিতেন। যথা, কথিত হইরাছে যে নংগল বুদ্ধেৰ ভাই আনন্দকুমাৰ, ৯০ কোটি লোক সংগে লইয়া তাঁহাৰ নিকট ধৰ্ম শ্ৰবণার্থ গমন কৰেন। ধৰ্ম শ্ৰবণ কৰিতে কৰিতে তিনি, এবং তাঁহাৰ সনাত্ত অমৃতচৰণ, অৰ্হৎ পদ প্ৰাপ্ত হন। তখন বুদ্ধ উঁহাদিগকে “এস ভিক্ষুগণ” বলিবা আহ্বান কৰেন। তাঁহাৰ যোগবল প্ৰভাবে উঁহাৰা সকলেই তত্ত্বগাত্ৰ ভিক্ষু হইয়া যান।^৫ ভট্টকনগবেৰ ভৈলক মহাধনীৰ পুত্ৰ

১। পপংচহৃদনি, ৩ খং, ১৯৬ পৃ।

২। ধৰ্ম্মপদ, ১৪২ (নংউবংগ, ১৪)।

৩। কথাবত্থু, ৪১১ অট্টকথা।

৪। নথী ব্ৰহ্মবা—দিব্যাবদান, (২) [৫০ পৃ]; (৬) [১০ পৃ]; (১২) [২০১ পৃ]; ইত্যাদি।

৫। জাতক [১ খং, ৬০ পৃ]।

ভদ্রিককুমার বুদ্ধেব উপদেশ শুনিয়া সর্বক্লেশ হইতে মুক্ত হইয়া অর্হত্ লাভ কবে।^১

অর্হত্ গৃহী থাকেন না

‘কথাবত্থু’তে বিবৃত হইয়াছে যে স্খবিববাদীগণ উত্তরাপথকগণকে ভিজ্জাসা কবেন, তোমরা যে মান ‘গৃহী অর্হত্ হইতে পারে’,

“(সেই) অর্হত্ কি মৈথুন ধর্ম প্রতিসেবন কবিবেন, মৈথুনধর্ম উত্পাদন কবিবেন, পুত্র-সংবাদ-শয্যায় অধিশয়ন কবিবেন, কাশিকচংদন প্রত্যনুভব কবিবেন, মালা-গন্ধবিলেপন ধাবণ কবিবেন, সোনারূপা প্রতিগ্রহণ করিবেন” ইত্যাদি, “যাবজ্জীবং অগাবিষভূতো অস্মাতি” (‘যাবজ্জীবন আগাবিক-ভূত থাকিবেন’?)”

উত্তরাপথকগণ বলেন, “না, এই প্রকাব বলা যায় না।”^২ তাহাতে উত্তরাপথকগণের সিদ্ধান্ত এই দাঁড়ায় যে,—গৃহস্থ অর্হত্ হইতে পাবেন বটে; কিন্তু অর্হত্ হইবার পরেও তিনি যে ববাবব যাবজ্জীবন গৃহস্থ থাকিবেন, তাহা বলা যায় না।

‘খেরীগাথা’য় দেখা যায়, অনেকে অর্হত্ লাভের পরেই ভিক্ষুণী হইয়াছিলেন। যথা, কোশলবাজের ভগিনী গৃহস্থ থাকিতে অর্হত্ হইয়াছিলেন।

“বুদ্ধেব উপদেশ শ্রবণান্তে তিনি অনাগামীত্ব প্রাপ্ত হইয়া অভিষেকের বাসনা কবিলেন; ভগবান তাঁহার জ্ঞানের পূর্ণতা উপলব্ধি কবিয়া কহিলেন,

‘বুদ্ধ্য তুমি সুখে বিশ্রাম কব। স্বকৃত চীবরাচ্ছাদিত হইয়া বিরাম লাভ কর। অভ্যন্তর আলোড়নকাবী বাগাদি নিষ্ক্রিয় হইয়াছে। তুমি এখন শান্ত, নির্বানের শান্তি তোমাব জ্ঞাত।’

ভগবানের বাক্য শেষ হইলে অর্হত্ লাভপূর্বক ধর্মের সম্যক্ জ্ঞান লাভ কবিলে উল্লাসের আধিক্যে উপবি উক্ত শ্লোক আবৃত্তি কবিলেন। .. অনতিবিলম্বে তিনি সংসার ত্যাগ কবিয়া সংঘভুক্ত হইলেন।”^৩

১। জাতক, মহাপপাদ-জাতক (২৬৪)।

২। কথাবত্থু, ৪।১।৭।

৩। খেরীগাথা ১৬ (শীলভজের বাংলা ভাষান্তর; ১২-৩ পৃ)।

কোশলবাজ্জেব মহিষী উর্বরী গৃহস্থ থাকিতে বুদ্ধের উ,
অর্হন্ত লাভ কবিবাছিলেন।^১ সুজাতা লিখিবাছেন,

“জগজ্জ্যোতির দর্শন লাভান্তে বৎসনাপূর্বক উপবেশন কবিলান।

চন্দ্রবান অমুকংগা পবদশ হইবা আদাবে ধর্মোপদেশ দিলেন।

“মহাবিষ উপদিষ্ট মত্যা আদাব বর্ন সুপর্ণ কবিল; তদন্তঃপ্রভে হত-
পঃপ্রদর্শী ধর্মের পূর্ণাশ্রুতি হইল।

“এইসপে সদবর্মেব জ্ঞানলাভ কবিবা তামি গৃহত্যাগ কবিলান।”^২

ক্রমে এই মত প্রবল হইতে গালে যে চর্চত্ গৃহী থাকিতেই পাপেন
না। সুতরাং গৃহী সেইদিন অর্হন্ত লাভ হবে, সেইদিনই তাঁহাকে ভিক্ষ
হইতে হইবে, নতুবা তাঁহাব চুড়া হইবে। এই মতের উল্লেখ জাতকে
পাওয়া যায়। জাতকে আছে, ভদ্বিদগাডের বর্বশ্রেষ্ঠ শ্রেষ্ঠৈব হতিবিলাসী
পুত্র বুদ্ধের নুপে ধর্মোপদেশ শুনিতে শুনিতে সমদত বৎসকে দ্রব কন্ত
অর্হন্ত লাভ করে। তখন বুদ্ধ ভদ্বিদশ্রেষ্ঠকে ডাকাইবা বলেন,

“মহাসেঠ। তোমাব বিলাসী পুত্র অর্হন্ত প্রাপ্ত হইবাছে। সেই
কাবণে, আজই উহাব প্রব্রজ্যা হইবা ঘাইতে হইবে, নতুবা সে নির্বাণকে
প্রাপ্ত হইবা ঘাইবে।”

মহাসেঠ চাহিল না যে তাহার পুত্র সেইদিনই নির্বাণ প্রাপ্ত হব।
তাই সে উহাকে প্রব্রজিত কবিত্তে বুদ্ধকে হতুগতি দেন। বুদ্ধ উহাকে
প্রব্রজা দেন।^৩

সুখবিব নাগসেন বলেন,

“যে গৃহী অর্হন্ত প্রাপ্ত হন তাহার দুই বা গতি (অর্থাৎ দুই গতিব
কোন এক গতি) হয়, অন্যত্র (অর্থাৎ অপর কোন গতি হয় না): সেই
দিবসেই প্রব্রজা করে। অথবা পবিনির্বাণ প্রাপ্ত হয়। সে সেই দিবস
হতিক্রম কবিত্তে সমর্থ হয় না।”^৪

১। পেরীপাথা ২০ (শিশুভরত বান্দা ভাবান্তর, ২৪ পৃ)।

২। উ, ১৪৭-১৭০ (উ, ৮১ পৃ)।

৩। মহাপাণদ-জাতক, ২৩৪ অঃ ও ব্রহ্মসং-পেরীপাথা, ১৪২।

৪। মিলিন্দপ্রশ্ন [টিকুমের সং, ২০৪-২ পৃ] অঃ ও ব্রহ্মসং

“হে মহাসাজ। স্রোতাপন্ন উপাসক যদি অর্হন্ত সাধাতকার করে, তবে তাহার

রাজা মিলিৎদ জিজ্ঞাসা কবেন,

“হে ভংতে নাগসেন। তিনি যদি সেই দিন আচার্য, কিংবা উপাধ্যায়, কিংবা পাত্র-চীবব লাভ না করেন, তবে কি সেই অর্হত্ স্বয়ং প্রব্রজ্যা গ্রহণ করিবেক? অথবা সেই দিন অতিক্রম করিবেক? অথবা অপর কোন স্বাধীমান অর্হত্ আসিয়া তাঁহাকে প্রব্রজ্যা গ্রহণ করাইবেন? কিংবা তাঁহাকে পবিনির্বাণ প্রাপ্ত হইতে হইবে?”

নাগসেন উত্তর কবেন,

“হে মহারাজ? সেই অর্হত্ স্বয়ং প্রব্রজ্যা গ্রহণ করিবেক না। (কেন না,) স্বয়ং প্রব্রজ্যা গ্রহণ কবিলে (সূতব্য) দোষ আপন্ন হইবে। সেই দিবসও অতিক্রম করিবেক না। অন্য অর্হতেব আগমন হইতে পাবে, না হইতেও পাবে। সেই দিবসেই (তাঁহার) পবিনির্বাণ হইবে।”^১

আচার্য বুদ্ধঘোষও সেই প্রকাষে বলিষাছেন যে, গৃহস্থ যেই দিন অর্হত্ লাভ করে সেইদিনই হযত যুত্থাগ্রস্থ হইবে, নতুবা ভিক্ষু হইবে।^২

“(বিষ্ণু) ভাগবত পুবাণে’ বিবৃত হইয়াছে যে পরমভাগবত পরীক্ষিত্ মহাত্মা শুকদেবকে ভাগবত প্রিয়ব্রত সংবন্ধে জিজ্ঞাসা করেন,

‘হে মুনি। প্রিয়ব্রত ভাগবত এবং আত্মারাম হইয়াও কি প্রকাষে গৃহে বসন কবিলেন যাহা কর্মবৎধেব, (সুতবাং) পরাভবেব মূল? হে দ্বিজর্ষভ। তাঁহার সদৃশ মুক্তসংগ পুরুষদিগেব গৃহাদিতে অভিনিবেশ হওয়া নিশ্চয় উচিত নহে।’ ইত্যাদি।^৩ তাহাতে এই ধারণা অংতর্নিহিত আছে যে প্রকৃত ভাগবত গার্হস্থ্য ধর্মে প্রযুক্ত হইতে পাবেন না।

দেবতার অধিকার

ভাগবতধর্মের মতে মুক্তিলাভেব অধিকার দেবতাবও আছে। ‘ব্রহ্মসূত্রে’ সিদ্ধাংতিত হইয়াছে যে ব্রহ্মজ্ঞান লাভে দেবতারও অধিকার আছে।^৪ সুতবাং মুক্তিলাভের অধিকারও দেবতাব আছে। ঐ বিষয়ে সাক্ষাৎ বচনও শ্রুতিতে আছে। যথা,

জুই বা গতি থাকে, অনন্তা, সেই দিবসেই পরিনির্বাণ লাভ করিবে, অথবা ভিক্ষুভাব উপগত হইবে।” —(ঐ, [ঐ, ১৬৪ পৃ.]

১। ঐ, ঐ, ২। পপংচন্দনি, ৩ খং, ১২৬ পৃ।

৩। (বিষ্ণু) ভাগপু, ৫।১।১- ৪। ব্রহ্মসূত্র, ১।৩।২৬-৩৩।

“তদ্যো যো দেবানাং প্রত্যবুধ্যত স এব তদভবত তথস্মীনাং তথা মনুষ্যাণাং।”^১ ‘দেবগণের তথা ঋষিগণের, তথা মনুষ্যগণের, যে যে তাহা (অর্থাৎ অহং ব্রহ্মস্মৃতি) (‘আমি ব্রহ্মই’) ইহা) প্রতিবুদ্ধ হন, সে নিশ্চয়ই উহা (ব্রহ্ম) হন।’ ভাগবতধর্মে তাহা মানা হয়।

পবনু জৈনধর্মসম্মতে একমাত্র মনুষ্যই মুক্তি-লাভের অধিকারী, কোন মনুষ্যেতব জীব, তথা দেবতা নহে। যথা ‘সূত্রকৃতাংগসূত্রে’ আছে,

“ধীব ব্যক্তিগণ অংতসমূহ (অর্থাৎ অংতকারী বস্তুসমূহ বা উপায়সমূহ) সেবন কবেন; সেইকাবণে ইহসংসারে অংতকব হন। এই মানুষ্যক স্থানে নবগণই ধর্মকে আবোধনা কবিতে (সমর্থ; সুতবাং উহাবাই) নিষ্টিতার্থ কিংবা দেবতা (হয়), ইহা আমি উত্তরীয়ে শুনিষাছি। ইহাও আমি কাহাবও কাহাবও নিকট শুনিষাছি যে অমনুষ্য (যোনি) সমূহে তথা (অর্থাৎ মুক্তিলাভ কিংবা দেবতা ভবন) হয় না।”^২

“ইহা (অর্থাৎ মনুষ্যভব) হইতে ভ্রষ্টের পুনঃ সংবোধি (লাভ) দুর্লভ; (কেন না;) অর্চা (বা সন্যাসদর্শন-প্রাপ্তি-যোগ্য হৃদয়) অন্যত্র দুর্লভ” ইত্যাদি।^৩

বৌদ্ধদিগের মধ্যে কেহ কেহ, যথা সর্বাসূতিবাদীগণ মানেন যে দেবতাও অর্হত্ হইতে পাবেন, আব অপব কেহ, যথা সম্মিতীয়গণ, তাহা মানেন না। সম্মিতীয়গণ বলেন যে ব্রহ্মচর্যবাস না কবিলে নির্বাণলাভ হয় না। দেবগণ ব্রহ্মচর্যবাস কবিতে পাবে না; সুতবাং নির্বাণও লাভ কবিতে পাবে না। সর্বাসূতিবাদীগণ এবং সৃথিবিবাদীগণ বলেন যে দেবতা ব্রহ্মচর্যবাস কবিতে পাবে; কেন না, ব্রহ্মচর্যবাস কেবল প্রব্রজ্যা ও মোঁডাকে বুঝায় না, যেমন সম্মিতীয়গণ মনে কবেন, মার্গভাবনা দ্বাবাও ব্রহ্মচর্যবাস হয়; দেবতা মার্গ-ভাবনা কবিতে পাবে, সুতবাং নির্বাণও লাভ কবিতে পাবে। অনাগামীগণ

১। বৃহত্, ১৪।১০।

২। সূত্রকৃতাংগসূত্র, ১।১৫।১৫-৬।

টীকাকার শীলাংক লিখিয়াছেন, “এতেন যচ্ছাটেকারভিহিতং, তদ্যথা, ‘দেব এবাশেষ-কর্মপ্রহাণং কৃত্বা মোক্ষভাগ্ভবতি, তদপাস্তং ভবতি, ন হননুত্তেত্ত্ব গতিত্রয়বর্তিত্ব সচ্চাবিত্রপরিণামাভাবাদ্যথা মনুষ্যাণাং তথা মোক্ষাপত্তিবিতি।” (১।১৫।১৬ টীকা)

‘ভগবতীসূত্রে’ (১।২।১০৮) আছে, পশু দেবতা হইতে পাবে।

৩। সূত্রকৃতাংগসূত্র, ১।১৫।১৮।

দেহান্তে ঔপপাতিক দেবতা হয় এবং তথায়, মার্গভাবনাদ্বাবাই, পরিনির্বাণ লাভ কবে। ‘কথাবত্থু’তেও তাহাব বিচার আছে।^১

সুখবিব নাগসেন মানিতেন যে দেবতাও নির্বাণ লাভ করিতে পাবেন। রাজা মিলিংদকে তিনি বলেন, “হে মহারাজ। ভগবান যাবত্ লোকে অবস্থিত ছিলেন, তাবত্ তিন মণ্ডলে যোল জনপদের যথায় যথায় ভগবান বাস কবিতেন, তথায় তথায় বাহুলাভাবে (না বলিলেও) দুই, তিন, চাব. পাঁচ, শত, সহস্র, শত-সহস্র দেবগণ এবং মনুষ্যগণ শান্ত পবমার্থ নির্বাণ সাধাত্কার কবিষাছিলেন। হে মহারাজ। সেই যে দেবগণ, তাঁহাবা গৃহীই, তাঁহারা প্রব্রজিত নহেন। ঐ সংখ্যক, হে মহারাজ। তথা আবও অনেক শত-সহস্র কোটি দেবগণ গৃহী, আগারিক কামভোগী শান্ত পবমার্থ নির্বাণ সাধাত্কার কবিষাছিলেন।”^২

‘মহাবস্তু’তে বিবৃত হইয়াছে যে বোধিসত্ত্ব শাক্যসিংহ যখন গৃহ হইতে অভিনিষ্ক্রমণ কবেন, তখন সমস্তু দিক, সমস্তু লোক “পরিপুঙ্খ ও পর্যবদাত” হয়। ঐ প্রসঙ্গে আছে যে “সুদ্বাবাস দেবগণের ভবনসমূহ পরিপুঙ্খ ও পর্যবদাত হইল; এবং এই প্রকারে সেই সুদ্বাবাস দেবগণের মধ্যে পবীত্ভাভ সম্যকসংবুদ্ধগণের যে অধিষ্ঠিতসমূহ, চংক্রমসমূহ, নিষত্ত-সমূহ, শম্যাসমূহ আছে, সেইগুলিও অতীব পরিপুঙ্খ ও পর্যবদাত হইল। সুদ্বাবাস দেবগণ অতীব স্বষ্টি, উদগ্ৰ, প্রসুদিত প্রীতিসৌম্যস্বভাব হইল।”^৩

১। কথাবত্থু, ১৩, দ্রষ্টব্য—N Dutt, *Early Mon Bud*, II, pp 152-4

২। মিলিংদপ্রশ্ন, [ট্রেঙ্কনের সং, ৩৫০ পৃ]।

উহার প্রারম্ভে (১৯-২০ পৃষ্ঠার) আছে, আবুদ্দুমান আবুপাল রাজা মিলিংদকে বলেন—

“হে মহারাজ। ধর্মচারী সমচারী গৃহীও আছে। হে মহারাজ। ভগবান (বুদ্ধ) যখন বারানসীতে ঋষিপত্ন তনুগদ্বাবে ধর্মচক্র প্রবর্তন করেন, তখন অর্টার কোটি ব্রাহ্মণ ধর্মান্ভিসময় হয়। আর কত দেবগণের ধর্মান্ভিসময় হয়, তাহা গণনাপথের অতীত। উহার সকলেই গৃহী ছিলেন, প্রব্রজিত নহে। পুনরায়, হে মহারাজ। যখন ভগবান কর্তৃক মহাসমরসূত্ভংগ উপদিষ্ট হয়, মহামংগলসূত্ভংগ উপদিষ্ট হয়, সমচিৎ ভংগ-পরিব্রাজসূত্ভংগ উপদিষ্ট হয়, ব্রাহ্মলোবাদসূত্ভংগ উপদিষ্ট হয়, পরাভবসূত্ভংগ উপদিষ্ট হয়, তখন গণনাপথের অতীত দেবগণের ধর্মান্ভিসময় হয়। উহার সকলেই গৃহী ছিলেন, প্রব্রজিত নহেন।”

আরও দ্রষ্টব্য— ৭ পৃ।

৩। মহাবস্তু, ২ খণ্ড, ১৬৩ পৃ।

পরে শুদ্ধাবাসে “পবিনির্বাণী”গণের উল্লেখ আছে।^১ তাহাতে দেখা যায়, দেবগণেরও মধ্যে ‘সম্যকসংবুদ্ধ’ এবং ‘পবিনির্বাণী’ আছেন। ‘দিব্যাবদানে’ স্থবিব উপগুপ্ত সংবন্ধে কথিত হইয়াছে যে,

“সর্বজ্বলীলো হি স শুদ্ধসত্ত্বো ধর্মং প্রণীতং বদতে গণাগ্রে।

দেবাসু বেংদ্রোবগমানুষাংশ্চ সহস্রশো মোক্ষপুং প্রণেতা ॥”^২

অর্থাৎ তিনি ধর্মোপদেশ দ্বারা দেবতা, অসুব, নাগ ও মনুষ্যকে সহস্রশ মোক্ষপুবে প্রকৃষ্টরূপে লইয়া যান। তাহাতে স্বীকৃত হইয়াছে যে দেবতাবও মোক্ষলাভ হয়।

১। “শীলেন পরিশুদ্ধেন শুদ্ধাবাসং পি পশ্চতি ॥

যে তত্র পবিনির্বাণি বাবিসিক্তো যথাহনলো।

তেপি তাং ভিক্কু পশ্চংতি শীল রক্ষিত্ত শোভনং ॥”—(ঐ, ২ খং, ৩৯১ পৃ)

২। দিব্যাবদান (২০) [৩৮২ পৃ]।

নির্বাণের সাধন

রূপাংতবিত বৌদ্ধধর্মে অনেক নূতন নূতন এবং অতি সবল সাধনাব কথা পাওয়া যায়। উহাদেব কতিগষের উল্লেখ আমবা এখানে সংক্ষেপে করিব।

শ্রদ্ধা ও ব্রহ্মবিহার

কখন কখন বলা হইয়াছে যে মানুষ শ্রদ্ধা ও ব্রহ্মবিহার ভাবনা দ্বারা নির্বাণলাভ করে। যে ক্ষত্রিয়-কুল, ব্রাহ্মণ-কুল, বৈশ্য-কুল, কিংবা শূদ্র-কুল অথবা,

“যে কোন কুল হইতোও আগার হইতে অনাগাবে প্রব্রজিত, সে তথাগত-প্রবেদিত ধর্মবিনয়ে আসিয়া এই প্রকারে মৈত্রী, করুণা, মুদিতা এবং উপেক্ষা ভাবনা কবিয়া অধ্যাত্ম উপশম লাভ কবে, শ্রমণ-সামীচি-প্রতিপদ প্রতিপন্ন হয়,—ইহা আমি বলি।”^১

‘মজ্জিম নিকায়’ব ‘বত্থুপমসূত্রে’ উহাব ক্রম এই প্রকার বলিয়া নির্দিষ্ট হইয়াছে।^২

(১) ভিক্ষু প্রথমে চিত্তেব অভিধ্যা (==বিষয় লোভ), ব্যাপাদ (==দ্রোহ), ক্রোধ, মদ, প্রমাদ, ঈর্ষা, মাতর্সর্য, মান, অভিমান, মায়া, শাঠ্য, প্রভৃতি উপক্লেশসমূহ বিদূরিত করে, যাহাতে উহা সম্যক্ নির্মল হয়।

(২) চিত্তকে ঐ প্রকারে সম্যক্ নির্মল কবিবাব পর বুদ্ধ, ধর্ম এবং সংঘে নিশ্চল শ্রদ্ধা উত্পন্ন করিতে হয়।

(৩) বুদ্ধাদিতে নিশ্চল শ্রদ্ধা সৃষ্ণন হইলে “সে অর্থবেদ ও ধর্মবেদকে প্রাপ্ত হয়, (তথা) ধর্মোপসংহিত প্রামোদ প্রাপ্ত হয়। প্রমুদিতের প্রীতি উত্পন্ন হয়। প্রীতিমানের কাষ প্রশব্ধ হয়। প্রশব্ধ-কাষ (ব্যক্তি) সুখ অনুভব করে। সুখীর চিত্ত সমাহিত হয়।”

১। মজ্জিমনি, চুলঅঙ্গুসপুঁরসূত্রে (৪০) [১ খং, ২৮৪ পৃ]।

২। ঐ, বত্থুপমসূত্রে (৭) [১ খং, ৩৬-৯ পৃ] ; আরও ব্রহ্মবিহার—N. Dutt, *Early. Mon. Bud II* pp 20-

(৪) একাগ্রচিত্ত ভিক্ষুকে অনন্তর মৈত্রী, করুণা, মুদিতা এবং উপেক্ষা—এই চারি ব্রহ্মবিহাব ভাবনা কবিত্তে হয়।

(৫) ব্রহ্ম-বিহাব-ভাবনায় সিদ্ধ হইলে ভিক্ষু উচ্চ-নীচাদি ব্যবহারিক সংজ্ঞাসমূহের উদ্দেশ্যে উঠে; অনন্তর তাহার চিত্ত কামাত্তর, ভবাত্তর ও অবিজ্ঞাত্তর—এই ত্রিবিধ আস্রবসমূহ হইতে মুক্ত হয়। “(আস্রবসমূহ হইতে) মুক্ত হইয়া গেলে পবে, ‘আগি মুক্ত হইয়াছি’—এই জ্ঞান হয়; এবং প্রকৃষ্টরূপে জানে যে,—জন্ম ক্ষীণ হইয়া গিয়াছে; ব্রহ্মচর্যবাস সমাপ্ত হইয়াছে, যাহা কবণীয় ছিল, তাহা হত হইয়াছে; এখন আব কিছু কবিবাব অবশেষ এখানে নাই।”

আয়ুষ্মান নন্দক মিগাব-নপ্তা সালহকে বলেন, যে স্বয়ং বুদ্ধিমা সুজিয়া বুদ্ধের ধর্ম গ্রহণ কবে, সেই আর্যশ্রাবক বিগতভিধ্যা, বিগতব্যাপদ, অসংমূঢ়, সংপ্রজ্ঞাত ও প্রতিস্মৃতিমুক্ত হইয়া মৈত্রী, করুণা মুদিতা ও উপেক্ষা সহগত চিত্তে বাবংবাব সর্বদিকে স্পর্শ কবিয়া বিহাব কবে। “সে এই প্রকারে প্রকৃষ্টরূপে জানে যে—ইহা আছে, হীন আছে, প্রণীত আছে, এবং এই সংজ্ঞাগতের উদ্দেশ্যে নিঃসবণও আছে।” এই প্রকার জ্ঞানপব্যায়ণ এবং এই প্রকার দর্শনপব্যায়ণ তাহার কামাত্তর হইতেও চিত্ত বিমুক্ত হয়, ভবাত্তর হইতেও চিত্ত বিমুক্ত হয়, এবং অবিজ্ঞাত্তর হইতেও চিত্ত বিমুক্ত হয়। বিমুক্ত হইয়া গেলে পব “(আগি) বিমুক্ত”—এই জ্ঞান হয়; এবং প্রকৃষ্টরূপে জানে যে জন্ম ক্ষীণ হইয়া গিয়াছে, ব্রহ্মচর্যবাস সমাপ্ত হইয়াছে, কবণীয় হত হইয়াছে; এখন আব কিছু কবিবাব অবশেষ এখানে নাই। সে দৃষ্ট ধর্মের নিষ্ণাত, নিবৃত্ত, শীতিভূত ও সুখ প্রতिसংবেদী হইয়া ব্রহ্মভূত আত্মাসহ বিহাব কবে।”^১

চিত্ত সম্যক নির্মল না হইলে বুদ্ধ, ধর্ম এবং সংঘে শ্রদ্ধা প্রকৃত এবং নিশ্চল,—অব্যভিচারী হয় না। বুদ্ধ বসুত্রের দৃষ্টান্ত দিয়া তাহা বুঝাইয়াছেন।^২ বসুত্র মলিন থাকিলে উহাকে নীল পীতাদি যে কোন বংএ বাখা যাউক না কেন, ঐ বং যথায়থ শুদ্ধ রূপে লাগে না; এবং যাহা কিছু

১। অংগুতত্তবনি, তিকনিপাত, মহাবগ্গ (৩৬৬।১৩) [১ খং, ১৯৬-৭ পৃ]।

২। সেইকায়ণেই ঐ সূত্র ‘বসুত্রোপম-সূত্র’ নামে অভিহিত হইয়াছে।

লাগেওবা, তাহা পাকা, স্থায়ী হয় না ; আব বস্তু নির্মল হইলে উহাতে রং যথায় শুদ্ধরূপে লাগে, তথা স্থায়ীও হয়। সেই প্রকাব চিত্ত নির্মল হইলেই বুদ্ধাদিতে শ্রদ্ধা প্রকৃত তথা নিশ্চল হয়।^১ তাই বলা হইয়াছে যে সাধনার প্রাবণ্ডে চিত্তেব সমস্ত উপক্লেশকে সম্পূর্ণরূপে বিদূরিত কবিয়া উহাকে সম্যক্ নির্মল কবিতো হইবে।

চিত্ত সম্যক্ নির্মল হইলে পর বুদ্ধ, ধর্ম এবং সংঘে নিশ্চল শ্রদ্ধা সংপন্ন হইয়া অর্থবেদ ও ধর্মবেদ প্রাপ্ত হয় এবং ক্রমে সমাহিত হয়। ঐ সমাহিত-চিত্ত ভিক্ষু সংঘে বুদ্ধ বলেন যে.

“হে ভিক্ষুগণ। সে, এমন শীলবান, এমন ধর্মবান, এমন প্রজ্ঞাবান ভিক্ষু, যদি চাহে, কালী (ভূমী প্রভৃতি) বাহিয়া ফেলিয়া শালীর দ্বারা প্রসূত ভাত, অনেক সূপ এবং ব্যঞ্জন সহকারে খায়, তবুও তাহাব অংতবায় হয় না। ভিক্ষুগণ। যেমন মলিন বস্ত্র স্বচ্ছ জলে পড়িয়া শুদ্ধ সাফ হয়, (মলিন) সোনা উল্কাযুখে পড়িয়া শুদ্ধ সাফ হয়, তেমনই, হে ভিক্ষুগণ। এমন শীলবান, এমন ধর্মবান, এমন প্রজ্ঞাবান ভিক্ষু যদি চাহে অংতবায় হয় না।^২

অর্থাৎ আচাব ব্যবহাবেব শাস্ত্রীয় বিধিবিধানসমূহ তিনি যদি আব পূর্বেব ন্যায় পালন নাও করেন, অধিকন্তু উহাদের কিছু ব্যতিক্রমও কবেন, ধনী গৃহস্থেব মত কিছু আশ্রম-আশ্রম-প্রিয়, ভোগোপভোগবানও হইয়া পড়েন, তাহাব পরম পদে নির্বাণে উপনীত হইতে কোন অংতবায় হইবে না।

ব্রহ্মবিহার

কথিত হয় যে মৈত্রাদি ব্রহ্মবিহার চতুষ্টয়েব এক একটি দ্বারা ও শ্রদ্ধাবান মানুষ নির্বাণ লাভ কবিতো পাবে। যথা, ‘ধর্মপদে’ আছে,

“যেতাবিহারী যো ভিক্ষু পসন্নো বুদ্ধ-সাসনে।

অধিগচ্ছো পদং সংতং সংসারপসমং সুখং ॥”^৩

‘যে ভিক্ষু বুদ্ধ শাসনে প্রসন্ন (= শ্রদ্ধাবান) এবং মৈত্রীবিহারী, সে সংস্কারোপশম সুখ ও শান্তি পদে অধিগমন কবে।’

১। মজ্জিমনি, বত্থুপন-সূত (৭) [১ খং, পৃ]।

২। ঐ, ঐ [১ খং, ৩৮ পৃ]।

৩। ধর্মপদ, ৩৬৮ (২৫১২)।

“প্ৰামোজ্জবহুলো ভিক্ষু পসন্নো বুদ্ধ শাসনে।
অধিগচ্ছ পদং সংতং সংখাপসমং সুখং ॥”^১

‘যে ভিক্ষু বুদ্ধশাসনে প্রসন্ন এবং প্রামোজ্জ-বহুল সে সংস্কারোপশম
সুখ ও শান্তি পদে অধিগমন কবে।’

বুদ্ধ কখন কখন বলিতেন যে ভোগেব প্রতি সম্যক উপেক্ষা ভাবনা দ্বারা
ও মানুষ তিন বিদ্যা এবং নির্বাণ লাভ কবে।

“আর্যশ্রাবক ভাবে ..ভোগসমূহকে ভগবান বহু দুঃখপ্রদ, বহু পীড়া-প্রদ
বলিয়াছেন : উহাদিগেতে বহু দোষ আছে (বলিয়াছেন)। অতএব ইহাকে
যথার্থত উত্তমকপে প্রজ্ঞা দ্বারা দেখিয়া এই যে অনেকতাবান, অনেকে
সংযুক্ত উপেক্ষা উহাকে গবিভাগ কবিয়া এই যে একান্তবান, একান্তে
সংযুক্ত উপেক্ষা, যাহাতে লোকামিষোগাদান সর্বথা ছিন্ন হয় : সেই
উপেক্ষাব ভাবনা কবে।”

অনন্তর তিনি বলেন যে “আর্যশ্রাবক এই উপেক্ষা স্মৃতি-পবিশুদ্ধিকে
পাইয়া’ পূর্ব নিবাসানুস্মৃতি, প্রাণী-চ্যুতি-উত্পাদ-জ্ঞান এবং আশ্রব-ক্ষয়-জ্ঞান
—এই তিন বিদ্যা লাভ কবে।

“এই অনুপম উপেক্ষা স্মৃতি-পবিশুদ্ধিকে পাইয়া আর্য-শ্রাবক দৃষ্টিধর্মেরই
আশ্রবসমূহের ক্ষয়ে অনাস্রব চিত্ত-বিসুদ্ধিকে অভিজ্ঞাত হইয়া, প্রাপ্ত
হইয়া বিহাব কবে।’

তাহাতে আর্য-শ্রাবকের সর্ববাবহাব সর্বপ্রকারে সদাকে নিয়ে উচ্ছিন্ন
হয়।^২

শ্রদ্ধা

বুদ্ধ কখন কখন বলিয়াছেন যে মানুষ কেবল শ্রদ্ধা দ্বারাও নির্বাণ লাভ
কবিতে পারে। যথা, কথিত হইয়াছে যে যক্ষ আলবক বুদ্ধকে জিজ্ঞাসা কবে,
“(মানুষ) কি প্রকারে (সংসার) প্রবাহ উত্তীর্ণ হয় ?” বুদ্ধ
উত্তর কবেন.

১। ধর্ম্মপদ, ৩৮১ (২৫১২২)।

২। মজ্জিমনি, পোতলিয়সুত্ত (৫৪) [১ ধং.....], আবণ্ড ঋত্ব্য—এ,
সংস্কৃত (৫৩) [১ ধং.]।

“শ্রদ্ধা দ্বাৰা প্রবাহ উত্তীর্ণ হয়।”^১

বুদ্ধ মহানামকে বলেন, বুদ্ধ, ধর্ম ও সংঘে “নিশ্চলা শ্রদ্ধা (‘অবেচ্চ-প্পসাদ’) সমন্বাগত হইয়া

(১) (কেহ কেহ) হাস-প্রজ্ঞ ও জ্বন-প্রজ্ঞ হয়, তথা বিমুক্তি-সমন্বাগত হয়। সে আশ্রবসমূহেব ক্ষম্মে অনাশ্রব চিত্তবিমুক্তি, প্রজ্ঞা-বিমুক্তিকে দৃষ্টধর্মেই ‘স্বয়ং অভিজ্ঞাত হইয়া, সাক্ষাত্কাব করিয়া, উপসংগম্ন হইয়া বিহার কবে।”^(৭)

(২) (কেহ কেহ) হাস-প্রজ্ঞ ও জ্বন-প্রজ্ঞ হয়, পরন্তু বিমুক্তি-সমন্বাগত হয় না। সে পঞ্চ অববভাগীয় সংযোজনের পরিক্ষে ঔপপাতিক হয়। তথায় পবিনির্বাণপ্রাপ্তিকাবী হয়, ইহলোকে অনারুত্তি-ধর্মী হয়।”^(৮)

(৩) কেহ কেহ হাস-প্রজ্ঞও হয় না, জ্বন-প্রজ্ঞও হয় না, এবং বিমুক্তি-সমন্বাগতও হয় না। সে বাগ্-দেষ-মোহের তনুতায় তিন সংযোজনের পরিক্ষে সন্ধদাগামী হয়; ইহলোকে সন্ধুত্মাত্রই আগমন কবিয়া দুঃখের অন্ত কবে।”^(৯)

এইরূপে দেখা যায় বুদ্ধেব মতে মনুষ্য বুদ্ধ, ধর্ম ও সংঘে নিশ্চলা শ্রদ্ধা দ্বাৰা নির্বাণেব ক্রমে অধিক হইতে অধিকতর সমীপবর্তী হয়। তাই তিনি পবে ঐ মহানামকে বলেন, বুদ্ধ, ধর্ম ও সংঘে নিশ্চলা শ্রদ্ধা এবং শীল—“এই চাবি ধর্ম সমন্বাগত আৰ্য-শ্রাবক নির্বাণ-নিম্ন. নির্বাণ-প্রবন, নির্বাণ-প্রাগ্ভাব।”^৩

ভিক্ষু পিংগিয়কে বুদ্ধ বলেন,

“যথা অহ বক্কলি মুত্তসদ্বোধো

ভদ্রায়ুধো আলবি-গোতমো চ।

এবমেব ত্বমপি প্রমুঞ্চ্চসু সদ্ধং

গমিস্সসি ত্বং পিংগিয় মচ্ছুখেয্যাপাবং ॥”^৪

১। সংযুক্তনি, যক্খ সংযুক্ত, ১২ (আলবক-সুত্ত); সুত্তনিপাত, ১৮-৪ (আলবক-সুত্ত, ৩-৪)। এই বচন ‘মিলিৎদপ্রশ্নে’ও (২/১১১০) বৃত্ত হইয়াছে।

২। সংযুক্তনি, সোতাপত্তি-সংযুক্ত, (৫৫৭-৯) [৫ খং, ৩৭৬ পৃ]।

৩। ঐ, ঐ (৫৫২২) [৫ খং, ৩৮১ পৃ]।

৪। সুত্তনিপাত, ১১৪৬ (পারায়ণবগ্গ, ২৩)।

‘যেৰূপ বক্কলি, ভজ্জাযুধ, এবং আলবিগৌতম শ্রদ্ধা দ্বাৰা মুক্ত হইয়াছিল, সেইৰূপ তুমিও শ্রদ্ধাপূৰ্ণ হও ; তাহা হইলে হে পিংগিষ । তুমি ও মৃত্যুৰাজ্য অতিক্রম কৰিবে ।’ তাহাতে জানা যায় যে বুদ্ধ ভিক্ষুদিগেৰ কাহাকেও নিৰ্বাণ লাভার্থ শ্রদ্ধাকে আশ্রয় কৰিতে, শ্রদ্ধাপৰাণ হইতে উপদেশ দিতেন । এবং কোন কোন ভিক্ষু বস্তুতই “শ্রদ্ধামাত্রে, প্রেমমাত্রে” থাকিতেন ।^১

বুদ্ধ বলিতেন, ইহসংসারে সাতপ্রকাৰ পুদ্গল আছে,—(১) উভযোত্ত-ভাগ-বিমুক্ত, (২) প্রজ্ঞা-বিমুক্ত, (৩) কায-সাক্ষী, (৪) দৃষ্টি-প্রাপ্ত, (৫) শ্রদ্ধা-বিমুক্ত, (৬) ধৰ্মানুসাবী, এবং (৭) শ্রদ্ধানুসাবী ।^২ তিনি ব্যাখ্যা কৰেন যে যাহাব তথাগতে শ্রদ্ধা-মাত্র, প্রেম-মাত্র হয় এবং সেইহেতু যাহাব এই ধৰ্মলাভ হয়, যেমন কি শ্রদ্ধা-ইংদ্রিয়, বীৰ্য-ইংদ্রিয়, সনাধি-ইংদ্রিয়, এবং প্রজ্ঞা-ইংদ্রিয়, সেই পুদ্গল ‘শ্রদ্ধানুসাবী’ ; আব যাহাব তথাগতে শ্রদ্ধা প্রতিষ্টিত, দৃঢ়মূল, নিবিষ্ট হয়, এবং প্রজ্ঞা দ্বাৰা কোন কোন আশ্রব ক্ষয় হয়, সেই পুদ্গল ‘শ্রদ্ধা-বিমুক্ত’ ।^৩ বুদ্ধ অন্যত্র বলিয়াছেন,

“সদ্ধংতো বিমুত্তো তি সদ্ধা-বিমুত্তো.. সদ্ধংতো বিমুচ্চতী তি সদ্ধা-বিমুত্তো.. ।”^৪

শ্রদ্ধা দ্বাৰা যাহাবা মার্গমাত্র লাভ কৰে, তাহাবা শ্রদ্ধানুসাবী ; আব যাহাবা কোন কোন মার্গফলও লাভ কৰিয়াছে, তাহাবা ‘শ্রদ্ধা-বিমুক্ত’ ।^৫

বুদ্ধ বলিতেন যে তাঁহাব শ্রাবক ভিক্ষুদিগেৰ মধ্যে যাহাবা “শ্রদ্ধা-বিমুক্ত” বক্কলি উহাদিগেৰ অগ্র ; আব তাঁহাব শ্রাবিকা ভিক্ষুনীদিগেৰ মধ্যে যাহাবা ‘শ্রদ্ধা-বিমুক্ত’ সিগালমাতা উহাদিগেৰ অগ্র ।^৬

১। মজ্জিমনি, ভদ্দালি-সূত (৬৫)।

২। ঐ, কীটাগিৰি-সূত (৭০) ; আবও দ্রষ্টব্য—ঐ, ভদ্দালি-সূত (৬৫)।

৩। মজ্জিমনি, কীটাগিৰি-সূত (৭০)

৪। পটিসংভিদামগ্গ [২ খং, ৫২ পৃ]

৫। বুদ্ধঘোষ বলিয়াছেন,

“সদ্ধং অনুসরতি, সদ্ধয়া বা অনুসরতি গচ্ছতী তি ‘সদ্ধানুসাবী’ ।”

—(বিসুদ্ধিমগ্গ, ৬৫৯-৬৬০ পৃ)

৬। অংগুত্তরনি, একনিপাত, এতদ্গগ-বগ্গ [১ খং, ২৪ ও ২৫ পৃ]।

যেমন শ্রদ্ধানুসারী মার্গে চলিতে থাকিয়া ক্রমে শ্রদ্ধা-বিমুক্ত হয়, তেমন শ্রদ্ধা-বিমুক্ত অর্হত্ হয়।

“বিজ্জতি স্বাং পুগ্গলো সদ্ধাবিমুক্তো স্বাং অবহা বা অবহত্তায পটিপন্নো।”^১

‘দিব্যাবদানে’ আছে, স্ধবিব উপগুপ্ত বলেন.

“স্বপাপি হত্র ভক্তির্ভবতি মতিমতঃ নির্বাণফলদা”^২

‘এখানে (বুদ্ধে) স্বপনাত্রেও ভক্তি মতিমানদিগেব নিশ্চয় নির্বাণ-ফলদ হয়।’

ইহা বোধ হয় বিশেষভাবে বলা উচিত যে বুদ্ধে শ্রদ্ধা দ্বারা গৃহস্থ ও শ্রোতা পত্ন্যাদি লাভ কবিতে পারে। ‘উদানে’ বিবৃত হইয়াছে যে কোন সন্ধ্যা কোশাংবীর বাজা উদয়ন যখন উজ্জানে গমন করেন. তাঁহার অংতপুবে অগ্নি লাগে এবং তাহাতে তাঁহার ৫০০ স্ত্রী জলিয়া ভস্মীভূত হয়। তখন কতিপয় ভিক্ষু বুদ্ধকে জিজ্ঞাসা করেন, ‘তংতে? সেই উপাসিকাগণেব পবকালে কি গতি হইয়াছে?’ বুদ্ধ উত্তর করেন. “সেই উপাসিকাগণেব (কেহ কেহ) শ্রোতাপন্ন ছিলেন, (কেহ কেহ) সন্ন্যাসী ছিলেন, এবং (কেহ কেহ) অনাগামী ছিলেন। হে ভিক্ষুগণ! সেই উপাসিকাগণ শ্রদ্ধাবতী ছিলেন। তাঁহাদের মৃত্যু নিষ্ফল হয় নাই।”^৩

অধ্যাপক কীথ লিখিয়াছেন, “অধিকন্তু আমাদিগকে অবশ্যই স্বীকার কবিতে হইবে যে, যতই অনিচ্ছাসহে হউক না কেন,—এশিয়াব জনগণ যে বুদ্ধে ভগতের জ্যোতি দেখিয়াছে, তাহা তাহার যুক্তিময় সিদ্ধান্ত সমূহেব, তাঁহার প্রতীতাসমুত্পাদেব জন্ম নহে ঐগুলিকে উহা বা তেমনই কন বুঝিয়াছে যেমন আমবা। উহা বা তাঁহাকে দেবগণের দেব বলিয়াই উপাসনা কবিয়াছে. এবং বিশ্বাস কবিয়াছে যে তাঁহাকে ভক্তি দ্বা বা উহার শাস্ত্র নুখ নিত্যমুক্তি লাভ কবিবে।”^৪

১। অংগুত্তরপি, তিকনিপাত, পুগ্গল-বগ্গ (৩১১) [১ ২ং, ১২০ পৃ]

২। দিব্যাবদান, [৫৬০ পৃ]।

৩। উদান, ৩১০ (উদেনসুত্ত)।

৪। A. B Keith, *Bud. Phil.* pp 14-5।

অনুস্মৃতি বা স্মরণ-ভুক্তি

বুদ্ধে নিশ্চল শ্রদ্ধা তাঁহার অনুস্মৃতি-বিশেষই,—তাঁহার গুণ অনুস্মরণই। ভাগবতধর্মের পবিত্রায়া উহা একপ্রকার স্মরণ-ভুক্তি। বুদ্ধ বলিতেন, একমাত্র ঐ অনুস্মৃতি বা স্মরণ-ভুক্তি দ্বারাও লোক নির্বাণ লাভ কবিত্তে পাবে।

“হে ভিক্ষুগণ! এক ধর্ম ভাবিত, বহুলীকৃত হইলে একাংত-নির্বের্দার্থ, বিবাগার্থ, নিবোধার্থ, উপশমার্থ, অভিজ্ঞার্থ, সংবোধার্থ, নির্বাণার্থ সম্যক্ হয়। ঐ এক ধর্ম কোনটি? বুদ্ধানুস্মৃতি ইহাই, হে ভিক্ষুগণ! সেই এক ধর্ম যাহা ভাবিত, বহুলীকৃত হইলে, একাংত-নির্বের্দার্থ, বিবাগার্থ, নিবোধার্থ, উপশমার্থ, অভিজ্ঞার্থ, সংবোধার্থ নির্বাণার্থ সম্যক্ হয়।”^১

তিনি পব পব ধর্ম, সংঘ, শীল, ভাগ, দেবতা, আনাপান, মরণ, কায়গত, এবং উপশমেব অনুস্মৃতি সংবন্ধেও ঠিক সেই কথা বলিয়াছেন। তিনি বলেন,

“হে মহানাম! আর্ষশ্রাবক যে সময় তথাগতকে অনুস্মরণ কবে, তাহার চিত্ত সেই সময়ে নিশ্চয় বাগ পযুসিত হয় না, ঘেষ পযুসিত হয় না এবং মোহ পযুসিত হয় না; তাহার চিত্ত সেই সময়ে তথাগত স্পর্শ (বা গ্রহণ) কবিত্তা নিশ্চয় ঋজুগত হয়। হে মহানাম! ঋজুগত-চিত্ত আর্ষশ্রাবক অর্থবেদ লাভ কবে, ধর্মবেদ লাভ কবে, (এবং) ধর্মোপসংহিত প্রামোত্ত লাভ কবে। প্রমুদিতের প্রীতি উত্পন্ন হয়। প্রীতি-মনাব (বা প্রীতিমানের) কায় প্রশ্রব্ হয়। প্রশ্রব্ধকায় সুখ অনুভব কবে। সুখী চিত্ত সমাহিত হয়।”^২

বুদ্ধঘোষ বলিয়াছেন, “বুদ্ধাদি গুণসমূহ অনুস্মরণকাবীর চিত্ত নিশ্চয় প্রসাদ প্রাপ্ত হয়, যাহার অনুভাব দ্বারা নীববণসমূহ বিষ্কণ্ডিত কবিত্তা বহু প্রমোদ, বিপশ্চন আরম্ভ কবিত্তা অর্হত্ত্বকেই সাক্ষাত্কাব কবে, কটকংধকাব-বাসী ফুস্বেদেব স্থবিবেব ন্যায়। সেই আয়ুস্মান মাব কর্তৃক নির্মিত বুদ্ধ-রূপ দর্শন কবিত্তা ‘ইনি সবাগ-ঘেষ-মোহ কপে এই প্রকাব শোভা

১। অংগুত্তবণি, একনিপাত, একধম্ম-বগ্গ, (১১৬) [১ খং, ৩০ পৃ]।

২। পূর্বে...পৃষ্ঠা ত্রুত্ব।

পাইতেছেন। সর্বপ্রকাৰে বীত-বাগ-দেহ-মোহ রূপে ভগবান কি প্রকাৰ শোভা পাইয়া থাকেন ?—এই প্রকাৰে বুদ্ধাংগনা শ্রীতি প্রতিলাভ কবিয়া বিপশ্চানা বুদ্ধি কবিয়া অৰ্হত প্রাপ্ত হন।”^১

শ্রদ্ধা ও প্রাণিধান

ঐ গুণানুস্মরণ রূপ শ্রদ্ধা নতুংগই করিতে পাবে। আব এক প্রকার শ্রদ্ধাবও উল্লেখ পরবর্তী বৌদ্ধধর্মে পাওয়া যায়, যাহা সংপূর্ণত ভাবাবেগময় এবং যাহা তির্যক প্রাণীও কবিত্তে পাবে। ‘দিব্যাবদানে’ বিবৃত হইয়াছে যে^২, কোন সময়ে ভগবান বুদ্ধ ভিক্ষার্থ বৈশালীনগরীতে যাইতেছিলেন। ঐ সময়ে এক গোঘাতক এক বড় বৃষকে লইয়া নগর হইতে বাহির হইতেছিল। ঐ বৃষ দূর হইতে বুদ্ধকে দেখিয়া তাঁহার অংতিকে চিত্তকে অভিপ্রসন্ন কবিল এবং প্রসন্নচিত্ত হইয়া (তাঁহাকে) সংদর্শন করিতে লাগিল। বুদ্ধ বৃষিতে পাবিলেন যে ঐ বৃষ গোঘাতক হইতে উহাকে পবিত্রার্থই তাঁহাকে দেখিতেছে। এই ভাবিয়া তিনি উহার নিকটে গেলেন। তখন বৃষ তাঁহাকে শরণ বৃক্ষিয়া জোব কবিয়া নিজেব বংধন ছিড়িয়া দৌড়িয়া গিয়া বুদ্ধেব সন্মুখে উপস্থিত হয় এবং হাঁটু পাতিয়া নত হইয়া ভিক্ষা দ্বারা তাঁহার পা চাটিতে লাগিল। বুদ্ধ ঋদ্ধিবলে অর্থ আনাইয়া গোঘাতককে দিয়া তুষ্ট করিয়া বৃষকে ছাড়াইয়া লইল। তাহাতে বৃষ বুদ্ধেব প্রতি আরও অধিক অভিপ্রসন্ন হইল, এবং তাঁহাকে স্পর্শ কবিয়া তিন বাব প্রদক্ষিণ কবিয়া তাঁহার “মুখ ব্যবলোকয়মান হইয়া স্থিত বহিল।” বুদ্ধ বলেন, “হে আনন্দ। তথাগতেব অংতিকে প্রসন্নচিত্ত এই গোবৃষ সপ্তম দিবসে কাল কবিয়া চতুর্মহাবাজিক দেবগণের মধ্যে উত্পন্ন হইবে; বৈশ্বানর মহাবাজেব পুত্র হইবে। তথা হইতে চ্যুত হইয়া ত্রাষস্ক্রিংশ দেবগণের মধ্যে উত্পন্ন হইবে, দেবেংদ্র শক্রেব পুত্র হইবে। অনন্তব এই প্রকাৰে পর পব যাম্যদেবগণ, তুষ্টিদেবগণ, নির্মাণরতি দেবগণ এবং পবিনির্গিত বশবর্তী দেবগণের মধ্যে উত্পন্ন হইবে। এই সংততি বশত নবনবতি সহস্র কল্প পর্যন্ত বিনিপাত হইবে না। তদনন্তর

১। বিসুদ্ধিমগ্গ, ৭ পরি, ২২৭-৮ পৃ।

২। দিব্যাবদান, অশোকবর্ণাবদান (১১), ১৩৬ পৃ।

কামাবচব দেবগণেব মধ্যে দিব্য সুখ অনুভব কবত অংতিম ভবে, অংতিম নিকেতে, (অংতিম) সমুচ্ছ্রষে অংতিম আত্মভাব প্রতিলংভে মনুষ্যস্থ প্রতিলাভ কবিয়া অশোকবর্ণ নামে বাজা হইবে, চক্রবর্তী, চতুব্বর্ণবিজেতা, ধার্মিক, ধর্মবাজ, সপ্তবত্ন সমন্বাগতা...সে শেষ বয়সে চক্রবর্তী-বাজা দান কবত, পবিত্যাগ কবত, কেশশৃঙ্গ ছাড়াইয়া কাষাব বস্ত্র ধারণ কবিয়া সম্যক্ শ্রদ্ধা সহকাৰে আগাব হইতে অনাগাবিকে প্রব্রজ্যা কবত প্রত্যেক-বোধি সাক্ষাত্কাব কবিবে, অশোকবর্ণ নামে প্রত্যেকবুদ্ধ হইবে।”১ তখন আনন্দ জিজ্ঞাসা কবেন,

“ভদ্রং । গোরুষ কর্তৃক কি কর্ম কৃত হইয়াছে, যাহা হেতু,—তির্বক যোনিতে উত্পন্ন (ইহাব দ্বাবা) কি কর্ম কৃত হইয়াছে, যাহা হেতু, ইহা দিব্য ও মানুষ সুখ অনুভব কবত প্রত্যেক বোধি অভিপ্রাপ্ত হইবে।”২

বুদ্ধ ঐ গোরুষেব পূর্বজন্মেব পাপ কর্মেব কথা বর্ণনা কবেন, যাহাব হেতু উহাকে বহুবাব নবকে এবং তির্বক যোনিতে জন্মগ্রহণ করিয়া বহু দুঃখ পাইতে হয় এবং বর্তমান জন্মে গোরুষ হইতে হইয়াছে । অনন্তব বলেন,

‘পুনঃ যেহেতু ইদানীং আগাব অংতিকে চিত্তকে প্রসাদিত কবিয়াছে, সেই কর্মেব বিপাকে দিব্য ও মানুষ সুখ অনুভব কবত প্রত্যেক বোধি অতিপ্রাপ্ত হইবে।’৩

তিনি আবও বলেন,

“হে আনন্দ । এই প্রকাৰে তথাগতগণেব প্রতি চিত্তপ্রসাদও নিশ্চয় অচিংতবিপাক (-প্রসূ), প্রণিধানেব কথা আব কি ? সেই কাৰণে, হে আনন্দ । এই প্রকাব শিক্ষিতব্য যে ‘স্বতোক-স্বতোক, মুহূর্ত-মুহূর্ত, অংতত অচ্ছটাসংঘাত মাত্রও তথাগতকে আকাবত সমনুস্মরণ কবিব’ । হে আনন্দ । তোমাদিগেব এই প্রকাব শিক্ষিতব্য।”৪

বুদ্ধেব অংতিকে চিত্তকে অভিপ্রসাদিত কবিয়া পশুও যে দেহাংতে দেবগণেব মধ্যে উত্পন্ন হয়, তাহাব দৃষ্টাংত ‘দিব্যাবদানে’ আবও আছে।৫

১। দিব্যাবদান, অশোকবর্ণাবদান (১১), ১৪০-১ পৃ।

২। ঐ, ১৪১ পৃ।

৩। ঐ, ১৪১ পৃ।

৪। ঐ, ১৪২ পৃ।

৫। যথা ব্রহ্মব্যা—ঐ, পৃষ্ঠা ৪৬৪, ৪৬৫।

ধর্মশ্রবণ

সূত্ৰুতি

‘দিব্যাবদানে’ বিদ্যত হইয়াছে যে হনুতিনাপুবেব এক ব্রাহ্মণ ভগবান
বুদ্বকে এক গাথা দ্বাবা সূত্ৰুতি কবেন। বুদ্ব আনন্দকে বলেন.
“এই কুশলমূল হেতু সে বিংশতিকল্প বিনিপাতে গমন কবিবে না. কিংতু
দেবগণেব এবং মনুষ্যগণেব মধ্যে গমন কবত, সংসবণ কবত পশ্চিম নিকেতে
পশ্চিম সমুচ্ছ্রযে পশ্চিম আত্মভাব-প্রতিলম্বে সূতবাই নামে প্রত্যেক
বুদ্ব হইবে।”^১

তিনি পবে ভিক্ষুগণকে বলেন.
“অনেনৈব গাথায়া সূতুতো মমাপি চাষং প্রত্যেকবোধো ব্যাকৃত
ইতি।”^২ “এই এক গাথা দ্বাবা সূতুত হইয়া সে নতর্কর্ক প্রত্যেকবোধিতে
ব্যাকৃত হয়।”

ধর্মশ্রবণ

রূপান্তরিত বৌদ্ধধর্মে ক্রমে ইহা নানা হইতে থাকে যে ধর্মের শ্রবণ
মাত্র দ্বাবাও মহাফল লাভ হয়,—দিব্য এবং মানুষ সুখ, তথা অংতে বোধি.
লাভ হয়। ‘দিব্যাবদানে’ তাহার এক প্রবৃষ্ট দৃষ্টাংত আছে।^৩ কথিত
হইয়াছে যে বুদ্বের পবনভকৃত গৃহপতি অনাধপিংডক দুইটি শুকশাবক পালন
কবিয়াছিলেন। উহাবা মানুষের মতন কথা বলিতে শিবিয়াছিল। আযুহান
আনন্দ বাব বাব আসিষা উহাদিগকে “চতুরার্ষসত্য-সংপ্রতিবোধিকী ধর্মদেশনা
কবিতেন,—ইহা ধুংখ, ইহা ধুংখ-নিবোধ, এবং ইহা ধুংখ-
নিবোধগামিনী প্রতিপদ।” উহারা ভিক্ষুদিগেব নাম শিবিয়াছিলেন। কোন
ভিক্ষুকে অনাধপিংডকেব গৃহে আসিতে দেখিষা উহাবা গৃহের অভ্যন্তরস্থ
লোকজনকে জ্ঞাপন কবিত “অমুক ভিক্ষু আসিতেছেন. তাঁহাকে বদিষার
আসন দাও’। একবাব ভগবান বুদ্ব আসেন। তাঁহাব আগমনবার্তা শুকদ্ব
সেই প্রকারে জ্ঞাপন কবেন। তিনিও উহাদিগকে অনুগ্রহার্থ “চতুরার্ষসত্য-
সংপ্রতিবোধিকী ধর্মদেশনা দ্বাবা শ্রবণ-গমন-শিক্ষণদমুহে প্রতিষ্ঠাপিত করেন।”

২। ঐ [৭৪ পৃ]।

১। দিব্যাবদান, ৫ [৭৫ পৃ]।

৩। দিব্যাবদান, শুকপোত্তকাবদান (১৬), ১২৮-২০০ পৃ।

তাহাব হ্রস্বকাল গবে উহাবা এক বিভাল কর্তৃক নিহত হয়। শুকদ্বয়
“নমো বুদ্ধায়, নমো ধর্মায়, নমো সংঘায়” বলিয়া প্রাণত্যাগ কবে এবং
চাতুর্মহাবাজ্জ কায়িক দেবগণেব মধ্যে উত্পন্ন হয়।^{১২}

‘হে ভিক্ষুগণ। ঐ শুকশাবকদ্বয় সেই শবণগমনেব বিণাকে ৩৬ বাব
চাতুর্মহাবাজ্জকায়িক দেবগণেব মধ্যে উত্পন্ন হইবে: ৩৬ বাব কবিসা
ত্রাযসুত্রিংশ, যাম্য, তুষিত, নির্মাণবতি এবং গবনির্মিত বশবর্তী দেবগণেব মধ্যে
উত্পন্ন হইবে। অনন্তব তাবত্ ছয় কামাবচব দেবগণেব মধ্যে উত্পন্ন
হইয়া অংতিম ভবে, অংতিম নিকেতে, অংতিম আত্মভাব-প্রতিলংভে মনুষ্য
প্রতিলাভ লাভ কবিসা প্রত্যেক-বোধি-অভিসম্বুদ্ধ হইবে,—ধর্ম এবং সুধর্ম
নামে প্রত্যেক বুদ্ধ হইবে।

“এই প্রকাবে হে ভিক্ষুগণ। ধর্ম-শ্রবণ মহাফল, মহানুশংসক। ধর্মদেশনাব
কিংবা ধর্মভিসময়েব আব কথাই কি? সেই কাবণে, হে ভিক্ষুগণ। এই
প্রকাব শিক্ষিতবা যে,—‘আমবা ধর্মশ্রবণাভিবত হইব।’ হে ভিক্ষুগণ।
তোমাদিগেব এই প্রকাব শিক্ষিতবা।^{১৩}

বুদ্ধেব ধর্মোপদেশ শ্রবণ কবিতে কবিতে জ্ঞানোদয়েব অনেক দৃষ্টিংত
গালি নিকামেও আছে। উহাদেব কতিপয় ইতিপূর্বে যথাস্থানে উল্লিখিত
হইয়াছে। সেই কাবণে এখানে পুনরুল্লেখ কবা হইল না। ‘সংযুত-
নিকামে’ আছে,

‘ইমস্মিন চ পন বেয্যাকবণস্মিন্ তঞ্ঞাণামানে সট্ঠি-মত্তানং থেরানং
ভিক্ষুং অহুগাদায় আসবেহি চিত্তানি মুচ্চিংসু আয়স্মতে থেমকসু
চা তি।’^{১৪}

‘এই (ধর্ম-) ব্যাকবণ ভণিত হইলে ষষ্টিমাত্র স্তব্ধিব ভিক্ষুব এবং
আযুস্মান থেমকেব, চিত্ত, আশ্রবসমূহ উপাদান না কবিসা মুক্ত হইল।

ধ্যান ও কর্মস্থান

নির্বাণলাভেব এক উপায় অবশ্যই ভাবনা বা ধ্যান। ‘জাতকে’ দেখা
যায়, বিভিন্ন বিষয় অবলম্বনে ধ্যান কবিসা নির্বাণ লাভ কবা যায়। যথা,

১। দিব্যাবদান, ১৯৯ পৃ।

২। ঐ, ২০০ পৃ।

৩। সংযুত-তনি, ঋৎসংযুত-ত, থেববগ্গ, থেমো, (২২৮৯৩১) [৩ ঋৎ ১৩২ পৃ]।

‘কিংশুকোপন জাতকে’ (২৪৮) আছে যে এক ব্যক্তি ছয় স্পর্শাবতন অবলম্বনে ধ্যান করিয়া অর্হত্ব প্রাপ্ত হয়, অপবে পঞ্চ-স্কন্ধ, অপবে চানি মহাভূত, এবং অপরে আঠাব ধাতু।

যে বিষয় অবলম্বনে ভাবনা বা ধ্যান কবিয়া অর্হত্ব বা নির্বাণ লাভ করা যায়, তাহাকে বৌদ্ধশাস্ত্রে ‘কর্মসুধান’ বলা হয়,—(ভাবনা বা ধ্যান) কর্মের স্থান (বা বিষয়)। যথা, ‘জাতকে’ উক্ত হইয়াছে যে ‘শ্রাবস্তী নগরের কোন সংভ্রাতবংশীয় যুবক শাস্ত্রাব নিকট প্রব্রজ্য গ্রহণ কবিয়াছিলেন এবং একাগ্রচিত্তে কর্মসুধান ধ্যান করিয়া হৃতিবে অর্হত্ব প্রাপ্ত হইয়াছিলেন।’^১ ‘বরুণজাতকে’ (৭১) বিবৃত আছে শ্রাবস্তী নিবাসী ৩০ যুবকবন্ধু একদা জেতবনে গিয়া বুদ্ধের ধর্মোপদেশ শ্রবণ করিয়া তাঁহার নিকট প্রব্রজ্য গ্রহণ কবে। উহারা পাঁচ বৎসর ধবিয়া আচার্যগণ ও উপাধ্যায়গণের সেবা কবিয়া শাস্ত্র আয়ত্ত কবে। অনন্তর উহারা একদিন শাস্ত্রার নিকটে গিয়া প্রশ্নামপূর্বক বিনীতভাবে বলে, “ভগবান! আমরা পুনর্জন্মভয়ে ব্যাকুল এবং জবা-ব্যাধি-মরণ-ভয়ে সংত্রস্ত। আমরাদিগের জন্য এমন এক একটি কর্মসুধান নির্দেশ কবিয়া দিন। বাহা ধ্যান কবিয়া আমরা সংসার বন্ধন হইতে মুক্তি লাভ করিতে পাবি।” শাস্ত্রা মনে মনে অষ্টত্রিংশ কর্মসুধান পর্যালোচনা পূর্বক উহাদের জন্য এক একটি উপযুক্ত কর্মসুধান নির্ধারিত কবিলেন এবং তাহার মর্ম ব্যাখ্যা করিয়া দিলেন।^২ সুতরাং উহার মতে, কর্মসুধান সংখ্যায় আটত্রিশ। বুদ্ধদেবের ‘বিসুদ্ধিমগ্গে’ ৪০টি কর্মসুধানের উল্লেখ আছে,—১০ কৃত্‌স্ন, ১০ অশুভ, ১০ অনুস্মৃতি, ৪ ব্রহ্মবিহাব, ৪ আরাধ্য, ১ সংজ্ঞা এবং ১ ব্যবসুধান। ক্ষিতি, অপ, তেজ, মকং, নীল, পীত, লোহিত, শ্বেত, আলোক ও পবিচ্ছিন্নাকাশ—এই দশটির প্রত্যেকটি এক কৃত্‌স্ন,—ক্ষিতি-কৃত্‌স্ন, অপ-কৃত্‌স্ন, ইত্যাদি। শবের দশবিধ অবস্থা (ফুলিয়া উঠা, বিবর্ণ হওয়া, বিগলিত হওয়া, ইত্যাদি) ভাবনা অশুভ কর্মসুধান।

বুদ্ধ বলিয়াছেন, “বুদ্ধানুস্মৃতি, ধর্মানুস্মৃতি ও সংঘানুস্মৃতি—এই ত্রিবিধ কর্মসুধান দ্বারা লোকে শ্রোতাপত্তি-মার্গ, শ্রোতাপত্তি-ফল, সরদাগানী-

৩। ১ কাশ্যপ-মাংস-জাতক (৩১২) [বংগভাষ্যন্তর, ৩ খং, ২৩ পৃ]।

২। বরুণজাতক (৭১) [বংগভাষ্যন্তর, ১ খং, ১৪২-৬ পৃ]।

মার্গ, সৰুদাগামী-ফল, অনাগামী-মার্গ অনাগামী-ফল, অর্হন্ত-মার্গ ও অর্হন্ত-ফল লাভ কবে।”^১

আটত্রিশ কিংবা চল্লিশ কর্মস্থানেব সকলটি সকল সাধকের পক্ষে উপযোগী এবং অভীষ্ট-ফল-প্রদত্ত হয় না। সুতবাং কোন সাধকের পক্ষে কোন কর্মস্থান উপযোগী এবং ফলপ্রদ হইবে তাহা নির্বাচন কবা কঠিন ব্যাপার। সাধাবণতঃ আচার্য কিংবা বুদ্ধ তাহা নির্বাচন কবিয়া দিতেন। যথা, ‘কিংশুকোপম জাতকে’ব (২৪৮) নিদান কথায় আছে যে “একদা চাবি জন ভিক্ষু তথাগতের নিকট গিয়া স্ব স্ব কর্মস্থান প্রার্থনা কবিলেন। শাস্তা যাহাব যে কর্মস্থান তাহা নির্দেশ কবিয়া দিলেন। ভিক্ষুবা উহা গ্রহণ কবিয়া স্ব স্ব বাক্রি-যাপনের ও দিবা-যাপনের স্থানে চলিয়া গেলেন। ইহাদেব নথো একজন ষড়্‌বিধ স্পশায়তন, একজন পংচস্কংধ, একজন মহাভূত-চতুষ্টয় ও একজন অষ্টাদশ ধাতু ধ্যান কবিয়া অর্হন্ত প্রাপ্ত হইলেন, এবং তাহাব পব শাস্তাব নিকটে গিয়া স্ব স্ব অধিগত গুণ বর্ণনা কবিলেন।”^২

বুদ্ধ কখন কখন ভিক্ষুকে উহাব ইচ্ছানুকূপ কর্মস্থানও দিতেন। যথা, ‘বগ্নু-পথ-জাতকে’ব (২) নিদান-কথায় আছে যে, শ্রাবস্তীব জনৈক কুলপুত্রের, বুদ্ধের ধর্ম-দেশন শ্রবণ কবিয়া “প্রতীতি জন্মে যে, কামনাই ভুংখের নিদান।” যতএব তিনি প্রব্রজ্যা গ্রহণ কবিলেন; অভিসংপদা লাভার্থ পংচবর্ষকাল জেতবনে অবস্থিতি কবিয়া অকুলাংত পবিশ্রমে নাতৃকাঙ্ক্ষ্য আয়ত্ত কবিলেন, কি কি উপায়ে নির্দেশনা লাভ কবা যায় তাহা শুনিলেন এবং শাস্তাব নিকট ইচ্ছানুকূপ কর্মস্থান গ্রহণ কবিয়া” ইত্যাদি।^৩

কোন সাধকের কর্মস্থান তাহাব প্রকৃতি বা স্বভাব অনুসাবে নিকপিত হইলেই উপকাবী হয়,—অভীষ্ট ফলপ্রদ হয়; অন্যথা কঠোব পবিশ্রম কবিলেও, তদ্বাব তাহাব কোন উপকাব লাভ হয় না। লোকেব প্রকৃতি তাহাব পূর্বের, জন্মজন্মাংতবেবও, কর্ম অনুসাবেই হয়। সুতবাং কাহাবও জন্ম কর্মস্থান নিকপণ কবিতে তাহাব পূর্ব পূর্ব জন্মেব জ্ঞান থাকিতে হইবে। একমাত্র বুদ্ধেবই পক্ষে তাহা সংভব, অপব কাহাবও পক্ষে নহে, কেন না,

১। অপগুণকজাতক (১) [বংগভাষ্যন্তর, ১ খং, ৩ পৃ]।

২। কিংশুকোপমজাতক (২৪৮) [বংগভাষ্যন্তব, ২ খং, ১৬৬-৭ পৃ]।

৩। জাতক, [বংগভাষ্যন্তব ১ খং, ৯ পৃ]।

একমাত্র তিনিই সর্বজ্ঞ, অপব কেহ নহে। সুতবাং কোন সাধকের উপযোগী কর্মস্থান একমাত্র বুদ্ধই ঠিক ঠিক নিরূপণ করিতে পাবেন। অপর কেহ নহে। ‘জাতকে’ দেখা যায়, বুদ্ধেব সর্বপ্রধান শিষ্য, তাঁহার ধর্মসেনাপতি শাবিপুত্রেরও ঐ বিষয়ে ভুল হইয়াছিল। সুতবাং অপবেব আব কথা কি? ‘তীর্থ-জাতকে’-ব (২৫) নিদান কথায় বিবৃত আছে যে শাবিপুত্র তাঁহার সার্থবিহাবিক এক ভিক্ষুকে অশুভ-ভাবনা কবিতে উপদেশ দিয়াছিলেন। চারিমাংস কাল অশুভ ধ্যান কবিয়াও ঐ ভিক্ষু উহার মর্ম বুঝিতে পারিল না। সুতবাং উহার দ্বারা তাহার কিছুমাত্র উপকাব হইল না।

অশুভ-ভাবনা তাহার উপকাবী না হওয়াব এই হেতু দেওয়া হইয়াছে যে ঐ বাক্তি ভিক্ষু হইবাব পূর্বে স্বর্ণকাবের ব্যবসা কবিত। পূর্ব পূর্ব অনেক জন্মেও সে ঐ ব্যবসায় কবিয়াছিল। সে একাদিক্রমে পাঁচশত বার স্বর্ণকাবই হইয়া জন্মগ্রহণ কবিয়াছিল; কাজেই এতই দীর্ঘকাল বিপুল স্বর্ণদর্শনেব সংচিতফলে তাহার পক্ষে অশুভ চিংতা কার্যকবী হইল না।”

যাহা হউক, ঐরূপে নিজেব সার্থবিহাবিকেব অর্হত্ব সংপাদনে অসমর্থ হইয়া শাবিপুত্র একদিন প্রত্যুষে উহাকে সঙ্গে লইয়া ভগবান বুদ্ধেব নিকট উপস্থিত হন, এবং তাঁহার দ্বারা জিজ্ঞাসিত হইয়া বলেন, “প্রভু। আমি এই বাক্তিকে একটি কর্মস্থান নির্দেশ কবিয়া দিয়াছিলাম, কিংতু চারিমাংসকাল বস্ট করিয়াও তাহার কিছুমাত্র মর্মোদ্ঘাটন কবিতে পাবিল না। তাই ইহাকে আপনাব নিকট লইয়া আসিলাম; কারণ বুদ্ধ ব্যতীত আব কেহই ইহাব শিক্ষা-বিধানে সমর্থ নহে।” তখন বুদ্ধ জিজ্ঞাসা কবিলেন, “ইহাকে তুমি কি কর্মস্থান দিয়াছিলে শাবিপুত্র।” “আমি ইহাকে অশুভ ভাবিতে বনিয়াছিলাম।” “শাবিপুত্র। অপরেব চিত্ত জানিতে ও মনোভাব বুঝিতে তোমার সাধ্য নাই। তুমি একাকী ফিরিয়া যাও; সংঘ্যার সময় আসিয়া তোমাব সার্থবিহাবিকে লইয়া যাইও।”

শাবিপুত্রকে বিদায় দিয়া বুদ্ধ ঐ ভিক্ষুর মনকে সাবাদিন থাকা, পড়া, খাওয়া ইত্যাদি সর্ববিষয়ে প্রসন্ন রাখিলেন।^১ তাহাকে মনোজ্ঞ বিশ্রাম স্থান

১। ‘মুতাসন জাতকে’র (১৩৩) নিদান কথায় দেখা যায়, শয়নের এবং আসনের উপযুক্ত স্থানের অভাবেও কর্মস্থান ধ্যান দ্বারা বিন্দুমাত্র কল লাভ করা যায় ন।

নিলেন, চাঁদর প্লাইলেন, ভিক্ষা-চর্যাব সমবে সংগে লইয়া গেলেন। এবং উত্তর-বৃষ্টি ভোজা দেওয়াইলেন। অনন্তর শিষ্টপবিত্র হইয়া প্রত্যাবর্তন-পূর্বক তিনি নিদা-ভাগ গাংধ-কুগীবে ততিবাহিত কবিলেন।” দ্বারকাকালে বুদ্ধ ঐ ভিক্ষুকে লইয়া বিচরণ কবিতো যান। ঐ সময়ে তিনি “স্বীয় প্রভাব-বলে আশ্রমেন এক পুঙ্খবিন্যাস আবির্ভাব ঘটাইলেন। ঐ পুঙ্খবিন্যাস একাংশে পন্দ-গুচ্ছ : তন্মধ্যে একটি বৃহৎ পন্দ বিবাজ কবিতোছিল। ‘তুমি এখানে বসিয়া এই পন্দ অবলোকন কবিতো দ্যাক’—ভিক্ষুকে এই কথা বলিয়া শাস্ত্রা নিত গাংধকুগীবে ফিটিয়া গেলেন।

‘ভিক্ষু এক দৃষ্টিতে পন্দ অবলোকন কবিতো লাগিল। কিবত-ক্ষণ পবে ভগবান ঐ পন্দের বিনাশ আশ্রিত কবিলেন। ভিক্ষু দেখিতে পাইল, উহা ক্রমে বিবর্ণ হইয়া গেল, প্রান্ত হইতে আশ্রিত করিয়া একে একে পত্রগুলি বহিতে লাগিল। শেষে কেশবগুলিও বিচ্যুত হইল। কর্ণিকট অবশিষ্ট বহিল। ইহা দেখিয়া ভিক্ষু ভাবিতে লাগিল, ‘এইমাত্র এই পন্দপুষ্টি কেনন ন্যনাভিমান ছিল, কিংতু দেখিতে দেখিতে ইহা বিবর্ণ হইয়া গেল : ইহাব না আছে এখন পত্র, না আছে কেশব, অবশিষ্ট বহিবাছে কেবল কর্ণিকটি। ইহাব যেক্ষণ বিনাশ হইল, আশ্রিত শরীরেবই বা দেহপ ইষ্টবে না কেন? ভগতে সনন্ত দিশ্রবসুত্বেই অনিত্য’। এইরূপ সিংতা কবিবা দে তত্ত্ব-বৃষ্টি (‘বিপদসন্ম’) লাভ কবিল।

‘এই ভিক্ষু তত্ত্ব-বৃষ্টি লাভ কবিরাছে জানিতে পারিয়া শাস্ত্রা গাংধ-কুগীবে থাকিবাঁই নিজের নেচ হইতে এক আশ্রমদী প্রতিনৃত্তি নির্নির্ভ কবিবা নিম্নলিখিত গাথা উচ্চাব কবিলেন।

শবতের শতদল

জলে কবে উল্লদল.

চক্কন তাহবে কব রাত হতে হিঁতিয়া।

সেইরূপ দবতনে

ওহে জীব, এক নতন

আত্ম-সুখেই কেন দুবে দন হতে টানিয়া।

শান্তিনার্গ এই দার.

ইহা ভিন্‌ নাহি দার.

এই পথে বাবে সনা, হত পথে যেও না :

নির্বাণ লাভের হেতু

এই একমাত্র হেতু

দেখা দার নাহি মিলে, বিনা বুদ্ধ-করণ।

“এই গাথা শুনিয়া উক্ত ভিক্ষু অর্হত্ব প্রাপ্ত হইলেন। এখন আমি মুক্ত হইলাম, আব জন্মগ্রহণরূপ বিড়ংবনা ভোগ করিতে হইবে না”, এই বিশ্বাসে তিনি অতিমাত্র আহ্লাদে মন খুলিয়া নিম্নলিখিত গাথাগুলি উচ্চারণ করিলেন,—

জীবনের অবসানে নির্মলহৃদয়,
পবিত্রাঙ্গীণ হম যাব কুপ্রবৃত্তিচয়,
আব না জন্মিবে যেবা সংসার মাঝাবে
ভরাদি অশেষ দুঃখ ভোগ কবিবারে :
শুদ্ধশীল জিতেংদ্রিয় সেই নববয়
শোভে যথা বাহ্যমুক্ত দেবশশধব
ভীষণ পাপেব পংকে হইয়া মগন
মোহ-অন্ধকাবাচ্ছন্ন ছিল এই মন ;
ভেদি সে অবিজ্ঞা-জ্ঞান জ্ঞান প্রভাকব
আলোকিত কবে মম মানস-অন্তর।

হর্ষভরে এইরূপ পাঠ কবিত্তে করিতে তিনি ভগবানের নিকট গিয়া তাঁহার চরণ বন্দনা কবিলেন।’^১

তখন ভিক্ষুগণ বলাবলি কবিত্তে লাগিলেন,

“দেখ লোকের চিত্ত ও প্রবৃত্তি জানিবাব ক্ষমতা না থাকায় শাষিপুত্র তাঁহার শিষ্যেব প্রবৃত্তি বুঝিতে পারেন নাই ; কিংতু শাস্তাব কি মহীষসী ক্ষমতা। তাঁহাব নিকট কিছুই অপরিজ্ঞাত নাই ; তাই তিনি ইহাকে একদিনেব মধ্যে শাস্ত্রজ্ঞান ও অর্হত্ব দান করিলেন।”^২

আবাব ইহাও বলা উচিত্ যে, কর্মস্থান, এমন কি স্বয়ং বুদ্ধ কর্তৃকই, ঠিক ঠিক নির্ণীত হইলেও, সাধকের উত্সাহে বা বীর্যেব অভাবে সাধনায় শৈথিল্য বশত অভীষ্ট ফল প্রসব কবে না। যথা, ভাতকে দেখা যায় বুদ্ধ কোন সময়ে ৩০ জন ভিক্ষুকে, উঁহাদের প্রার্থনায় এক একটি কর্মস্থান নির্ণয় করিয়া দেন এবং তাহাব নর্ম ব্যখ্যা করিয়া দেন। উঁহাদের ২৯ জন কঠোব তপত্কা কবিয়া,—অবণ্যে বাস কবিয়া এবং ভিক্ষাহারা জীবন

ধাবণ কবিতা, পূর্ণ উত্সাহে পুনঃ পুনঃ তীব্র চেষ্টা কবিতা অতদৃষ্টি লাভ কবেন এবং অর্হত্ব হন। অপব জন অতি অলস, হীনবার্থ ও বিলাসপব্যায় ছিলেন। সেই কাবণে তিনি আশ্রমেই পড়িয়া বহিলেন, কোন প্রচেষ্টা কবিলেন না। তাই তিনি কোন ফলও লাভ কবিলেন না।^১ ‘বগণপথ-জাতকে’র নিদান কথায় বিবৃত হইয়াছে যে জ্ঞানেক ভিক্ষু শাস্তাব নিকট ইচ্ছানুরূপ কর্মস্থান গ্রহণ কবিতা অবণো প্রস্থান পূর্বক বর্ষাকাল অতি-বাহিত কবিলেন। কিন্তু সেখানে তিন মাস পুনঃ পুনঃ চেষ্টা কবিতাও ধ্যানফল দূবে থাকুক, তিনি তাহাব আভাস বা লক্ষণ মাত্রও লাভ কবিতো পাবিলেন না। তখন তিনি ভাবিতো লাগিলেন, ‘শাস্তা চতুর্বিধ মনুজ্জব কথা বলিয়াছেন; আমি বোধ হয় তন্মধ্যে সর্বাপেক্ষা অধম। সংভবতঃ এজনমে আমাব ভাগ্যে মার্গ-প্রাপ্তি ও ফল-প্রাপ্তি ঘটিয়া উঠিতো না। অতএব অবণো বাস কবিতা কি লাভ? আমি শাস্তাব নিকট ফিবিয়া যাই; তাহাব অলৌকিক তেজোবিশিষ্ট বুদ্ধদেহ অবলোকন কবিতা নয়ন সার্থক হইবে; মধুব ধর্মকথা শ্রবণ কবিতা কর্ণ তৃপ্ত হইবে।’ এই সংকল্প কবিতা উক্ত ভিক্ষু তেজবনে প্রতিগমন কবিলেন।^২ ভিক্ষুগণ তাহাকে শাস্তাব নিকটে লইয়া যান এবং তাহাব নিকটমেষ কথা বলেন। বুদ্ধ কর্তৃক জিজ্ঞাসিত হইয়া তিনি নিজেই স্বীকার কবেন যে “হাঁ ভদন্ত। আমি সত্যসত্যই ভগ্নোত্সাহ হইয়াছি।” তখন বুদ্ধ বলেন, “সে কি কথা? কোথায় ঈদৃশ শাসনে প্রব্রজ্যা লইয়া নিষ্কাম, সংতুষ্ট, নির্জনবাসী ও দূটোত্সাহী হইবে, না তুমি হীনবীর্য হইয়া পড়িলে। তুমি পূর্বে বিলক্ষণ বীর্যবান ছিলে। তোমাবই বীর্যপ্রভাবে একদা মককানুতাবে পঞ্চশত শকটোব গো ও মনুজ্জগণ পানীয় পাইয়া পবিতৃপ্ত হইয়াছিল। তবে এখন তোমাব: এদশা ঘটিল কেন?” শাস্তাব ঐ কথা শুনিবানাত্র উক্ত ভিক্ষুব হৃদযে আবাব উত্সাহেব সংচাব হইল।^৩ অনন্তব শাস্তা আর্বসত্য-চতুষ্টয় ব্যাখ্যা কবিলেন। তচ্ছবণে সেই হীনবীর্য ভিক্ষু চবমফল অর্হত্ব লাভ কবিলেন।^৪ ‘সংববজাতকে’ ও (৪৬২) সেই প্রকাব কথা আছে।

১। জাতক [বংগভাষাংতব, ১ খং, ১৪৫- পৃ]।

২। জাতক [বংগভাষাংতব, ১ খং ৯ পৃ]।

৩। ঐ, [ঐ, ১০ পৃ]।

৪। ঐ, [ঐ, ১১ পৃ]।

জৈনক ভিক্ষু “একাদিক্ৰমে তিনমাস কৰ্মস্থান ভাবনা কৰিষা ধ্যান-বল-লাভেৰ
জন্ম কত উত্তোগ, কত চেষ্টি কবিলেন, কত প্ৰয়াস স্বীকাৰ কবিলেন ;
কিংতু তাহাৰ আভাস পাইলেন না। তখন তিনি ভাবিলেন, শাস্তা যে
চতুৰ্বিধ লোককে ধৰ্মোপদেশ দেন, আমি তাহাদেব মধ্যে নিশ্চয় সৰ্বাপেক্ষা
অধিক বিষয়াসক্ত। অতএব বনে বাস কৰিষা কি ফল ? জেতবনে গিয়া
তথাগতেৰ ৰূপবাশি দৰ্শন এবং গুধুব ধৰ্মকথা শ্ৰবণ কৰিষা জীবন বাপন
কৰা যাউক।” ইহা সৃষ্টি কৰিষা তিনি নিতান্ত নিৰুত্ৰসাহ হইয়া সে
স্থান হইতে যাত্ৰা কবিলেন এবং যথাকালে জেতবনে উপস্থিত হইলেন।”
“তুমি নিবত্ৰসাহ হইলে কেন ? এই শাসনে যে কাপুৰুষ ও উত্ৰসাহশূন্য
সে অৰ্হত্ৰ ৰূপ অগ্ৰফলেৰ অধিকাৰী হয় না। যাহাৰা নিষত বীৰশালী,
তাহাবই এই ফল প্ৰাপ্ত হয়,”—এই বলিষা বুদ্ধ তাহাকে উত্ৰসাহিত
করেন। তাহাতে ঐ ভিক্ষু শ্ৰোতাপত্তি ফল প্ৰাপ্ত হন।^১

সবল উপায়েৰ অন্বেষণ

নিৰ্বাণেৰ সাধন সংবন্ধে এই পৰ্যন্ত যাহা বলা হইয়াছে, সেই সকলেৰ
মনোযোগ সহকাৰে পৰ্যালোচনা কবিলে ইহা অতি পৰিষ্কাৰ ভাবে
বোধগম্য হয় যে নিৰ্বাণেৰ এক সবল উপায়েৰ অন্বেষণ বৌদ্ধধৰ্মে পবে
পবে প্ৰগাট ভাবে এবং অতি আগ্ৰহেৰ সহিত কৰা হইয়াছিল। শ্ৰদ্ধা ও
ও চাৰি ব্ৰহ্মবিহাৰ ছাৰা, কিংবা শ্ৰদ্ধা এবং কোন এক ব্ৰহ্ম বিহাৰ ছাৰা,
কিংবা কেবল শ্ৰদ্ধা ছাৰা, নিৰ্বাণ লাভেৰ বাদ বৌদ্ধধৰ্মে অবশ্যই পৰে
পবে অবতাবিত হইয়াছিল। শ্ৰদ্ধাৰ কথা প্ৰথম হইতেই ছিল। যথা,
বুদ্ধত্ব লাভেৰ অব্যবহিত পবে গোঁতম ব্ৰহ্মা সহংপতিকে বলেন যে “উহাৰ
জন্ম অমৃত্তেৰ দ্বাৰ বন্ধ হইয়া গিয়াছে, যে কাণবান হইয়াও শ্ৰদ্ধাকে
ছাডিষা দেয়।” তিনি আবার কখন বলিষাছেন যে, শ্ৰদ্ধা তত্ৰুত অমৃত
ফলেৰ বীজ। ঐ সকল উক্তিৰ তাত্পৰ্য এতাবত্ মাত্ৰ ছিল যে বুদ্ধে,
তথা তত্ৰুপদিষ্ট ধৰ্মে, শ্ৰদ্ধা না থাকিলে লোক তাঁহাৰ উপদেশ গ্ৰহণ
কৰিবে না এবং তাঁহাৰ ধৰ্ম আচৰণ কৰিবে না ; সুতৰাং নিৰ্বাণও লাভ

১। জাতক, [৪ খং, ১১-২ পৃ]।

কবিবে না।^১ শ্রদ্ধাকে ততোধিক মূল্য তখন দেওয়া হইত না। মৈত্ৰ্যাদি ভাবনাব কথা বুদ্ধ-প্রোক্ত মূল ধর্মে, আর্য অষ্টাঙ্গিক মার্গে, কিংবা সাইত্রিশ বোধি-পাঙ্গিক ধর্মসমূহে নাই। শেষবয়সেও বুদ্ধ কখন উহাদেব কথা বলেন নাই। মৈত্ৰ্যাদি চতুষ্টয়ের প্রত্যেকেব ভাবনাকে বুদ্ধ কখন কখন “ব্রহ্ম-সহবাতাব মার্গ” বলিয়াছেন। সেই কাবণে উহাবা ‘ব্রহ্মবিহাব’ নামে অভিহিত হইতে থাকে। পবংতু ব্রহ্মলোকে ব্রহ্ম-সহবাতাব লাভকে বুদ্ধ নির্বাণ বলিয়া মনে কবিতেন না। তাঁহাব মতে ব্রহ্মলোক “সকবনীষ” (অর্থাৎ উহাতে গমনেব পবও কবনীষ অবশেষ থাকে)।^২ নির্বাণকাঙ্গীকে ব্রহ্মলোকাদি “সর্বক্ষেত্রেব মূলবংধন হইতে মুক্ত” হইতে হইবে।^৩ সেই কাবণে ব্রহ্মবিহাবসমূহ বুদ্ধেব মূলধর্মেব,—যাহার একমাত্র উদ্দেশ্য ছিল নির্বাণ লাভ—অঙ্গীভূত ছিল না। তবে কেহ যদি ব্রহ্মলোকে শ্রদ্ধাবান হইত, তাহাকেই উহা লাভেব মার্গ বুদ্ধ উপদেশ কবিতেন; নির্বাণকাঙ্গীকে নহে।^৪ তাহাতে ইহা মনে হয় যে শ্রদ্ধা এবং ব্রহ্মবিহাব-চতুষ্টয়ের দ্বাবা নির্বাণ লাভেব বাদ বুদ্ধেব ধর্মে তাঁহাব পবিনির্বাণেব পবে প্রবেশ ববে। নির্বাণ লাভার্থ আর্য অষ্টাঙ্গিক মার্গ, কিংবা সাইত্রিশ বোধিপাঙ্গিক ধর্মসমূহ হইতে সবল উপায় অন্বেষণেব কলেই এই নূতন বাদেব অবতাবণা কবা হয়।

চাবি ব্রহ্মবিহাবেব অভ্যাসকেও লোক কালক্রমে কঠিন মনে কবিতে লাগিল। সেই কাবণে তখন নির্বাণ লাভেব তদপেক্ষাও সবল উপায়েব সংধান কবিতে লাগিল। ফলে এই মতবাদ প্রচাবিত হয় যে শ্রদ্ধাবান হইয়া কোন এক ব্রহ্মবিহাবেব সম্যক্ অভ্যাস করিলেও নির্বাণ লাভ হয়। তাবপব এক ব্রহ্মবিহাবেব সম্যক্ অভ্যাসকে যখন লোকে কঠিন মনে কবিতে লাগিল, তখন এই বাদ প্রচাবিত হয় যে কেবল শ্রদ্ধাবাই দ্বাবা নির্বাণ লাভ কবিতে পাবা যায়। বুদ্ধ বলিতেন যে তাঁহাতে শ্রদ্ধামাত্র, প্রেমমাত্র দ্বাবা লোক

১। বুদ্ধ বলিয়াছেন, যে ভিক্ষু বুদ্ধ, ধর্ম ও সংঘে প্রসন্ন (=শ্রদ্ধাবান) নহে, যাহার চিত্তে উহাদিগেতে কাম্পা, বিচিকিতসা থাকে, সে নির্বাণ লাভার্থ আতপা, অনুযোগ ও সাতভা (৭) পবায়ণ হয় না। —(মজ্জিমনি, চেতোখিলসুত্ত (১৬) [১ খং]।

২। মজ্জিমনি, ধানংজানিসুত্ত (৯৭)।

৩। সুত্তনিপাত, ৫২৪ (সভিসুত্ত, ১৫) [বাংলাভাষান্তর, ১০৩-৪ পৃ]।

৪। মজ্জিমনি, সুভ-সুত্ত (৯৯) [] ; আৰও ব্রহ্মবিহাব—ঐ ধানংজানিসুত্ত (৯৭)।

স্বর্গপৰ্বাষণ হয়। পবে পবে মনে কবা হইতে লাগিল যে তদ্বাবা নির্বাণ লাভ হয়।

নির্বাণ লাভার্থ পূর্ব পূর্ব উপায়েব কালক্রমে কঠিনতাব অনুভব এবং নব নবতর সরল সবলতব উপায়েব অবতারণাব প্রকৃষ্ট প্রমাণ পাওয়া যায় ‘দিব্যাবদানে’। উহাতে বিবৃত আছে যে বাজগৃহেব জনৈক গৃহপতি একদা এক বসন্ত সহ বেনুবণের বিহাবে গিয়া দ্বাব-কোষ্ঠকে নানুয়েব পংচগতির চক্রেব এক চিত্র দেখেন। উহাতে দেবগণের সুখভোগেব চিত্র দেখিয়া তাঁহাব মনে দেবতা হইবাব ইচ্ছা হয়। জনৈক ভিক্ষুকে জিজ্ঞাসা কবিয়া তিনি জানিতে পারিলেন যে যাহারা দশ কুশল কবে, উহাবাই দেহাতে দেব হইয়া জন্মগ্রহণ কবে। তখন ঐ ভিক্ষুব সংগে তাহার এই প্রকার প্রশ্ন প্রতিবচন হয়,—

“আৰ্য। কি প্রকারে এই দশ কুশল কর্মপথ সমাদান কবিয়া বর্তিতব্য ?

“ভদ্রমুখ। স্বাখ্যাতে ধর্মবিনয়ে প্রব্রজ্যা করত যদি দৃষ্টধর্মেই আজ্ঞাকে লাভ করিতে পাব তবে তাহা তোমাব দুঃখের অন্ত হইবে; আর যদি সাবশেষসংযোজন কালগ্রসূত হও, তবে দেবগণেব মধ্যে উত্পন্ন হইবে। কেন না, ভগবান কর্তৃক উক্ত হইয়াছে, প্রব্রজ্যা বুদ্ধগণ এবং বুদ্ধ শ্রাবকগণ কর্তৃক অনেক প্রকাবে প্রশংসিত হইয়াছে।

“আৰ্য। ভালই, প্রব্রজ্য কি কবিতে হয় ?

“ভদ্রমুখ। যাবজ্জীবন ব্রহ্মচর্য আচরণ কবিতে হয়।

“আৰ্য। তাহা কবিতে পাবিব না। অন্য উপায় আছে কি ?

“হাঁ, ভদ্রমুখ। আছে। উপাসক হও।

“আৰ্য। তাহাতে কি করিতে হয় ?

“ভদ্রমুখ। যাবজ্জীবন প্রাণাতিপাত হইতে প্রতিবিবতি সংরক্ষণ কবিতে হইবে; অদত্ভাদান, কামমিখ্যাচার এবং সূরা-মৈত্রেয়-মত্ত-প্রমাদ-স্থান হইতে প্রতিবিবতি সংরক্ষণ করিতে হইবে।

“আৰ্য। তাহাও পাবিব না। অন্য উপায় বলুন।

“ভদ্রমুখ। বুদ্ধ প্রমুখ ভিক্ষুসংঘকে ভোজন করাও।

“আৰ্য। বুদ্ধপ্রমুখ ভিক্ষুসংঘকে কষ কার্ষাপণ দ্বারা ভোজন করান যায় ?

“ভদ্রমুগ। পাঁচশত কার্দাপণ দ্বাবা।

”আর্থ। ইহা পাবিব।”^১

দান

বুদ্ধ দানেব বহু প্রশংসা কবিতেন; বলিতেন যে দান মহাফলপ্রদ। ঐ মহাফল ইহ-পবলোকে অতুল সুখ এবং ঐশ্বর্য উপভোগই, নির্বাণ নিশ্চয় নহে। কেন, দানযজ্ঞ ইহাতেও অধিকতর মহাফলপ্রদ যজ্ঞেবও বণা তিনি বলিয়াছেন। দান দ্বাবা নির্বাণও লাভ ইহাতে পাবে বলিয়া বুদ্ধ কখনও বলেন নাই। পরন্তু তাঁহার পবে তাঁহার অন্ত্যযার্থীগণ ক্রমে মানিতে আবন্ত কবে যে দানেবও দ্বাবা নির্বাণ লাভ হয়। যথা, ‘জাতকে’ দেখা যায় দান দ্বাবা সর্বজ্ঞতা লাভ হয়। ‘বিষজ্জ-জাতকে’ (৩৪০) বিবৃত ইহাচ্ছে যে, বুদ্ধ পূর্ব এক জন্মে এক অতুল-বিভব-সংপন্ন শ্রেষ্ঠী ছিলেন। “তিনি পঞ্চশীলবান ও দানব্রত ছিলেন; দান কবিতো পাবিলেই তাঁহার প্রীতি জন্মিত। তিনি নগবেব চতুর্দ্বার, নগবেব মধ্যভাগ এবং নিজের বাসগৃহ,—এই ছয় স্থানে ছয়টি, দানশালা নির্মাণ কবিয়া দানে প্ররত হইয়াছিলেন।” একদিন দেববাজ ইন্দ্র দ্বাবা “তুমি কি উদ্দেশ্যে দান কব?” ইহা পৃষ্ঠ হইয়া বোধিসত্ত্ব বলেন, “আগি শক্রহ বা ব্রহ্মহ চাই না? সর্বজ্ঞতা লাভেব জন্ম দান কবি।”^২ ‘আদীপ্ত-জাতকে’ (৪২৪) দেখা যায়, সাতজন প্রত্যেক-বুদ্ধ রাজাব দান গ্রহণ কবিয়া তাঁহাকে উপদেশ দেন। উঁহাদেব মধ্যে যিনি প্রধান ছিলেন তিনি দানের মহাফল কীর্তন কবিয়া ‘মহাবাজ অপ্রমত্ত হউন’ বলিয়া রাজাকে উপদেশ দিলেন।” অপব পাঁচ প্রত্যেক-বুদ্ধ দানেব প্রশংসা কবিয়া বলেন,

“দান বহু প্রশংসাই, নাহিক সংশয়,

দানাপেক্ষা ধর্মপদ শ্রেষ্ঠ অতিশয়।

তদূর্ধ্বে নির্বাণ, যাহা দান-প্রজ্ঞা-বলে

লাভিলেন সাধুগণ পূর্ব পূর্ব কালে।”

১। দিব্যাবদান, ২১ পদ্য, ৩০১-৩ পৃষ্ঠা। দ্রষ্টব্য—G. K. Narimann, Lit. Hist Sans. Bud., pp. 279-8.

২। বিষজ্জ-জাতক (৩৪০) [ঈশানচন্দ্র ঘোষের বাংলাভাষ্যেব, ৩য় খণ্ড ৭৭-৮ পৃ]।

সপ্তম প্রত্যেক-বুদ্ধ “এইরূপে রাজাকে মহানির্বাণরূপ অমৃতের মাহাত্ম্য শুনাইলেন এবং তাঁহাকে অপ্রমত্ত হইতে উপদেশ” দিলেন।^১ তাত্পর্য এই মনে হয় যে দানের ফলে প্রজ্ঞা লাভ হয় এবং তাহাতে নির্বাণ লাভ হয়; সেই কাৰণে দান কবিত্তে প্রমাদ করা উচিত নহে।

(১) ভিক্ষুগণকে ভোজন দান—বুদ্ধ বলিতেন যে শীলবান ভিক্ষুগণকে নিত্য ভোজন দান “মহাফল-প্রদ; মহানিশংসতব।” তিনি ইহাও বলিতেন যে সংঘের ভিক্ষুগণ যদি শীলবান নাও বা হন তথাপি উহাদিগকে নিত্য ভোজন দান অসংখ্য, অপরিমিত ফলপ্রদ হয়; পরলোকে-স্বর্গে, তথা ইহলোকেও অতুল সুখভোগ লাভ হয়। ভিক্ষুগণকে ভোজন দান কবিলে নির্বাণও লাভ হইতে পারে, -বুদ্ধ কখনও বলেন নাই। ‘দিব্যাবদানে’র পূর্বোক্ত সংবাদ হইতে জানা যায় যে উহা নির্বাণ লাভের এক সহজ উপায়।

‘দিব্যাবদানে’র অন্যত্র বিবৃত হইয়াছে যে, কোন সময়ে এক ব্রাহ্মণ-দারিকা বুদ্ধকে শকুন্ত ভিক্ষা দেন। তাহার ফল সংবন্ধে আনন্দকে বলেন,

“হে আনন্দ! এই ব্রাহ্মণ-দারিকা এই কুশল-মূল হেতু ব্রহ্মোদশ কল্প বিনিপাতে গমন কবিবে না। তবে কি (হইবে)? দেবগণের এবং মনুষ্যগণের মধ্যে সংবাস কবত পশ্চিম ভবে, পশ্চিম নিকেতে, পশ্চিম সমুচ্ছ্রষে, পশ্চিম-আত্মভাব-প্রতিলংভে সুপ্রণিহিত নামে প্রত্যেক-বুদ্ধ হইবে।”^২

(৫) বিহারদান—বুদ্ধ বলিতেন যে ভিক্ষু-সংঘকে বিহার দান নিত্য-ভোজন দান অপেক্ষাও অধিকতর মহাফল-প্রদ, মহানিশংসতব। পরে পরে নানা হইতে থাকে যে তাহার দ্বারা নির্বাণও লাভ হয়। যথা, নাগাজুর্নী-কোণ্ডাব একশিলালেখ (৩য় খ্রীষ্ট-শতকে উৎকীর্ণ) দেখা যায়, রাজা শ্রীশাংতমূলের সহোদবা ভগিনী দেবী শাংতশ্রী “অপনো চ উভয়-হিত-সুখ-নির্বাণার্থায়” (‘আপনার (ইহলোকে) হিত ও সুখ এবং (দেহাংতে) নির্বাণ উভয়েবই জন্য’) “সম্যকসংবুদ্ধের ধাতু পরিগ্রহীত মহাচৈতোর

১। আদীপ্ত-জাতক (৪২৪) [ঈশাণচন্দ্র ঘোষের বাংলাভাষ্যে, ৩য় খণ্ড, ২৬২ পৃ]।

২। দিব্যাবদান, ৪ [৬৯-৭০ পৃ]।

পাদমূলে” অপৰ শৈলসংপ্রদায়েব ভিক্ষুগণেব জন্ম একটি ‘চতুঃশাল-পৰিগৃহীত শৈল মণ্ডপ প্রতিস্থাপিত কবেন।’^১ কোন কোন শিলা লেখে দেখা যায়, ঐ মহাচৈত্বে এক সূতংপ্রতিষ্ঠা কৰিয়াও তিনি কিংবা অপৰে সেই ফল লাভেব আশা কৰিয়াছেন।^২ ঐ মহাচৈত্যাও শান্তশ্রী অপৰ শৈলসং-প্রদায়েব ভিক্ষুগণেব জন্ম নির্মাণ কৰিয়াছিলেন।^৩ ভিক্ষুগী দুমেধা, নির্বাণ লাভেব পৰ আপন “পূর্বনিবাসচৰিত’ ব্যাখ্যা কবেন। তিনি বলেন,

“ভগবান কোণাগমন যখন ‘সংঘবাস’ (নানক নব নিবাস)-এ (অবস্থান কৰিতেছিলেন তখন) হামবা তিনজন সখী বিহাব-দান কৰিয়াছিলাম। (তাহাব ফলে জামবা)... (শত সহস্র বংসব ধৰিষা) দেবগণেব মধ্যে উত্পন্ন হইয়াছিলাম। মনুষ্যগণেব মধ্যে আব কথাই বা কি? দেবগণেব মধ্যে হামবা মহা ঋদ্ধি-সংপন্ন হইয়াছিলাম; মনুষ্যগণেব মধ্যে ঋদ্ধিব আব কথাই বা কি? আমি (বাজ চক্রবর্তী) সপ্তবত্নেব (অন্যতম) সূত্রী-বত্ন মহিষী হইয়াছিলাম।

“সো হেতু সো পভবো তং মূলং সতথু সাসনে ঋতি।

তং পঠমসমোধানং তং ধম্ম-বতাষ নিব্বানন্।”^৪

শাস্তাব শাসনে ঋতি (লাভেব) হেতু উহাই। প্রভব উহাই, মূল উহাই। উহাই প্রথম সমাধান; উহাই ধর্মবত্বেব জন্ম নির্বাণ।”^৫

ইহাতে দেখা যায় যে ভিক্ষুগণকে বিহাব দানেব ফলে নির্বাণও পাওয়া যায়—এই বিশ্বাসেব মূল বুদ্ধেব অংতেবাসী শিষ্টগণ এবং শিষ্টগণদিগেব কাহাবও কাহাবও লেখায ছিল।

(৩) অপরকে দান—ক্রমে ইহা মনে কবা হইতে থাকে যে ভিক্ষুগণকে

১। Ep Ind, ২২, p 21।

তিনি বহুশ্রতীয় সংপ্রদায়েব আচার্যগণেবও জন্ম একটি বিহার প্রতিষ্ঠা কবেন। (ঐ, p 24) তাহাবও উদ্দেশ্য উহাই ছিল বোঝ হয়। শিলালেখের ঐ অংশ ঋতিব বলিয়া নিশ্চয় কৰিয়া বলা যায় না।

২। “অপনো উত্তর-লোক-হিত-সুখ-নির্বাণধনাব ইমং সেল-খংডং পতিষ্ঠাপিতং” (ঐ, p 18)।

“ইমং সেল-খংডং অপনো হিত-সুখ-নির্বাণ-ধনাব পতিষ্ঠাপিতং” (ঐ, p 19)।

“অতনে চ নির্বাণ-সংপতি-সংপাদকে ইমং সেল-খংডং-পতিষ্ঠাপিতং” (ঐ, p 19)।

৩। ঐ, p. 17। ৪। খেবীগাথা, ৫২১। ৫। ঐ, ৫১৮—৫২১।

ব্যতীত. অপব যোগ্য পাত্রগণকেও ভোজন, তথা অপবাপব বস্তু, দান কবিষাও নাহুৰ নিৰ্বাণ লাভ কৰিতে পাৰে। বৌদ্ধ শাস্ত্ৰে প্ৰবাদ আছে যে বাজা বেসুসংতব ‘সৰ্বজ্ঞতাজ্ঞানেৰ হেতু, সৰ্বজ্ঞতাবত্নেৰ কাৰণে’। “বোধিৰ কাৰণে” নিজেৰ সৰ্বদ্ব, সমসূত ধন-সংপত্তিকে, এমন কি স্ত্ৰী-পুত্ৰাদিকেও দান কৰেন। ‘মিলিৎদপ্ৰশ্নে’ বৰ্ণিত হইয়াছে যে, “দান-পতি বেসুসংতব. যেন বলিষা বুদ্ধ-ধন দ্বাৰা সৰ্বজ্ঞতা-বত্ন-প্ৰতিলাভার্থ যাচকদিগকে ধন ধান্য, দাস, দাসী. যানবাহন (প্ৰভৃতি) সকলই দান কৰেন। (এমন কি) নিজেৰ পুত্ৰ-দাবকে. তথা নিজেকেও ত্যাগ কৰিষা তিনি সম্যক্-সংবোধিকে পৰ্য্যেষণ কৰেন।”^১ তাহাতে তিনি বোধি লাভ কৰেন। বোধি লাভেৰ পৰ, তিনি এই গাথা গাহিষাছিলেন,

“জালিং কণহাজিন ধীতং দেবীং পতিব্ৰতং।

চজমানো ন চিংতেলিং বোধিষা মেব কাৰণা তি”^২

‘বোধি লাভেৰ জন্ম (পুত্ৰহয়) জানী ও কৃষ্ণজিনকে এবং পতিব্ৰতা স্ত্ৰী নাষ্টীদেবীকেও ত্যাগ কৰিতে আমি চিংতা কৰি নাই।’^৩

নানংদাৰ প্ৰাপ্ত ৫৩০ খ্ৰীষ্টাব্দোপকালেৰ এক শিলালেখ দেখা যায়, ভগবান বুদ্ধেৰ মণ্ডিবে দীপ, স্তুত, প্ৰভৃতি অতি ভক্তিসহকাৰে (“অতি-ভক্ত্যা”, “অতিবসেন”) দান কৰিষা দাতা যেনন নিজেৰ পিতামাতা স্ত্ৰী, পুত্ৰ. প্ৰভৃতিৰ আয়ু ও আবোগ্য কামনা কৰিষাছেন. “সমসূত জন্মবানগণেৰ ভবভয়জলধিৰ পাৰসংতাৰগাৰ্থ শ্ৰীমত্-সংবোধিকল্পজন্ম-বিপুল ফল-প্ৰাপ্তিও কামনা কৰিষাছেন।^৪

‘দিব্যবিদানে’ বিবৃত হইয়াছে যে, বুদ্ধ ভিক্ষুগণকে বলেন, পংডিত ব্যক্তি ৩৭ প্ৰকাৰ দান কৰে।

১। মিলিৎদপ্ৰশ্ন [ট্ৰেংক্লেৰ সং. ২৮১ পৃ]।

২। ঐ, ১১৭ পৃ, আৰুও দ্ৰষ্টব্য—ঐ, ২৭৪- পৃ।

৩। নাগসেন বৰ্ণিষাছেন, “হ মহাৰাজ। ইহা দেবাত্তিবেৰ ভগবান কৰ্ত্তক ‘চৰিয়াপিটকে’-
ও ভাষিত হইয়াছে,—

‘ন মে দেস্সা উভো পুত্ৰতা

মন্দী দেবী ন দেস্সিয়া।

সব্বজ্জুতং পিয়ং মহং

তন্মা পিয়ে অদাস অহং তি” —[ঐ, ২৮১ পৃ]।

৪। Ep Ind. xx, p 44, শ্লোক, ১২।

“উষভ্যা-দানং দদাতি অজ্ঞা-সংয-বিশোকাসংবলিষ্ট-নিবোধ-নির্দাণ-
বিপাক-প্রতিলাভ-সংবর্তনীং।”^১

‘সর্বাধিপিত্যাগং দানং দদাতি অতুত্ব সন্মাদ্ সংবোধি-বিপাক-প্রতিলাভ
সংবর্তনীং।’^২

দুতবাং উহান মতে উষভ্যা দান কবিলে নির্দাণ লাভ হব, এবং সর্বাধি-
পিত্যাগ দান কবিলে অতুত্ব সন্মাদ্ সংবোধি লাভ হব।

পুণ্য

দান অবশ্যই এক পুণ্য কর্ম। দান দ্বারা নির্দাণ লাভ হব বলিতে বৃথা
যায যে পববর্তী বৌদ্ধ ধর্মের মতে পুণ্য কর্ম দ্বারা ও মাতৃব নির্দাণ লাভ কবিতে
পারে। ‘পুদ্দক পাঠে’ তাহাব প্রত্যক্ষ প্রমাণ আছে। যথা, পুণ্যেব মহিমা-
বর্ণনাব উহাতে বর্ণিত আছে যে,

“নমুজলোকৈব যে সংপত্তি, দেব-লোকৈব যে হানন্দ, এবং বাহা
নির্দাণ-সংপত্তি,—তত্-সমদত্তই ইহাব (পুণ্যেব) দ্বারা লাভ হয়। দৈত্রী-
সংপদকে প্রাপ্ত কবত যোনিশ প্ররোগকারীবি বিজ্ঞা, বিনুশ্চি এবং বর্শাভাব,
সমদত্তই ইহাব দ্বারা লাভ হয়। প্রতিসংমিদা (=জ্ঞান), বিনোদ, আবক-
পাবমিতা, প্রত্যেক-দোষি এবং বুদ্ধভূমি-সমদত্তই ইহাব দ্বারা লাভ হয়। এই
বাহা পুণ্য-সংপদ, তাহা এই প্রকারই নহর্ধিদান। সেই কারণে ধীর
পণ্ডিতগণ কৃত-পুণ্যতাকে প্রশংসা কবেন।”^৩

অর্চাবতাব

ঋপাংতবিত ভাগবতধর্মে কথিত হয় যে ভগবান ঋষ তঁহাব ভগ্ন্য নির্মিত
চর্চাতে বা প্রতিমাতে অবিভূত তন; দুতবাং উহা তঁহাব অবতাব বিশেষত,
—“চর্চাবতাব”। তাহাতে ঋষ ভগবানকে পূজা ও প্রতিমাকে পূজা
অভিন্ন হব।

বৌদ্ধধর্মের কোম কোন ঋপাংতবেও প্রাব তাহা নহে ববা হইতে
ধাকে। যথা, লোকোত্তবদ্বীগণেন নিমমপিটকে আছে,

১। নিবায়দান, দানাবিহাঙ্গমহাবানসুত (৩৪) [৪৮২ পৃ]।

২। ঐ, [৪৮৩ পৃ]। ৩। পুদ্দকপাঠ।

“যশ্চ খলু পুনঃ ভিক্ষো তথাগতমেতরহি তিষ্ঠংতং যাপয়ন্তং সংকবেয়া
গুরুকবেষা মানেষা পূজেষা পুষ্পেহি গংধেহি মাল্যেহি ছত্রেহি ধ্বজেহি
পতাকাহি বাত্বেহি, ধূপেহি, বিলেপনেহি অন্নপানযানবসুত্রেহি যশ্চ পরিনি-
বৃত্তস্য সৰ্ষপফমাল (১ ত্র) নপি ধাতু সংকরেষা ইত্যোতং সমসনং ।”^১

‘হে ভিক্ষু! আবার অবুনা বর্তমান, (কাল) যাপনকারী তথাগতকে
পুষ্প, গংধ, মাল্য, ছত্র, ধ্বজা, পতাকা, বাত্ব, ধূপ, বিলেপন, অন্ন, পান,
যান ও বসুত্রদ্বারা সংকাব করা, গুরুকাব করা, মান্য ও পূজা করা এবং
পরিনির্বাণপ্রাপ্ত (তথাগতের) সৰ্ষপমাত্র পবিমাণ ধাতুকে সংকাব করা—
এতদ্ (উভয়ই) সমসন ।’ ‘দিব্যাবদানে’ আছে,

“তিষ্ঠংতং পূজয়েদ্যশ্চ যশ্চানি পবিনিবৃত্তং ।

সমং চিত্তং প্রসাদেহ নাসৃতি পুণ্যবিশেষতা ॥”^২

উহাতে বিবৃত হইয়াছে যে মথুরাব স্থাবির উপগুপ্ত নারের নিকট প্রতিজ্ঞা
কবিয়াছিলেন যে তিনি মারকে প্রণাম কবিবেন না । মাব বুদ্ধের রূপ ধারণ
কবিয়া তাঁহার সন্মুখে প্রোতুভূত হন । উপগুপ্ত বুদ্ধকে দর্শন করিয়া
আনন্দে উত্ফুল্ল হইয়া, কবজোডে তাঁহাকে প্রণাম কবেন এবং তাঁহার
স্তুতি কবেন । তখন মাব উপগুপ্তকে এই অভিদোষ দেন যে তিনি তাঁহার
প্রতিজ্ঞা ভংগ করিয়াছেন । উপগুপ্ত সগদগদকংঠে বলেন,

“ন খলু ন বিদিতং মে যস্য বাদিপ্রধানো

জলবিহত ইবাগ্নিনিবৃতিং সংপ্রযাতঃ ।

অপি তু নয়নকান্তিং আকৃতিং তস্য দৃষ্টা।

তম্বিষ্মভিনতোহহং হং তু নাভ্যর্চয়ামি ॥”^৩

তথাপি মাব বলে যে তাহাতে তাহাকেই অর্চনা করা হইয়াছে, উপগুপ্তের
প্রতিজ্ঞা ভংগ হইয়াছে । তখন উপগুপ্ত বুঝান যে কি প্রকারে তিনি মারকে
অভ্যর্চনা করেন না, সুতরাং তাঁহার প্রতিজ্ঞা ভংগ দোষ হয় নাই—

১। মহাবস্তু, ২ খং, ৩৬২ পৃ।

২। দিব্যাবদান, (৬) [৭১ পৃ] ; (৩১) [৪৬১ পৃ] এই বচন এক শিলালেখও উদ্ধৃত
হইয়াছে । (*Ep Ind.* xx, p 44) ।

৩। দিব্যাবদান, (২৬) [৩৬২ পৃ] ।

“সুন্নসীমু প্রতিরুতিসমবাপাং যথা জনাঃ ।

মৃতংসংজ্ঞানাদৃত্য ননংত্যমবসংজ্ঞবা ॥

তথাহং হনীহোদ্বীক্ষ্য লোকনাথবপুর্ধবন্ ।

নাবসংজ্ঞানাদৃত্য নতঃ সুগতসংজ্ঞবা ৷”^১

‘যেনন জনগণ দেবগণেব সুন্নসী প্রতিরুতিসমূহকে, মৃত-সংজ্ঞাবে অনাদব কবিয়া অনব-সংজ্ঞা (হওয়াব) কাবণে, ননসূকাব কবে, তেনন তিনি লোকনাথ-বপুধব ভোগাকে এই উদ্বীক্ষণ কবিয়া নাবসংজ্ঞাকে অনাদব কবত সুগত-সংজ্ঞা (হওয়াব) কাবণে নত হইয়াছি ।’

নানংদাম প্রাপ্ত ৫৩০ খ্রীষ্টাব্দোপকালেব এক শিলালেখে উল্লিখিত হইয়াছে যে বাজা বানাদিত্য প্রতিষ্ঠিত বুদ্ধমূর্তিব অভ্যন্তরে ভগবান বুদ্ধ সদা বর্তমান আছেন ।

“সাক্ষাদবজ্রাসনসুপো জিন ইহ ভগবানংতবসুঃ সদাসুতে ।”^২

প্রভাব

ইতিপূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে নির্বাণ লাভেব আর্থঅষ্টাংগিক নার্গ কিংবা বোধিপাক্ষিক ধর্মসমূহ হইতে সবল উপায়েব অন্বেষণ বুদ্ধেব পবিনির্বাণেব পবে আবশ্য হয ; এবং উহাবই ফলে এই নূতন বাদেব অবতারণা কবা হয় যে প্রদ্বা এবং ব্রহ্মবিহাব-চতুষ্টয়েব সন্যাক অভ্যান দ্বাবাও নির্বাণ লাভ হয় । নির্বাণ লাভেব তদপেক্ষাও সবল উপায়সমূহ,—যেগুলি উপবে বিদ্যত হইয়াছে—যে উহাবও পবে অবতাবিত হয়, তাহা বলা বাহুল্য নাত্র । কেহ কেহ মনে কবেন যে নির্বাণ লাভেব ঐ নূতন নার্গ বুদ্ধ এবং অশোবেব মধ্যবর্তী কালে বৌদ্ধধর্মে প্রবেশ কবে ।^৩ অপর কেহ কেহ, দিব্যাবদানেব পূর্বোক্ত প্রমাণমূলে, অনুমান কবেন যে নির্বাণ লাভেব সবল নার্গেব অন্বেষণ এবং ভিক্ষুগণকে ভোজন দ্বাবা নির্বাণ লাভ হওয়াব কথা বুদ্ধেব জীবিতকালেই হয় ।^৪

এখন বিচার্য, নির্বাণেব ঐ সবল নার্গসমূহ বৌদ্ধাচার্যগণ কি নিজেই

১। দিব্যাবদান, (২৬) [৩৬৩ পৃ] । ২। Ep Ind xx, p 44 (শ্লোক ১৪) ।

৩। N Dutt, Early Mon Bud, II, p 287, আরও ত্রুটি—pp 276, 291-2 ।

৪। G K. Nariman, Lit Hist Sans Bud, pp 297-8 ।

উদ্ভাবিত করিয়াছেন, না অপর কোথাও হইতে গ্রহণ করিয়াছেন। যোগ-শাস্ত্রে দেখা যায়, মৈত্র্যাদি ভাবনা দ্বাৰা চিত্ত নির্মল হইয়া প্রসন্ন হয় এবং স্থির হয়। মহর্ষি পতঞ্জলি বলিয়াছেন,

“মৈত্রীকরণামুদিতোপেক্ষাণাং সুখদুঃখপুণ্যাপুণ্যবিষয়াণাং

ভাবনাতশ্চিত্তপ্রসাদনং।”^১

‘সুখী, দুঃখী, পুণ্যবান ও অপুণ্যবান প্রাণীগণে (যথাক্রমে) মৈত্রী, কবণা, মুদিতা ও উপেক্ষা ভাবনা হইতে চিত্ত-প্রসাদন হয়।’ তাঁহার ভাস্কর্য্য বাস বলিয়াছেন, “সর্ব প্রাণীগণেব মধ্যে সুখসংভোগাপন্নগণেব প্রতি মৈত্রী ভাবনা কবিবে, দুঃখিতগণেব প্রতি করুণা, পুণ্যাত্মাদিগের প্রতি মুদিতা, এবং অপুণ্যাত্মাদিগেব প্রতি উপেক্ষা (ভাবনা কবিবে)। এই প্রকার ভাবনা করিতে করিতে শুক্লধর্ম উত্পন্ন হয়। তাহাতে চিত্ত প্রসন্ন হয়। প্রসন্ন চিত্ত একাগ্র হইয়া স্থিতিপদ লাভ করে।” আচার্য বাচস্পতি মিশ্র আরও বিশেষ কবিয়া বলিয়াছেন যে, সুখীগণেব প্রতি মৈত্রী ভাবনা-শীলের চিত্তেব ঈর্ষা-মল বিদূষিত হয়, দুঃখীগণের প্রতি করুণা ভাবনা-শীলেব চিত্তেব পৰাপকার চিকীর্ষামল বিদূষিত হয়; পুণ্যাত্মাদিগেব প্রতি মুদিতা ভাবনা-শীলের চিত্তেব অসূয়া-মল বিদূষিত হয়; এবং অপুণ্যাত্মাদিগেব প্রতি উপেক্ষা ভাবনা-শীলেব চিত্তেব অমর্ষ-মল বিদূষিত হয়। ঐরূপে তাহাব চিত্তেব বাজস এবং তামস ধর্মসমূহ বিদূষিত হইলে সাত্ত্বিক শুক্লধর্ম উত্পন্ন হয়। বাস ঐ বিষয়ে এক প্রাচীন আচার্যের বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন,

“যে চৈতে মৈত্রাদযো ধ্যায়িনাং বিহারাস্তে বাহুসাধননিবনুগ্রহাত্মনঃ প্রকৃষ্টং ধর্মমভিনিবর্তয়তি।”^২

এই মৈত্র্যাদি ধ্যায়ীগণের বিহারসমূহ উহাৰা (“স্তুতি দানাভিবাদনাদি”) বাহুসাধন নিরপেক্ষ স্বভাব; (তথাপি) প্রকৃষ্ট ধর্মকে নিষ্পাদিত করে।’ চিত্তের স্থিতি সংপাদনেব আবও কতিপয় উপায় ‘যোগদর্শনে’ বিবৃত হইয়াছে।^৩ উহাতে উক্ত হইয়াছে যে লব্ধস্থিতিক চিত্তের, শুদ্ধ

১। যোগদর্শন, ১৩৩।

২। যোগদর্শন, ৪।১০ ব্যাস ভাষ্য।

৩। ঐ, ১।৩৪-৯।

স্বকটিকমণিব ন্যায় গ্রাহ্য, গ্রহীত ও গ্রহণে সনাপত্তি অর্থাৎ তত্-
সংগীততা ও তদঞ্জনা হব।”^১ উহাকেই সংপ্রজাত যোগ বলা হয়।

চিত্ত প্রসন্ন হইলে যে সংগীতি-পদলাভ কবে, তাহা ‘গীতা’রও উক্ত
হইয়াছে।^২

উহাতে আরও উক্ত হইয়াছে,

“প্রসাদে সর্বদুঃখানাং হানিবন্যোপজায়তে।”^৩

‘প্রসাদ (অর্থাৎ চিত্ত প্রসন্ন) হইলে ইহাব (যতির) সর্বদুঃখসমূহের
বিনাশ হয়।’ সর্বদুঃখের বিনাশই মুক্তি। সুতরাং যোগধর্ম প্রভাবিত
ভাগবতধর্মেব নতে মৈত্র্যাদি ভাবনা দ্বারা মুক্তি লাভ হয়। ‘গীতা’র
প্রকাণ্ডভাষ্যেও তাহা ব্যক্ত হইয়াছে। কথিত হইয়াছে যে, যে ভক্ত
সর্বভূতের প্রতি কেবল যে দ্বেষবহিত, তাহা নহে, অধিকন্তু ‘মৈত্র’ (= মৈত্রী-
ভাবাপন্ন) এবং ‘করুণ’ (= করুণা-পরিচয়), সেই ভগবানের প্রিয়।^৪
ভগবানের প্রিয় ভক্ত অবশ্যই মুক্তি লাভ কবে।^৫ তাহাতে সিদ্ধ হয় যে
ভগবানে ভক্তিপরিচয় এবং সর্বভূতের প্রতি মৈত্র্যাদি-ভাবনা-পরিচয় ব্যক্তি
ভাগবতধর্মেব নতে মুক্তি লাভ কবে।

প্রদ্বা এবং মৈত্র্যাদি-ভাবনা দ্বারা নির্বাণ লাভের কথা বৌদ্ধধর্মে
ভাগবতধর্ম হইতেই গৃহীত হইয়াছে বলিয়া মনে হয়। মৈত্র্যাদি দ্বারা মুক্তি
লাভ হয় বলিয়া পরবর্তী জৈনধর্মেও কথিত হয়।^৬

১। “প্রসন্ন-চেতসো হ্যপ্যু বুদ্ধিঃ পর্যবতিষ্ঠতে।” — (গীতা, ২।৬৫.২)

‘অনুগীতা’র (মহাভারত, ১৪।১১৩৬) আছে

“প্রসাদে চৈব সত্য প্রসাদং সমাপ্নুয়াত্।

লক্ষণং হি প্রসাদস্ত যথা স্মাত্ স্বপ্নদর্শনম্।

ধর্মব্যাধ বন্নিয়াছেন

“চিত্তস্ত হি প্রসাদেন হংতি বর্ম স্তুভাস্তম্।

প্রসন্নাত্মাহত্মনি স্খিত্বা সুখমানন্ত্যশ্নুতো ॥

লক্ষণং তু প্রসাদস্ত যথা তুপ্ত সুখং স্বপ্নত্।

বিবর্তে বা যথা দীপ্যো দীপ্যোত্ কুশল-দীপিতঃ ॥”

— (মহাভা, ৩।১১৩।২৪-৭)

২। ঐ, ২।৬৫.২।

৩। গীতা, ২।৬৫.২।

৪। গীতা, ১২।১৩.১।

৫। দ্রষ্টব্য, গীতা. ৭।১৭-৮ ; ১৮।৫৫, ৬৮।

৬। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

ভগবানের মন্দির নির্মাণ করিলে, মূর্তি প্রতিষ্ঠা করিলে, কিংবা পূজাদি করিলেও যে মুক্তি লাভ হয়, তাহা পবিত্র ভাগবতধর্মের পাঁচরাশি শাখায় আছে।

নির্বাণের সবল উপায় অবৈষণ্যেব, তথা অবতারণার, কারণও বোধহয় ভাগবতধর্মই। বুদ্ধের সময়ে উত্তর ভারতের পূর্বভাগে ভাগবতধর্মের বহল প্রচলন এবং প্রভাব ছিল বলিয়া জানা যায়। ভাগবতধর্মের মতে নির্বাণ লাভের জগৎ গার্হস্থ্য পবিত্যাগ করিয়া প্রব্রজ্য আশ্রয় করা, কিংবা কোন কঠোর তপস্যা করিয়া, অত্যাশঙ্ক ছিল না। কেন না, কথিত হয় যে, মানুষ স্ব স্ব কর্মে অতিরিক্ত থাকিয়াও সংসিদ্ধি লাভ করিতে পারে,—স্বকর্ম ভগবানের অভ্যর্থনারূপে করিতে থাকিলে সিদ্ধি লাভ হয়।^১ কেবল ভক্তি দ্বারাও ব্রহ্ম নির্বাণ লাভ হয়।^২ বিষয়ের অভিধানই মানুষের সর্বজনকর্মের মূল। বাগ ও দ্বৈষ বশতঃই বিষয়ের প্রতি ইন্দ্রিয়সমূহের স্বাভাবিক প্রবৃত্তি হইয়া থাকে, এবং তাহাতেই অনর্থের আগম হয়। পবনতু ইন্দ্রিয়সমূহকে রাগ দ্বৈষ বিমুক্ত এবং নিজেব বশীভূত করিয়া, বিষয়ে বিচরণ করিয়াও মানুষ প্রসাদ লাভ কবে। আর প্রসাদ লাভ করিলে সর্বদুঃখের ক্ষয় হয়।^৩ কৃষ্ণ বলেন, “যে মদব্যপাশ্রয় সে সর্বকর্মসমূহও সদা করিতে থাকিলেও আশ্রয় প্রসাদে শাস্ত্রত অব্যয় পদ প্রাপ্ত হয়। সুতরাং চিত্ত দ্বারা সর্বকর্মসমূহ আমাতে সংশ্লিষ্ট করত মত্‌পব হইয়া বুদ্ধিযোগকে উপাশ্রয় করত সত্য মত্‌চিত্ত হও। মত্‌চিত্ত হইলে আশ্রয় প্রসাদে সর্বদুঃখসমূহ (অর্থাৎ সংসারের সমস্ত দুঃখ হেতুসমূহ) অতিক্রম করিবে।”^৪ এইরূপে ভাগবত-ধর্মে নির্বাণের সাধন অতীব সরল ও সুকব হয়। সেই কারণে উহা অতি লোকপ্রিয় হয়,—লোক মধ্যে উহার বহল প্রচার হয়।

পক্ষান্তরে বৌদ্ধধর্মে, তথা জৈনধর্মে, নির্বাণের সাধন প্রধান প্রধান কঠিন এবং দুষ্কব ছিল; এত কঠিন ছিল যে উহা সম্যকভাবে করা—ইহা মনে করা হইত যে,—বুদ্ধ দ্বারা তাহা স্বীকার করিয়াছেন—গৃহে থাকিয়া গার্হস্থ্যধর্ম যথাযথ পালন করিতে থাকিয়া, সংভব নহে; একমাত্র প্রব্রজিতেরই

১। গীতা, ১৮।৪৫-৬।

২। গীতা, ৯।১৪; ১০।২-১১।

৩। গীতা, ২।৬২-৫।

৪। গীতা, ১৮।৫৬-৫৮-)।

পক্ষে সংভব। তাহা হইতে আবও ননে কবা হইতে থাকে যে, গৃহস্থজীবন ব্রহ্মচর্য পালনেব, সুতবাং নির্বাণ লাভেব, সম্যক্ বাধা, প্রব্রজ্যাঈ উহাব বাজপথ। অতএব একমাত্র ভিক্ষুই নির্বাণ লাভ কবিতে পাবে, গৃহস্থ নহে। সেই কাৰণে যাহাদেব বুদ্ধে শ্রদ্ধা হইত এবং যাহাবা নির্বাণ লাভার্থ তত্-কর্তৃক প্রোক্ত সাধনা কবিতে অভিলাষী হইত তাহাদিগকে গাইস্ধ্য পবিত্যাগ কবিয়া ভিক্ষু হইতে হইত। বুদ্ধ নিজেই তাহা স্বীকাৰ কবিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন, ‘যে ব্যক্তি তাঁহাব মুখ হইতে ধর্মোপদেশ শ্রবণ কবিয়া তাঁহাতে শ্রদ্ধা প্রতিলভ কবে, উহাব ননে এই ভাবনা উপসৃথিত হয়,—‘ঘবাবাস সংবাধা, (আব) প্রব্রজ্যা বাজপথ. মুক্তাকাশ। এই একাংত-পবিপূর্ণ, একাংত-পবিশুদ্ধ, শঙ্খলিখিত ব্রহ্মচর্য আচৰণ কবা আগাবে অধিবাসকাৰী ছাবা সুকব নহে। সুতবাং আনি নিশ্চয়ই কেশ ও শ্মশ্রু ছেদনপূর্বক কাষাষ বস্ত্ৰসমূহ পবিধান কবিয়া আগাব হইতে অনাগাবে প্রব্রজিত হইব।’ সে অনন্তব নিজেব ধনসংপত্তি, আত্মীয়-স্বজন, প্রভৃতিকে পবিত্যাগ কবিয়া প্রব্রজ্যা কবে এবং তাঁহাব নিকট দীক্ষা গ্রহণ কবিয়া নির্বাণসাধনাৰ বত হয়। গাইস্ধ্যজীবন সম্পূর্ণরূপে পবিত্যাগ কবিয়া প্রব্রজিত হওয়া সকলেব পক্ষে সহজ নহে, সংভবও নহে। সেই কাৰণে অনেকে ইচ্ছা থাকিলেও বুদ্ধেব এবং তাঁহাব ধৰ্মেব শবণ গ্রহণ কবিতে পাৰিত না।

অধ্যাপক শ্রীনলিনাক্ষ দত্ত লিখিয়াছেন, অশোক-প্রাক্দিনেব প্রাথমিক বৌদ্ধধর্ম, যদিও বিভিন্ন প্রাদেশিক ভাষাব প্রচাৰিত হইয়াছিল, জনসাধাৰণ কর্তৃক সনাদৃত হয় নাই। সাংসাবিক জীবন হইতে উপবতিব অত্যাৱশ্যকছে আগ্রহ উহাব লোক-প্রিয় হইবাব পথে মহাবিঘ্ন ছিল। সুতবাং উহাব সদ্ভাবেব প্রথম শতকে, উহা বিহাবসমূহে এবং ভিক্ষুগণেবই মধ্যে নিবদ্ধ ছিল, গৃহে গৃহে জনসমাজে পোঁছে নাই।^১

বুদ্ধ তথা তাঁহাব প্রধান প্রধান শিষ্যগণ, যতদিন বর্তমান ছিলেন, ততদিন তাহাদেব সদ্গুণসমূহ শুনিয়া ও দেখিয়া, তাহাদেব নানাত্যা তথা ধর্মোপদেশ ছাবা প্রভাবিত এবং মুগ্ধ হইয়া অনেকে তাঁহাদেব প্রতি শ্রদ্ধা-সংপন্ন এবং আকৃষ্ট হয়, তাহাদিগেব শবণ গ্রহণ কবে। ধৰ্মাচৰণেব

কঠিনতা উহাদিগকে ভয়ভীত কবে নাই, কিংবা বিরত কবে নাই। তাঁহাদিগের অতর্ধানের পব ঐ যুগধর্মী এবং আকর্ষণী শক্তি ধীবে ধীবে বিলুপ্ত হইতে থাকে। তখন ধর্মাচরণের কঠিনতাই লোকচক্ষে বড় হইয়া উদ্ভাসিত হইতে লাগিল, এবং লোককে শংকিত কবিতো লাগিল। তারপব যাহারা পূর্বে ভিক্ষু হইয়াছিল, তাহাদেব অনেকেব ধর্মাচরণে শিথিলতা দেখিয়া,—এমন কি নৈতিক অধঃপতনও দেখিয়া, তাহাদিগকে সামান্য সামান্য বিষয় লইয়া কলহ-বিবাদ কবিতো দেখিয়া লোকে বৌদ্ধধর্মের প্রতি শ্রদ্ধা হারাইতে লাগিল।^১ যাহারা বৌদ্ধধর্ম অঙ্গীকার কবিয়াছিল এবং ভিক্ষু হইয়াছিল, তাহাদেব সকলেই যে এইমাত্র পূর্বে উক্ত প্রকাবে নির্বাণেব আকাঙ্ক্ষাশ্রদ্ধাপূর্ণ চিত্তে, হইয়াছিল তাহা নহে। বুদ্ধেব সময়ে ধনী গৃহস্থগণ তাঁহার এবং তাঁহার ভিক্ষুগণেব খুব আদব সত্কাব কবিত, তাঁহাদিগকে উত্তম ভোজন বস্ত্রাদি দান কবিত এবং তাঁহাদেব বাসেব জন্য সুরমা বিহার নির্মাণ কবাইয়া দিত। তাহাতে ভিক্ষুগণ “দুখশীল এবং দুখ-সমাচাব” (অর্থাৎ আরাম-আবাসী) হয়। দেখা যায়, অনেকে সেই লোভে ভিক্ষু হয়। বৈষ্ণবিক, সামাজিক এবং বাজকীয় কর্তব্য এড়াইতে, বাজদণ্ড হইতে পবিত্রাণ পাইতে, কিংবা অপবাণর কারণেও কেহ কেহ ভিক্ষু হইত। ঐ প্রকাবেব লোকগণকে প্রত্যা দিতে বুদ্ধ পরে নিষেধ কবেন।^২ তাহাতে ধর্মেব প্রসাব মন্দ হয়। ধর্মাচরণে শিথিলতা, নৈতিক অধঃপতন, প্রভৃতি ঐ প্রকাবেব শ্রদ্ধাবিবহিত ভিক্ষুগণেরই মনো আরম্ভ হইয়াছিল বোধ হয়। হেতু যাহাই হউক না কেন, ঐ সকল দোষ যে ভিক্ষুগণেব মনো আসিয়াছিল, তাহাতে কোন সংদেহ নাই। এবং সেই কারণে বৌদ্ধধর্ম লোকেব শ্রদ্ধা হাবাইতে লাগিল।

বুদ্ধের পরিনির্বাণেব অনতিকাল পবে তাঁহাব ধর্ম যে লুপ্তপ্রায় হইয়া

১। গ্রুইনবেডেল মনে করেন যে বুদ্ধধর্মের লোকের অগ্রিয় হইবার কারণ অল্প। তিনি লিখিয়াছেন, “Originally, Buddhism was only a philosophy, no religion, but therein consisted the weakness of the Buddha doctrines, which speedily became unpopular on that account” (Gruenwedel, *Buddhist Art in India*, p. 67) *Early Mon Bud*, II, ২৭৫ পৃষ্ঠাব পাদটীকার হৃত।)

২। বিনয়পিটক, ১।৩।৪ (পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য)।

‘দিব্যাবদানে’ (৪২০ পৃ) “অন্নগাঃ শাক্যপুত্রিয়াঃ স্বাস্তীর্গাসনশরনোপসেবিনঃ।”

পড়ে, উহাব আভাস বর্তমান পালিনিকামেও পাওয়া যায়। যথা, ‘সংযুত-নিকামে’ বিবৃত হইয়াছে যে, কোন সময়ে জ্ঞানক ব্রাহ্মণ বুদ্ধকে দর্শন কবিত্তে গমন কবেন এবং জিজ্ঞাসা কবেন, তথাগতের পবিনির্বাণের পবে তাঁহাব সদ্ধর্ম যে চিরস্থিত থাকে না, তাহাব হেতু প্রত্যয় কি? আন চিবসুদিত যে থাকে, তাহাব হেতু প্রত্যয় কি? বুদ্ধ উত্তব কবেন, চাবি সূত্র-প্রস্থান ভাবিত, বহুলীকৃত হইতে থাকিলে তথাগতের পবিনির্বাণের পবেও তাঁহাব সদ্ধর্ম চিবস্থিত থাকে, আব ভাবিত, বহুলীকৃত হইতে না থাকিলে, থাকে না।^১ ভিক্ষুভদ্র ও ভিক্ষু আনন্দকে ঠিক ঐ প্রশ্ন জিজ্ঞাসা কবেন, এবং আনন্দ তাঁহাকে ঠিক ঐ উত্তব দেন।^২

ঐ অবস্থায় নেহস্থানীয় নহদাশয় ভিক্ষুগণ, বাঁহাবা ধর্মেব কল্যাণ কাদনা কবিতেন এবং সেইহেতু উহাকে বাঁচাইয়া রাখিতে ও লোকেব পূর্বসুদ্বা ফিবিয়া পাইতে ইচ্ছা কবিতেন, ততোধিক বৌদ্ধধর্মকে ভাগবত ধর্মেবই নত লোকপ্রিয় কবিত্তে ইচ্ছা কবিতেন, তাঁহাবা উহাব অল্পাধিক সংস্কাব কবিত্তে প্রবৃত্ত হন। তাঁহাবা শাস্ত্রে উক্ত ধার্মিক বিধিনিষয়সমূহেব কতিপয়কে একেবাবে বাদ দেন; আব কতিপয়েব আচবণকে অল্পাধিক শিথিল কবেন; কতিপয়কে এক প্রকাবে আবও কড়া কবেন : এবং কতিপয় নূতন নিষয়ও অবতাবণা কবেন। বুদ্ধও দেশ, কাল ও পাত্র বিচাব কবিয়া ধার্মিক বিধিনিষয়সমূহেব কোন কোনটিকে অল্পাধিক পবিবর্তিত কবিতেন। সুতবাং ঐ বিষয়ে ঐ ভিক্ষুগণ বুদ্ধকেই অনুসবণ কবেন নাত্র। গৃহস্থ নির্বাণ লাভ কবিত্তে পাবেন বলিষা বুদ্ধ স্বীকাব কবিতেন না। পবং তু পববর্তী ভিক্ষুগণ তাহা স্বীকাব কবেন। ধূতাংগসমূহেব আচবণকে বুদ্ধ বৈকল্পিক বলিতেন; অতাবশ্যক বলিষা বিধান তিনি দিতেন না। ঐ ভিক্ষুগণ ননে কবিত্তে লাগিলেন যে নির্বাণলভ্যার্থ ধূতাংগসমূহেব অনুশীলন অতাবশ্যক, অপবিহার্য। বাহাদিগকে এই জননে সেইগুলি আচবণ কবিত্তে দেখা যায় নাই, কিংবা এই জননে সেইগুলি আচবণ বাহাদেব পক্ষে সম্ভব নহে, যথা গৃহস্থগণ, অথচ বাহাবা তত-সত্তেও নির্বাণ লাভ কবিষাছে, তাহাব

১। সংযুতনি [৫ খং ১৭৪ পৃষ্ঠা] আদ্রও দ্রষ্টব্য—*Malalasekher, Dict. Pāli Proper Names II, p. 341.*

২। ঐ, [৫ খং, ১৭২ পৃ]।

সকল পূর্ব পূর্ব জন্মে বুতাংগসমূহেব অনুশীলন সংপূর্ণ কবিষাছিলেন বলিয়া মনে কবা হইতে লাগিল। নির্বাণেব কতিপয় সরল উপায়ও তাঁহাবা খুঁজিয়া বাহিব কবেন।

ঐ সমস্তু ভিক্ষুগণেব সকলে একমত ছিলেন না। তাঁহাদেব পবস্পরেব মৰ্যো স্বল্পবিস্তব মতভেদ ছিল। সুতবাং বৌদ্ধধৰ্মেব ঐ সংস্কাবসমূহেব সবগুলিকে সকলে সমভাবে গ্রহণ কবেন নাই। তাই ঐগুলি লইষা এবং যপন্ন কতিপয় দার্শনিক এবং ধাৰ্মিক সিদ্ধাংত লইষা পরবর্তী বৌদ্ধদিগেব মধ্যে সংপ্রদায় ভেদ হইষা পড়ে। তাহা ইতিপূর্বে প্রদর্শিত হইষাছে।

পক্ষাংতবে বৌদ্ধধৰ্মেব কিছু কিছু প্রভাবও রূপাংতবিত ভাগবতধৰ্মেব কোন কোন শাখায় পড়ে। যথা, যেমন রূপাংতবিত বৌদ্ধধৰ্মে মানা হইতে থাকে যে অর্হত্ গৃহী থাকিতেই পাবেন না, তেমন ‘(বিষ্ণু) ভাগবতপুৰাণে’ দেখা যায়, প্রকৃত ভাগবত গার্হস্থ্যধৰ্মে প্রবৃত্ত হইতে পাবেন না। তাহা ইতিপূর্বে প্রদর্শিত হইষাছে।^১ উহাতে আবও উক্ত হইষাছে যে ভগবানেব সাক্ষাত্কাব লাভ কবিতে হইলে, সুতবাং মুক্তি লাভ কবিতে হইলে, গৃহত্যাগ করিষা সংন্যাসী হইতে হইবে। যথা, দেবর্ষি নারদ বলেন নারায়ণীয় সনাতন ধর্ম মতে, “যে চিত্ত-বিজয়ে উত্তম, সে নিঃসঙ্গ, অপরিগ্রহ, এক, বিবিকৃতশরণ এবং ভিক্ষামিতাশন ভিক্ষু হইবে।”^২ মহাভাগবত প্রহ্লাদ দৈত্যগণকে ঐ ধৰ্মেব উপদেশ দিতে গিষা গৃহেব বা গার্হস্থ্যেব তীব্র নিংদা কবেন এবং উহাকে ত্যাগ কবিতে বলেন। ‘গৃহ রজ্জ, বাগ, বিষাদ, ক্রোধ, মান, স্পৃহা, ভয়, দৈন্ত্য এবং ব্যাধিব মূল। উহা সংসৃতিচক্রবাল। সুতবাং উহাকে পবিত্যাগ কবত ভগবান নৃসিংহেব নির্ভয় চবণকমল ভজন কর।’^৩ তিনি আবও বলেন, দেহীদিগেব বুদ্ধি আপন ও পর ভেদরূপ হসদ্বগ্রহ বশত সদা সমুদ্বিগ্ন থাকে। তাহাদিগেব উচিত আত্মাব পতনে অংধকূপ রূপ গৃহ পরিত্যাগ কবত বনে গমনাকরিষা স্ত্রীবিকে আশ্রয় করে, —ইহাকেই তিনি সাধু মনে কবেন।^৪ ঐ িষয়ে প্রকৃষ্ট উক্তি—ভগবান বায়ণেব। তিনি বলেন ত্রিগুণাত্মক বির্ষয়সমূহকে গ্রহত বস্তু বলিষা

১। পূর্বে পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

২। (বিষ্ণু) ভাগপু, ৭।৩৭।৩০।

৩। ঐ, ৭।৩৮।১৪।

৪। ঐ, ৭।৩৭।৫ ; আরও দ্রষ্টব্য—ঐ, ৭।৩৮।১১-১২, ৩০-৩১।

দৃষ্টিমান ব্যক্তি রূপণ। সে নিজের শ্রেয় জানে না। যদি কেহ তাহাকে, তাহাব ইচ্ছা অনুসারে, ঐ সকল বিষয় প্রদান করে, তবে সেই দাতাও তদ্বৎ গুণ-বসুভূ-দৃক্ এবং অজ্ঞ। যে স্বয়ং নিঃশ্রেয়সকে জানে, সে তদ্বিষয়ে অজ্ঞ ব্যক্তিকে কর্মের বা প্রবৃত্তিমার্গের উপদেশ নিশ্চয় কবে না, যেমন শ্রেষ্ঠ বৈষ্ণব বোগীকে, সে চাহিলেও, অপথ্য খাইতে দেয় না।^১

কৃপাবাদ

ভাগবতধর্মের এক সিদ্ধান্ত এই যে “মুক্তি একমাত্র ভগবৎ-প্রসাদ-লাভ” — ভগবান যাহাকে কৃপা করেন, সেই তাঁহার দর্শন পায় এবং মুক্তি লাভ করে।^২ কৃপান্তবিত ভাগবতধর্মে গুরুকে ভগবানের মূর্তি মানা হইতে থাকে,—গানা হইতে থাকে যে ভগবানই গুরুরূপে প্রকট হইয়া শিষ্যকে উপদেশ করেন।^৩ তাহাতে ভগবানের কৃপা গুরুবই কৃপা হয়; বলা যাইতে পারে যে গুরুর কৃপা ব্যতীত কেহ মুক্তি লাভ কবিতে পারে না।^৪

এই সিদ্ধান্ত বৌদ্ধধর্মেও প্রবেশ করে। মগধের সম্রাট শুবসেনের (কিংবা তাঁহার পুত্র সম্রাট নন্দের) সময়ে পার্শ্বলিপুত্রের ভিক্ষুসংঘের প্রধান মহাদেব প্রচাৰ করেন যে অর্হত্ অপবেব (গুরু বা কল্যাণমিত্রের) সাহায্যেই জ্ঞান লাভ করেন।^৫ ‘কথাবত্থু’তে ঐ বিষয়ে আলোচনা আছে।

“অত্থি অবহতো পববিতাবণা তি ?”^৬

“অর্হতের পববিতাবণা আছে কি ?” অর্থাৎ মনুষ্য কি পবেব (বা গুরু) অনুগ্রহে জ্ঞান লাভ কবিয়া অর্হত্ হয় ? না নিজের প্রযত্ন দ্বারা

১। (বিষ্ণু) ভাগবত, ৬।৯।৪৯-৫০।

২। পূর্বে... পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

৩। পূর্বে... পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

৪। উপনিষদে আছে ঋষি উদ্দালক আরুণি বলেন,

“আচার্যবান্ পুরুষো বেদ” — (ছাংদোগ্য উ, ৬।১৭।২)

ব্রহ্মচারী সত্যকাম জাবান, যদিও অস্ত্র অলৌকিক উপায়ে চতুষ্পাদ ব্রহ্মের জ্ঞানলাভ করিয়াছিলেন, তাঁহার গুরুকে বলেন,

“শ্রুতং হেব মে ভগবদ্দশেভ্যো আচার্যদ্বোব বিদ্যা বিদিতা সাধিস্থং প্রাপযতীতি।”

— (ছাংদোগ্য উ, ৪।৯।৩)

৫। N Dutt, *Early Mon Bud*, II p. 41

৬। ‘কথাবত্থু’, ২।৪।

জ্ঞান লাভ করিয়া অর্হত্ হয ১১ উহাতে দেখা যায়, কেহ কেহ মানিতেন, অপর কেহ কেহ মানিতেন না যে. অর্হতের পববিতারণা আছে। হৈমবতগণও তাহা মানিতেন। ২

কবি অশ্ববোধও ঐ পববিতারণা মানিতেন। কেন না, তিনি দেখাইয়াছেন যে নন্দ সংপূর্ণরূপে বুদ্ধেরই রূপাতে অর্হত লাভ কবেন। তিনি লিখিয়াছেন,—

“যাহার তর্কশক্তি প্রবল তাহাব পক্ষে আত্মশ্রম, ও যাহাব বিশ্বাস অধিক তাহাব পক্ষে বাহ্যশ্রম (পবের আশ্রম) গ্রহণ কর্তব্য। (১৬)

“যাহাব হেতুবল অধিক তাহাকে একটু উদ্‌বোধ কবিয়া দিলেই অনায়াসে তাহাব মুক্তি হয; কিন্তু পরের বুদ্ধিতে যাহাবা পবিচালিত (অর্থাৎ দ্বীষ বিবেক যাহাব তেমন প্রবল নহে) তাহারা পরকে আশ্রম করিয়া অতি প্রযত্নে মুক্তি লাভ করে। (১৭)

“নন্দ পবের প্রত্যয়ে প্রত্যাবান বলিয়া যখন যাহা আশ্রম কবিতেন, তখনই তাহাতে তন্ময়তা প্রাপ্ত হইতেন; এইজন্য মুনি তাঁহাব প্রতি স্নেহ হেতু উদ্‌বাবেব ইচ্ছায যত্ন করিতে লাগিলেন। (১৮)

* * *

“পরে মুনি বুদ্ধ বসন্তমাসের ন্যায় নন্দকে সূত্রীবিহাবে বাধা দিয়া জ্ঞানেব ভূমি বুদ্ধবিহারে লইয়া গেলেন।” ৩ (২০)

১। “যস্মা যেসং তানি বত্থুনি পরে বিতবংতি পকাসেংতি আচ্ছিংখংতি তস্মা তেসং অত্থি পরবিতরণা।” (বুদ্ধঘোষ)

বুদ্ধ ও তাঁহার প্রধান প্রধান শিষ্যগণ যে ধর্ম্মানুগ্রহ করিতেন, তাহার উল্লেখ পালিনিকায়ে আছে। যথা ‘সংযুত্তনিকায়’ আছে, বুদ্ধ বলেন সারিপুত্র “সত্ত্বকচারী তিচ্ছুগণের অনুগ্রাহক” [৩ খং, ৫ পৃ], “ধর্ম্মদেশনার্থ সত্ত্বকচারীগণের অনুগ্রাহক” [৫ খং, ১৬২ পৃ]; “সারিপুত্রের ধর্ম্মানুগ্রহ” [৫ খং ১৬২ পৃ]; তাঁহার নিজের সংবংধে বুদ্ধ বলেন,

“যে মে ভিক্খবে অনুগ্গহা, আমিসানুগ্গহো চ ধম্মানুগ্গহো চ, এতদগ্গং ভিক্খবে ইমেসং বিন্ধং অনুগ্গহানং যদিদং ধম্মানুগ্গহো।” —ইতিবৃত্তক, ১০০।

আরও ঐতিহ্য—সুত্তনিপাত ১০২৪-২ (ষোড়শব্রাহ্মণসুচ্ছা ৪-৫)

২। N Dutt, *Early Mon Bud* II, p 171

৩। সৌদরনন্দ, ৪১৬ ৮, ২০ (বিমলাচরণ লাহার বাংলাভাষ্যতঃ)।